

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program:	Regionální rozvoj
Ústav:	Ústav sociálního rozvoje
Autor práce:	Zuzana Nguyenová
Název práce:	Proces adaptace příslušníků vietnamské minority v oblasti Uherského Hradiště na českou kulturu a jeho souvislost s mírou individualismu/kolektivismu
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Jiří Čeněk
Oponent práce:	PhDr. Jiří Nesiba, Ph.D.

CHARAKTER PRÁCE: teoretická

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Hlavní těžiště zadání práce bylo stanoveno (mimo úvodní teoretickou část) pro empirický výzkum. Výzkum pomocí dotazníkového šetření. Ten měl být vyhodnocen a provedena analýza a následně představeny klíčové problémy. Toto práce splňuje, avšak jen částečně. Autorka se věnuje dostatečně teoretickým aspektům interkulturního přístupu, má dostatečně kvalitně na bakalářskou práci i zpracovanou metodiku. Co by ale mělo následovat úměrně zpracovaným předchozím částem je interpretace dat a prezentace klíčových problémů spojených s touto problematikou, případně doplněno návrhovou částí. Tato část by měla být obsáhlejší.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Práce je dostatečně zpracována na základě redundantních zdrojů

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

Jak již bylo řečeno, autorka postupuje z velké části metodicky, ale zastavuje se na půl cesty. Dává zásadní tvrzení, že se např. nepotvrdila Hofstedeho teorie o kolektivismu asijských kultur (s.42). Toto klíčové tvrzení tak může mít mnoho různých faktorů, proč tomu tak je. Avšak autorka se jim nevěnuje dostatečně. Zde zbytečně absentuje dostatečné vysvětlení výsledků takto získaných dat.

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Formální úroveň práce – dostatečné.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Proč dle autorky neplatí Hofstedeho teorie na příkladu vietnamské komunity v Uherském Hradišti?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: C

Datum: 12.1.2017

podpis oponenta