

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: Regionální rozvoj

Ústav: Ústav sociálního rozvoje

Autor práce: Zuzana Nguyenová

Název práce: Proces adaptace příslušníků vietnamské minority v oblasti Uherského Hradiště na českou kulturu a jeho souvislost s mírou individualismu/kolektivismu

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Jiří Čeněk

HODNOCENÍ PRÁCE: (vždy uveďte slovní komentář)

1. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

Práce splňuje požadavky zadání pouze částečně. S poukazem na název práce se v empirické části autorka věnuje problematice adaptace pouze okrajově. Bylo by vhodné buď změnit název práce a v teoretické části se zaměřit pouze na problematiku individualismu a kolektivismu, nebo mimo IND/KOL měřit také adaptaci českých Vietnamců (například dotazníkem CCAI) a zároveň vyvodit závěry o vztahu těchto dvou proměnných.

2. PRÁCE S ODBORNOU LITERATUROU:

Práce vychází z dostatečného množství odborných pramenů. Citace v seznamu literatury jsou citovány řádně podle normy APA. V citacích v textu se vyskytují drobné inkonzistence (srov. Nesvadbová, Lapková, Rutsch, 1992, str. 13 a Hofstede, Hofstede & Minkov, str. 16).

3. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ PRÁCE:

V teoretické části práce autorka korektně definuje základní pojmy a uvádí teorie individualismu/kolektivismu a kulturní adaptace. V teoretické části autorka mohla věnovat více pozornosti individualismu/kolektivismu na individuální (nejen národní) úrovni.

V empirické části práce autorka provádí dotazníkové šetření na vzorku českých Vietnamců. V analytické části by bylo bývalo vhodnější nejprve provést analýzu výzkumného souboru, teprve poté testovat hypotézy.

Závěry práce jsou velice povrchní a založené spíše na dojmech než na vlastní analýze, stanovené výzkumné otázky nejsou explicitně zodpovězeny.

Na práci oceňuji pečlivost, se kterou byla provedena příprava výzkumné metody (překlad a zpětný překlad dotazníku).

4. FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE:

Formální stránka práce je celkově na dobré úrovni. Formální nedostatky lze nalézt zejména v části věnované analýze dat (str. 28-42). Je zbytečné tvořit graf (graf 2, str.

28) u kategorických proměnných o dvou úrovních. Výstupy ze statistických programů se zpravidla do textu práce nedávají, reportují se pouze vybrané hodnoty (M, SD, p-hodnoty). Kompletní výstupy se dávají až do přílohy.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM:

Autorka s vedoucím pravidelně konzultovala zejména teoretickou a metodickou část práce. Analýza dat a závěry byly autorkou dodány až bezprostředně před termínem odevzdání práce.

KONKRÉTNÍ DOTAZY A PŘIPOMÍNKY K PRÁCI:

Celková kvalita práce utrpěla doděláváním práce „na poslední chvíli“, v poslední cca čtvrtině práce se tato uspěchanost jasně projevuje (například ne zcela řemeslně provedenou analýzou dat a velice stručným a povrchním závěrem/diskusí). Považuji to v tomto případě za obrovskou škodu, práce měla ambice na to být opravdu dobrá a zajímavá.

Dotazy nemám.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: doporučuji

NÁVRH VÝSLEDNÉ KLASIFIKACE: E

Datum: 4.1.2017

.....
podpis vedoucího