

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora(ky)	Aneta Andrlíková
Název práce	Vliv učitele na pojetí školáctví u dítěte s ADHD
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních (Bc.)
Konzultant práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce (počet)	65
Přílohy	ne

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

„Školáctví“ je vnímání sebe sama jako někoho, kdo má odpovědnost, úkoly, povinnosti. Toto povědomí o sobě samém v sobě zahrnuje jistou psychosociální rovinu náhledu na sebe sama – na svou sociální, kulturní i osobnostní hodnotu. „Školáctví“ tak může školní prospěch podněcovat nebo naopak – v podobě jisté vnitřní motivace, která může napomoci přijmout a následně překonávat školní neúspěchy. Osobnost učitele může do značné míry toto „školáctví“ podněcovat nebo naopak dítěti ubližovat a jeho zájem tupit. Neopominutelným mezníkem pak může být zdravotní postižení, které učitelovu práci narušuje a občasně i znemožňuje a to i ve vztahu k dalším žákům ve školní třídě – ADHD. Volbu tématu vítám a chválím.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Předložená práce se skládá z části teoretické a z vlastního praktického úkolu ve formě případové studie. Část teoretická se zabývá především problematikou školáctví a ADHD. Tato část textu se mi jeví jako zdařilý kompilát odborné literatury. Tematicky se autorka se omezuje na problematiku, která se může projevovat ve školní úspěšnosti a v mezilidských vztazích (především žák – učitel).

Část výzkumná usiluje o dosažení cíle: proměna školáctví u chlapce s ADHD. Výzkumná cesta byla zvolena jako kvalitativní: rozhovor objasňující případovou studii. Případová studie je velmi obsáhlá a podrobná. Dává možnost nahlédnout do podmínek počátku školní docházky. Nemohu se však oprostít pocitu, že je do určité míry subjektivní. Osobní zainteresování je patrné zvláště v části 5.5 Zhodnocení případové studie. Nicméně, práce by mohla vystupovat i jako laický náhled na naše současné podmínky společného vzdělávání.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

	ano	ne	s výhradami
Komparativní zpracování tématu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiměřená odborná terminologie práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizace originálního metodického postupu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zaměření na komparativní historický náhled	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění deklarovaných cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

	ano	ne	s výhradami
Užití předepsaného rozsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití akceptované formy citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodná jazyková úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiměřená forma příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Vytýkám neúměrně vyšší subjektivní zpracování tématu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Jaký je výtěžek z Vašeho výzkumu?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.

Návrh závěrečného hodnocení D.

26. dubna 2018

.....
datum a místo

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení