

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

PROVOZNĚ EKONOMICKÁ FAKULTA

OBOR VEŘEJNÁ SPRÁVA A REGIONÁLNÍ ROZVOJ

KATEDRA HUMANITNÍCH VĚD



Komunální politický proces v Okrouhlici

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce: PhDr. RNDr. Michal Kubálek, Ph.D.

Autorka diplomové práce: Marcela Marková

© 2012 ČZU v Praze

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou diplomovou práci na téma “Komunální politický proces v Okrouhlici“ vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a za použití uvedené literatury, uvedených zdrojů a vlastních získaných poznatků.

.....

Marcela Marková

V Praze dne 20. 3. 2012

Poděkování

Chtěla bych poděkovat všem lidem, kteří mi poskytli informace pro mou diplomovou práci, především vybraným zastupitelům obce Okrouhlice, kteří mi byli ochotni poskytnout rozhovor. Manželovi děkuji za podporu a trpělivost a PhDr. RNDr. Michalu Kubálkovi, Ph.D. za odborné vedení a konzultace.

Název diplomové práce: **Komunální politický proces v Okrouhlici**

Souhrn:

Tématem této diplomové práce je politický proces na lokální (komunální) úrovni rozhodování v období po roce 1989. V první části jsou vysvětleny nejdůležitější pojmy týkající se komunální politiky a také jednotlivé orgány obce. Dále je vysvětleno fungování komunálního systému a zhodnoceny komunální volby na celorepublikové úrovni v letech 1990-2010. Výzkumná část je zaměřena na komunální politický proces v Okrouhlici v letech 1994-2010. Nejprve je popsána historie a současná situace v obci. Rozebrány jsou jednotlivé roky komunálních voleb. Podrobně se práce zaměřuje na volební rok 2010 a s tím spojenou volbu starosty. Charakterizovány jsou jednotlivé politické subjekty, dále jsou analyzovány rozpory či konflikty v obci a také je Okrouhlice zařazena do lokálního modelu demokracie.

Klíčová slova: Okrouhlice, obec, zastupitelstvo, mandát, komunální volby, volební strana

Title of thesis: **The Local Political Process in Okrouhlice**

Summary:

The topic of this thesis is the political process at the local (municipal) level decision making in the period after 1989. The first section explains the key concepts relating to local politics and various municipal authorities. The following explains the functioning of the system and evaluated municipal elections at the national level in the years 1990-2010. Research is focused on the municipal political process in the years 1994-2010 Okrouhlice. First, it describes the history and current situation in the village. It analyzes each year of municipal elections. In detail, the work focuses on the 2010 election and the associated choice of mayor. Characterized by the individual political entities are further analyzed the contradictions or conflicts in the village and is also included in Okrouhlice local model of democracy.

Keywords: Okrouhlice, community, council, mandate, municipal elections, election Party

Obsah

1	Úvod.....	4
2	Cíl práce a metodika	5
3	Literární rešerše	6
3.1	Vymezení základních pojmů.....	6
3.1.1	Politický proces.....	6
3.1.2	Reprezentativní demokracie	7
3.1.3	Politická strana.....	7
3.1.4	Volby	8
3.1.5	Volební právo	10
3.1.6	Volební techniky.....	10
3.1.7	Obec	14
3.2	Orgány obce	15
3.2.1	Zastupitelstvo.....	15
3.2.2	Rada obce.....	16
3.2.3	Starosta.....	17
3.2.4	Obecní úřad.....	18
3.2.5	Orgány zastupitelstva a rady obce	18
3.3	Volby do zastupitelstev obcí	19
3.3.1	Typy koalic	22
3.4	Politická účast občanů.....	23
3.4.1	Politická kultura a tradice v lokálním prostoru.....	25
3.5	Lokální modely demokracie.....	27
3.6	Komunální volby 1990 – 2010.....	30
4	Výzkumná část.....	36
4.1	Okrouhlice.....	36

4.1.1	Historie obce	36
4.1.2	Současnost	36
4.1.3	Rozpočet obce.....	39
4.2	Babice.....	40
4.3	Olešnice.....	40
4.4	Chlístov	40
4.5	Vadín.....	40
4.6	Charakteristika důležitých subjektů ve volbách po roce 2002 v Okrouhlici	41
4.6.1	Sdružení nezávislých kandidátů Nová obec	41
4.6.2	Komunistická strana Čech a Moravy – KSČM.....	42
4.6.3	Sdružení nezávislých kandidátů Za rozvoj obce Okrouhlice.....	43
4.6.4	Sdružení nezávislých kandidátů Agrovenkov.....	43
4.6.5	Sdružení nezávislých kandidátů Za obec krásnější.....	44
4.7	Komunální volby v Okrouhlici 1994 - 2010	47
4.7.1	Komunální volby 1994	48
4.7.2	Komunální volby 1998	50
4.7.3	Komunální volby 2002	52
4.7.4	Komunální volby 2006	54
4.7.5	Komunální volby 2010	56
4.8	Personální dimenze	61
4.9	Konkrétní rozpory či konflikty v obci.....	62
4.10	Lokální model demokracie v Okrouhlici.....	64
5	Závěr	67
6	Seznam literatury a internetových zdrojů	70
7	Seznamy schémat, grafů a tabulek.....	71
8	Přílohy.....	73

1 Úvod

Přestože politologie jako vědní i pedagogický obor zažívá v české republice od počátku 90. let ohromný rozkvět, politický život na obecní a regionální úrovni byl dlouhou dobu zcela na okraji zájmu. Po roce 1989 nastala zcela zásadní změna v oblasti veřejné správy. Počet obcí v České republice se prudce zvýšil. Systém národních výborů byl neudržitelný a převládaly tendence k tradičnímu správnímu systému, jaký byl na území České republiky za dob první republiky. Již v roce 1990 došlo k prvním změnám v územní veřejné správě a to na obecní úrovni. Byla obnovena samospráva obcí zákonem o obcích. Základem místní samosprávy se stala obec, která je samostatně spravována zastupitelstvem obce a dalšími orgány. Obce získaly majetek a možnost ovlivňovat rozvoj území. Převážná většina obcí jsou malé obce do 1000 obyvatel. Tyto obce jsou hospodářsky tak slabé, že nejsou ze svých rozpočtů schopny ani budování ani údržby své základní infrastruktury. Otázky rozvoje obcí a regionů se začaly dostávat do popředí pozornosti až od konce 90. let, kdy se významným společenským i politickým tématem stala decentralizace rozhodovacích struktur a reforma územní veřejné správy.¹

Politika na komunální úrovni je pro obyvatele velmi důležitá. Zastupitelé rozhodují o tom, jak se bude lidem dané obce žít. Měli by být vytvářeny lepší podmínky pro život a měla by být snaha, aby se obec rozvíjela a fungovala pro blaho obyvatel. Dalo by se říci, že každá z malých obcí bojuje o přežití a snaží se jakýmkoliv způsobem získat nějaké finance. Tyto obce také musí velmi zvažovat, do čeho budou investovat i malé částky, a proto je boj o prosazení názorů a potřeb různých skupin obyvatel možná větší než ve městech. Samozřejmě je také v těchto obcích větší provázanost zastupitelů s obyvateli, často jsou to vztahy příbuzenské. To souvisí i s politickým životem v malých obcích, kde lidé spíše dají na to, jak koho znají než na předvolební sliby či kampaně. Proto také na vesnici není takový předvolební boj jako ve městech. Lidé zkrátka volí ty, které znají. V obci činné osoby mají větší šanci být zvoleni.

¹ ČMEJREK, Jaroslav. Obce a regiony jako politický prostor. Praha: Alfa, 2008, str. 13. ISBN 978-80-87197-00-4.

2 Cíl práce a metodika

Výzkum bude zaměřen na obec Okrouhlici v kraji Vysočina. Cílem diplomové práce je charakterizovat a vyhodnotit hlavní socioekonomické ukazatele obce. Identifikovat a charakterizovat aktéry politického procesu v Okrouhlici (politické strany, místní sdružení nezávislých kandidátů, podnikatelské skupiny atd.) a jejich vzájemné vztahy. Charakterizovat a analyzovat výsledky komunálních voleb 2010 v Okrouhlici v komparaci s minulými komunálními volbami v obci.

Při vypracování diplomové práce bude využit výzkumný přístup, který se snaží zohledňovat odlišnosti politického procesu v různých obcích a regionech. Práce bude postavena jako případová studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Studium dokumentů bude využito především pro literární rešerši, ale též ve výzkumné části a to při analýze jednotlivých volebních období a také při charakteristice obce. Dotazování bude prováděno formou nestandardizovaného rozhovoru. Jednotliví respondenti budou vybíráni z řad zastupitelů. Za každou volební stranu bude dotazován jeden zastupitel. Celkem jich tedy bude dotazováno pět. Každý rozhovor bude trvat přibližně jednu hodinu, případně dle potřeb pro získání dostatečných informací pro výzkum. Prováděny budou v říjnu a prosinci 2011, ale i později při případném poskytnutí dodatečných informací. Dále budou použity další standardní metodologické postupy využívané v politologii, především komparace. Ta bude využita v menší míře. Porovnávána bude volební účast občanů obce Okrouhlice s Českou republikou a také budou srovnávány volební výsledky jednotlivých volebních stran v různých volebních obdobích.

3 Literární rešerše

3.1 Vymezení základních pojmů

3.1.1 Politický proces

„Tento proces prakticky nikde nekončí ani nezačíná. Jedná se o trvalý tok vlivů a rozhodování, v nichž jeden konkrétní krok je ovlivněn kroky jinými (a jiná rozhodnutí sám ovlivňuje). Právě proto je politický proces znázorňován jako cyklus. Podstatným rysem modelu politického procesu je snaha zachytit především dynamiku procesu rozhodování, vztahy mezi jednotlivými politickými institucemi a jejich vazby na sociálně-ekonomické zázemí. Výrazně tento proces ovlivňují političtí aktéři.“²

Je pojímán jako součást společenského procesu, jako "soubory vzájemného působení lidí na sebe nebo soubory jevů existujících v organizaci a struktuře skupin, které mění vztahy mezi lidmi nebo vztahy mezi jednotlivými součástmi pospolitosti!" Je také částí společenských změn, ke kterým dochází ve sféře politiky a to v důsledku vzájemného působení subjektů politiky nebo v důsledku vzájemných vlivů mezi politikou a dalšími sférami společnosti. V rámci politického procesu se analyzují nejen změny vztahů, ale i příčiny či souvislosti těchto změn, a to na nejrůznějších úrovních:

- v rovině jednotlivců
- v rovině sociálních skupin
- v rovině institucí.

Lze rozlišit i další úroveň:

- národní
- regionální
- lokální.

Politický proces vyjadřuje charakter i dynamiku společenských změn a transformačních procesů a postihuje realitu také synchronně, jako soubor vztahů mezi různými politickými subjekty. Mezi komponenty, které vcházejí do politického procesu,

² ŘÍHOVÁ, Blanka. Úvod do současné politologie: Srovnávací analýza demokratických politických systémů. 2. vydání. Praha: Portál, 2007, str. 26. ISBN 987-80-7367-348-2.

můžeme zařadit jak emoce, city a znalosti jednotlivých subjektů, tak jejich činnost a produkty této činnosti (ideje, vztahy, instituce apod.). Je vhodný pro analýzu politického rozhodování na subnacionálních úrovních politického systému (možnost pohledu “zdola”). Změna politického procesu může být výsledkem:

- vědomé činnosti jednotlivých subjektů
- jejich záměru
- nechtěným vedlejším produktem jejich aktivit.³

3.1.2 Reprezentativní demokracie

Tento model vytváří dvoustupňový model rozhodování. Je svou vnitřní strukturou mnohem složitější než demokracie přímá. Za nejdůležitější součást jsou pokládány politické strany. Tyto strany jsou instituce, které mobilizují občany, spojují zájmy jednotlivých skupin, přispívají k formulování jejich požadavků a potřeb. Podílejí se na výběru reprezentantů a plní následně i funkci reprezentace zájmů v zastupitelských orgánech.⁴

3.1.3 Politická strana

Jedná se o politickou skupinu, která se účastní voleb a je schopna těchto voleb využít k tomu, aby umístila své kandidáty do veřejných úřadů – minimální definice politické strany.

Nejdůležitější charakteristiky politické strany jsou:

- a) dobrovolné, trvalé, otevřené organizace, jejichž členové mají společné představy a zájmy,
- b) usilují o politickou moc,
- c) této moci se snaží dosáhnout prostřednictvím voleb.

³ ČMEJREK, Jaroslav. Politický život: Politický proces na lokální a regionální úrovni. [online]. Str. 9-12 [cit. 2011-07-20]. Dostupné z:

http://pef.czu.cz/~cmejrek/dokumenty/politicky_zivot/politicky_proces_na_lokalni_a_reg_urovni.pdf

⁴ ŘÍHOVÁ, Blanka. Úvod do současné politologie: Srovnávací analýza demokratických politických systémů. 2. vydání. Praha: Portál, 2007, str. 45. ISBN 987-80-7367-348-2.

Poslední kritérium je považováno za nejdůležitější, jelikož dosti přesně odlišuje politickou stranu od zájmové skupiny. Zájmové skupiny jako celek do voleb nevstupují.⁵

Politické strany zprostředkovávají vztah mezi občany a politickou mocí. V jednotlivých stranách se sdružují politicky aktivní občané na základě společných názorů, zájmů a cílů. Strany tak odrážejí politickou vůli lidu.⁶

Volební strana

Tento termín se používá od roku 1990. Je spojen výhradně s komunální politikou. Strany mají možnost usilovat o mandáty v zastupitelstvech nejen jako politické strany a jejich koalice, ale i jako jednotlivý nezávislý kandidáti, případně jejich sdružení či koalice těchto sdružení. Dvakrát byl učiněn pokus o znemožnění kandidatur nezávislých (v roce 1994 – znemožnit kandidaturu sdružením, v roce 2001 – jednotlivým kandidátům). Ani v jednom případě nebyla snaha úspěšná. Pokud kandidují politické strany, hnutí či jejich koalice, nemusí pro svou kandidaturu v jednotlivých zastupitelstvech splňovat žádnou další podmínku. Dokonce nemusí být ani jeden z kandidátů členem kandidující strany.⁷

3.1.4 Volby

Jedním z nejvíce uznávaných a odbornou i laickou veřejností nejvíce sledovaných ukazatelů kvality demokracie jsou volby. Patří k nejdůležitějším prvkům demokratického politického uspořádání. Je to časově a místně sladěný, v základních otázkách právně upravený proces ustavování zastupitelských sborů jako kolegiálních představitelů suverenity nebo samosprávy těch, kteří je ustavují. Toto ustavení probíhá na základě výběru z více uchazečů, kteří musí splnit předem stanovená kritéria. Volby jsou určujícím okamžikem, v němž se projevuje vůle voličů, a tvoří tak spojnicí mezi vládnoucími a ovládanými. Volební systémy působí jako filtr, jehož prostřednictvím se vybírají ti, kteří budou na určitou dobu pověřeni odpovědností za celek. Důležitým rysem volebního aktu je v dnešní době tajný způsob voleb. Základními znaky svobodných a demokratických

⁵ ŘÍHOVÁ, Blanka. Úvod do současné politologie: Srovnávací analýza demokratických politických systémů. 2. vydání. Praha: Portál, 2007, str. 89. ISBN 987-80-7367-348-2.

⁶ ČMEJREK, Jaroslav. Obce a regiony jako politický prostor. Praha: Alfa, 2008, str. 57. ISBN 978-80-87197-00-4.

⁷ BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vydání. Praha: Grada, 2009, str. 90. ISBN 978-80-247-2908-4.

voleb jsou svoboda nabídky a možnost výběru. Ve volbách jsou politické strany či hnutí reprezentovány konkrétními kandidáty. Ti všichni musí splňovat základní podmínky účasti ve volbách, které jsou stanoveny zákonem. Každý volič odevzdává svůj hlas kandidátovy či politické straně a hlasy se přepočítávají na mandáty, tedy určení, který z kandidátů získá mandát. Volební proces je tudíž soubor pravidel, jejichž prostřednictvím se převádějí hlasy voličů na mandáty.

5 základních funkcí voleb:

1. Legitimační – spojena s přenášením důvěry voličů na politické strany či osoby.
2. Výběru – spojena s formováním politicky nepřijatelnější varianty reprezentace na základě názoru voličů.
3. Integrovační – umožňuje sjednocování názorů různých politických subjektů a vede ke snížení konkurenčního boje.
4. Kontrolní – v období mezi volbami umožňuje obměnu politiky, tedy změny ve vládě, které odrážejí hodnocení výsledku činnosti předchozích zastupitelů.
5. Posilování občanského vědomí a podílu občanů na politickém životě společnosti.⁸

Volby představují klíčový mechanismus zastupitelské demokracie, v němž se postoje a preference občanů materializují do konkrétní podoby zvolených zastupitelských orgánů. Základní funkcí voleb je odhalit aktuální rozložení politických sil v daném politickém celku a rozdělit mezi ně mandáty. Spolu s tím volby umožňují zjistit aktuální požadavky a priority společnosti. Dále plní volby integrovační funkci. Kromě toho poskytují občanům možnost kontrolovat zastupitelské i exekutivní orgány. Aby volby mohly plnit všechny své funkce, musejí být založeny na principu všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Právo volit, stejně jako právo kandidovat ve volbách, mají všichni občané, kteří dosáhli určitého věku. Volič musí mít možnost svobodného výběru mezi více stranami a kandidáty, nesmí být vystaven nátlaku, aby odevzdal hlasy pro určitou stranu či kandidáta, a musí mít možnost získat informace o kandidátech a vytvořit si vlastní úsudek.

⁸ ŘÍHOVÁ, Blanka. Úvod do současné politologie: Srovnávací analýza demokratických politických systémů. 2. vydání. Praha: Portál, 2007, str. 131, 132, 133. ISBN 987-80-7367-348-2.

Volby se provádějí v tajném hlasování a musí být zaručeno, že nikdo nemůže zjistit, jak jednotliví voliči volili.⁹

3.1.5 Volební právo

„Charakter volebního práva umožňuje rozlišit dvě kategorie účasti na volebním aktu, a to aktivní a pasivní volební právo.“

Aktivní volební právo

„Vyjadřuje oprávněnost občanů účastnit se volebního aktu a svým hlasem se podílet na formování zastupitelského sboru. Nejpodstatnější kritéria jsou:

- a) Věková hranice – v současnosti je ve většině demokratických zemí stanovena na 18 let.*
- b) Státní občanství (místo trvalého pobytu).*
- c) Způsobilost k právním úkonům – ztráta je většinou vázána na duševní onemocnění. Výkon aktivního volebního práva může být omezen i v důsledku výkonu trestu odnětí svobody.“*

Pasivní volební právo

„Označuje právo být volen, tedy účastnit se voleb jako kandidát. Omezení tohoto práva může být spojeno s neslučitelností výkonu určitých funkcí (soudce, volební úředník), případně souběhem několika poslaneckých mandátů. Mezi další překážky patří výkon vojenské služby, spáchání volebního podvodu, politická nezpůsobilost, ztráta občanských práv či nabytí občanských práv jiného státu.“

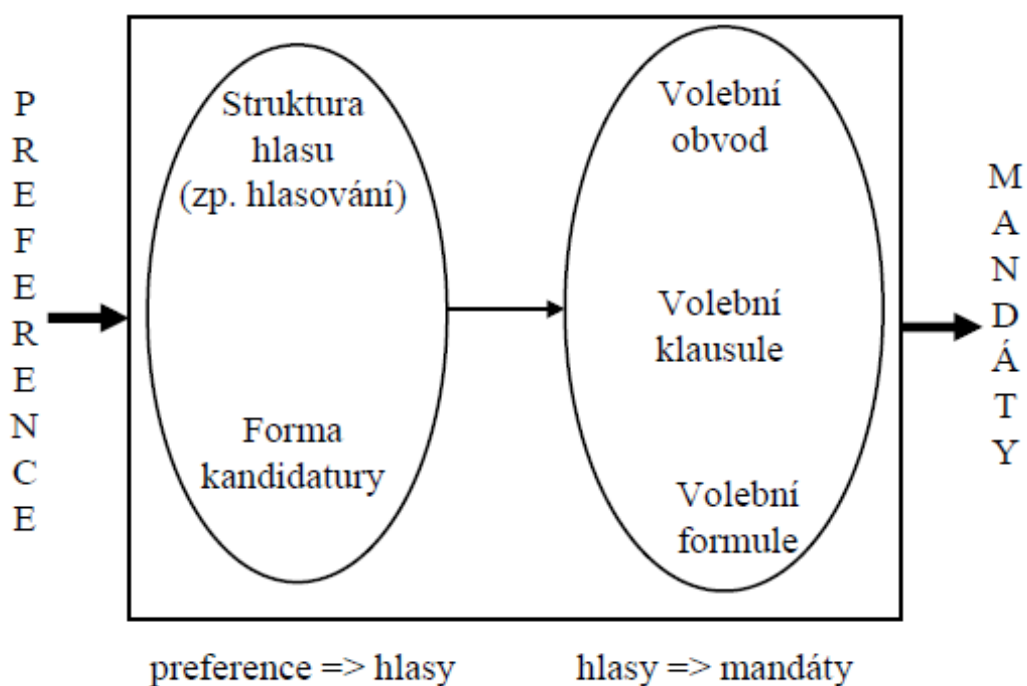
3.1.6 Volební techniky

Demokracie na vstupu zvýrazňuje reprezentativní charakter zastupitelského orgánu, a je obecně označována jako konsenzuální model demokracie. Volební techniky, jež jsou s ním spojeny, jsou nazývány technikami proporčními. Umožňují vznik parlamentu – dolní komory jako reprezentativního orgánu. Vzniklý sbor je většinou složen z většího počtu politických stran. V tomto modelu stojí akceschopnost až na druhém místě. V modelu demokracie na výstupu je akceschopnost prvořadá. Je pro něj podstatné, aby již utváření

⁹ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008, str. 48. ISBN 978-80-87197-00-4.

zastupitelského orgánu omezilo politickou roztříštěnost. V tomto kontextu jsou za výhodnější pokládány většinové volební techniky a model je označován jako majoritní demokracie. Typickou formou vlády jsou jednobarevné většinové kabinety. Základní klasifikační kritéria, která umožňují rozlišit jednotlivé typy volebních soustav, se vztahují jednak ke způsobu, jímž jsou hlasy voličů převáděny na mandáty (většinové či proporční volební techniky), jednak k velikosti volebních obvodů (počet přidělovaných mandátů za jeden volební obvod). Třetím kritériem je možnost voličů ne/ovlivnit zvolení konkrétního kandidáta (jednomandátové většinové volební obvody a kandidátní listiny).

Schéma 1. Obecný model volebního systému.



Zdroj: Václav Bubeníček, Disertační práce 2010, str. 28

Většinové volební techniky

Určující je přidělování mandátů v jednomandátových volebních obvodech, a to na základě prosté většiny hlasů voličů nebo prostřednictvím absolutní většiny.

Princip prosté většiny

Nejjednodušší volební technika, kdy mandát získává ten z kandidátů, který ve volebním obvodu obdrží nejvíce hlasů voličů. Není důležité, jaký počet hlasů ho dělí od druhého v pořadí. Volby probíhají v jednomandátových volebních obvodech, a to pouze v jednom volebním kole.

Princip absolutní většiny

Mandát se přiděluje kandidátovi s nadpoloviční většinou všech hlasů voličů odevzdaných v daném jednomandátovém volebním obvodu. Vzhledem k tomu, že počet kandidátů ucházejících se o mandát není omezen, je nutné počítat s alternativou, že se v prvním kole nepodaří žádnému kandidátovi této podmínce vyhovět. Proto daný systém zavádí druhé kolo voleb.

Dvě varianty:

- a) Pokud je pro zvolení i ve druhém kole potřebná absolutní většina hlasů, pak do tohoto kola postupují pouze první dva nejúspěšnější kandidáti z kola prvního.
- b) Pokud se absolutní většina hlasů v tomto kole nepožaduje, nedochází k omezení účasti kandidátů.

Proporční volební techniky

V současné době ve většině evropských politických systémů tyto techniky převažují. Přidělení mandátů by mělo co nejvíce odrážet strukturu podpory, kterou voliči poskytují kandidujícím politickým stranám či různým volebním uskupením. Důvodem je ochrana menšin bez ohledu na to, jak jsou definovány. Snahou je dosáhnout takového politického složení, které by co nejvěrněji představovalo průřez názory a zájmy všech členů společnosti. Nejdůležitějším kritériem rozlišení je: na jaký počet mandátů má strana nárok s ohledem na počet hlasů, které ve volbách od voličů získala. Využívají se dvě základní varianty (**systémy volebního dělitele a systémy volebních kvót**).

Systémy volebního dělitele

Jedná se o nejužívanější proporční volební techniky. Výhoda je spojována s faktem, že při jejich aplikaci nedochází k problémům s nepřidělenými mandáty. Každý systém

využívá jinou řadu dělitelů. Základní, čistá metoda největšího průměru, je metoda d'Hondtova dělitele, od níž jsou fakticky všechny ostatní odvozeny. Výsledkem matematického přepočtu je zjištění průměru, kterého by dané strany dosáhly při obsazení jednoho, dvou, ... mandátů. Strana, která dosahuje největšího průměru, získá nepřidělený mandát jako první.

Systemy volebních kvót

Rozhodující je stanovit minimální počet hlasů nutných pro získání jednoho mandátu. Potřebný údaj se získá tak, že se celkový počet všech odevzdaných hlasů dělí počtem přidělovaných mandátů (nejjednodušší varianta Hareova kvóta). Takto získané číslo se užívá pro přidělování mandátů jednotlivým politickým stranám či volebním uskupením. Každá kandidující strana má nárok na takový počet mandátů, který se rovná podílu hlasů, jež strana obdržela od voličů. Jinými slovy, každé ze zúčastněných stran připadne tolik mandátů, kolikrát je celý volební dělitel obsažen v počtu hlasů odevzdaných pro tuto stranu.

Kandidátní listiny

Další důležitý rys proporční volební techniky. V praxi se vyskytují 3 základní varianty volebních listin:

- a) Přísně vázané kandidátní listiny – volič hlasuje pro listinu jako celek, nemůže ji upravovat.
- b) Vázané kandidátní listiny – volič může označovat své preference.
- c) Volné kandidátní listiny – volič je fakticky vytváří sám, své preference odevzdá např. kandidátům z různých politických stran (počet preferencí se rovná počtu mandátů v obvodu).¹⁰

3.1.7 Obec

Dle zákona 128/2000 Sb. o obcích je obec definována jako základní územní samosprávné společenství občanů a jako veřejnoprávní korporace. Obec má vlastní majetek, v právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost, jež vyplývá z těchto vztahů. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Kromě toho chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Území obce je vymezeno hranicí obce. V běžné mluvě je obec téměř synonymem pro vesnici.¹¹

¹⁰ ŘÍHOVÁ, Blanka. Úvod do současné politologie: Srovnávací analýza demokratických politických systémů. 2. vydání. Praha: Portál, 2007, str. 138, 139, 140. ISBN 987-80-7367-348-2.

¹¹ ČMEJREK, Jaroslav. Obce a regiony jako politický prostor. Praha: Alfa, 2008, str. 28. ISBN 978-80-87197-00-4.

3.2 Orgány obce

3.2.1 Zastupitelstvo

Je základním orgánem obecní samosprávy, protože o jeho složení rozhodují přímo občané v komunálních volbách. Počet členů v zastupitelstvu se stanovuje podle počtu obyvatel:

- do 500 obyvatel 5 až 15 členů
- od 500 do 3000 obyvatel 7 až 15 členů
- od 3000 do 10 000 obyvatel 11 až 25 členů
- od 50 000 do 150 000 obyvatel 25 až 45 členů
- nad 150 000 obyvatel 35 až 55 členů.

Každý člen zastupitelstva musí složit před zastupitelstvem slib a potvrdit ho svým podpisem. Při výkonu mandátu není vázán žádnými příkazy. Podle zákona o obcích má člen zastupitelstva při výkonu své funkce právo:

- a) předkládat zastupitelstvu obce, radě, výborům a komisím návrhy na projednání,
- b) vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatel je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila
- c) požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce.

Povinnosti člena zastupitelstva:

- Zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, popřípadě zasedání jiných orgánů obce, jejichž je členem, plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží, hájit zájmy občanů obce.
- Člen zastupitelstva, u kterého při projednávání a rozhodování určité záležitosti v orgánech obce mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo pro osobu blízkou, či při střetu zájmů, je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením jednání orgánu obce. O vyloučení z projednávání rozhoduje tento orgán.

Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti. Jsou to záležitosti v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo správním úřadům jako výkon státní správy. Dále jsou to záležitosti, které do samostatné působnosti obce svěřil zákon.¹² Zasedání zastupitelstva obce je veřejné.

3.2.2 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti, která je odpovědná zastupitelstvu. V obci, kde se rada nevolí, vykonává její pravomoci starosta, s výjimkou věcí, které zákon svěřuje zastupitelstvu. Je-li rada obce odvolána jako celek a není-li současně s tím zvolena nová rada obce, vykonává dosavadní rada svou pravomoc až do zvolení rady nové.¹³ Rada vykonává své pravomoci i po ukončení funkčního období zastupitelstva až do zvolení nové rady obce nebo do zvolení starosty obce v případě, že se rada nevolí.¹⁴

Radu tvoří starosta a místostarostové a další členové rady volení z členů zastupitelstva. Počet členů je lichý, nejméně 5 a nejvíce 11, nesmí přesahovat 1/3 počtu členů zastupitelstva. Rada se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo má méně než 15 členů. Rada se schází podle potřeby a svolává ji starosta, její schůze jsou neveřejné. Rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů. Pořizuje ze své schůze

¹² ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 38-40. ISBN 978-80-247-3061-5.

¹³ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008, str. 38. ISBN 978-80-87197-00-4.

¹⁴ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 45. ISBN 978-80-247-3061-5.

zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním. Zápis musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí zastupitelům.¹⁵

Rada připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení.¹⁶

3.2.3 Starosta

Nejviditelnějším orgánem obecního zřízení je starosta. Zastupuje obec navenek, sám o sobě je však spíše orgánem bez pravomocí. Nemá totiž povahu statutárního orgánu, je součástí rady. Úkony, které vyžadují schválení radou či zastupitelstvem, může starosta vykonávat až po jejich schválení. Starostu i místostarostu (zástupce starosty) volí ze svých řad zastupitelstvo absolutní většinou všech zastupitelů a jemu se odpovídají. Na rozdíl od zastupitelů musí být starosta i místostarosta občanem ČR.¹⁷

Starostovi pravomoci:

- se souhlasem ředitele krajského úřadu jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu a v obcích, kde tajemník není, zabezpečuje výkon přenesené působnosti
- odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok
- plní úkoly zaměstnavatele, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat dle předpisů, pokud není v obci tajemník
- po projednání s ředitelem krajského úřadu může svěřit výkon některých věcí v přenesené působnosti komisi
- při zabezpečování veřejného pořádku může požadovat spolupráci Policie České republiky
- odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce
- zabezpečuje výkon přenesené působnosti, pokud není tajemník
- rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce

¹⁵ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008, str. 38, 39. ISBN 978-80-87197-00-4.

¹⁶ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 44, 45. ISBN 978-80-247-3061-5.

¹⁷ BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vydání. Praha: Grada, 2009, str. 74, 75. ISBN 978-80-247-2908-4.

- plní další úkoly stanovené zákony
- plní obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele podle zvláštních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva a tajemníkovi obecního úřadu.¹⁸
- Mezi nejsilnější kompetence starosty patří řídit zasedání zastupitelstva a rady. Má možnost určovat obsah jednání a stanovovat pořadí jednotlivých bodů.¹⁹

3.2.4 Obecní úřad

Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta, tajemník, pokud je tato funkce zřízena, a ostatní zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. V čele úřadu stojí starosta. Rada může zřídit pro jednotlivé úseky činnosti odbory a oddělení.

V oblasti samostatné působnosti:

- plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo obce nebo rada
- pomáhá výborům a komisím v činnosti
- rozhoduje v případech stanovených zákonem o obecném zřízení nebo zvláštním zákonem.

Obecní úřad dále vykonává přenesenou působnost s výjimkou věcí, které patří do působnosti jiného orgánu obce. Obce si mohou zřídit tajemníka obecního úřadu. Ten nesmí vykonávat funkce v politických stranách a politických hnutích. Je odpovědný za plnění úkolů obecního úřadu v samostatné i přenesené působnosti starostovi. Není-li v obci funkce tajemníka zřízena, plní jeho úkoly starosta.

3.2.5 Orgány zastupitelstva a rady obce

Výbory

Zastupitelstvo může zřizovat iniciativní a kontrolní orgány v podobě výborů, které předkládají svá stanoviska a návrhy zastupitelstvu. Výbor plní úkoly, kterými jej pověřil zastupitelstvo.

¹⁸ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 45, 46. ISBN 978-80-247-3061-5.

¹⁹ BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vydání. Praha: Grada, 2009, str. 76. ISBN 978-80-247-2908-4.

Zastupitelstvo zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor. Tyto výbory jsou nejméně tříčlenné. Mezi členy nemůže patřit starosta, místostarosta, tajemník ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce obecního úřadu. Oba výbory mají pevně stanovenou část své práce.

V obcích, ve kterých v územním obvodu žije podle posledního sčítání lidu alespoň 10% občanů hlásících se k jiné národnosti, zřizuje zastupitelstvo výbor pro národnostní menšiny. Členy jsou i zástupci národnostních menšin, pokud je deleguje svaz utvořený dle zvláštního zákona. Vždy musí zástupci menšin tvořit nejméně polovinu všech členů výboru.

Komise

Rada obce může zřídit jako iniciativní a poradní orgány komise. Své náměty a stanoviska předkládají radě a ta také vybírá členy. Komise je též výkonným orgánem, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti. Předsedou komise může být jen osoba, která prokázala zvláštní odbornou způsobilost v oblasti komisi svěřené přenesené působnosti. Komise se usnáší většinou hlasů všech svých členů a je odpovědna ze své činnosti radě, ve věcech výkonu přenesené působnosti na svěřeném úseku odpovídá starostovi.²⁰

3.3 Volby do zastupitelstev obcí

Volby do zastupitelstev obcí jsou v ČR upraveny zákonem č. 91/2001 Sb. Konají se dle zásad poměrného zastoupení na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. Hlasuje se tajně. Aktivní volební právo má občan, který dosáhl věku 18 let a je v obci přihlášen k trvalému pobytu. Pasivní volební právo je upraveno stejně. V zákoně jsou specifikovány překážky výkonu aktivního i pasivního volebního práva a upravuje rovněž otázku slučitelnosti funkce člena zastupitelstva obce s jinými funkcemi.

²⁰ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 49. ISBN 978-80-247-3061-5.

Volební obvod

U volebního obvodu je nejdůležitější jeho velikost, která se měří počtem přidělovaných mandátů. Obec tvoří jeden volební obvod. Zastupitelstvo může vytvořit více volebních obvodů, pokud se v každém z nich bude volit v obcích do 10000 obyvatel nejméně 5 členů zastupitelstva, v obcích do 50000 obyvatel nejméně 7 členů a v obcích nad 50000 obyvatel nejméně 9 členů.

Kandidatura do voleb

Kandidátní listiny, které se používají ve volbách do zastupitelstev obcí, jsou otevřené a mohou je podávat volební strany. Každá z volebních stran může pro volby do jednoho zastupitelstva podat pouze jednu kandidátní listinu. Volební stranou mohou být dle zákona registrované politické strany a politická hnutí a jejich koalice, nezávislí kandidáti, sdružení nezávislých kandidátů nebo sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů. Politická strana a politické hnutí může být součástí pouze jedné volební strany pro volby do jednoho zastupitelstva obce. Kandidát může kandidovat pouze na jedné kandidátní listině pro volby do téhož zastupitelstva obce, jsou-li vytvořeny volební obvody, pouze v jednom volebním obvodu. Pokud je volební stranou nezávislý kandidát nebo sdružení nezávislých kandidátů, připojí volební strana ke kandidátní listině petici podepsanou podporujícími voliči.

Volební strana může na kandidátní listině uvést nejvýše tolik kandidátů, kolik činí počet členů volených do příslušného zastupitelstva obce. V obcích, kde se má volit 7 a méně členů zastupitelstva, volební strana může na kandidátní listině uvést nejvýše tolik kandidátů, kolik činí počet členů volených zvýšený o jednu třetinu a zaokrouhlený na celé číslo dolů.²¹

Při sestavování kandidátních listin do obecních voleb postupují politické subjekty na venkově v podstatě stejným způsobem. Užší vedení vytipuje vhodné kandidáty. Jde o lidi většinou bez politické příslušnosti, kteří by mohli zaujmout. V hledáčku mají možné kandidáty místní představitelé politických stran dlouhodobě. Při sestavování listin se dbá i na to, aby kandidáti byli pokud možno rovnoměrně zastoupeni z různých částí obce.

²¹ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008, str. 51, 52. ISBN 978-80-87197-00-4.

V úvahu se bere i to, že ne zcela plná kandidátní listina je ve volbách nevýhodou. Proto musí často stranický zájem ustoupit do pozadí a na kandidátní listinu se píše i kandidáti bez politické příslušnosti. Při volbách se jedná o osobnosti kandidátů. V malých obcích se pak často kandidátky doplňují o kandidáty tzv. do počtu, kteří nemají v úmyslu být zvoleni, ale pouze kandidátku doplňují, aby strana neztrácela hlasy.

Volební klauzule

Jde o zákonem stanovenou hranici, kterou musí politický subjekt překonat, aby byl zařazen do procesu rozdělování mandátů. V českém komunálním volebním systému uzavírací klauzule až do roku 2001 neexistovala. Od tohoto roku ve volbách do zastupitelstev obcí ČR platí uzavírací klauzule ve výši 5%.

Volební formule

Jde o způsob převádění hlasů na mandáty. V ČR se využívá ve volbách do zastupitelstev d'Hondtova volební formule.

Politické strany v obcích

Statistická data umožňují identifikovat značné rozdíly mezi městy a neměstskými obcemi. Ve větších městech působí kromě lokálních a regionálních politických subjektů zpravidla i všechny nebo téměř všechny parlamentní strany. V menších městech a neměstských obcích se parlamentní strany při sestavování kandidátních listin neobejdou bez nezávislých. Pro strany je vzhledem ke struktuře hlasu v obecních volbách vstupovat do volebního klání s co nejvíce zaplněnou kandidátní listinou. Politické strany se kandidaturou nezávislých snaží o zlepšení image, protože v lokálním politickém prostoru jsou oceňovány osobnosti než ideje a programy. S růstem velikosti obce se zařazování kandidátů bez politické příslušnosti na kandidátní listiny parlamentních stran snižuje. Analýzami kandidátních listin lze zjistit, že v nejmenších obcích do 1000 obyvatel se parlamentní strany vyskytují jen zcela výjimečně. Pokud k tomu dojde, kandidáti jsou obvykle bez politické příslušnosti.

Nezávislý a sdružení nezávislých v obcích

Tyto typy politických subjektů představují jeden z charakteristických rysů české lokální politiky. V nejmenších obcích nezávislý a jejich sdružení představují hlavní, někdy i jediný způsob formování politických subjektů, ve větších obcích pak doplňují stranické spektrum. Velký význam mají i při vytváření kandidátních listin parlamentních stran v obecních volbách. U sdružení nezávislých kandidátů se nepředpokládá organizační stabilita působení. Lze se ovšem setkat se stabilně fungujícími sdruženími, které mají jiný primární účel než je politické angažmá (např. Tělovýchovná jednota Sokol).²²

Nezávislý představují při zpracování a hodnocení výsledků komunálních voleb značný problém. Na kandidátní listiny parlamentních stran se nezávislý dostávají z řady důvodů. Jedná se o slabost členské základny politických stran, v menších obcích by mnohdy politické strany nedokázaly bez nezávislých sestavit kandidátní listinu. Navíc struktura hlasu v komunálních volbách nutí strany kandidátku co nejvíce zaplnit.²³

3.3.1 Typy koalic

Pro charakteristiku komunální politiky lze využít obecné typy koalic. Obecně rozšířené dělení koalic pracuje se dvěma hlavními kategoriemi - minimálními vítěznými a nadměrnými. Tyto kategorie se pojí s různými typy.

Pouze ke kategorii minimální vítězné koalice lze přiřadit typ:

- **Minimální vítězné ideově propojené koalice** – tento typ koalice je nejlogičtější řešením povolební situace. Aktéři maximalizují politický vliv na vynaložení co nejmenší energie.
- **Minimální vítězné ideově nepropojené koalice** – v této koalici spolupracují ideově nepříbuzné strany a v opozici zůstává více politických subjektů. Od velkých koalic se liší tím, že nespolečně dva hlavní reprezentanti ideového spektra.

Pouze ke kategorii nadměrné koalice pak lze přiřadit tyto typy koalic:

²² ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPIK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 74, 75. ISBN 978-80-247-3061-5.

²³ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008, str. 66, 67. ISBN 978-80-87197-00-4.

- **Nadměrné ideově propojené koalice** – je v ní přítomen alespoň jeden nadbytečný člen, bez kterého by koalice stále disponovala většinou hlasů. V této koalici je nutnost ideové propojenosti.
- **Nadměrné ideově nepropojené koalice** – tato koalice je řídkým typem uspořené. Je téměř shodná s typem předchozím, tvoří ji však ideově vzdálení členové.
- **Široká koalice** – mimo koalici zůstává pouze jeden relevantní politický partner. Tato koalice je více než dvoučlenná, musí v ní být více subjektů, než je zapotřebí k získání nadpoloviční většiny, musí spolupracovat subjekty ideově nesourodé.
- **Všestranická koalice** – na formování exekutivy se podílejí všechny relevantní politické síly.

Pouze jeden typ koalice lze přiřadit k oběma kategoriím – jde o:

- **Velké koalice** – v exekutivě spolupracují dva dominantní ideově protikladní aktéři.²⁴

3.4 Politická účast občanů

Občané jsou díky pravidelným volbám stále součástí politického života. Účast občanů bývá považována za jedno z hlavních kritérií funkčnosti demokratického systému. Četné politologické a sociologické studie poukazují na to, že systémy zastupitelské demokracie se potýkají s klesající volební účastí. Účast občanů na lokálním politickém procesu bývá zkoumána ve třech rovinách:

- účast na volbách,
- členství v politických stranách, zapojení do aktivit politických stran,
- zapojení občanů do veřejného života v obci.

Ve městech bývají při volbách zastoupeny všechny nebo téměř všechny parlamentní strany, ve venkovských obcích bývají zastoupeny jen některé nebo dokonce žádné.

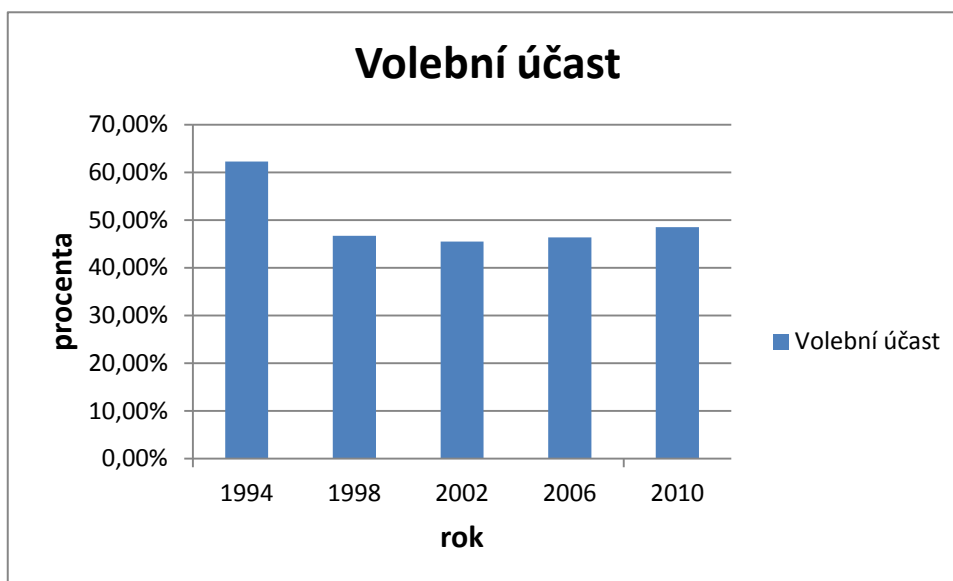
²⁴ ČMEJREK, Jaroslav. Politický život: Politický proces na lokální a regionální úrovni. [online]. Str. 188-196 [cit. 2011-07-20]. Dostupné z: http://pef.czu.cz/~cmejrek/dokumenty/politicky_zivot/politicky_proces_na_lokalni_a_reg_urovni.pdf

Volební účast dle typu voleb

Nejmenší důležitost voliči v ČR zatím přisuzovali volbám do Evropského parlamentu. Účast nedosahuje ani 30%. Jen o něco málo vyšší je účast na volbách do senátu, kdy v prvním kole bývá o několik procent vyšší než v kole druhém. Velmi nízká volební účast je v doplňovacích volbách do senátu. Účast na volbách do krajských zastupitelstev bývá zhruba okolo 30%. Podstatně vyšší volební účast je u voleb do poslanecké sněmovny. Občané identifikují především se svým státem a ten poslanecká sněmovna reprezentuje. Hned za ně zařazují, co do volební účasti, volby do zastupitelstev obcí. Občané se identifikují i se svou obcí.

Na počátku 90. let byla volební účast vysoká. Od té doby má stále klesající tendenci, jak u parlamentních voleb, tak u voleb do zastupitelstev obcí. Klíčovým faktorem, který ovlivňuje účast v obecních volbách, je velikost obce. Mezi další faktory patří zvláště charakter lokálního politického systému a jeho změny. Nesoutěživost systému vede obvykle k nízké volební účasti, soutěživost ji naopak zvyšuje.²⁵

Graf č. 1.: Volební účast občanů v komunálních volbách v ČR



Zdroj: vlastní zpracování na základě údajů ČSÚ

²⁵ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 77-87. ISBN 978-80-247-3061-5.

3.4.1 Politická kultura a tradice v lokálním prostoru

Politickou kulturu dle Almonda a Verby lze rozdělit do tří typů:

- Participační – odlišuje se s poddanskou v míře vlivu občanů na reprezentanty politické moci. Účast občanů je žádoucí a je chápána jako účinná.
- Poddanskou – v této kultuře se setkáváme s politickou pasivitou a omezeným vlivem občanů na politická rozhodnutí.
- Patriarchální – zde je typická absence jakéhokoliv občanského politického vědomí, nemožnost společnosti zasahovat do politického procesu.

Za ideální typ kultury odpovídající teoretickým demokratickým principům označili Almond a Verba typ participační. Z pohledu normativního pojetí lokální demokracie by participační politická kultura měla být na lokální politické úrovni právě tou dominující. Dle některých teoretiků má politická angažovanost na lokální úrovni výrazně pozitivní vliv na efektivitu místních samosprávných orgánů ve smyslu schopnosti lokálních vlád zvládat sociálně-ekonomické úkoly.

V podmínkách české společnosti, ve které došlo k rozpadu občanské společnosti vlivem historického vývoje, existují možnosti pro navázání na tradice demokratické občanské politické kultury (např. z období první republiky). Avšak někteří sociologové a politologové uvádějí, že rozvoj občanské společnosti je podstatně složitější a časově náročnější než vybudování demokratických institucí, což je jedním z důvodů slabší politické stability postsocialistických zemí. Platí to na lokální politické úrovni? Komunální politická prostředí se vyznačují značnou rozmanitostí, pokud jde o formy občanské angažovanosti. Mohou to být tradiční občanská sdružení, jako jsou dobrovolní hasiči, zahrádkáři, sportovní kluby, Sokol atd. Z některých výzkumů bylo zjištěno, že existují jisté rozdíly mezi imigranty a starousedlíky v chápání některých hodnot. Nejvíce patrné je to ve vztahu k instituci vlastnictví. K práci a přistěhovalcům z pozdějších dob. Tyto rozdíly mohou mít vliv na politické postoje a volební chování místního obyvatelstva.²⁶

²⁶ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 125-153. ISBN 978-80-247-3061-5.

Rozpor v politických spektrech

V české společnosti, která je poměrně homogenní, dominuje socioekonomická konfliktní linie, tedy rozpor pravice a levice. Na komunální úrovni však není mnoho prostoru pro ideologizaci místní politiky. Politologové se shodují v názoru, že čím menší je obec, tím menší je prostor pro vznik politických rozporů na bázi ideologicky odlišných názorů. Podle některých autorů lze nejčastější zdroj politických sporů v malých obcích hledat v osobních vztazích.

3.5 Lokální modely demokracie

Jako primární kritérium pro typologizaci venkovských obcí z hlediska lokálních modelů demokracie lze použít sestavování kandidátních listin. V malých obcích patří mezi hlavní předvolební aktivity. Model předvolebního sestavování kandidátních listin vyplývá z formátu lokálního stranického systému na volební úrovni a zejména z charakteru volebního boje o hlasy voličů. Formát stranického systému a úroveň rivality lze považovat za hlavní definiční kritéria vymezující základní modely sestavování kandidátních listin, které poslouží pro definici a typologizaci lokálních modelů demokracie v rámci kategorie malých venkovských obcí. Nejvhodnějším kritériem pro definici charakteru volebního boje na komunální úrovni je pravděpodobně úroveň rivality. Zkušenosti z výzkumu komunálních politických systémů napovídají, že úroveň rivality lze v případě malých obcí zúžit na problematiku koordinace procesu sestavování kandidátních listin. Dle úrovně rivality pak rozlišujeme mezi kooperativním a nekooperativním modelem sestavování kandidátních listin. Z hlediska stranického systému lze vymezit lokální systém jako pluralitní či nepluralitní. Za určitý faktor plurality je považován celkový počet kandidátů na kandidátních listinách všech volebních stran a nikoli pouze počet kandidujících stran.

Kombinací výše uvedených kritérií získáme typologii lokálních modelů demokracie:

- A. **Neparticipativní model** (nepluralitní systém + nekooperativní model) – tento model tvoří skupina obcí, kde nezájem místních obyvatel o lokální politiku dosáhl té míry, že ohrožuje trvání vlastní autonomie. Často se s tímto modelem setkáváme v obcích, které bývalá zastupitelstva zadlužila a nikdo z občanů si netroufá vedení obce přebrat, aby se nestal středem kritiky. Často se konají opakované či dodatečné volby. Předvolební aktivity se omezují na sestavování alespoň nějaké kandidátní listiny. Většinou se jedná o poslední vývojové stadium obce, kdy následuje zánik a připojení k obci sousedící. Možnou záchranou pro obce bývají nově přistěhovalí obyvatelé, kterým je často zachování samostatnosti obce méně lhostejné než starousedlíkům.
- B. **Apoliticko-demarchistický model** (nepluralitní systém + kooperativní model) – do tohoto modelu patří obce, ve kterých kandiduje jen jeden politický subjekt. Počet kandidátů na volební listině nepřesahuje počet volených zastupitelů. Výsledky voleb jsou tudíž předem známy. Cílem voleb je obsazení zastupitelských

křesel, aby byla zachována existence lokální vlády (existence samostatnosti obce). Do této skupiny lze zařadit především nově vzniklé obce, ve kterých popsany model slouží jako výchozí bod. V některých obcích bývá funkce starosty a místostarosty neuvolněná a může být chápána jako „Černý Petr“. Často pak v dalších volbách dochází k personálnímu nahrazování na kandidátní listině a tedy ve vedení obce. Nezájem o kandidaturu může vést k přebírání moci některou z místních zájmových skupin. Místním občanům však není lhostejná samostatnost obce. Nezájem o kandidaturu je většinou důsledkem spokojenosti se současným vedením obce. Tento model je spíše takovým teoretickým modelem.

- C. **Konsenzuální model** (pluralitní systém + kooperativní model) – obce této skupiny lze prohlásit za jakousi vyvinutější verzi obcí skupiny B. I zde je hlavním cílem voleb obsazení zastupitelských křesel za účelem zachování samostatnosti obce. Formát stranického systému se sice vyznačuje svým pluralitním prostředím, ale typ volebního boje by se dal nazvat spíše kvazikonkurenční než kompetitivní, přestože se voleb účastní větší počet volebních stran. Výsledky voleb nejsou předem známe, ale moc na nich nezáleží. Tento model je ve venkovských obcích častým modelem demokracie. Tyto obce se vyznačují rozšířeným spolkovým životem. Je zde vysoká volební účast a kandidují většinou jen samostatně kandidující nezávislí kandidáti, jejichž kandidatura je centrálně koordinována.
- D. **Kompetitivní model** (pluralitní systém + nekooperativní model) – v této skupině se nacházejí obce, v nichž se mísí různé mechanismy stranických systémů, sestavování kandidátních listin a formy vedení předvolebního boje. Je zde vyšší úroveň rivality. Cílem voleb je získání a udržení kontroly nad vedením obce. Nutnou podmínkou je kandidatura většího počtu politických subjektů. V této skupině obcí se objevují jak samostatní nezávislí kandidáti, tak jejich sdružení a také místní organizace politických stran s celonárodní působností. Místní funkční mechanismy politických systémů se přibližují politickým systémům větších obcí. S tímto modelem demokracie se však setkáváme zejména v těch malých obcích,

v nichž dochází ke konfrontaci alespoň dvou skupin s odlišnými představami rozvoje obce.²⁷

„Jediným modelem, který se přibližuje ideálu „lokální demokracie“, je jednoznačně konsenzuální model C.“²⁸

²⁷ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 155-162. ISBN 978-80-247-3061-5.

²⁸ ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 166. ISBN 978-80-247-3061-5.

3.6 Komunální volby 1990 – 2010

V různě velkých obcích se liší počet obyvatel připadajících na jeden mandát, což v celkových souhrnech zvýhodňuje strany se zakotvením v menších obcích. Stejně tak reálně větší počet hlasů, které odevzdávají občané obcí s většími zastupitelstvy oproti menším, což naopak v počtech hlasů zvýhodňuje strany se zakotvením ve větších obcích.

Volby 1990

Pro tyto volby je k dispozici jen minimum souhrnných dat. ČSÚ ještě souhrnně nezpracovával data, to je praxe až od roku 1994. Ve volbách se rozdělovalo 66 551 mandátů a zúčastnilo se jich 73,5% voličů. Tyto volby byly prvními skutečně svobodnými komunálními volbami po 52 letech. Došlo pouze k minimální návaznosti na pléna národních výborů zvolená v roce 1986. Komunální volby měly z hlediska nové polistopadové politické elity potvrdit volební rozhodnutí z června 1990, které byly pojímány jako plebiscit o komunistickém režimu. Byly vytvářeny široké koalice spojující Občanské fórum (OF), Československou stranu lidovou (ČSL), Československou stranu socialistickou (ČSS) a další, které měly být hlavním soupeřem Komunistické strany Československa (KSČS). Výsledky voleb se dají hodnotit buď z hlediska získaných mandátů, nebo hlasů.

Tabulka č. 1: Výsledky komunálních voleb 1990 ve všech obcích ČR

	Hlasy		Mandáty	
	absolutně	%	absolutně	%
OF	27 364 240	35,6	21 113	31,7
KSČS	13 265 023	17,2	9 603	14,4
ČSL	8 845 562	11,5	8 083	12,1
Nezávislý kandidáti (NK)	8 185 188	10,6	18 415	27,7
Československá sociální demokracie (ČSSD)	3 811 986	5	1052	1,6

Zdroj: Jaroslav Čmejrek, *Obce a regiony jako politický prostor*, str. 140

Co se týče počtu hlasů, zvítězilo OF, následované KSČS a ČSL. Nezávislý nepatrně přesáhli desetinu celkového počtu. Z hlediska mandátů to bylo ale jiné, nezávislý se umístili na druhém místě za OF.

Volby 1994

Tyto volby byly prvními, které probíhaly na celém území ČR. Konaly se po rozdělení federace a vzniku samostatné České republiky. Volební účast dosáhla 62,26%.

Volby probíhaly za celostátní situace relativně silné a soudržné koalice ODS, KDU-ČSL, ODA a KDS. ČSSD posilovala a rostly její ambice. Výsledky komunálních voleb 1994, ve kterých vládní strany uspěly, a v nichž zisky opozice nebyly výrazné, bývají označovány za jednu z posledních příčin vzniku pocitu sebeuspokojení vládních stran, jež pak vedlo ke ztrátě vládního elánu a v důsledku toho pak k patovému výsledku parlamentních voleb 1996.

Tabulka č. 2: Výsledky komunálních voleb 1994 ve všech obcích ČR

	Hlasy		Mandáty	
	absolutně	%	absolutně	%
ODS	32 345 384	29,46	7 162	11,99
KSČM	16 170 162	14,73	6 293	10,53
NK	12 590 950	11,47	31 705	53,06
ČSSD	9 529 724	8,68	1 584	2,65
KDU-ČSL	9 471 225	8,63	7 964	13,33
ODA	7 669 673	6,98	577	0,97

Zdroj: Jaroslav Čmejrek, *Obce a regiony jako politický prostor*, str. 143

Z hlediska počtu hlasů je jednoznačně dominantní silou ODS, jejíž kandidáti souhrnně obdrželi téměř 30% hlasů. ODS získala téměř dvojnásobek počtu hlasů druhého v pořadí – KSČM. Za těmito stranami se umístila místní sdružení SNK a jednotliví NK. ČSSD a KDU-ČSL získaly téměř shodně mírně nad 8,5% hlasů. Z hlediska mandátů obsadili nezávislí kandidáti více než polovinu. Nejvíce mandátů z politických stran získal KDU-ČSL, o něco méně jich obsadila ODS a za ní KSČM. ČSSD, ačkoliv měla výraznější ambice, získala jen něco málo přes 2,5% mandátů. Z porovnání podílu hlasů a mandátů vyplývá, že pozice nezávislých kandidátů byla silnější v menších obcích, podobně jako

KDU-ČSL. Pozice KSČM je obdobná v malých i větších obcích. ODS a ČSSD získala hlasy ve větších sídlech, u ČSSD to bylo ještě patrnější. Zajímavé jsou výsledky ODS. Tato strana v předchozích komunálních volbách ještě neexistovala. Často se dávají do souvislosti s její organizační návazností na OF.

Volby 1998

Tyto volby jako první klesly volební účastí pod 50%. K urnám se dostavilo 46,74% voličů. Na úrovni okolo 45% se pohybovala i v následujících dvou letech komunálních voleb. Mezivolební propad let 1994 a 1998 byl největším ve srovnání jednotlivých volebních aktů shodných typů voleb po roce 1990. Změnou oproti předchozím volbám byla odlišná celostátní politická situace. Došlo k rozštěpení ODS a vzniku Unie svobody (US), to se projevilo také na komunální úrovni. V parlamentních volbách zvítězila poprvé ČSSD a vytvořila menšinovou vládu, již na základě tzv. opoziční smlouvy tolerovala ODS. ODA z parlamentní politiky vypadla.

Komunální volby se konaly necelého půl roku po předčasných parlamentních volbách – od tohoto roku (1998) docházelo k souběhu parlamentních a komunálních voleb v jednom roce, proto podzimní komunální volby bývají chápány buď jako potvrzení správného rozhodnutí, nebo jako možnost reparátu za nepovedené volby sněmovní.

Tabulka č. 3: Výsledky komunálních voleb 1998 ve všech obcích v ČR

	Hlasy		Mandáty	
	absolutně	%	absolutně	%
ODS	14 567 254	22,58	5224	8,64
NK	12 012 676	18,62	25717	59,04
ČSSD	10 955 744	16,98	4002	6,62
KSČM	9 324 152	14,45	5750	9,51
KDU-ČSL	5 574 523	11,74	7110	11,75
US	3 353 088	5,2	685	1,13

Zdroj: Jaroslav Čmejrek, *Obce a regiony jako politický prostor*, str. 149

Počtem hlasů opět zvítězila ODS, počtem mandátů opět nezávislí. Vítězství ODS co do počtu hlasů bylo méně výrazné než v roce 1994, vítězství nezávislých v počtu mandátů naopak výraznější. ČSSD se podařilo předstihnout v počtu hlasů KSČM, když

svůj počet zdvojnásobila a téměř ztrojnásobila počet mandátů. Přesto v počtu mandátů byla až čtvrtá za KDU-ČSL, KSČM a ODS. KDU-ČSL získala oproti volbám 1994 výraznější podíl hlasů, avšak méně mandátů. V tomto ohledu byla nevyrovnanější stranou, když oba podíly byly fakticky totožné. Oproti předešlým volbám více uspěla ve větších městech. Jelikož měla z politických stran největší počet zastupitelů, prohlašovala se za jednoho z vítězů voleb. US získala přes 5% hlasů, ovšem mandátů pouze 1%.

Volby 2002

Výrazný mezivolební propad z roku 1998 se nezopakoval a došlo ke stabilizaci volební účasti, ta činila 45,51%. Poslanecká sněmovna byla v době voleb pod vládou koalice ČSSD, KDU-ČSL a US-DEU. Pro ODS to byly první komunální volby, do nichž vstupovala jako ryze opoziční strana.

Tabulka č. 4: Výsledky komunálních voleb 2002 ve všech obcích v ČR

	Hlasy		Mandáty	
	absolutně	%	absolutně	%
ODS	15 280 155	23,13	4 998	8,33
NK	10 679 532	16,16	33 733	56,22
ČSSD	10 045 884	15,21	4 327	7,21
KSČM	9 828 751	14,88	5 541	9,23
KDU-ČSL	6 885 402	10,42	5 956	9,93
SNK	3 843 985	5,82	2 989	4,98

Zdroj: Jaroslav Čmejrek, *Obce a regiony jako politický prostor*, str. 153

ODS postavila z větších parlamentních stran nejmenší počet kandidátů, získala největší počet hlasů, mezivolebně posílila o cca 0,5% hlasů. Mandátů však získala opět méně než nezávislí, KDU-ČSL a KSČM. ČSSD si naopak od ODS mezivolebně pohoršila jak v počtu hlasů, tak mandátů. KSČM nominovala více kandidátů než dříve (za což získala i větší podíl hlasů), obsadila menší podíl mandátů než ve volbách předešlých. Podobně na tom byla i KDU-ČSL, ta ovšem získala i méně hlasů. Ovšem z politických stran získala opět největší počet mandátů. Všechny strany s výjimkou nezávislých získaly větší podíl hlasů než mandátů, z toho lze odvodit, že získaly více hlasů ve větších sídlech s větším počtem voličů.

Volby 2006

V parlamentních volbách došlo k nahrazení US-DEU v systému SZ. Vláda nevládla s důvěrou sněmovny a neexistovala parlamentní většina ani nebyla domluvena tolerance menšinové vlády ODS. Ta byla v době komunálních voleb v demisi pro nevyslovení důvěry. Proto byly tyto komunální volby všemi aktéry chápány jako akt, v němž se voliči vyjádří k řešení tzv. patové situace. I voliči tyto volby zřejmě tak pochopili a zúčastnili se v hojnější míře než ve volbách předchozích. Poprvé šlo o navýšení účasti u komunálních voleb po roce 1990. Nešlo o výrazné navýšení než v roce 2002, pouze 1%, účast voličů byla 46,38%.

Tabulka č. 5: Výsledky komunálních voleb 2006 ve všech obcích v ČR

	Hlasy		Mandáty	
	absolutně	%	absolutně	%
ODS	32 013 863	34,94	6 021	10,05
ČSSD	14 965 469	16,34	3 986	6,65
NK	12 705 946	13,87	37 013	61,78
KSČM	10 058 177	10,98	4 131	6,9
KDU-ČSL	6 452 253	7,04	5 040	8,41
SZ	4 446 371	4,85	319	0,53

Zdroj: Jaroslav Čmejrek, *Obce a regiony jako politický prostor*, str. 157

V těchto komunálních volbách došlo k jedné podstatné změně. Na počet mandátů stále vítězí nezávislí kandidáti, z politických stran poprvé v počtu mandátů neuvítězila KDU-ČSL. V tom jí nahradila ODS, které již tradičně získala i nejvyšší počet hlasů. V počtu mandátů se KDU-ČSL umístila na druhém místě. ČSSD si v počtu mandátů pohoršila a z větších parlamentních stran se umístila až na posledním místě. Výrazný pokles zaznamenala rovněž KSČM, v počtu mandátů se umístila ze stran na třetím místě. SZ posílila, oproti předchozím volbám získala vyšší počet hlasů i mandátů, oproti volbám 2002 u obou ztrojnásobila počet.²⁹

²⁹ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008, str. 137-158. ISBN 978-80-87197-00-4.

Volby 2010

Zatím posledních komunálních voleb se účastnilo 48,5% voličů. To je oproti předešlým volbám drobné navýšení. Vládnoucí silou v zemi je v současné době a byla i za těchto komunálních voleb koalice ODS, TOP 09 a Věcí veřejných (ty nahradily SZ). Koalice má 59% mandátů. V opozici se nachází dvě strany, jsou to KSČM a ČSSD a to i přes to, že ČSSD volby vyhrála, nebyla ovšem schopna sestavit fungující vládu.

Tabulka č. 6: Výsledky komunálních voleb 2010 ve všech obcích v ČR

	Hlasy		Mandáty	
	absolutně	%	absolutně	%
ČSSD	17 763 338	19,68	4 584	7,37
ODS	16 943 967	18,78	5 112	8,22
SNK	10 848 373	12,02	30 597	49,21
KSČM	8 628 685	9,56	3 189	5,13
TOP09	8 537 461	9,46	1 509	2,43
KDU-ČSL	4 938 960	5,47	3 738	6,01
NK	796 763	0,88	6 595	10,61

Zdroj: vlastní zpracování dle dat ČSÚ

V roce 2010 se situace změnila, poprvé nevyhrála v počtu hlasů ODS, ale ČSSD. Propad ODS byl velmi výrazný, dostala skoro o polovinu méně hlasů než v roce 2006. V počtu získaných mandátů z parlamentních stran ovšem ODS vyhrála, dále se za ní umístila ČSSD a KDU-ČSL. Zisky KSČM opět poklesly, v těchto volbách získala asi o 1% méně mandátů. Tradičně nejsilnější pozici mají z hlediska mandátů nezávislí kandidáti. KDU-ČSL získala také méně mandátů než v předchozích volbách a to dokonce o 2%. Nově vzniklá strana TOP09 získala téměř 10% hlasů, ovšem mandátů pouze 2,43%. Již tradičně získala KDU-ČSL a NK více hlasů v menších obcích, naopak ODS, ČSSD a TOP09 získaly hlasy ve větších sídlech. Poprvé získali celorepublikově nejvíce hlasů SNK, dříve vždy vítězili NK.

4 Výzkumná část

4.1 Okrouhlice

4.1.1 Historie obce

Vznik obce spadá do 13. století, kdy bylo českomoravské pomezí pokryto hustým lesem. Prvé písemné zmínky byly zaznamenány v roce 1207, kdy byl ve Vilémově u Golčova Jeníkova založen benediktinský klášter, jehož úkolem byla kolonizace rozsáhlého hvozdu podél řeky Sázavy. V Okrouhlici se nachází zámek, který byl v roce 1680 postaven z bývalé tvrze rodem Trčků z Lípy. V současné době má zámek novou střechu, ale jinak je v poměrně špatném stavu a nevyužívaný. V této obci se v místní škole narodil v roce 1890 malíř Jan Zrzavý. Jako připomínka tohoto nejslavnějšího rodáka je na budově školy umístěna pamětní deska s bustou.

4.1.2 Současnost

Obec Okrouhlice se nachází v kraji Vysočina v blízkosti města Havlíčkův brod. Obec je položena na řece Sázavě. Obecní úřad Okrouhlice spravuje sídla Babice, Vadín, Olešnice s místní částí Valečov, Dolní a Horní Chlístov. Okrouhlice spolu s těmito spádovými oblastmi tvoří jeden volební obvod a je v něm 5 okrsků. Celkový počet obyvatel k 1. 1. 2011 byl 1276, z toho v Okrouhlici to bylo 646 obyvatel, v Babicích 197 obyvatel, na Chlístově 101 obyvatel, v Olešnici s místní částí Valečov 204 obyvatel a ve Vadíně 128 obyvatel. Starostou je pan Vladimír Šimek. Celková rozloha obce je 18,584 km² a nadmořská výška dosahuje 450 m. n. m. Přes katastr obce Okrouhlice vede Posázavská cyklotrasa č. 19 a červená turistická stezka KČT z Havlíčkova Brodu. Tento region je dobře dostupný vlaky a autobusy. Vlakové nádraží se nachází v Okrouhlici a autobusová zastávka v každé obci.³⁰

Okrouhlice je členem místní akční skupiny (MAS) Královská stezka o.p.s. Území MAS se nachází v severní části Českomoravské vrchoviny a zaujímá 591,4 km². Zahrnuje 63 obcí, v nichž žije celkem 33 196 obyvatel.³¹ Obec je také členem mikroregionu Světelsko. Svazek obcí leží v severozápadní části kraje Vysočina. Sdružuje celkem 16

³⁰ Okrouhlice. *Oficiální stránky obce Okrouhlice* [online]. [cit. 2012-01-22]. Dostupné z: <<http://www.obec-okrouhlice.cz/>>.

³¹ Území MAS 2011. *Královská stezka* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.kralovska-stezka.cz/cs/uvod/>

samostatných obcí, ty zabírají plochu o rozloze 18 557 ha. Na území žije více než 12 000 obyvatel. Mikroregion Světelsko byl založen zakladatelskou smlouvou v roce 2005 obcemi Dolní Město, Druhanov, Kunemil, Leština u Světlé, Malčín, Nová Ves u Světlé, Ovesná Lhota, Pohleď, Příseka, Sázavka, Služátky, Světlá nad Sázavou, Trpišovice, Vlkanov. V roce 2007 přistoupily obce Krásná Hora a Okrouhlice.³²

V obci je voleno 15 zastupitelů, ze kterých vzejde pětičlenná rada. Jediným uvolněným zastupitelem je starosta. V zastupitelstvu je 10 členů přímo z Okrouhlice. Obec má jen povinně zřizované výbory, kontrolní a finanční. Oba výbory mají po 5 členech. V obci je také sbor pro občanské záležitosti, ten je tvořen obyvateli jak obce Okrouhlice, tak spádových obcí, má 11 členů. Tento sbor je tvořen radou obce a má na starosti např. vítání nově narozených občanů. Obec zřizuje tyto pracovní místa: hospodářka-pracovnice podatelny, účetní, webmaster, knihovnice, ředitelka ZŠ a MŠ, učitelé, školník, údržbáři a kuchařky. Zaměstnanci obecního úřadu jsou stálí po mnoho let. Noví se většinou přijímají, když nějaký stávající odchází do důchodu.

Organizační složky obce:

- Obec Okrouhlice
 - Kancelář starosty
 - Podatelna obecního úřadu
 - Ekonom obce
 - Členové zastupitelstva, rady, kontrolního, finančního výboru a sboru pro občanské záležitosti obce
 - Webmaster
- Základní škola Okrouhlice
 - Základní škola
 - Mateřská škola
 - Školní jídelna
- Místní knihovna Okrouhlice
- Zdravotní středisko
 - Obvodní praktický lékař

³² Mikroregion Světelsko. *Obec Nová Ves u Světlé* [online]. 2010-06-21 [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <http://www.novavesusvetle.cz/mikroregion-svetelsko/d-1174/p1=51>

- Obvodní zubní lékař

V Okrouhlici se nachází různé spolky, které organizují kroužky pro volný čas, jak dětí tak dospělých. Jedním z nich je TJ SOKOL, který také pořádá každoročně Sokolský ples, dále je v obci pěvecký sbor, hudební školička a další.

Referendum o přistoupení do EU

Tabulka č. 7: Výsledky referenda o přistoupení ČR do EU v Okrouhlici

Okrsek	Účast v %	Pro přijetí v %
1 Okrouhlice	62,24	73,4
2 Babice	66,23	67,7
3 Chlístov	68,6	75,9
4 Olešnice	63,93	80,5
5 Vadín	63,21	72,3
Celkem	63,77	73,5

Zdroj: Vlastní zpracování na základě údajů ČSÚ

V obci bylo v roce 2003 konáno zatím historicky jediné referendum a to o přistoupení ČR do EU. K volbám v celé ČR přišlo pouze přes 55% občanů. V Okrouhlici byla účast téměř o 10% vyšší. I nyní se projevilo povědomí lidí na venkově, že chodit k volbám je důležité. Celkový výsledek v ČR byl 77,33% obyvatel bylo pro přistoupení do EU, oproti tomu občané obce Okrouhlice podpořili vstup do EU 73,5%, což je tedy téměř o 5% méně. V jednotlivých okrscích se dají pozorovat značné rozdíly. Zatímco největší okrsek Okrouhlice se svým výsledkem těsně přiblížil průměru celé obce, např. v Olešnici přesáhly výsledky pro vstup 80%. Babice nedosáhly ani 68% a staly okrskem s nejnižší procentuální podporou obyvatel vstupu do EU v obci. Mezi Babicemi a Olešnicí byl tedy rozdíl téměř 13%.

4.1.3 Rozpočet obce

Tabulka č. 8: Rozpočet obce Okrouhlice v letech 2007 - 2011

	(v tis. Kč)		
Rok	Příjmy	Výdaje	Bilance
2007	11119,9	17172,1	-6052,2
2008	13021,1	16616,1	-3595
2009	34799,2	34799,2	0
2010	19484,7	19484,7	0
2011	22818,27	13626,4	9191,871

Zdroj: vlastní zpracování dle dat obce Okrouhlice

Z důvodu výstavby nových stavebních parcel si obec vzala v roce 2007 úvěr, proto byla v bilance rozpočtu v několika předcházejících letech záporná. V roce 2009 a 2010 se snažila obec hospodařit s vyrovnaným rozpočtem a v roce 2011 měla být bilance dokonce kladná. Obec velká jako je Okrouhlice si nemůže dovolit, pokud neobdrží dotace, financovat nějaké velké projekty. Rozpočet je velmi napjatý a je velmi obtížné udržovat např. komunikace v dobrém stavu. Mohlo by se zdát, že o to větší bude boj mezi zastupiteli při hlasování o projektu, který bude v daném roce financován. Při zasedáních, kdy se jedná o financování různých projektů, se snaží zastupitelé prosadit různé projekty. Rozhodnutí nejsou jednoznačná. Jde se spíše o to, aby byly finance rozdělovány spravedlivě mezi jednotlivé obce, které pod Okrouhlici spadají. Velkým problémem financování je, podle slov starosty, přerozdělování daňových příjmů. V roce 2011 obdržela obec o 3 mil. méně než v roce 2008. Zatímco Praha dostává na jednoho obyvatele 30 000 Kč, Okrouhlice pouhých 6 000 Kč. Dalším problémem je, že firmy existující v Okrouhlici si přehlašují adresy do Prahy. Důvod je zřejmý, menší kontrola ze strany finančních úřadů. Tím se ovšem malým obcím také snižují příjmy.

4.2 Babice

Tato obec se nachází asi 2 km západně od Okrouhlice na levém břehu řeky Sázavy. Kolem obce vede hlavní silnice z Havlíčkova Brodu do Světlé nad Sázavou. První písemná zmínka je z roku 1591. V roce 1654 byly Babice psány Babicze. V roce 1880 měly 312 obyvatel, nyní mají 205 obyvatel. V současné době mají Babice v zastupitelstvu dva členy. Jedním z nich je starosta obce.

4.3 Olešnice

Olešnice je ves nad pravým i levým břehem Lučického potoka, která leží severozápadně od Okrouhlice. Je vzdálena od Havlíčkova Brodu asi 10km a od Okrouhlice 1,5km. Jméno lze odvodit od slova „volše“, jména stromu, který ve zdejších lesích převládal. Roku 1591 jmenována jako Malá Volešná, je první písemnou zmínkou o Olešnici. V roce 1880 měla 312 obyvatel, nyní pouhých 142. V zastupitelstvu má jednoho zástupce.

Olešnice má místní část Valečov. První písemná zmínka pochází také z roku 1591. Leží 2km severně od Okrouhlice směrem na Veselý Žďár. Valečov má 54 obyvatel.

4.4 Chlístov

Chlístov je obec na pravém břehu řeky Sázavy. Leží jihovýchodně od Okrouhlice na hlavní silnici mezi Havlíčkovým Brodem a Okrouhlicí, od které je vzdálena 3km. Skládá se ze dvou částí, kterými je Dolní a Horní Chlístov. Tyto části jsou od sebe vzdáleny 1km. První písemná zmínka je z roku 1390. V roce 1869 měl Chlístov 165 obyvatel, nyní jich má 97. Z Chlístova byl zvolen v roce 2010 jeden zastupitel.

4.5 Vadín

Vadín se rozprostírá 2km na jih od Okrouhlice pod Vadínským kopcem na pravém břehu Perlového potoka. Název vesnice byl odvozen od osobního jména Vadův dvůr. První záznam pochází z roku 1350. V celé své historii patřil pod Okrouhlické panství až do roku 1848, kdy zde vznikl obecní úřad. Od roku 1961 patří opět pod obecní úřad v Okrouhlici. V současné době má 136 obyvatel, což je poměrně málo například oproti roku 1900, kdy jich bylo 390. Vadín má jednoho svého zástupce v zastupitelstvu.³³

³³ VYDRÁŘOVÁ, Marcela. *Drobné církevní stavby*. Praha, 2010. Bakalářská práce. Česká zemědělská univerzita v Praze.

4.6 Charakteristika důležitých subjektů ve volbách po roce 2002 v Okrouhlici

4.6.1 Sdružení nezávislých kandidátů Nová obec

Toto sdružení vzniklo poprvé pro komunální volby v roce 2010. Na kandidátní listině mělo 7 kandidátů, mezi nimiž byla pouze jedna žena. Průměrný věk kandidátů byl 35 let, což lze zhodnotit jako stranu s velmi mladými kandidáty. Zakladatel a lídr strany Jiří Toman se rozhodl nejprve oslovit budoucího kandidáta Víta Strašila. Chtěl od něj také pomoci s výběrem a oslovováním dalších kandidátů. Ten měl jednu podmínku pro svou kandidaturu, a to tu, že s nimi společně půjde do voleb i Lubomír Pospíchal. Oba tito kandidáti jsou vysokoškolsky vzdělaní a byli důležití pro to, pokud by se sdružení dostalo do zastupitelstva. Poté oslovovali další potencionální kandidáty, které měli předem vytipované a které osobně znali. Věděli o jejich názorech a postojích na fungování obce. Šlo o to, aby měli ti lidé zájem v obci něco změnit, protože důvodem jejich vzniku byl nesouhlas s vedením a fungováním obce. Jako jediné sdružení, a to po více než 20 letech, mělo veřejný volební program a to ve formě letáků a plakátů (viz. Příloha I, II, III). Letáky byly rozdávány občanům do schránek. Tímto způsobem se snažili kandidáti seznámit všechny občany se svým programem. Hlavním cílem strany bylo prosadit lídra kandidátky na post starosty a dále obsadit některá křesla rady a výborů obce svými členy. Ve volbách se umístila na druhém místě a získala 4 mandáty. I přesto, že se dobře seznámila se systémem komunálních voleb, nenaplnila kandidátku, proto nebyl hlavní cíl splněn.

Volební program:

1. Vytvoření plánu na rozvoj obce
2. Získávání a využití dotací z evropských a krajských fondů
3. Utváření koncepce vzhledu obce
4. Zlepšení přístupu obecního úřadu k občanům
5. Podpora rozvoje nového podnikání a vytváření pracovních příležitostí
6. Spolupráce obecního úřadu se ZŠ a MŠ Okrouhlice, včetně vytváření materiálních a finančních podmínek a udržení návštěvnosti dětí z okolních obcí
7. Maximální podpora společenských a sportovních aktivit
8. Zvýšení bezpečnosti provozu na místních komunikacích

4.6.2 Komunistická strana Čech a Moravy – KSČM

Jedná se o jedinou politickou stranu, která v Okrouhlici kandidovala do voleb v roce 2010. Před rokem 1989 byla tradiční stranou v komunální politice v Okrouhlici, stejně jako v celé republice. Po revoluci se poprvé zúčastnila komunálních voleb v roce 1998. Lídrem byl Bohuslav Kolář, který se stal zastupitelem a je v zastupitelstvu stále. Průměrný věk kandidátů v roce 2010 byl 64 let. Jednalo se o stranu s výrazně nejstaršími kandidáty. Ve všech volebních obdobích, kdy se KSČM účastnila voleb, se jí téměř podařilo naplnit kandidátku. Vždy se dostala do zastupitelstva. V roce 1998 získala strana 2 mandáty, jinak vždy ukořistila pouze 1 mandát.

Obecný volební program KSČM:

1. Posílit aktivní podporu vlasteneckých organizací a vztah k odborům
2. Znásobit vlastní iniciativu a invenci směrem ke kritickému potenciálu stále početnějších vrstev mládeže
3. Aktivní práce v hnutí NE základnám
4. Adekvátně reagovat na sílící hrozbu neonacismu
5. Komunikace a programová iniciativa vůči Svazu důchodců ČR
6. Posílení role v ženských a genderových hnutích, ekologických strukturách a široké tematice udržitelného rozvoje
7. Kolektivní sebeobranu nezaměstnaných, sociálně vyloučených i dalších obětí privatizačního převratu³⁴

³⁴ KSČM. *KSČM* [online]. 2010-01-15 [cit. 2012-02-10]. Dostupné z: <http://www.kscm.cz/politika-kscm/regionalni-a-komunalni-politika-kscm/obsahove-materialy/46561>

4.6.3 Sdružení nezávislých kandidátů Za rozvoj obce Okrouhlice

SNK Za rozvoj obce Okrouhlice kandidovalo v roce 2010 do komunálních voleb již podruhé. Vzniklo před komunálními volbami v roce 2006. Lídrem strany a zakladatelkou je ředitelka místní Základní školy Milena Hodboďová. Ta se objevila na kandidátce SNK Pro obec Okrouhlici již v roce 2002, kdy lídrem strany byl v dalších volbách nekandidující Josef Venc. Lze říci, že SNK Za rozvoj obce Okrouhlice nahradilo SNK Pro obec Okrouhlici, z jejichž řad byli převzati někteří kandidáti pro volby v roce 2006. V komunálních volbách pro rok 2006 měla 11 kandidátů, v roce 2010 jich bylo 10. Výběr kandidátů byl prováděn lídrem strany. Jelikož se jedná o ředitelku místní školy, někteří kandidáti byli vybíráni z řad zaměstnanců, někteří z řad osobních přátel či se jednalo o sousedy. Vždy šlo o předem vytipované kandidáty, o kterých lídr věděl, že by byli ochotni pracovat pro obec a o jejich organizační schopnosti. Milena Hodboďová vždy potencionálního kandidáta sama oslovila a snažila ho přesvědčit, aby kandidoval. V roce 2006 se SNK umístilo na 2. místě spolu s dalšími sdruženími a získalo 2 mandáty. V roce 2010 se umístilo na 3. místě, ale získalo mandáty 3. Průměrný věk kandidátů je 44 let. Sdružení nemělo žádný volební program, se kterým by seznamovalo voliče, byl jen pro vnitřní potřebu strany. I toto SNK mělo svého kandidáta na starostu, ovšem nebylo to předem dohodnuté, jednalo se o osobní rozhodnutí jednoho z kandidátů.

Volební program:

1. Vybudování nové školy
2. Vybudování kanalizace v obci a s tím spojená oprava komunikací
3. Zasiťování a vybudování nové ulice v obci pro bydlení
4. Spolupráce s místními organizacemi
5. Rozvoj všech obcí spadajících pod Okrouhlici

4.6.4 Sdružení nezávislých kandidátů Agrovenkov

Sdružení vzniklo v roce 2002 pod názvem SNK Za rovnoprávné postavení vesnice a kandidovalo v posledních komunálních volbách již potřetí. Důvodem vzniku SNK bylo, a v současnosti to stále platí, udržet vztahy mezi obcí a největší a.s. v Okrouhlici na určité úrovni. Lídrem strany je totiž předseda AGRO Posázaví a.s. Okrouhlice. Jedná se o největšího zaměstnavatele v Okrouhlici. Sdružení nemá žádný volební program a ani nenavrhovalo kandidáta na starostu. Cílem pro každé volby je obsadit alespoň jedno místo

v zastupitelstvu z řad zaměstnanců AGRO Posázaví a.s. V roce 2002 měla strana 12 kandidátů, v následujících dvou volebních obdobích to bylo již pouze 6 kandidátů. Těchto 6 kandidátů se opakuje v každých volbách. Jednotliví kandidáti jsou vybíraní lídrem sdružení většinou z řad zaměstnanců AGRO Posázaví a.s. Jde o ochotu jednotlivých potencionálních kandidátů nechat se na kandidátku zapsat, dle lídra se spíše bojuje o spodní místa. Jelikož kandidáti jsou už po několik volebních období stejní, jde o předem vytipované kandidáty, o kterých lídr ví, že mají zájem kandidovat do zastupitelstva. Průměrný věk kandidátů byl 44 let. Ve všech volebních obdobích obdrželi po dvou mandátech. Výsledky v jednotlivých letech SNK za úspěch nepovažuje, ale vždy byl splněn cíl strany.

4.6.5 Sdružení nezávislých kandidátů Za obec krásnější

Lídrem je Vladimír Šimek, který kandidoval jako NK už v roce 1994. Od té doby až do dnešního dne je starostou obce. I v roce 1998 byl nezávislým kandidátem. Pro další volby v roce 2002 již vzniklo SNK Za obec krásnější. Za celou dobu působení tohoto SNK se počet kandidátů pohyboval okolo 15, tedy plné kandidátky. Průměrný věk kandidátů při posledních volbách byl 44 let. Lídr strany vybíral kandidáty, kteří budou mít čas a chuť podílet se na rozhodování v obci a budou mít opravdu zájem v zastupitelstvu být a něco pro obec dělat. Jelikož se jedná o starostu obce, jednotlivý potencionální kandidáti jsou vybíraní z řad zaměstnanců obecního úřadu, dále také z řad přátel. Vzhledem k tomu, že Vladimír Šimek je zastupitelem již dlouhou dobu, oslovuje i potencionální kandidáty, kteří byli členy zastupitelstva v dřívějších volebních obdobích. Dlouhodobě se sdružení snaží udržet v obci stávající služby a zlepšit prostředí. Při žádných komunálních volbách neměli volební kampaň, přesto je toto SNK dlouhodobě nejúspěšnější.

Základní body, kterých chce SNK Za obec krásnější dosáhnout:

1. Vyřešení problémů se základní školou
2. Vybudování nových stavebních parcel
3. Příprava na čištění odpadních vod

Shrnutí výběru kandidátů

Kandidáti jsou vždy u všech volebních stran předem vytipováni z řad známých s osobními vztahy. Jsou oslovováni potencionální kandidáti, o kterých lídři či skupinky, kteří je oslovují, vědí, jaký mají postoj k fungování obce. Často nejde ani o tom, za koho má kandidát kandidovat, ale o to, aby vůbec kandidoval. To je také největším úskalím, přesvědčit předem vybrané kandidáty, aby se účastnili voleb jako aktivní kandidáti. Převážně je vybírají a oslovují lídři volebních stran. Pouze v případě SNK Nová obec si vzal lídr na pomoc prvního osloveného kandidáta a společně poté vybírali a oslovovali další. U většiny SNK se v jednotlivých volebních obdobích někteří kandidáti opakují a někteří se objevují prvně. Nachází se zde v roce 2010 protiklady v této oblasti u SNK Agrovenkov, kteří mají všechny kandidáty objevující se na kandidátce již v roce 2002 a SNK Nová obec, jejichž kandidáti se nikdy dříve na žádné kandidátce neobjevili. Mezi jednotlivými stranami nedochází k přetahování kandidátů. Lídrem strany, který je většinou i zakladatelem, je vždy nějaká osoba v obci známá. Ta se snaží získat na kandidátku další veřejně známé osoby. Znájí je jak voliči, tak kandidáti, kteří se na základě toho, že vědí, jak se daný lídr chová a kam směřuje, rozhodnou zda budou kandidovat či nikoliv. Vzhledem k tomu, že lidé volí dle toho, jak jednotlivé kandidáty znají, je dobré mít takových osob co nejvíce. Např. v roce 2010 SNK Za obec krásnější, za kterou kandidoval dlouholetý starosta, knihovnice a další kandidáti, kteří jsou známí třeba jen tím, že chodí s ostatními obyvateli do hospody, byli stranou s největším počtem hlasů. Také měli kandidáty z různých spádových oblastí, což je důležité. Naproti tomu SNK Nová obec mělo také známé kandidáty, a to především pro mladé voliče. Tito kandidáti jsou spjatí se sportem v Okrouhlici. Ovšem jejich nevýhodou bylo, že všichni kandidáti byli z Okrouhlice. Proto nezískali tolik hlasů ve spádových oblastech.

Shrnutí volebních programů 2010

Velmi podobné programy měli SNK Za rozvoj obce Okrouhlice a SNK Za obec krásnější. To může být způsobeno tím, že obě tyto sdružení se nacházela v zastupitelstvu i v předešlém volebním období. Proto se shodují v bodech, které je třeba řešit. Jedná se o stavbu nové školy, vyřešení problému s čištěním odpadních vod a o vybudování nových parcel. SNK Za rozvoj obce Okrouhlice má v programu bod spolupráce s místními organizacemi, což se částečně shoduje s bodem SNK Nová obec o spolupráci obecního

úřadu s místní ZŠ a MŠ. Toto sdružení má nejkompexnější program, ve kterém je obsaženo i čerpání z fondů EU a především zlepšení přístupu obce k občanům a zlepšení kvality jejich života. Jediné SNK Za rozvoj obce Okrouhlice bere v úvahu spádové oblasti a mělo v programu bod o rozvoji všech obcí spadajících pod Okrouhlici. Jinak jsou všechny volební programy zaměřeny na celé území. Všechny programy se týkají přímo obce a jsou konkrétními představami volebních stran. Nejsou ideologicky orientované. Pouze KSČM je z podstaty levicově orientovaná. Nedostatkem těchto programů je, že s nimi jednotlivé strany neseznámily voliče. Pouze jedno SNK mělo letáky plakáty a tím seznamovalo voliče s jejich programem a snažilo se získat jejich hlasy.

4.7 Komunální volby v Okrouhlici 1994 - 2010

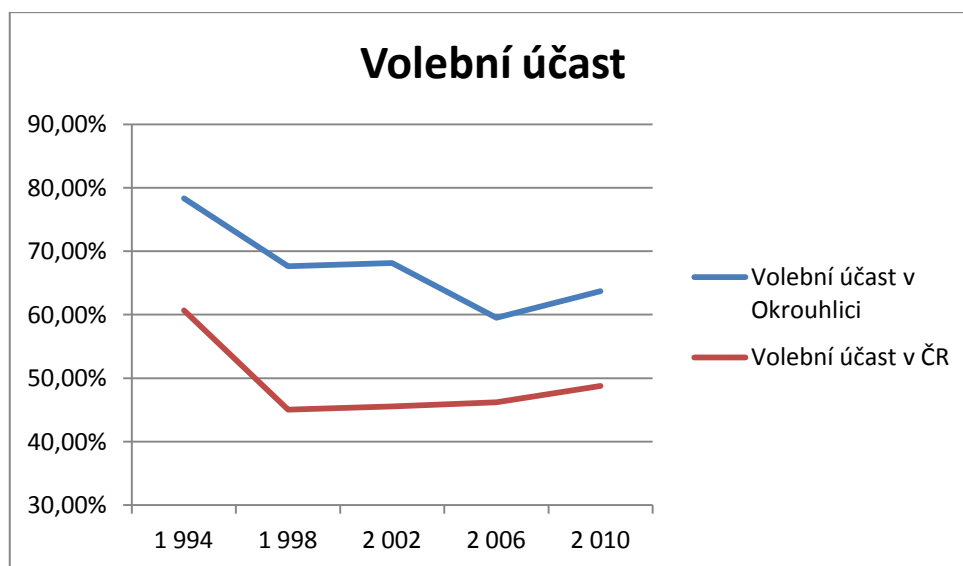
Tabulka č. 9: Základní údaje komunálních voleb v jednotlivých letech

Rok	Počet voličů	Volební účast	Počet členů zastupitelstva
1994	862	78,31%	13
1998	930	67,63%	13
2002	941	68,12%	15
2006	981	59,53%	15
2010	1030	63,69%	15

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

V letech 1994 a 1998 se volilo do zastupitelstva 13 členů. Od roku 2002 se již volí 15 členů. Do roku 2006 byla volena 3 členná rada obce a v roce 2010 byla již volena rada 5 členná. Počet voličů v Okrouhlici každé volební období vzrůstá, ale volební účast do roku 2006 klesá a v tomto roce velmi výrazně skoro o 10%. V roce 2010 se opět zvýšila. Z těchto údajů se dá usuzovat, že lidé v těchto volbách měli zájem něco změnit a nebyli s vedením obce plně spokojeni. Ovšem zdaleka nebylo dosaženo takové účasti jako v roce 1994. Číslo 63,69% z roku 2010 je vysoko nad celorepublikovým průměrem, to jen potvrzuje vyšší volební účast v malých obcích.

Graf č. 2: Srovnání volební účasti při komunálních volbách v Okrouhlici s ČR



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Celkově lze říci, že Okrouhlice má v porovnání s ČR vyšší volební účast v celém sledovaném období a to poměrně výrazně. Rozdíl se pohybuje okolo 20%. Nejvyšší volební účast byla jak v Okrouhlici, tak v ČR v roce 1994. V dalších volbách výrazně klesla a poté celkově v ČR pomalu vzrůstá, ovšem v Okrouhlici je tomu jinak, tam nejvíce klesla v roce 2006, kdy zřejmě občané neměli chuť ani motivaci jít k volbám. Při posledních volbách se účast zvýšila téměř o 10%, což mohlo být způsobeno tím, že k volbám přišlo velké množství mladých lidí, kteří dříve nevolili. Jednou z příčin, která je k volbám přilákala, mohl být vznik nového sdružení s úplně novými mladými kandidáty, u kterých se věk většinou pohyboval okolo 30 let.

4.7.1 Komunální volby 1994

Tabulka č. 10: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 1994 dle kandidátních listin

Kandidátní listina		Počet kandidátů	Počet mandátů
1	NK - Ing. Hájek Vladimír	1	1
2	NK - Toman Pavel	1	1
3	NK - Pešek Zdeněk	1	1
4	NK - Pecen Václav	1	1
5	Zemědělská strana (Šimek Vladimír)	5	4
6	NK - Valenta Zdeněk	1	1
7	NK - Brabcová Jaroslava	1	1
8	NK - Maštera Josef	1	1
9	NK - Venc Josef	1	1
10	ODS	2	1

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Tabulka č. 11: Celkové výsledky komunálních voleb 1994 v Okrouhlici

Kandidátní listina		Hlasy v %	Pořadí
1	NK - Ing. Hájek Vladimír	7,75	4
2	NK - Toman Pavel	8,52	3
3	NK - Pešek Zdeněk	6,5	5
4	NK - Pecen Václav	6,05	8
5	Zemědělská strana	38,56	1
6	NK - Valenta Zdeněk	4,75	10
7	NK - Brabcová Jaroslava	6,09	7
8	NK - Maštera Josef	5,27	9
9	NK - Venc Josef	6,41	6
10	ODS	10,09	2

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

V tomto volebním období spadala Okrouhlice ještě pod kraj Východočeský. V roce 1994 bylo zapsáno 10 kandidátních listin, z toho bylo 8 nezávislých kandidátů (NK) a dvě strany. Kandidátů do zastupitelstva bylo 15, tedy jen dva se do zastupitelstva nemohli dostat. Všichni NK byli do zastupitelstva zvoleni. Z ODS i ze Zemědělské strany (ZS) se nedostal vždy jen jeden kandidát, tzn. že ODS získala jeden mandát a Zemědělská strana 4 mandáty. ZS do voleb v roce 1998 nekandidovala. Již při těchto volbách byl do zastupitelstva zvolen Vladimír Šimek, který byl také zvolen starostou a stejně je to i ve všech dalších volebních obdobích. Žádný jiný ze zde uvedených kandidátů v roce 2010 již nekandidoval. Nejvíce hlasů získala Zemědělská strana, za kterou kandidoval výše zmíněný Vladimír Šimek. Další jméno, které stojí za zmínku je Vladimír Hájek, zde jako NK, který byl v zastupitelstvu celkem čtyři volební období. V roce 2010 sice opět kandidoval, ale zvolen nebyl. Jméno Jiří Sláma se v zastupitelstvu objevuje třikrát, ve všech volebních obdobích s vynecháním nynějšího a v letech 1998-2002. Téměř polovina zde zvolených zastupitelů obhájila svůj post také v dalším období.

4.7.2 Komunální volby 1998

Tabulka č. 12: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 1998 dle kandidátních listin

Kandidátní listina		Počet kandidátů	Počet mandátů
1	NK - Kořara Miroslav	1	1
2	KSČM (Kolář Bohuslav)	12	2
3	NK - Pavlík Josef	1	1
4	NK - Hubocká Dana	1	0
5	NK - Kavková Stanislava	1	0
6	NK - Doležal Josef	1	1
7	KDU-ČSL	3	1
8	Strana venkova	2	1
9	NK - Dolejší Václav	1	0
10	NK - Kroužková Jana	1	0
11	ODS	4	2
12	NK - Pavel Toman	1	1
13	NK - Šimek Vladimír	1	1
14	NK - Venc Josef	1	1
15	NK - Kreuz Petr	1	0
16	NK - Hájek Vladimír	1	1

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Tabulka č. 13: Celkové výsledky komunálních voleb 1998 v Okrouhlici

Kandidátní listina		Hlasy v %	Pořadí
1	NK - Kořara Miroslav	4,14	11
2	KSČM (Kolář Bohuslav)	13,05	2
3	NK - Pavlík Josef	6	8
4	NK - Hubocká Dana	3,01	14
5	NK - Kavková Stanislava	2,35	15
6	NK - Doležal Josef	6,08	7
7	KDU-ČSL	8,22	3
8	Strana venkova	7,43	4
9	NK - Dolejší Václav	2,32	16
10	NK - Kroužková Jana	3,34	12
11	ODS	16,06	1
12	NK - Pavel Toman	5,64	9
13	NK - Šimek Vladimír	7,86	5
14	NK - Venc Josef	4,98	10
15	NK - Kreuz Petr	3,3	13
16	NK - Hájek Vladimír	6,24	6

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

V tomto roce bylo kandidátních listin již 16, což je nejvíce v celém sledovaném období. Kandidátů bylo 33. NK se zapsalo 12 a strany 4. Parlamentní strany kandidovaly 3, KDU-ČSL, ODS a KSČM. Všechny strany byly do zastupitelstva zvoleny. Vítěznou stranou se stala ODS. Ve volbách 1998 nebyla do zastupitelstva zvolena žádná žena ze třech kandidujících, ve všech ostatních volbách byla zvolena vždy alespoň jedna. Ve volebním období 1998-2002 se vyměnilo celkem 7 zastupitelů. V těchto volbách již nekandidovala zemědělská strana. Tři její kandidáti se stali NK a všichni 3 byli znovu zvoleni. Znovu byli zvoleni také někteří NK, jmenovitě Vladimír Hájek, Pavel Toman a Josef Venc. Novou stranou byla Strana venkova, která měla dva kandidáty, zvolen byl František Endrle. Zastupitelem byl pouze jedno volební období. Kandidátku nejvíce zaplnila KSČM, která měla 12 kandidátů. I proto se do zastupitelstva dostali 2 její kandidáti. V těchto volbách kandidoval za KSČM Bohuslav Kolář a od té doby je v zastupitelstvu obce. Byl zvolen i v roce 2010. Pro volební období 1998-2002 byl v zastupitelstvu za KSČM také Jan Musil. KDU-ČSL měla také svého zástupce Petra Pospíchala, byl zastupitelem pouze jedno volební období. Za ODS Již nebyl zvolen Jaroslav Šoupal, přestože kandidoval, ale dva noví zastupitelé, Vlastislav Michálek, který byl zvolen i v následujících volbách, a Jaroslav Noha. Jako NK kandidoval a byl zvolen Josef Pavlík, zastupitelem byl také ve volebním období 2002-2006 a také 2010-2014.

4.7.3 Komunální volby 2002

Tabulka č. 14: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 2002 dle kandidátních listin

Kandidátní listina		Počet kandidátů	Počet mandátů
1	SNK - Za rovnoprávné postavení vesnice (Křivský Oldřich)	12	2
2	SNK - Za rozvoj obce	14	4
3	SNK - Za obce krásnější (Šimek Vladimír)	15	2
4	NK - Pavlík Josef	1	0
5	ČSSD	14	1
6	KDU – ČSL	10	1
7	KSČM (Kolář Bohuslav)	15	1
8	ODS	9	2
9	SNK - Pro obec Okrouhlici (Hodbořová Milena)	9	2

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Tabulka č. 15: Celkové výsledky komunálních voleb 2002 v Okrouhlici

Kandidátní listina		Hlasy v %	Pořadí
1	SNK - Za rovnoprávné postavení vesnice	13,56	3
2	SNK - Za rozvoj obce	22,24	1
3	SNK - Za obce krásnější	13,16	4
4	NK - Pavlík Josef	0,95	9
5	ČSSD	9,68	6
6	KDU – ČSL	7,29	8
7	KSČM	9,53	7
8	ODS	13,88	2
9	SNK - Pro obec Okrouhlici	9,69	5

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Kandidátních listin bylo zapsáno 9. Celkem o post zastupitelů bojovalo 99 kandidátů, což je s výraznou převahou nejvíce z let 1994-2010. Důvodem, proč bylo tolik kandidátů, byla, podle slov předsedy strany Agrovenkov Oldřicha Křivského, nejistá situace v obci v roce 2002. Hodně se mluvilo o změnách, a protože KSČM již tradičně sestavila plnou kandidátku, občané měli strach, že by mohla zvítězit. Lidé byli ochotní se na kandidátky nechat napsat, ovšem poté se do zastupitelstva dostali i ti, kteří neměli zájem

podílet se aktivně na fungování obce. Ze sledovaného období se v těchto volbách objevilo nejvíce kandidujících parlamentních stran (4). Kandidoval pouze jeden NK, který se do zastupitelstva nedostal, a poprvé se zde setkáváme se sdružením nezávislých kandidátů (SNK). SNK kandidovali celkem 4. Důvodem proč již nekandidovali NK v takové míře, bylo, že jako sdružení či politická strana, kde je na jedné kandidátce více osob, mají větší možnosti získat širší podporu voličů. Zejména proto, že se volí na základě známosti s jednotlivými kandidáty. SNK Za obec krásnější, kde je lídrem Vladimír Šimek, poprvé kandidovalo jako sdružení. Toto sdružení kandiduje i v následujících volbách, jak v roce 2006, tak v roce 2010. V těchto volbách se poprvé objevují kandidáti Oldřich Křivský a Milena Hodbořová, kteří byli zvoleni a jsou zastupiteli i dnes, i když dnes již pod jinými SNK. Dalšími nově vzniklými SNK jsou Pro obec Okrouhlici, Za rozvoj obce a Za rovnoprávné postavení vesnice. V zastupitelstvu se objevilo 8 nových kandidátů. V tomto roce se zvedl počet zastupitelů ze 13 na 15.

V těchto volbách již nekandidovala Strana venkova. Znovu kandidoval Vladimír Hájek ne jako NK, ale za SNK Za obec krásnější spolu s Vladimírem Šimkem. Také Josef Venc už nekandidoval jako NK, ale za nově vzniklé SNK Pro obec Okrouhlici, za kterou se do zastupitelstva dostala také Milena Hodbořová, ta byla v dalších volebních obdobích lídrem SNK Za rozvoj obce Okrouhlice. V tomto roce se opět objevuje Jiří Sláma a to za SNK Za rozvoj obce. Dále byl do zastupitelstva zvolen NK Josef Pavlík, jako v předešlém volebním období. Nově vzniklé SNK Za rovnoprávné postavení vesnice prosadilo do zastupitelstva dva kandidáty, Oldřicha Křivského a Pavla Kotěru. Další nově vzniklé SNK Za rozvoj obce získalo čtyři mandáty. Za KDU-ČSL již nebyl zvolen Petr Pospíchal, ale Jiří Lacina. Za ODS to byl Pavel Pavlík.

V tomto volebním roce byla obava z toho, že KSČM bude kandidovat s plnou kandidátkou a mohla by se opakovat situace, která byla před rokem 1989, a občané se k ní nechtěli vracet. Dalším důvodem bylo, že mnozí chtěli změnu starosty, jednalo se především o obyvatele ze spádové oblasti Olešnice. Proto kandidovalo SNK Za obecní rozvoj, které také volby vyhrálo, a jejich lídr usiloval o křeslo starosty. Změnu se prosadit nepodařilo a to ani v dalším volebním období. Proto již toto sdružení v roce 2010 kandidátku sestavilo. Další stranou, která chtěla svého kandidáta prosadit na starostu, byla SNK Pro obec Okrouhlici, kterou tvořili převážně občané z Okrouhlice. To bylo

důvodem, proč se nakonec nepodařila změna starosty. Každé nově vzniklé hnutí chtělo prosadit svého kandidáta, místo toho aby se shodli a striktně šli hlavně zatím, aby se povedla změna na postu starosty.

4.7.4 Komunální volby 2006

Tabulka č. 16: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 2006 dle kandidátních listin

	Kandidátní listina	Počet kandidátů	Počet mandátů
1	SNK - Za obec krásnější (Šimek Vladimír)	13	4
2	KSČM (Kolář Bohuslav)	14	1
3	KDU – ČSL	6	0
4	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice (Hodbořová Milena)	11	2
5	SNK - Za rozvoj obce	7	2
6	SNK - Za obecní rozvoj	8	2
7	SNK - Obec, náš domov	6	2
8	SNK - Agrovenkov (Křivský Oldřich)	6	2

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Tabulka č. 17: Celkové výsledky komunálních voleb 2006 v Okrouhlici

	Kandidátní listina	Hlasy v %	Pořadí
1	SNK - Za obec krásnější	22,4	1
2	KSČM	10,01	7
3	KDU – ČSL	4,63	8
4	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	13,48	3
5	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	11,97	5
6	SNK - Za obecní rozvoj	14,2	2
7	SNK - Obec, náš domov	12,55	4
8	SNK - Agrovenkov	10,76	6

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Do voleb 2006 se zapsalo 8 kandidátních listin, na kterých bylo 71 kandidátů. V těchto volbách se již neobjevil žádný NK, ale o to víc bylo SNK, kterých kandidovalo celkem 6. Objevuje se zde většina SNK, které kandidují i v nadcházejících volbách. Jsou to již v předchozí kapitole zmiňované SNK Za obec krásnější Vladimíra Šimka, nově SNK Za rozvoj obce Okrouhlice pod vedením Mileny Hodbořové a přejmenované SNK Za rovnoprávné postavení vesnice na Agrovenkov, kde je lídrem Oldřich Křivský. Dále je také kandidátem strana KSČM v čele s Bohuslavem Kolářem. Další parlamentní stranou,

kteřá sestavila kandidátku, byla KDU-ČSL. Ta se ovšem do zastupitelstva vůbec neprosadila a v roce 2010 již nekandidovala. Nově vzniklé SNK Za obecní rozvoj a Obec, náš domov se do zastupitelstva dostalo, stejně jako SNK Za rozvoj obce, ale v dalších volbách nekandidovali. Vítěznou stranou byla SNK Za obec krásnější se čtyřmi získanými mandáty. Jeden mandát získala KSČM a zbylé SNK obdržely vždy po dvou mandátech. V tomto roce lze vidět, že parlamentní strany se v Okrouhlici neprosadily a stejně je tomu tak i při dalších komunálních volbách. ČSSD ani ODS se těchto voleb vůbec neúčastnili. Vyměnilo se pouze 5 zastupitelů, což je pouhá třetina zastupitelstva a je to nejméně ze všech volebních období.

Své místo v zastupitelstvu obhájili za SNK Za obec krásnější Vladimír Hájek, Vladimír Šimek, Jiří Sláma a také byl znovu zvolen Václav Pecen, který byl zastupitelem v letech 1994-1998. Opět obhájuje své místo Bohuslav Kolář za KSČM. Za SNK Agrovenkov byl opět zvolen Oldřich Křivský a Pavel Kotěra byl nahrazen Jaroslavem Domkářem. Z SNK Za rozvoj Obce obhájili své posty Luboš Kahoun a Jan Šimánek. Dalšími zastupiteli byli zvoleni Pavel Pavlík, ale už nekandidoval za ODS, ale za SNK Za obecní rozvoj. Spolu s ním se poprvé za stejné SNK zastupitelem stal Zdeněk Oliva. SNK Obec, náš domov získalo dva mandáty. První obsadil Miroslav Tvrđý a druhý Josef Barták ani jeden z nich už v dalších volbách nekandidoval. Nově vzniklé SNK Za rozvoj obce Okrouhlice získalo dva mandáty. Obhájila Milena Hodboďová, která dříve kandidovala za jiné SNK a nově byla zvolena Milena Pospíchalová, pro kterou to bylo jediné volební období, v dalších volbách nekandidovala. Je zajímavé, že za toto SNK získaly oba mandáty ženy. Nutno říci, že jsou to ženy v obci velmi aktivní a známé, jedná se o ředitelku místní ZŠ a ředitelku místní MŠ.

4.7.5 Komunální volby 2010

Tabulka č. 18: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 2010 dle kandidátních listin

	Kandidátní listina	Počet kandidátů	Počet mandátů
1	SNK - Nová obec	7	4
2	KSČM (Kolář Bohuslav)	13	1
3	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice (Hodbořová Milena)	10	3
4	SNK - Za obec krásnější (Šimek Vladimír)	14	5
5	SNK - Agrovenkov (Křivský Oldřich)	6	2

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Tabulka č. 19: Celkové výsledky komunálních voleb 2010 v Okrouhlici

	Kandidátní listina	Hlasy v %	Pořadí
1	SNK - Nová obec	26,88	2
2	KSČM	7,99	5
3	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	19,57	3
4	SNK - Za obec krásnější	31,72	1
5	SNK - Agrovenkov	13,85	4

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Tabulka č. 20: Kandidáti na starostu jednotlivých volebních stran v Okrouhlici

Volební strana	Kandidát na starostu
SNK - Nová obec	Ano
KSČM	Ne
SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	Ano
SNK - Za obec krásnější	Ano
SNK - Agrovenkov	Ne

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných při rozhovorech se zastupiteli

Do posledních komunálních voleb bylo sestaveno 5 kandidátních listin s 50 kandidáty. V posledních letech je čím dál méně kandidátů, ale i přesto lze tento počet považovat za vysoký. Jeden z respondentů uvádí, že důvodem je nespokojenost s dosavadním vedením obce a to z hlediska čerpání dotací a celkového vedení obce, které neodpovídá požadavkům občanů. Všichni respondenti se shodují na tom, že kandidáti chtějí něco změnit a něčeho dosáhnout, proto jich je tolik, kteří se snaží do zastupitelstva

probojovat. Je jasné, že lidé jsou rozděleni do několika skupin, proto je tolik kandidátek, i když nejsou plně obsazené.

Účast voličů byla nadprůměrná v porovnání s ČR, v porovnání minulých volebních období v Okrouhlici byla pod průměrem. Oproti minulým volbám však vzrostla cca o 4%. Respondenti říkají, že většina lidí chce změnu, ale nechce se změně účastnit aktivně a tak vyjádřili svůj hlas ve volbách. Jeden z dotazovaných si myslí, že vysoké účasti napomohlo také nově vzniklé politické uskupení mladých, kteří k volbám přitáhli mladé voliče. Jiný zase tvrdí, že vyšší volební účasti napomohla aktivní snaha kandidátů získat hlasy a další, že osobní známost s kandidáty podporuje vysokou účast voličů, kteří jdou své známé podpořit.

Jedinou novou volební stranou byla SNK – Nová obec, která podle slov jednoho ze svých zastupitelů kandidovala proto, že nebyli spokojeni s vedením obce a přístupem k občanům. Všichni kandidáti tohoto SNK byli novými tvářemi, které se v zastupitelstvu ještě nikdy neobjevily. Prioritou této nové strany bylo prosazení svého lídra na post starosty, což se jim ovšem nepodařilo. Jednou z velkých chyb byla neobsazená kandidátka, díky čemuž získali málo mandátů. Vítězem se stalo stejně jako v minulém období SNK Za obec krásnější. Na druhém místě se umístilo SNK Nová obec, na třetím SNK Za rozvoj obce Okrouhlice, na čtvrtém SNK Agrovenkov a na pátém místě KSČM, která již tradičně získala jeden mandát. V tomto roce se obměnila velká část zastupitelstva, byla to více než polovina.

Jedinou parlamentní stranou byla v tomto roce KSČM, za kterou byl zvolen opět Bohuslav Kolář. Své zastupitelské křeslo obhájil za SNK Za obec krásnější Vladimír Šimek. Znovu se stal po čtyřech letech zastupitelem Josef Pavlík, který již nebyl NK. Nově zvolenými členy se za toto SNK stali Jiří Meruňka, Marie Pešková a Vladislav Dolejší. Poprvé od roku 1994 se do zastupitelstva nedostal Vladimír Hájek. Za SNK Agrovenkov obhájili oba zastupitelé, jak Oldřich Křivský, tak Jaroslav Domkář. Milena Hodbořová uhájila svůj post opět za SNK Za rozvoj obce Okrouhlice. Spolu s ní byli nově zvoleni Jaroslav Beneš a Lenka Grodlová. Čtyři mandáty získalo nově vzniklé SNK Nová obec, jmenovitě to jsou Jiří Toman, Vít Stražil, Lubomír Pospíchal a Martin Beránek. Celkem se obměnilo 9 zastupitelů, což je nejvíce za sledované období. Bylo to způsobeno jednak tím,

že několik zastupitelů se znovu voleb neúčastnilo a jednak tím, že vzniklo nové poměrně silně podporované sdružení.

Tabulka č. 21: Výsledky v komunálních volbách 2010 dle volebních okrsků

Volební okrsky		Hlasy v %	Pořadí
1	Okrouhlice		
	SNK - Nová obec	35,35	1
	KSČM	7,68	5
	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	26,68	2
	SNK - Za obec krásnější	18,6	3
	SNK - Agrovenkov	11,69	4
2	Babice		
	SNK - Nová obec	13,28	3
	KSČM	12,83	4
	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	8,83	5
	SNK - Za obec krásnější	47,85	1
	SNK - Agrovenkov	17,21	2
3	Chlístov		
	SNK - Nová obec	24,59	2
	KSČM	9,55	5
	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	10,37	4
	SNK - Za obec krásnější	27,44	3
	SNK - Agrovenkov	28,05	1
4	Olešnice		
	SNK - Nová obec	26,77	1
	KSČM	7,28	5
	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	22,67	3
	SNK - Za obec krásnější	25,64	2
	SNK - Agrovenkov	17,64	4
5	Vadín		
	SNK - Nová obec	13,6	2
	KSČM	2,07	5
	SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	7,94	3
	SNK - Za obec krásnější	70,29	1
	SNK - Agrovenkov	6,09	4

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

V této tabulce můžeme vidět, jak se různé výsledky voleb v jednotlivých volebních okrscích. Ve všech okrscích, kromě Babického, kde se na posledním místě umístilo SNK Za rozvoj obce Okrouhlice, získali nejméně hlasů komunisté. SNK Za obec krásnější

vyhrálo v Babicích a ve Vadíně, kde mělo výraznou převahu, počet hlasů činil přes 70%. V Olešnici se umístilo na 2. místě a v Okrouhlici a na Chlístově bylo 3. SNK Nová obec vyhrálo v Okrouhlici a v Olešnici, na Chlístově a ve Vadíně se umístilo na 2. místě a v Babicích na 3. SNK Agrovenkov se umístilo 3x na 4. místě, ale na Chlístově vyhrálo. Z uvedené tabulky a z údajů o jednotlivých kandidátech vyplývá, že je souvislost mezi okrskem a bydlištěm zapsaných kandidátů jednotlivých stran na výsledcích za daný okrsek. Například jediným kandidátem z Chlístova, kromě kandidátů z KSČM, které ovšem často lidé nevolí právě z důvodu příslušnosti k této straně, byl Jan Heřmánek za SNK Agrovenkov a ta se také v okrsku Chlístov stala vítěznou stranou. Dalším příkladem je 70% vítězství SNK Za obec krásnější ve Vadíně. Tato strana jako jediná nominovala kandidáty z obce Vadín a to dokonce 3. Našly by se i další příklady, kdy lidé volí podle bydliště kandidáta.

Tabulka č. 22: Volební účast v komunálních volbách 2010 dle okrsků

Volební okrsky		Voliči v seznamu	Volební účast v %
1	Okrouhlice	553	60,76
2	Babice	162	69,14
3	Chlístov	86	58,14
4	Olešnice	118	68,64
5	Vadín	111	69,37
Celkem		1030	63,69

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Ve třech okrscích se volební účast vyšplhala téměř k 70%, což je opravdu hodně oproti průměru ČR. Nižší účast má Okrouhlice, což je největší obec a nejnižší Chlístov, kam se v současné době hodně obyvatel přistěhovalo z Havlíčkova Brodu, i to je jeden z důvodů nižšího zájmu o volby. Opět se tedy potvrzuje, že čím menší obec, tím větší volební účast.

Volba starosty

Tabulka č. 23: Počty získaných hlasů jednotlivých kandidátů při volbě starosty

Kandidáti na starostu	Počet získaných hlasů	
	1. kolo	2. kolo
1. Nová obec	5	7
2. Za obec krásnější	7	8
3. Za rozvoj obce Okrouhlice	3	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných při rozhovorech

Navrhovaní kandidáti na starostu byli v prvním kole tři, a to z SNK Nová obec, z SNK Za rozvoj obce Okrouhlice a z SNK Za obec krásnější, tento kandidát se o post starosty ucházel z důvodu, aby hned v prvním kole nebyl zvolen starostou opět zástupce SNK Za obec krásnější. Do druhého kola postoupili dva kandidáti. Se sedmi hlasy kandidát SNK Za obec krásnější a s pěti hlasy kandidát SNK Nová obec. Starostou byl zvolen Vladimír Šimek z SNK Za obec krásnější, stejně jako ve všech předcházejících volebních obdobích. Vítězství bylo velmi těsné 8 hlasů ku 7 hlasům. Místostarostkou se stala Milena Hodbod'ová stejně jako v roce 2006. Kandidáti byli dva. Protivníkem Hodbod'ové z SNK Za rozvoj obce Okrouhlice byl kandidát SNK Nová obec, který opět těsně prohrál 8 ku 7. Po vyhlášení volebních výsledků následovala povolební vyjednávání mezi sdruženími. Jednání vedli kandidáti, kteří chtěli usilovat o post starosty. Spočívala v tom, že jednotliví potencionální kandidáti obcházeli a domlouvali s ostatními zastupiteli, kdo koho při volbě podpoří a snažili se je získat na svou stranu. Například lídr z SNK Nová obec jednal nejprve se zastupiteli SNK Agrovenkov, ti mu však podporu nepřislíbili. Už předtím s nimi jednal i lídr z SNK Za obec krásnější. Další s kým Nová obec jednala, byl zastupitel KSČM, ovšem ani ten je nechtěl podpořit. Důvodem byl nízký věk jejich kandidáta. Podporu již přislíbil Vladimíru Šimkovi. Nakonec se Nová obec pokusila přesvědčit i dva zastupitele z SNK Vladimíra Šimka, aby se dali na jejich stranu, ti však podpořili svého kandidáta.

4.8 Personální dimenze

Aktéři místní politiky se měnili v každém volebním období. Někteří se dají považovat za dlouhodobé, ale při každých volbách se objevil vždy, alespoň jeden nový aktér. S personální stránkou je to podobné. Při každých volbách došlo k obměně několika zastupitelů. Jednalo se o 5-10 nových zastupitelů v každém volebním období. K výměně zastupitelů dochází především proto, že někteří z jejich řad již dále nekandidují. Ve své funkci stráví okrouhlický zastupitel cca dvě volební období. Můžeme také nalézt kandidáty, kteří byli v zastupitelstvu v některém volebním období a v následujícím již nekandidovali a po několika letech se opět rozhodli znovu kandidovat a znovu byli zvoleni. I to potvrzuje, že občané volí na základě sympatií k jednotlivým osobnostem. Být zastupitelem vyžaduje především čas každého z nich. To je jedním z důvodů, proč mnozí v dalších volbách nekandidují. Jediným zastupitelem ve všech volebních obdobích je Vladimír Šimek. Dalším stálým zastupitelem byl až do roku 2010 Vladimír Hájek, ten však pro své osobní problémy již nebyl zvolen. Zastupitel za KSČM Bohuslav Kolář je ve funkci čtvrté volební období po sobě a zastupitel Oldřich Křivský je ve funkci třetí volební období. Stejně dlouho je v zastupitelstvu také Milena Hodbořová. Ostatní jsou v zastupitelstvu méně než tři roky. Nejvíce zastupitelů se obměnilo v roce 2010. Bylo jich deset. Nově zvolení kandidáti nahradili ty zastupitele, kteří již na své posty nekandidovali. Pouze jeden kandidát, který byl zastupitelem a znovu kandidoval, nebyl zvolen. Nově zvolení zastupitelé jsou především z řad úplně nových kandidátů, kteří se nikdy na žádné kandidátce neobjevili. Jeden nově zvolený zastupitel byl již v zastupitelstvu v roce 2002-2006. Další velká obměna zastupitelstva se odehrála po volbách v roce 2002, kdy se ještě prosadily politické strany, a začala se objevovat SNK.

4.9 Konkrétní rozpory či konflikty v obci

Tabulka č. 24: Rozpory či konflikty v obci Okrouhlice

Volební strana	Rozpor (konflikt)	Současný stav
SNK - Nová obec	Výstavba nové školy + tělocvičny	Vyřešeno
	Hospodaření obce – nerovné rozdělování financí (preferovány Babice)	Vyřešeno
	ČOV – nežádalo se dotaci v době, kdy byla dotace 90%	Je předmětem jednání
SNK - Agrovenkov	Spádovost obcí	
SNK - Za rozvoj obce Okrouhlice	Spádovost obcí	
SNK - Za obec krásnější	Není žádný rozpor	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných při rozhovorech

Vnímání rozporů jednotlivých zastupitelů v obci je různé. Někteří zastupitelé si myslí, že je v obci rozporů hned několik, jiní zmiňují, že se jedná především o to, že pod Okrouhlici spadají další sídla. Ty mohou mít pocit, že jsou zanedbávány. To je možné brát jako trvalý konflikt, ostatní lze považovat spíše za situační. Starosta obce si naopak myslí, že konflikty žádné nejsou.

Nejvíce rozporů vnímá SNK Nová obec. Důvodem je zřejmě to, že do posledních komunálních voleb se jednalo o řadové občany, kteří nahlíželi na fungování obce zvenčí. Některé problémy byly vyřešeny, jelikož v tomto volebním období je více než polovina nových zastupitelů. Jedná se zejména o ty spory, které v minulých letech zastupitelstvo rozdělovaly, kdy někteří zastupitelé prosazovali např. stavbu nové ZŠ a ostatním to přišlo jako zbytečně nákladná investice, protože i školy ve městech mají nedostatek žáků. Dalším problémem, který uvedlo SNK Nová obec, a který je v současnosti vyřešený, bylo preferování financování projektů v obci Babice (dlouholetý starosta obce je obyvatelem Babic). Téměř každý rok plynuly nějaké peníze z rozpočtu do této obce, zatímco ostatní

neobdrželi žádné. V letošním roce se zastupitelstvo shodlo na financování projektu oprav komunikace pro spádovou oblast Vadín. Jedná se o finance z běžného rozpočtu obce, se kterými může libovolně nakládat, ale jejichž suma se pohybuje pouze okolo 2 mil. Kč ročně. Většina rozporů je spojena s problémem financování, je obtížné získávat dotace pro tak malou obec bez rizika. To může být spojeno s tím, že nesplní všechny podmínky pro udělení dotace či nedodrží termín dokončení projektu a o peníze přijde. Ovšem bez dotací si nemůže obec dovolit realizovat téměř žádný projekt. Stejně tak je tomu i s čistírnou odpadních vod, která v obci chybí. SNK Nová obec vnímá jako velký problém, že obec nezažádala o dotaci v době, kdy byla jistá ve výši 90%, přitom o tuto dotaci lze žádat již 12 let. Problém je to proto, že dříve byla povinná pouze pro obce nad 2000 obyvatel, v současné době to platí pro všechny obce. Zřídit je musí do roku 2012 a dotace ve výši 90% není jistá.

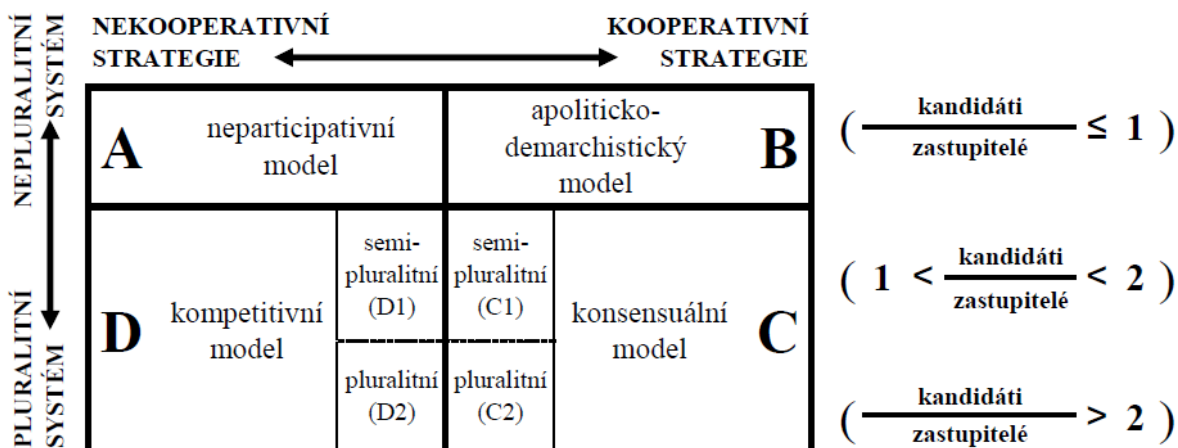
Výše uvedené konflikty v obci jistě existují. Postoj starosty by se dal hodnotit jako postoj člověka, který je funkci dlouhou dobu a nevnímá situaci v obci jako např. běžní občané. Naproti tomu SNK Nová obec je stranou, která kandidovala právě pro zmíněné rozpory. Faktem je, že největším problémem Okrouhlice je, a to se týká i jiných obcí, které mají více spádových oblastí, že pod ni spadají další 4 sídla. V každém z nich samozřejmě obyvatelé vnímají jiné problémy a mají jiné potřeby. Hlavním nedostatkem, který je vnímán ze strany obyvatel, je rozdělování financí mezi všechny části obce.

Osoba, se kterou mají někteří obyvatelé i zastupitelé problém je dlouholetý starosta. Někteří jsou s ním spokojeni, převážně obyvatelé Babic a zastupitelé, kterým jde na ruku při prosazování jejich zájmů. Jako například SNK Agrovenkov, která ani neměla volební program. Jde jí především o to, aby mohla ovlivnit věci, které by se nějak dotýkaly společnosti AGRO Posázaví a.s., a v této věci s nimi starosta spolupracuje. Díky tomu ho také podporují na jeho postu. Většina obyvatel má však dojem, že by pro ně mohl dělat víc. Stejný názor mají i nově zvolení zastupitelé, kteří se snaží dění v obci rozhýbat a získat pro ni více peněz na financování různých projektů. Ať už se jedná o výše zmiňovanou čističku odpadních vod nebo výstavbu nové školy. Důvodem proč je stále starosta volen do zastupitelstva, je podpora voličů z Babic a vhodné sestavování kandidátky, jelikož má zastoupení kandidátů ze všech spádových oblastí, tím získává hlasy i v dalších okrscích. A proč je volen do své funkce? Především vždy jeho SNK získá největší podporu voličů,

tudíž nejvíce zastupitelských křesel. A dalším důvodem je, že jako starosta se nepouští s nikým do konfliktů a je se všemi za dobře a to i za cenu toho, že není ve své funkci aktivní a nevyužívá plně svých možností, které jako starosta má.

4.10 Lokální model demokracie v Okrouhlici

Schéma 2.: Typologie lokálních modelů demokracie



Zdroj: Václav Bubeníček, Disertační práce 2010, str. 100

Tabulka č. 25: Index plurality v jednotlivých volebních obdobích v Okrouhlici

Volební rok	1994	1998	2002	2006	2010
Počet kandidátů	15	33	99	71	50
Počet volených zastupitelů	13	13	15	15	15
Index plurality (i_p)	1,15	2,54	6,6	4,7	3,3

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat z ČSÚ

Pro zařazení obce do lokálního modelu demokracie je důležitý index plurality. Pomocí něj se určuje, zda je daná obec pluralitní, semipluralitní či nepluralitní. V období od roku 1994 do roku 1998 byl v Okrouhlici tzv. semipluralitní systém ($1 > i_p > 2$), ve všech následujících volebních obdobích se jednalo o čistě pluralitní systém ($i_p > 2$), který byl nejvýraznější v letech 2002 – 2006. Z toho hlediska může Okrouhlice spadat v letech 1994 – 1998 do modelu C1 či D1, kdy se jedná o semipluralitní systém a ve všech ostatních volebních obdobích můžeme obec zařadit do modelu C2 či D2, kdy se jedná o pluralitní systém.

Dále bude bráno v úvahu pouze současné volební období, tedy od roku 2010 po současnost. Do zastupitelstva obce kandidovali kromě jedné politické strany pouze SNK. Rivalita mezi kandidáty se jistě pozorovat dala, jednalo se především o to, že nově vzniklé SNK bojovalo za změnu starosty. Celkově se dá politika v obci považovat za konsenzuální. Ať už se jedná o řešení výše zmíněných rozporů či o jednání v ostatních záležitostech obce. Pokud se jedná o něčem, na co mají jednotliví zastupitelé či celá sdružení různé názory, vždy ti zastupitelé, kteří o dané problematice vědí nejvíce a mají jasný názor, přednesou své argumenty a poté dochází k diskuzi celého zastupitelstva. Z ní pak většinou vyplyne řešení. Některá strana poté ustoupí a dochází k hlasování. Téměř vždy je pro většina zastupitelů. Nejméně z 90% tomu tak je. Před volbami nedocházelo k žádné kampani s výjimkou SNK Nová obec, která občany informovala o svém volebním programu prostřednictvím plakátů a letáků.

V Okrouhlici je propojenost mezi politickým a občanským životem. Někteří zastupitelé jsou členy místního spolku SOKOL, který pořádá Sokolský a Maškarní ples. Tento spolek také organizuje dětský den. Dále jsou v obci plesy Školní, který organizuje místní základní škola a Hasičský, který je v režii místních hasičů. I v Babicích je několik plesů. Obec se přímo nepodílí na pořádání, ale přispívá finančně na základě podaných žádostí. Plně se podílí na organizování setkání důchodců, které ovšem neprobíhá každoročně. V červnu roku 2011 byl v Okrouhlici Sokolský den, který oslavoval 90 let Sokola v obci. Byla na něj získána dotace, o kterou žádala obec, ve výši cca 60% nákladů, tudíž lze obec považovat za hlavního pořadatele spolu se Sokolem. Jednou z možností jak trávit volný čas v Okrouhlici je bezpochyby sport. Hraje se fotbal, volejbal, plážový volejbal, softtenis, ženy mohou cvičit aerobic a také je v obci malá posilovna. V létě je k dispozici venkovní víceúčelové sportovní a fotbalové hřiště, kurty pro plážový volejbal a v zimě se sportuje v místní Sokolovně. Během roku se pořádá několik turnajů v plážovém volejbale, jak smíšených dvojic, tak výhradně ženské či mužské turnaje. Antukových turnajů je také několik za rok. Nejdelší a nejznámější je čtrnáctidenní prázdninový volejbalový turnaj smíšených družstev, který se koná každoročně na přelomu července a srpna. I softtenis má v létě turnaj ve čtyřhrách a fotbalisté hrají na jaře a na podzim okresní přebor v různých kategoriích. Obec Okrouhlice přispívá na sport členům Sokola, což jsou volejbalisté a fotbalisté, na základě podaných žádostí. V obci je také možnost zpívat v místním sboru a učit se hrát na flétnu. Z hlediska kulturního vyžití se dá Okrouhlice

považovat za slabší obec. Obyvatelé nemají mnoho možností, kde se pobavit. Avšak z hlediska sportu a trávení volnočasových aktivit nabízí obec široké využití jak pro děti, tak pro dospělé.

Zařazení Okrouhlice do lokálního modelu demokracie je vzhledem k výše uvedeným faktům jednoznačné. Jednání v obci probíhá z 90% konsenzuálně, čili jde o kooperaci a je zde pluralitní systém. Okrouhlice tedy spadá do modelu C2, pluralitního konsenzuálního modelu. Jedná se model, který dle autorů Čmejrků, Čopíků a Bubeníčků je ideálem lokální demokracie.

5 Závěr

V obci Okrouhlice, kde žije okolo 1200 obyvatel, se v letech 1994 a 1998 volilo 13 členů zastupitelstva a od roku 2002 se volí již 15 členů. V celém sledovaném období, tedy od roku 1994 až do roku 2010, je velké množství kandidátů do komunálních voleb. Nejvíce jich bylo v roce 2002, kdy jejich počet vyšplhal na 99 kandidátů. Každý další volební rok to bylo přibližně o 20 méně. Subjektů, které kandidovaly do voleb v roce 2010, bylo pět. Jediné nové sdružení s kandidáty, kteří se nikdy dříve v zastupitelstvu neobjevili, bylo SNK Nová obec. Její lídr byl jedním z kandidátů na starostu. Jako jediná volební strana v historii měla veřejný volební program, se kterým seznamovala voliče prostřednictvím letáků a plakátů. Programy všech stran se týkaly přímo obce a zobrazují konkrétní představy každé strany. Problémem ostatních stran, které program měly, bylo, že s ním neseznámily voliče. Dalším kandidátem na starostu byl zastupitel z SNK Za rozvoj obce Okrouhlice. Toto sdružení kandidovalo v roce 2010 již potřetí. Stejně tak i SNK Agrovenkov, které je složeno převážně z řad zaměstnanců největšího podniku v Okrouhlici, kandidovalo již v roce 2002. Jediné jeho ambice jsou obsadit alespoň jedno zastupitelské křeslo a zatím svého cíle vždy dosáhl. Nejdéle kandidujícím SNK je Za obec krásnější. Voleb se zúčastnilo již počtvrté. Lídrem je dlouholetý starosta, kterého se již několikrát a to i v roce 2010, přes značnou snahu nepodařilo sesadit. Poprvé byla snaha o změnu starosty spojena s obavou z možného úspěchu KSČM při volbách v roce 2002. Tyto dva faktory vedli k tomu, že v tomto roce bylo nejvíce kandidátů z celého sledovaného období a začala vznikat SNK. Na starostu byli navrženi celkem tři kandidáti, dva byli z nově vzniklých SNK. Avšak ani jednomu z nich se post starosty získat nepodařilo. Stejně tak tomu bylo i v roce 2006 a 2010, kdy se sehrál velký boj. Do prvního kola kandidovali celkem tři kandidáti. Jedním z nich byl i lídr nového SNK Nová obec, které ovšem volby nevyhrálo z jediného důvodu, jelikož mělo pouze 7 kandidátů. Proto také neprosadilo svého kandidáta na starostu obce. Přestože se v každém volebním období vymění 5-10 zastupitelů, je v Okrouhlici již 20 let stejný starosta. Díky tomu nenahlíží na fungování obce jako běžný občan a nevnímá v obci žádné konflikty. Ostatní strany naopak konflikty či problémy vnímají. Nejvíce jich vnímá SNK Nová obec, které ještě pohlíží na fungování obce jako běžný občan. Společně jmenovaným a trvalým problémem je rozdělování financí mezi jednotlivé spádové oblasti. I přesto, že se to snaží zastupitelé eliminovat, mohou mít někteří obyvatelé takový pocit. Osobní konflikty nebyly téměř

pozorovány. Jen někteří obyvatelé i zastupitelé mají problém s osobou starosty, jelikož si myslí, že by pro obyvatele mohl dělat víc. Neúspěch při změně starosty pramení především z toho, že umí vhodně vybírat kandidáty na svou kandidátní listinu, kteří jsou z různých spádových oblastí, a navíc se jedná převážně o osoby v obci veřejně známé.

Okrouhlice není mezi malými obcemi v oblasti financování výjimkou, také má nedostatek financí, a proto nemohou být bez dotací financovány téměř žádné projekty. V zastupitelstvu nedochází k příliš velkým sporům při rozhodování o tom, který projekt bude financován, jelikož po zaplacení všech výdajů nutných pro chod obce zbývají k rozdělení cca 2 mil. Kč. Jde spíše o údržbářskou politiku.

Vysoká volební účast dosahující průměrně téměř k 70% není u takto malé obce neobvyklá. Je to známka toho, že lidem není lhostejné fungování obce, i když se nechtějí rozhodování účastnit aktivně. Velký podíl při rozhodování o volbě kandidáta má osobní známost s jednotlivými kandidáty. Často se jedná i o příbuzné či občany veřejně známé (např. učitelka místní ZŠ, knihovnice, majitelé místních firem a další). I to je jeden z důvodů proč lidé k volbám jdou, aby podpořili své známé. Z výzkumu vyplývá, že v jednotlivých okrscích lidé často volí dle toho, jestli je na kandidátce nějaký zástupce právě z jejich okrsku. Všichni chtějí mít v zastupitelstvu svého člena, který bude reprezentovat jejich vesnici s jejich zájmy.

Politický život v Okrouhlici přesně odpovídá dané velikostní kategorii obce. Jedná se o malou obec do 3000 obyvatel, kde pouze KSČM je ideologicky orientovanou stranou v zastupitelstvu. Kandidáti jednotlivých volebních stran jsou vybíráni na základě osobních vztahů a jsou předem vytipováni z řad známých. Vybírají a oslovují je především lídři stran či skupinka kandidátů z předních míst kandidátní listiny. Vždy jsou předem známé jejich názory a postoje na dění v obci. Nejsložitějším úkolem je vybrané potencionální kandidáty přesvědčit, aby se nechali na kandidátky zapsat. Někteří kandidují opakovaně a někteří jsou zcela noví. K přetahování kandidátů mezi volebními stranami nedochází. Snahou je mít na kandidátce osoby v obci veřejně známé a činné. Dalším shodným znakem s obcemi do 3000 obyvatel je rozhodování zastupitelstva, kdy se v 90% dojde ke konsenzu. I rozhodování voličů o volbě kandidáta, které se řídí osobními sympatiemi k jednotlivcům či celé volební straně, patří mezi shodné znaky politického života v Okrouhlici s malými obcemi. Samozřejmostí je přítomnost SNK.

Komunální politika na úrovni obce, jako je Okrouhlice, se rozhodně nedá považovat za start pro budoucí vysoké politiky. Tito zastupitelé, kteří nejsou nijak odměňováni, to dělají především proto, že jim na fungování obce záleží a chtějí se na něm aktivně podílet. Slabinou všech stran v roce 2010 bylo, že zcela nenaplnily kandidátky. Okrouhlice nabízí široké sportovní vyžití pro děti i dospělé. K dispozici jsou různá venkovní hřiště, ale i Sokolovna, kde se dá sportovat v zimě. Hraje se volejbal, fotbal, softtenis, beachvolejbal, florbal, ženy cvičí aerobic a pro malé děti je jednou týdně cvičení. K dispozici obyvatelům je za symbolický poplatek i malá posilovna. Obec přispívá na sport na základě podaných žádostí. S kulturou na tom již není tak dobře. Pořádá se během roku několik plesů a dětský den. Pořadatelé jsou místní spolky Sokol, Hasiči a ZŠ. Obec se na těchto akcích podílí pouze někdy a to finančními příspěvky, opět dle podaných žádostí. Jedinou akcí, která je plně v režii obce, je setkání důchodců, které ale není pořádáno každoročně. Zařazení Okrouhlice do lokálního modelu demokracie je jednoznačné. Z hlediska systému ji lze zařadit do pluralitního. Strategie je kooperativní. To tedy znamená, že se obec nachází v modelu C2, tedy v pluralitním konsenzuálním modelu. Jedná se model, který je „ideálem“ lokální demokracie.

Plánovaných pět rozhovorů se zástupci jednotlivých volebních stran (vždy jeden zastupitel za volební stranu) nebylo zcela splněno, jelikož zastupitel za KSČM odmítl rozhovor s tím, že je ve špatném zdravotním stavu. Vzhledem k tomu, že je jediným zastupitelem za KSČM, práce neobsahuje názor této strany na fungování v obci.

6 Seznam literatury a internetových zdrojů

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vydání. Praha: Grada, 2009, str. 90. ISBN 978-80-247-2908-4.

BUBENÍČEK, Václav. *Lokální modely demokracie v malých obcích ČR*. Praha, 2010. Disertační práce. Česká zemědělská univerzita v Praze.

ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008, str. 13. ISBN 978-80-87197-00-4.

ČMEJREK, Jaroslav. *Politický život: Politický proces na lokální a regionální úrovni*.

[online]. Str. 9-12 [cit. 2011-07-20]. Dostupné z:

<http://pef.czu.cz/~cmejrek/dokumenty/politicky_zivot/politicky_proces_na_lokalni_a_reg_urovni.pdf>.

ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2010, str. 38-40. ISBN 978-80-247-3061-5.

KSČM. *KSČM* [online]. 2010-01-15 [cit. 2012-02-10]. Dostupné z: <<http://www.kscm.cz/politika-kscm/regionalni-a-komunalni-politika-kscm/obsahove-materialy/46561>>.

Mikroregion Světelsko. *Obec Nová Ves u Světlé* [online]. 2010-06-21 [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <<http://www.novavesusvetle.cz/mikroregion-svetelsko/d-1174/p1=51>>.

Okrouhlice. *Oficiální stránky obce Okrouhlice* [online]. [cit. 2012-01-22]. Dostupné z: <<http://www.obec-okrouhlice.cz/>>.

ŘÍHOVÁ, Blanka. *Úvod do současné politologie: Srovnávací analýza demokratických politických systémů*. 2. vydání. Praha: Portál, 2007, str. 26. ISBN 987-80-7367-348-2.

Území MAS 2011. *Královská stezka* [online]. [cit. 2012-02-12]. Dostupné z: <<http://www.kralovska-stezka.cz/cs/uvod/>>.

VYDRÁŘOVÁ, Marcela. *Drobné církevní stavby*. Praha, 2010. Bakalářská práce. Česká zemědělská univerzita v Praze.

7 Seznamy schémat, grafů a tabulek

Schémata

Schéma 1.: Obecný model volebního systému

Schéma 2.: Typologie lokálních modelů demokracie

Grafy

Graf č. 1.: Volební účast občanů v komunálních volbách v ČR

Graf č. 2: Srovnání volební účasti při komunálních volbách v Okrouhlici s ČR

Tabulky

Tabulka č. 1: Výsledky komunálních voleb 1990 ve všech obcích ČR

Tabulka č. 2: Výsledky komunálních voleb 1994 ve všech obcích ČR

Tabulka č. 3: Výsledky komunálních voleb 1998 ve všech obcích v ČR

Tabulka č. 4: Výsledky komunálních voleb 2002 ve všech obcích v ČR

Tabulka č. 5: Výsledky komunálních voleb 2006 ve všech obcích v ČR

Tabulka č. 6: Výsledky komunálních voleb 2010 ve všech obcích v ČR

Tabulka č. 7: Výsledky referenda o přistoupení ČR do EU v Okrouhlici

Tabulka č. 8: Rozpočet obce Okrouhlice v letech 2007 - 2011

Tabulka č. 9: Základní údaje komunálních voleb v jednotlivých letech

Tabulka č. 10: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 1994 dle kandidátních listin

Tabulka č. 11: Celkové výsledky komunálních voleb 1994 v Okrouhlici

Tabulka č. 12: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 1998 dle kandidátních listin

Tabulka č. 13: Celkové výsledky komunálních voleb 1998 v Okrouhlici

Tabulka č. 14: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 2002 dle kandidátních listin

Tabulka č. 15: Celkové výsledky komunálních voleb 2002 v Okrouhlici

Tabulka č. 16: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 2006 dle kandidátních listin

Tabulka č. 17: Celkové výsledky komunálních voleb 2006 v Okrouhlici

Tabulka č. 18: Počet kandidátů a získaných mandátů v komunálních volbách 2010 dle kandidátních listin

Tabulka č. 19: Celkové výsledky komunálních voleb 2010 v Okrouhlici

Tabulka č. 20: Kandidáti na starostu jednotlivých volebních stran v Okrouhlici

Tabulka č. 21: Výsledky v komunálních volbách 2010 dle volebních okrsků

Tabulka č. 22: Volební účast v komunálních volbách 2010 dle okrsků

Tabulka č. 23: Počty získaných hlasů jednotlivých kandidátů při volbě starosty

Tabulka č. 24: Rozpory či konflikty v obci Okrouhlice

Tabulka č. 25: Index plurality v jednotlivých volebních obdobích v Okrouhlici

8 Přílohy

Příloha I: Volební program SNK Nová obec - plakát

Příloha II: Kandidátní listina SNK Nová obec

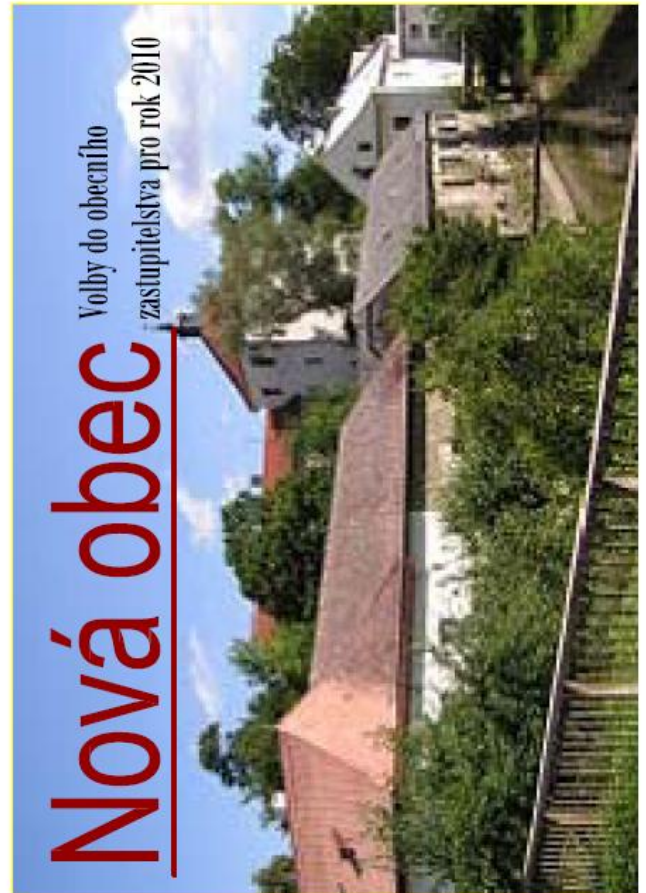
Příloha III: Plakát SNK Nová obec

Příloha I: Volební program SNK Nová obec - plakát



VOLEBNÍ PROGRAM SDRUŽENÍ NEZÁVISLÝCH KANDIDÁTŮ "NOVÁ OBEC"








1. VYTVOŘENÍ PLÁNU NA ROZVOJ OBCE
2. ZÍSKÁVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ DOTACÍ Z EVROPSKÝCH A KRAJSKÝCH FONDŮ
3. UTVÁŘENÍ KONCEPCE VZHLEDU OBCE
4. ZLEPŠENÍ PŘÍSTUPU OBECNÍHO ÚŘADU K OBČANŮM
5. PODPORA ROZVOJE NOVÉHO PODNIKÁNÍ A VYTVÁŘENÍ PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ
6. SPOLUPRÁCE OBECNÍHO ÚŘADU SE ZÁKLADNÍ A MATEŘSKOU ŠKOLOU, VČETNĚ VYTVÁŘENÍ MATERIÁLNÍCH A FINANČNÍCH PODMÍNEK A UDRŽENÍ NÁVŠTĚVNOSTI DĚTÍ Z OKOLNÍCH OBČÍ
7. MAXIMÁLNÍ PODPORA SPOLEČENSKÝCH A SPORTOVNÍCH AKTIVIT
8. ZVÝŠENÍ BEZPEČNOSTI PROVOZU NA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍCH



Zdroj: Zastupitel SNK Nová obec

Příloha II: Kandidátní listina SNK Nová obec

KANDIDÁTNÍ LISTINA PRO VOLBY DO OBEČNÍHO ZASTUPITELSTVA 2010 – STRANA "NOVÁ OBEC"

1. Jiří Toman, Mgr.	34 let, Okrouhlice, učitel, bez politické příslušnosti		
2. Vít Stražil, Ing.	31 let, Okrouhlice, projektant pro pozemních staveb a architektury, bez politické příslušnosti		
3. Lubomír Pospíchal, Ing.	32 let, Okrouhlice, ekonom, bez politické příslušnosti		
4. Martin Beránek	34 let, Okrouhlice, vedoucí projekce, bez politické příslušnosti		
5. Šárka Poubová	47 let, Okrouhlice, obsluha čerpací stanice, bez politické příslušnosti		
6. Jaroslav Beneš	28 let, Okrouhlice, technik, bez politické příslušnosti		
7. Oldřich Novák	45 let, Okrouhlice, operátor logistiky, bez politické příslušnosti		

Zdroj: Zastupitel SNK Nová obec

Příloha III: Plakát SNK Nová obec

Nová obec

Volby do obecního zastupitelstva
pro rok 2010



OKROUHLICE



1. Jiri Toman, Mgr.



2. Vít Stražil, Ing.



3. Lubomír Pospíchal, Ing.



4. Martin Beránek

**VOLEBNÍ PROGRAM SDRUŽENÍ NEZÁVISLÝCH
KANDIDÁTŮ "NOVÁ OBEC"**

1. VYTVOŘENÍ PLÁNU NA ROZVOJ OBCE
2. ZÍSKÁVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ DOTACÍ Z EVROPSKÝCH A KRAJSKÝCH FONDŮ
3. UTVÁŘENÍ KONCEPCE VZHLEDU OBCE
4. ZLEPŠENÍ PŘÍSTUPU OBECNÍHO ÚŘADU K OBČANŮM
5. PODPORA ROZVOJE NOVÉHO PODNIKÁNÍ A VYTVÁŘENÍ PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ
6. SPOLUPRÁCE OBECNÍHO ÚŘADU SE ZÁKLADNÍ A MATEŘSKOU ŠKOLOU, VČETNĚ VYTVÁŘENÍ MATERIÁLNÍCH A FINANČNÍCH PODMÍNEK A UDRŽENÍ NÁVŠTĚVNOSTI DĚTÍ Z OKOLNÍCH OBCÍ
7. MAXIMÁLNÍ PODPORA SPOLEČENSKÝCH A SPORTOVNÍCH AKTIVIT
8. ZVÝŠENÍ BEZPEČNOSTI PROVOZU NA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍCH



5. Šárka Poubavá



6. Jaroslav Beneš



7. Oldřich Novák

Zdroj: Zastupitel SNK Nová obec