



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Vladimír Matula
Název práce: Podpora a edukace dětí v DDÚ ve speciálně pedagogickém kontextu
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2024
Vedoucí práce: Bendová Petra, PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Truhlářová Zuzana, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 49 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 18 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Práce je členěna na teoretickou a empirickou část. Teoretická část práce reflektuje stávající stav poznání. Autor vychází ze současných odborných literárních zdrojů a právních dokumentů. Práce je zaměřena na fungování diagnostických ústavů a na děti ve věku 10 až 15 let, které jsou zde z nějakého důvodu umístěny pro zjištění příčin jejich problémového chování.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	nedostatečné
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	4 ----- ----- ----- -----
V teoretické části práce autor v některých částech práce necituje, počet využívaných zdrojů je velmi diskutabilní (pohybuje se na hranici zadaného počtu zdrojů), chválím, že se autor pokusil v teoretické části práce uvést co nejvíce témat vztahující se k řešené problematice, možná by textu prospělo méně oblastí a věnovat se vybraným oblastem ve větší hloubce a šíři.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	4 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	4 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----

Autor zvolil kvantitativní výzkumnou strategii. Bohužel jak popis metodiky výzkumného šetření, tak následnou interpretaci autor pojal značně "inovativně". Chybí operacionalizace dílčích cílů a vlastně i zodpovězení cílů a následná diskuze či doporučení do praxe.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na závěrečnou práci a doporučuji jí k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1.) V čem vnímáte největší přínos zjištění z vašeho výzkumného šetření pro praxi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 12. 06. 2024