

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH
BUDĚJOVICÍCH**

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Naučné stezky v cestovním ruchu Třeboňska

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Štěpánka Irmišová

2011

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Štěpánka IRMIŠOVÁ**
Osobní číslo: **E08060**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Název tématu: **Naučné stezky v cestovním ruchu Třeboňska**
Zadávající katedra: **Katedra obchodu a cestovního ruchu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Zhodnocení současného stavu využití naučných stezek ve vybrané oblasti. Dokumentace naučných stezek ve vybrané oblasti. Zhodnocení vztahu návštěvníků k naučným stezkám. Návrhy optimalizace využití naučných stezek ve vybrané oblasti.

Metodický postup:

1. Studium literatury
2. Sběr a utřídění sekundárních a primárních dat
3. Analýza nabídky a poptávky
4. Návrh témat k optimalizaci

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metody. 4. Výsledky. 5. Návrhy optimalizace využití naučných stezek. 6. Závěr. 7. Seznam pramenů a použité literatury. 8. Přílohy.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **30 - 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**


Seznam odborné literatury:

- Goeldner, C. R., Ritchie, J. R. B.** *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. 11th edition. Hoboken: John Wiley a Sons, 2009.
Horner, S., Swarbrooke, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. Praha: Grada Publishing, 2003.
Mariot, P. *Geografia cestovného ruchu*. Bratislava: Akadémia, 1983.
Ritchie, J. R. B., Crouch G. I. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. Oxon: CABI Publishing, 2003.

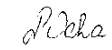
Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.**
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání bakalářské práce: **15. února 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **16. dubna 2011**


prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., prof.h.c.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (26)
370 05 České Budějovice


Ing. Kamil Pícha, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 26. února 2010

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Naučné stezky v cestovním ruchu Třeboňska vypracovala samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly, v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb., zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 28. 4. 2011

Štěpánka Irmišová

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce. Panu Petru Jechovi a panu Ing. Hitzgerovi za možnost provádění výzkumu v jejich ubytovacím zařízení. Dále děkuji paní Perníkové z MÚ Lišov a panu Soukupovi za poskytnutí odborných informací. Děkuji též rodině a svým blízkým za podporu.

OBSAH

1	Úvod.....	8
2	Literární rešerše	9
2.1	Cestovní ruch a jeho systém	9
2.2	Předpoklady cestovního ruchu	12
2.3	Účastník cestovního ruchu	13
2.4	Naučné stezky.....	15
2.5	Vybraná oblast.....	17
3	Cíle a metody	20
3.1	Cíle a hypotézy	20
3.1.1	Hlavní cíl:.....	20
3.1.2	Dílčí cíle a hypotézy:	20
3.2	Data a metody.....	20
3.2.1	Naučné stezky - trasování.....	21
3.2.2	Naučné stezky – informační tabule.....	23
3.2.3	Aktuální poptávka.....	23
3.2.4	Projekt optimalizace	24
4	Výsledky	25
4.1	Analýzy nabídky naučných stezek	25
4.1.1	NS Borkovická blata	25
4.1.2	NS Veselské pískovny	28
4.1.3	NS Velký Lomnický	30
4.1.4	NS Rožmberk.....	33
4.1.5	NS Cesta kolem Světa.....	35

4.1.6 NS Okolo Třeboně	38
4.1.7 NS Zdraví Třeboň- Hradeček.....	41
4.1.8 NS Červené blato	44
4.1.9 Nabídka NS ve sledovaném území	46
4.2 Analýza preferencí aktuálních návštěvníků.....	54
4.2.1 Demografická segmentace	54
4.2.2 Geografická segmentace	55
4.2.3 Počet návštěv naučných stezek v loňském roce (2009)	55
4.2.4 Doprava k naučné stezce.....	56
4.2.5 Získávané informace o lokalitách	56
4.2.6 Preferované značení trasy	57
4.2.7 Zjišťovaná délka trasy.....	57
4.2.8 Způsob trasování NS.....	58
4.2.9 Zaměření trasy	58
4.2.10 Možnost absolvování trasy	59
4.3 Identifikace rozdílů v odpovědích respondentů.....	59
4.3.1 Závislost odpovědí na pohlaví	59
4.3.2 Závislost odpovědí na věku	61
4.3.3 Závislost odpovědí na geografické segmentaci	64
5 Diskuse.....	67
6 Návrh projektu	69
6.1 Návrh projektu NS.....	69
6.1.1 Úvodní údaje	69
6.1.2 Vlastní návrh projektu	69

6.1.3 Odůvodnění projektu	70
6.1.4 Popis stavby	71
6.1.5 Základní údaje o provozu.....	71
6.1.6 Popis vlivu stavby na životní prostředí.....	71
6.1.7 Návrh informační tabule	72
6.1.8 Technické parametry informačního panelu	72
6.1.9 Obsah a grafické zpracování informačního panelu.....	72
6.1.10 Účastníci realizace projektu.....	74
6.1.11 Cílová skupina	74
6.1.12 Poskytované služby.....	75
6.1.13 Management projektu a řízení lidských zdrojů.....	75
6.1.14 Kalkulace nákladů.....	76
6.1.15 Financování projektu	79
6.1.16 Propagace.....	80
7 Závěr	81
8 Summary	82
9 Seznam pramenů a použité literatury.....	83
10 Seznam tabulek	87
11 Seznam obrázků.....	89
12 Seznam příloh	92
13 Přílohy.....	93

1 ÚVOD

Jižní Čechy se řadí k významným turistickým regionům. Mezi zajímavé atraktivy jižních Čech patří starobylé historické památky, Národní park Šumava a soustava jihočeských rybníků. Turisticky často navštěvovanou oblastí je chráněná krajinná oblast Třeboňsko.

Chráněná krajinná oblast Třeboňsko je typicky česká rovinatá krajina, harmonicky vyvážená, kde jsou v souladu prvky ryze přírodní s prvky vytvořenými lidskou činností. Charakteristickým prvkem udávajícím ráz celé oblasti jsou především rozlehlé vodní plochy, stovky rybníků i rybníčků, potoky, umělé stoky, tůňe a slepá ramena. Zdejší prostředí je domovem mnoha rozmanitých druhů rostlin a živočichů. Unikátem krajiny jsou slatiny, které se staly důležitým léčebným zdrojem v rámci lázeňství. Právě Třeboňsko nabízí lázeňským hostům, ale nejen jim, možnost kombinace léčebného procesu s pobytem v přírodě. K provozování dalších aktivit je vhodná vybudovaná síť cyklostezek, značených turistických pěších tras a naučných stezek.

Významnou roli při výběru destinace k trávení volného času v přírodě hraje krajina, genius loci a touha po poznání. Naučné stezky uspokojují člověka v jeho touze po pobytu v přírodě, pohybu a získání dalších vědomostí. V současné době se na území České republiky počet vzniklých naučných stezek zvyšuje.

Tématem této bakalářské práce jsou naučné stezky v cestovním ruchu oblasti Třeboňska. Hlavním cílem má být především zhodnocení současného stavu a využití naučných stezek ve sledovaném území. V bakalářské práci bude provedena analýza stávající nabídky naučných stezek. Dále budou vyhodnoceny preference požadavků návštěvníků naučných stezek. Zdrojem informací bude vytvořená databáze naučných stezek a informačních tabulí umístěných na naučných stezkách ve sledované oblasti. V práci bude též navrženo nové řešení současného stavu jedné ze stezek se záměrem jejího zpřístupnění co nejširšímu okruhu návštěvníků. Podkladem pro optimalizaci naučné stezky budou získaná data.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch a jeho systém

Cestovní ruch představuje v současné době neodmyslitelnou součást dnešní moderní společnosti (Indrová et al., 2004, s. 7). Ve volném čase podniká značná část populace ze svého bydliště cesty za rekreací, poznáním a seznamováním se s novými lidmi.

Již řadu let se zabývají odborníci definicí cestovního ruchu, tento pojem nebyl dosud ustálen (Šprincová, 1981, s. 5). Šprincová uvádí názor rakouského teoretika cestovního ruchu P. Berneckera, že existuje tolik definic cestovního ruchu, kolik je autorů.

Obecná definice cestovního ruchu je chápána jako krátkodobý přesun lidí na jiná místa, která nejsou jejich trvalým místem pobytu, a to za účelem potěšení (Horner & Swarbrooke, 2003, s. 53-58). Tato definice není zcela výstižná, protože nezahrnuje služební cesty, u kterých hlavním cílem cestování není zábava, ale pracovní povinnosti. Cestovní ruch není chápán jako samostatné odvětví, ale pouze jako činnost, která je výsledkem služeb jiných odvětví, jakými jsou ubytování, stravování a doprava. Hranice mezi těmito sektory mizí a sektory se začínají vzájemně propojovat.

Cestovní ruch lze vnímat jako rozsáhlý trh, který vyžaduje uspokojování rozličných potřeb, a tímto přitahuje podnikatele, veřejnou a státní správu, i segment ekonomiky (Jakubíková, 2009, s. 19). Pokud je cestovní ruch dobře a správně rozvíjen, stává se pro obce zdrojem příjmů, příležitostí k jejich rozvoji a poskytuje nová pracovní místa.

Při definování pojmu cestovního ruchu vzali Goeldner a Ritchie (Goeldner & Ritchie, 2009, s. 4-5) v úvahu rozdílné pohledy několika skupin, které se na cestovním ruchu podílejí a jsou jím ovlivněny. První zmíněnou skupinu představují turisté, kteří hledají uspokojení z cestování, jak po psychické, tak i po fyzické stránce. Výběr destinace a jednotlivých druhů zábavy je ovlivňován jejich chováním. Druhá

skupina je složena z podnikatelů, kteří se zaměřují na produkty cestovního ruchu. Cestovní ruch se těmto podnikatelům jeví jako příležitost k výdělku při prodeji zboží a služeb, které účastníci cestovního ruchu požadují. Zbožím je statek určený na prodej, v oblasti cestovního ruchu se jedná například o upomínkové předměty, turistické mapy atd. (Orieška, 2010, s. 8-17). Službami se rozumí ekonomicky zaměřené statky s převážně nehmotným charakterem, v oblasti cestovního ruchu se jedná zejména o služby informační, dopravní, ubytovací, stravovací a další. Třetí skupinu tvoří správa hostitelské obce nebo destinace (Goeldner & Ritchie, 2009, s. 5-6). Správa hostitelské obce spatřuje v cestovním ruchu důležitý zdroj příjmů. Správa obce může mít také podstatný vliv na politiku cestovního ruchu, jeho rozvoj, propagaci a realizaci. Cestovní ruch je chápán jako proces, aktivita a vzájemné ovlivňování mezi turisty, dodavateli cestovního ruchu, hostitelskými zeměmi a okolním prostředím, za účelem jejich participace v poskytování služeb návštěvníkům a jejich přitahování do daného území.

Cestovní ruch je významnou oblastí pro vytváření nových pracovních míst (Goeldner & Ritchie, 2009, s. 380). Ekonomický dopad cestovního ruchu je přímo ovlivněn výši výdajů turistů, kteří v dané destinaci tráví svůj čas. Příjmy z cestovního ruchu jsou výrazným přínosem do státního rozpočtu, ale i do rozpočtu navštíveného města.

Vazby cestovního ruchu na krajinu podmiňují vznik různých forem cestovního ruchu v dané oblasti (Mariot, 1983, s. 22). S ohledem na praktické využití znalosti trhu cestovního ruchu je tento obvykle členěn do typů, přičemž je brán zřetel především na nesmírnou diverzitu aktivit cestovního ruchu.

Kritéria členění cestovního ruchu dle typů, které vyjadřují jeho jevové formy (Indrová et al., 2004, s. 17-27):

- převažující motivace účastníka na cestovním ruchu (rekreační CR, kulturně poznávací CR, CR s náboženskou orientací, CR se vzdělávacími motivy, CR se společenskými motivy, zdravotně orientovaný CR, sportovně orientovaný CR, CR orientovaný na poznání přírodního prostředí, CR s dobrodružnými motivy, CR s profesními motivy, CR specificky orientovaný),

- místo realizace pobytu (domácí CR, zahraniční CR, mezinárodní CR, CR světový, CR světa),
- vztah k platební bilanci státu (zahraniční CR aktivní, zahraniční CR pasivní),
- délka pobytu účastníka (krátkodobý CR, dlouhodobý CR),
- způsob zabezpečení cesty a pobytu (organizovaný CR, neorganizovaný CR),
- počet účastníků (individuální CR, skupinový CR),
- způsob financování (komerční CR, sociální CR),
- věk účastníků (CR dětí, CR mládeže, CR seniorů, CR rodin s dětmi, CR samostatné věkové skupiny lidí mezi 40–50 lety),
- převažující prostředí pobytu (městský CR, venkovský CR, lázeňský CR, CR ve střediscích cestovního ruchu),
- ostatní kritéria (dle ročního období, způsobu ubytování, použitého dopravního prostředku apod.).

V současné době hraje důležitou roli v motivaci účastníků cestovního ruchu venkovský cestovní ruch (Indrová et al., 2008, s. 64-66). Napomáhá rozvoji venkova, turistických tras a cyklostezek. Zahrnuje různé formy šetrného cestovního ruchu například ekoturistiku. Ekoturistika je nejčastěji vymezována jako cestovní ruch zaměřený na poznávání přírody, především přírodních rezervací, národních parků, chráněných krajinných oblastí a dalších přírodních krás tak, aby nedošlo vlivem cestovního ruchu k narušení.

Cestovní ruch představuje otevřený systém, na který působí mnoho vlivů a tlaků vznikajících vně tohoto systému (Ritchie & Crouch, 2003, s. 62). Jde o takzvané globální prostředí čili makroprostředí. Skládá se z obrovského množství jevů, které rozsáhle ovlivňují všechny činnosti lidí, ale které nejsou zcela specifické pro cestování a cestovní ruch. Konkurenční prostředí, mikroprostředí, je oproti makroprostředí součástí cestovního ruchu, protože zahrnuje jednání a aktivity subjektů cestovního ruchu, které přímo ovlivňují cíle každého člena systému, ať již jde o samostatné podniky nebo komplexy podniků.

Makroprostředí je prostředím globálním, neboť události, které nastanou v určité části světa, mohou mít následky i pro turistické destinace ve zcela odlišných oblastech

(Ritchie & Crouch, 2003, s. 62-64). Dle Hornerové a Swarbrooka (Horner & Swarbrooke, 2003, s. 123-124) ovlivňují makroprostředí cestovního ruchu faktory politické, ekonomické, sociální a technologické. Makroprostředí ovlivňuje prvky marketingového systému, a to produkt, trh a způsoby nabídky produktu zákazníkovi. Z makroekonomického hlediska působí na cestovní ruch tyto vlivy: klimatické, ekologické, geografické, demografické, sociálně kulturní, ekonomické, technologické a politické (Ritchie & Crouch, 2003, s. 82-85).

Na mikroprostředí má vliv charakter a struktura organizace, dodavatelé, marketingoví zprostředkovatelé, současní zákazníci a konkurence v odvětví (Horner & Swarbrooke, 2003, s. 123-124). Z mikroekonomického hlediska na cestovní ruch působí dodavatelé, podniky cestovního ruchu a pohostinství, marketingoví zprostředkovatelé, zákazníci, příbuzná odvětví, organizace destinačního managementu, investoři, dozorčí orgány, prostředí dané destinace a konkurenční destinace (Ritchie & Crouch, 2003, s. 97-108). Makroprostředí a mikroprostředí jsou vzájemně propojeny (Horner & Swarbrooke, 2003, s. 148).

2.2 Předpoklady cestovního ruchu

Po zjištění existence a rychlého tempa rozvoje cestovního ruchu se téměř okamžitě začaly hledat okolnosti a podmínky, které jeho vznik, rozvoj a rozšíření ovlivnily (Mariot, 1983, s. 24-29). Cílem cestovního ruchu se může stát území, pokud vykazuje určité podmínky potenciálu cestovního ruchu (Bína, 2002, s. 2). Množství těchto podmínek se značí velmi rozmanitým typovým charakterem a rozmanitostí územního záběru. V základním rozdělení lze vyčlenit dvě hlavní skupiny, a to lokalizační a realizační podmínky.

Aktuálnost problematiky potenciálu krajiny pro cestovní ruch se objevila v důsledku neustálého zvyšování účasti na cestovním ruchu. Komplex předpokladů cestovního ruchu se dělí na přírodní předpoklady (reliéf, klima, vodstvo, rostlinstvo a živočišstvo), dále na kulturně-historické předpoklady (stavební památky, lidová kultura a jiné) a společenské předpoklady, mezi které patří demografické, sídelní,

hospodářské, sociální, politické, komunikační a materiálně-technická základna cestovního ruchu (Mariot, 1983, s. 87-88). Komponenty komplexu potenciálu cestovního ruchu mají při určování lokalizace, objemu, časového průběhu a struktury cestovního ruchu rozdílnou úlohu. Tyto komponenty je možno rozdělit do tří základních skupin, a to lokalizační předpoklady cestovního ruchu, selektivní předpoklady cestovního ruchu a realizační předpoklady cestovního ruchu.

Podle Lopušného (Lopušný, 2001, s. 6-33) lze potenciál cestovního ruchu rozdělit do přírodních předpokladů (geologicko-geomorfologické, klimatické, hydrologické, biologické, ochrana přírody a krajiny), kulturně-historických předpokladů (ochrana kulturních památek) a sociálně-ekonomických předpokladů. Činitelé rozvoje cestovního ruchu se z ekonomického i geografického hlediska dělí dle Hraly (Hrala, 2001, s. 11-12) na selektivní (stimulační) faktory, které podporují vznik poptávky; lokalizační podmínky, ve vztahu nabídky k tvorbě území; realizační podmínky, které umožňují faktickou realizaci.

Hlavním zdrojem přitažlivosti destinace jsou fyziografie (terén, krajina, podnebí), kultura a historie, množství nabízených aktivit, rozličné události, superstruktura, různé druhy zábavy a tržní síla (Ritchie & Crouch, 2003, s. 110-111). Destinace je složena svazkem různých služeb koncentrovaných v určitém místě nebo oblasti, které jsou poskytovány v návaznosti na předpoklad cestovního ruchu (atraktivita) místa nebo oblasti (Palatková, 2006, s. 16).

2.3 Účastník cestovního ruchu

Účastníkem cestovního ruchu se rozumí každá osoba, která pobývá přechodně mimo místo svého obvyklého pobytu a nepodniká cestu do daného místa za účelem výdělečné činnosti (Pásková & Zelenka, 2002, s. 301). Typologie účastníků cestovního ruchu se liší podle autorů, například sociolog Cohen rozděluje turisty na čtyři základní typy, jak uvedli Hornerová a Swarbrooke (Horner & Swarbrooke, 2003, s. 65-66).

Typologie účastníků CR (Cohen):

- organizovaného masového turistu, který si většinou kupuje dovolenou, jako komplexní balíček služeb, jede se skupinou přátel a převážnou část dovolené tráví v hotelu nebo jeho blízkém okolí,
- individuálního masového turistu, který si kupuje volnější balíček služeb, což mu umožňuje větší volnost pohybu, například letecký zájezd kombinovaný s použitím pronajatého automobilu,
- turistu průzkumníka, který si plánuje své cesty sám, vyhýbá se styku s jinými účastníky cestovního ruchu a snaží se seznámit s místními obyvateli, i přesto žádá jistou míru komfortu a bezpečnosti,
- turistu tuláka, který se chce začlenit do místní komunity dočasně, snaží se distancovat od jakékoli formy cestovního ruchu.

Technika segmentace účastníků cestovního ruchu se provádí z hlediska demografického, socioekonomického, geografického, psychografického a behavioristického (Horner & Swarbrooke, 2003, s. 76). V době, kdy se odvětví cestovního ruchu nachází pod velkým ekonomickým tlakem, je vhodné se zaměřit na změny a rozmanitost v chování turistů (Smallman & Moore, 2010, s. 3). Chování a rozhodování účastníků cestovního ruchu závisí na procesu získávání informací o produktech (Mountinho, 2000, s. 41-42). Z důvodu náročných požadavků ze strany účastníků je velmi obtížné najít správnou marketingovou cestu. Jednání účastníků cestovního ruchu je ovlivněno řadou aspektů např.: vnějším prostředím, získáváním referencí od ostatních účastníků, rodinnou situací a kulturní dispozicí účastníka.

Mezi motivační faktory účastníků cestovního ruchu lze zařadit, dle Hornerové a Swarbrooka (Horner & Swarbrooke, 2003, s. 64) tyto faktory: fyzické (sportovní aktivity, relaxace), emocionální (nostalgie, estetika), kulturní (gastronomie, poznávání historie), postavení (exkluzivita, módnost), osobní (návštěva příbuzných a přátel), osobní rozvoj (získávání znalostí).

2.4 Naučné stezky

Naučné stezky dříve vznikaly za účelem výchovy k ochraně životního prostředí a sloužily tak jako kulturně výchovné zařízení v samotné přírodě (Čeřovský & Záveský, 1989, s. 142-145). V minulosti se naučné stezky zakládaly jako obdoba organizovaných prohlídek kulturních památek. První naučná stezka vznikla v roce 1965 ve státní přírodní rezervaci Medník v Dolním Posázaví a byla otevřena k příležitosti Dnů ochrany přírody.

NS představují vyznačené výchovně vzdělávací trasy, které vedou přírodně i kulturně pozoruhodnými územími (Čeřovský & Záveský, 1989, s. 142). V jejich blízkosti jsou vybrány některé významné objekty a události, jejichž vysvětlení se nachází na určených zastaveních. V doporučených zásadách pro zřizování, značení a údržbu NS je uvedeno, že pokud se v blízkosti NS nacházejí výjimečné jevy a objekty, u kterých není možno vybudovat účelné NS, vytvářejí se u nich proto bodové informační panely (Doporučené zásady pro zřizování, značení a údržbu naučných stezek a pro zřizování bodových informačních panelů, 2001, s. 1). Bodový informační panel může mít podobu specifické informační tabule umístěné na historicky a kulturně cenných objektech v městských památkových rezervacích nebo zónách. Přístupnost objektů mimo sídla zajišťují turisticky značené trasy Klubu českých turistů.

Enviromentální vzdělávání je závislé na propojení několika souvislostí z hlediska komplexnosti, a to z objektu – životní prostředí, předmětu poznání – žáci společně s učiteli, to znamená disciplinární systém a v neposlední řadě nástroje – školní systém (Cecioni, 2005, s. 279). Za účelem vytvořit naučnou stezku, která je prakticky využitelná a efektivní, je nezbytné vytvořit metodiku a strategii, která bude mít určitou strukturu.

Typologií NS se zabývají Čeřovský a Záveský (Čeřovský & Záveský, 1989, s. 143-145). Mezi typy NS patří naučná stezka s průvodcovskou činností (základní typ). Její hlavní výhoda spočívá v roli průvodce upozornit na různé situace, které během cesty nastanou (např.: kvetoucí rostliny, stopy zvířat, zpěv ptactva atd.). Samoobslužná naučná stezka (nejčastější, klasický typ NS u nás). Je na volbě každého návštěvníka, jak

si prohlídku zorganizuje. Dle vlastního zájmu volí rychlost chůze, s ohledem na získání poznatků, které jsou pro jeho osobu důležité. Dále existuje i stezka s kombinovaným výkladem.

Naučné stezky nejsou zaměřeny jen na přírodní a kulturní zajímavosti při trase, ale také mohou být tematicky a obsahově specializované. Stezky nemusí být pouze zaměřeny na přírodu, přichází v úvahu i stezky historické (památkářské). V příměstských rekreačních lesích lze nalézt lesnické naučné stezky. Na našem území se vyskytují též naučné stezky geologické. V zahraničí jsou to například stezky parkové, které vedou historickými zahradami a sady.

Stezka by měla být v takovém prostředí, kde se nachází kulturně výchovný potenciál. Důležitým předpokladem je správný výběr a interpretace poutavých a zajímavých objektů pro návštěvníka. Při určování naučné stezky je potřebné dbát nejen na bezpečnost chráněné přírody, ale také na bezpečnost návštěvníků (schůdnost terénu).

Čeřovský a Záveský (Čeřovský & Záveský, 1989, s. 159-162) sdělují, jakým způsobem upravovat trasy naučné stezky. Při budování naučných stezek je velice výhodné držet se již existujících cest. V některých případech se však bez nových pěšin obejít nelze, k tomu nám vypomohou různé mostky, dřevěné stupně, žebříky apod. Nejvýhodnějším místem pro zastavení jsou plošiny, které jsou uzpůsobeny většímu množství návštěvníků. Tam, kde není moc místa, se plošiny mohou například vybudovat ze dřeva. Jako součást zastavení by neměla chybět odpočívadla se sedátky, stolky, případně přístřešku.

Naučné stezky jsou značeny bílým čtvercem (100 x 100 mm) se zeleným pruhem o šířce 30 mm, který je veden úhlopříčně z levého horního rohu do pravého dolního rohu značky (Čeřovský & Záveský, 1989, s. 162). Dva bílé trojúhelníky, které byly vytvořeny zeleným pruhem, jsou od pruhu odděleny mezerou asi 5 mm. Číslo zastavení se vyznačuje černou číslicí uprostřed značky (s výškou 60 mm, tloušťkou 8 mm). Vhodná je spolupráce s Klubem českých turistů, který má možnost provést vyznačení stezky v terénu podle návrhu zřizovatele a na základě uzavřené smlouvy se zavazuje i provádět následnou údržbu naučných stezek (Doporučené zásady pro zřizování,

značení a údržbu naučných stezek a pro zřizování bodových informačních panelů, 2001, s. 1). Značení NS obvyklými turistickými značkami Klubu českých turistů není vždy podmínkou, specifikaci naučné stezky přednostně určují informační tabule (KČT Plzeňský kraj, 2008).

Informační panel by měl poskytovat samoobslužný výklad (Čeřovský & Záveský, 1989, s. 163-167). Technika tohoto provedení se různí. Nejčastěji se používaly nástěnky. V současné době je nahradily tištěné tabule, případně tabule zalisované do umělé hmoty nebo vyleptané do kovové desky (spíše v zahraničí).

Obsah vysvětlující tabule by měl představovat pro návštěvníka určitý přínos k jeho vzdělání. Text musí být pro turisty srozumitelný. Výklad by se měl týkat pouze prostředí, ve kterém je tabule umístěna. Naučné stezky mohou být opatřeny i audiovizuálními pomůckami.

O pravidlech chování na NS se zmiňuje Čeřovský (Čeřovský, 1982, s. 2). Návštěvníci by neměli, zvláště v chráněných územích, odbočovat ze značené trasy, poškozovat zařízení a vybavení, které jsou součástí NS, k ostatním návštěvníkům se chovat ohleduplně, netábořit na zastaveních NS, pokud k tomu nejsou zařízeny a v neposlední řadě by se měli řídit speciálními pokyny na informačních panelech a v tištěných průvodcích.

Jak uvádí Lourens (Lourens, 2007, s. 476), začínají se převážně v Evropě vyskytovat stezky zaměřené na venkovskou turistiku, například vinařské stezky nebo stezky za typickými pokrmy té které destinace. Rozvoj naučných stezek je považován za velmi důležitý jev, který vede k udržitelnosti rozvoje cestování a cestovního ruchu ve světovém měřítku (Rogerson, 2007, s. 49).

2.5 Vybraná oblast

Problematika naučných stezek bude v této bakalářské práci sledována v oblasti Třeboňska, a to konkrétně v geomorfologickém celku Třeboňská pánev (příloha 5). Jednotlivé části Třeboňské pánve jsou popsány v publikaci Zeměpisný lexikon (Demek & Mackovčín, 2006, s. 59-487). Ve střední části Třeboňské pánve se nachází Lomnická

pánev, v jejíž severní části je umístěna Borkovická pánev, která se táhne až k Soběslavi. V jižní části Lomnické pánve se rozkládá Českovelenická pánev, která sahá až k hranicím s Rakouskem. Ve východní části Třeboňské pánve se rozprostírá Kardašověčická pahorkatina, v severovýchodní části Plavská pahorkatina a v jihovýchodní části Chlumská pahorkatina. Třeboňskou pánev od Českobudějovické pánve odděluje Lišovský práh. Jeho střední a jižní část tvoří Dobrovodská pahorkatina a severní část pahorkatina Hlubocká.

Většinu území Třeboňské pánve zaujímá chráněná krajinná oblast Třeboňsko (Hlásek, 2003, s. 183-186). Na rozdíl od většiny chráněných krajinných oblastí, které jsou převážně v hornatých územích, je CHKO Třeboňsko reprezentantem krajiny rovinaté, a tím odedávna člověku sloužící a člověkem přetvářené (Kaňka, 1986, s. 81). Hranice CHKO Třeboňsko probíhá z Veselí nad Lužnicí přes Drahov do Kardašovy Řečice, odsud se stáčí k jihu do Stráže nad Nežárkou a dále pokračuje k Nové Vsi nad Lužnicí. Zde se obrací západním směrem a po silnici přes Žofinu Huť pokračuje až do Jakule. V těchto místech mění směr k severu přes Jiříkovo Údolí a Šalmanovice a přechází do Lipnice. Pokračuje po lesních cestách severním směrem do Kojákovice, Spolí, Vranína, Dunajovic, Horních Slověnic a přes hráz rybníka Dvořiště do Smržova. Cestou mezi rybníky Krčín a Ptačí Blato se přes Bošilec vrací zpět do Veselí nad Lužnicí (Kaňka, 1986, s. 81).

Z přírodovědného a ekologického hlediska se jedná o oblast mimořádně významnou (Hlásek, 2003, s. 183-186). Složení půdy pod povrchem země je ovlivňováno kolísáním hladiny podzemní vody. Danou oblastí protékají dvě větší řeky, Lužnice a Nežárka. Lužnice tvoří přirozenou osu Třeboňské pánve. Na jejím povodí je vybudován geniální systém velkého množství rybníků, umělých stok a kanálů. Mezi nejznámější rybníky patří Rožmberk a Svět. Právě velké množství rybníků a dalších vodních ploch přispívá k výskytu různorodých biotopů. Největší bohatství Třeboňska tvoří ptáci, nejvýznamnějším je populace orla mořského. Území svým posláním splňuje podmínky Ramsarské konvence pro život vodních ptáků (hnízdíště, ptačí tahová zastávka). Ze vzácných savců je nutno zmínit například vydru říční. Centrum Ramsarského území Třeboňská rašeliniště tvoří porosty borovice blatky v Národní

přírodní rezervaci Červené blato a Žofinka, které místy připomínají pralesovité porosty. V oblasti Třeboňského rašeliniště je možno vidět unikátní ostrovní ekosystémy, kde se vyskytuje mnoho ohrožených druhů rostlin a živočichů, návštěvníkům často utajených. Krajina nabízí značný výběr kulturně-historických památek. Do území Třeboňské pánve je situováno mnoho turistických tras, cyklostezek a naučných stezek.

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl:

Zhodnocení současného stavu využití naučných stezek ve vybrané oblasti.

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy:

C1: Dokumentace naučných stezek ve vybrané oblasti.

H1.1: Naučné stezky ve vymezeném území se liší svými geografickými charakteristikami.

C2: Zhodnocení vztahu návštěvníků k naučným stezkám.

H2.1: Existují rozdíly v postojích k atributům naučných stezek mezi návštěvnickými segmenty.

C3: Návrhy optimalizace využití naučných stezek ve vybrané oblasti.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti optimalizace využití naučných stezek.

3.2 Data a metody

Metodika se skládá ze studia odborné literatury, sběru a následného utřídění sekundárních a primárních dat, analýzy nabídky a poptávky a konečného návrhu optimalizace využití naučných stezek ve vymezeném území.

Sekundární data byla čerpána z odborných publikací souvisejících s tímto tématem. Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se důsledně držely pravidel daných časopisem *Tourism Management*. Bibliografické záznamy elektronických materiálů byly založeny na ČSN ISO 690-2.

Tabulky a grafika byly vypracovány podle pravidel určených Americkou psychologickou asociací (APA Style), (Navrátil, 2011). Metodika zpracování bakalářské práce byla provedena dle pokynů vedoucího práce ze studijního materiálu Kostra bakalářské práce NS (Navrátil, 2011). Dalším zdrojem sekundárních dat bylo třídění sekundárních datových zdrojů v databázích založených na principu geografického informačního systému (GIS). Tato data byla čerpána z veřejně dostupných IMS serverů, jako jsou <http://www.geoportal.cenia.cz>, www.aopk.cz a z podkladu poskytnutého vedoucím práce. Při vytváření databází byly použity převážně tyto vrstvy: *cenia_b_ortorgb05m_sde*, *cenia_popis_ortofoto*, *cenia_corine*, *cenia_geomorf*, vrstva klimatických regionů. Kódování vrstvy klimatických regionů bylo prováděno na základě Klimatických regionů ČR (Quitt, 1971): <http://www.ovocnarska-unie.cz/web/web-sispo/klimreg/klimapa.html>.

Důležitým zdrojem primárních dat bylo dotazníkové šetření, které bylo prováděno v terénu, a dále byly dotazníky také rozvezeny do některých ubytovacích zařízení ve vybrané oblasti. Formulář dotazníku byl poskytnut vedoucím bakalářské práce. Na základě sběru dat byla provedena analýza nabídky a poptávky ve vymezeném území. Primární a sekundární data byla vyhodnocena a převedena do grafické podoby.

3.2.1 Naučné stezky - trasování

Trasování naučných stezek předcházelo provedení analýzy aktuální nabídky ve vybraném území. NS byly identifikovány v mapách a posléze navštíveny s cílem identifikovat hlavní proměnné. Mezi hlavní proměnné, které byly zjišťovány, patří povrch a výhledy. Jednotlivým typům povrchů a výhledů byly přiřazovány kódy (tabulka 1 a tabulka 2).

Tabulka 1: Typy povrchu, (Navrátil, 2010).

Typy povrchu
zpevněný komplexní (asfalt)
zpevněný komplexní (šotolina s kamenným štětem)
zpevněný jednoduchý (šotolina nebo kameny na půdě)
nezpevněný (půda, tráva, lesní hrabanka)
povalový chodník (dřevěné lávky a chodníky) - typicky na NS rašeliništích Třeboňska a Šumavy

Zdroj: Vlastní úprava.

Tabulka 2: Typy výhledů, (Navrátil, 2010).

Typy výhledů
otevřený výhled s nějakým panoramatem (viditelnost nad 180°)
omezený výhled s viditelným horizontem (viditelný horizont mezi 180° a 45°)
uzavřený výhled, typicky v nějakém vyšším porostu s výhledem do 150 m vzdálenosti a maximálně 45° výhledu

Zdroj: Vlastní úprava.

Tyto údaje byly zaznamenávány v programu ArcGis10. Nejprve byly zakresleny celé stezky pomocí polylinií a ke každé stezce byl přiřazen její kód v atributové tabulce. Posléze byly NS rozděleny pomocí nástroje split-tool podle typu povrchu a výhledu. V atributové tabulce byl každému typu přiřazen kód.

Dále byly stezky rozděleny podle toho v jakém geomorfologickém podcelku nebo okrsku a klimatické oblasti se nacházejí (příloha 1 a příloha 2). K takto rozděleným stezkám byly opět přiřazeny kódy v atributové tabulce. Součástí této databáze bylo vypracování mapy využití území podle CORINE 2000. Mapu využití území tvoří zakreslené polygony určitých území. Podle hranic těchto polygonů byly NS rozdělovány a kódovány. Naučné stezky procházejí různými krajinnými pokryvy (příloha 3). Přes atributovou tabulku s pomocí vektorové analýzy dat byly spočítány délky jednotlivých sledovaných kritérií, které byly číselně zpracovány.

3.2.2 Naučné stezky – informační tabule

Forma a obsah všech informačních tabulí byly zaznamenány do databáze připravené vedoucím práce v xls souboru: databáze pro informační tabule (Navrátil, 2010). V databázi byly sledovány tyto kategorie: obsah NS (jakým tématům se informační tabule věnovaly), mapa, stezka, číslo tabule, fotografie, kresby, diagram, graf, otázky, interaktivita, stav, vznik, průvodce (příloha 4).

Sledovaným kategoriím byly přidělovány jednotlivé hodnoty. Každá tabule NS má svůj přidělený kód. Databáze byla četnostně zpracována.

3.2.3 Aktuální poptávka

3.2.3.1 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bylo provedeno s cílem identifikace preferencí návštěvníků k nejvýznamnějším atributům NS identifikovaných vedoucím práce v xls souboru (Navrátil, 2010). Mezi preferované charakteristiky stezek patří doprava ke stezce, získávání informací o lokalitách, značení trasy, délka trasy, způsob trasování, zaměření trasy, možnost absolvování trasy a počet navštívených naučných stezek v určitém období. Sledovaná segmentační kritéria byla pohlaví, věk a národnost.

Dotazování proběhlo v roce 2010 formou distribuce dotazníků do ubytovacích zařízení v zájmové oblasti, a protože byla návratnost velmi slabá, byly dotazníky vybírány osobně přímo ve vybrané lokalitě. Rozvoz proběhl na konci měsíce června, svoz proběhl o dva měsíce později, tedy v srpnu, a dotazování v terénu proběhlo v červenci.

3.2.3.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Výsledné hodnoty byly četnostně zpracovány a byly zjištěny potencionální rozdíly mezi segmentačními kritérii. Toto bylo provedeno za pomoci chí-kvadrát testu (χ^2).

S pomocí χ^2 lze testovat hypotézu H_0 , že skutečné hodnoty pravděpodobnostní multinomické rozdělení jsou právě rovny číslům p_1, \dots, p_k , jakmile se dostane $\chi^2 \geq \chi^2_{k-1}(\alpha)$, hypotéza H_0 se zamítne (Anděl, 1998, s. 145). χ^2 se používá pro nominální, ordinální nebo diskrétní veličiny (Zvárová, 2000, s. 155). Obvykle závisejí pravděpodobnosti na nějakém neznámém parametru (Anděl, 1998, s. 146).

3.2.4 Projekt optimalizace

Pro navrhovaný projekt optimalizace současného stavu naučných stezek byla zpracována kalkulace jednotlivých druhů nákladů souvisejících s prováděnými úpravami vybrané naučné stezky. Dále byla vyčíslena kalkulace nákladů potřebných ke zhotovení jedné nové informační tabule.

4 VÝSLEDKY

4.1 Analýzy nabídky naučných stezek

V zájmovém území se nachází tyto naučné stezky, které byly následně zpracovány:

- NS Borkovická blata
- NS Veselské pískovny
- NS Velký Lomnický
- NS Rožmberk
- NS Cesta kolem Světa
- NS Okolo Třeboně
- NS Zdraví Třeboň - Hradeček
- NS Červené blato

(zakresleny jsou v mapovém výstupu z ArcGis – příloha 5)

4.1.1 NS Borkovická blata

Naučná stezka Borkovická blata leží přibližně 5 kilometrů jihozápadně od Soběslavi nedaleko obce Borkovice, měří 6 kilometrů. Nachází se v geomorfologickém okrsku Borkovická pánev a klimatickém regionu MT10 (mírně teplý).

NS vede zpevněným komplexním povrchem (šotolina s kamenným štětem) z 64,01%, nezpevněným (půda, tráva, lesní hrabanka) z 23,99% a z 12% je stezka tvořena povalovými chodníky. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 1).

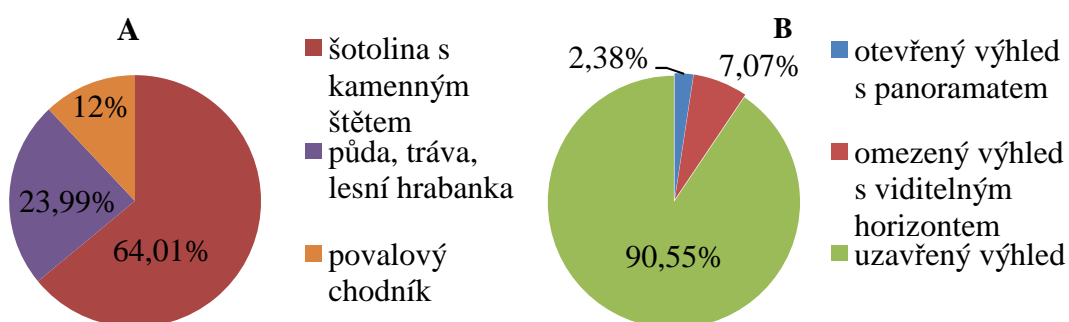
Na NS se nachází otevřený výhled s panoramatem, který tvoří 90,55%, ze 7,07% je omezený výhled s viditelným horizontem a 2,38% NS uzavřený výhled. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 2).

Krajinný pokryv NS ze 70% tvoří jehličnatý les a z 29,66% rašeliniště. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 3).

Obrázek 1: Zastoupení typů povrchu NS Borkovická blata (A).

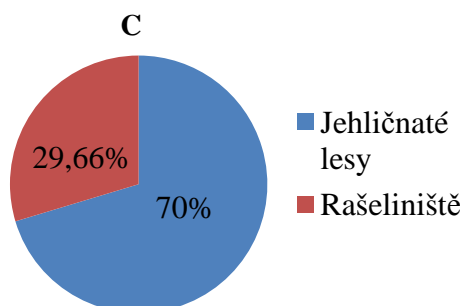
Obrázek 2: Zastoupení typů výhledu na NS Borkovická blata (B).

Obrázek 3: Zastoupení krajinného pokryvu na NS Borkovická blata, Corine 2000, (C).



Zdroj: Vlastní výzkum.

Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Na NS Borkovická blata je umístěno 12 velkých informačních tabulí. Zaměření jednotlivých tabulí:

1. Seznámení návštěvníka s naučnou stezkou a návštěvním řádem. Velký plán NS (ortofotosnímek) s vyznačením jednotlivých tabulí.
2. Blatská architektura.
3. Blatský kraj.
4. Využití rašeliny v balneoterapii lázní Bechyně.
5. Rostlinstvo Borkovických blat.
6. Blatská fauna.
7. Průmyslová těžba rašeliny.
8. Biotop rašeliniště (příloha 6).
9. Ruční těžba rašeliny.
10. Houby Borkovických blat.
11. Revitalizace rašeliniště.
12. Řasy Borkovických blat.

Na NS se nachází 5 samostatných tabulí, na kterých je plán NS s vyznačenými tabulemi. U páté tabule je k dispozici leták o NS Borkovická blata a návštěvní kniha. Na NS jsou dvě odpočívadla. Tabule jsou označeny pořadovým číslem, jejich stav je velmi dobrý, vznik tabulí je datován v roce 2004. Obnovu NS financoval Jihočeský kraj, nositel projektu obnovy NS je Ing. Přemysl Pěknice (stavební a inženýrská kancelář) Sezimovo Ústí.

NS je doplněna o další menší informační tabule (48), které se věnují zejména Blatskému muzeu ve Veselí nad Lužnicí, Blatskému muzeu v Soběslavi – přírodovědecké expozici, rostlinám Borkovických blat (popisy některých druhů rostlin), bezobratlým živočichům Borkovických blat (popisy některých druhů bezobratlých), obratlovcům Borkovických blat (popisy některých druhů obratlovců). Při NS jsou

vystaveny stroje pro těžbu rašeliny. Informace na tabulích jsou pouze v českém jazyce. Součástí tohoto popisu je mapový výstup z ArcGis (příloha 7).

4.1.2 NS Veselské pískovny

Naučná stezka Veselské pískovny se nachází na okraji města Veselí nad Lužnicí, je dlouhá 8 kilometrů. NS leží v geomorfologickém okrsku Borkovická pánev a klimatickém regionu MT10 (mírně teplý).

NS vede zpevněným komplexním povrchem (štolina s kamenným štětem). Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 4).

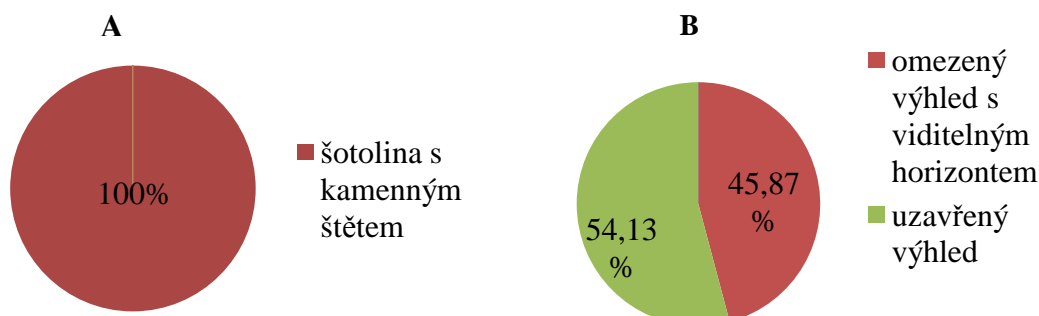
Na NS se nachází omezený výhled s viditelným horizontem ze 45,87% a uzavřený výhled z 54,13%. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 5).

Krajinný pokryv NS tvoří ze 39,66% nezavlažovaná orná půda, z 18,83% louky a pastviny, z 16,18% jehličnaté lesy, z 8,78% zemědělské oblasti s přirozenou vegetací, z 8,86% vodní plochy a z 7,68% nízký porost v lese. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 6).

Obrázek 4: Zastoupení typů povrchu NS Veselské pískovny (A).

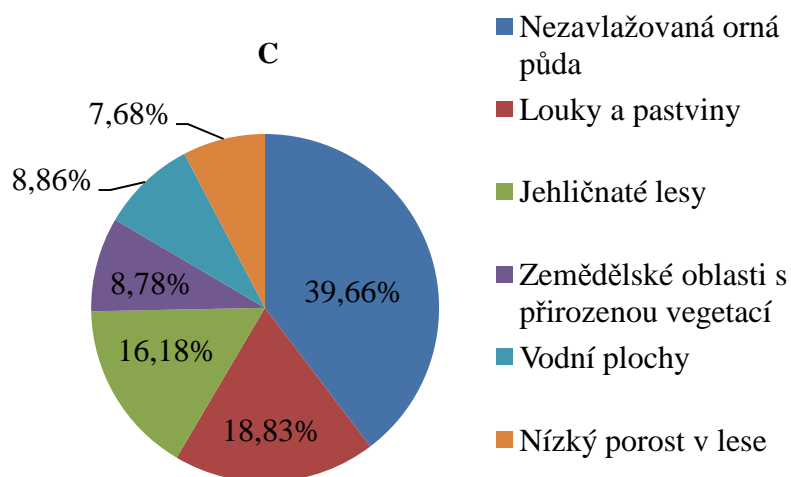
Obrázek 5: Zastoupení typů výhledu na NS Veselské pískovny (B).

Obrázek 6: Zastoupení krajinného pokryvu na NS Veselské pískovny, Corine 2000, (C).



Zdroj: Vlastní výzkum.

Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Na NS Veselské pískovny je umístěno 14 informačních tabulí. Zaměření jednotlivých tabulí:

1. Seznámení návštěvníka s naučnou stezkou a historií města Veselí nad Lužnicí.
2. Květena narušených míst po těžbě štěrkopísku.
3. Chráněná krajinná oblast a biosférická rezervace Třeboňsko. Fauna narušených míst po těžbě štěrkopísku.
4. Fauna pískoven, nachází se u biotopu (příloha 8).
5. Bezobratlí živočichové.
6. Teplomilná společenstva písčitých půd (písečnatka nejmenší, cvrčci).
7. Písečný přesyp (příloha 9). Pískomilná fauna a flóra (např. saranče modrokřídle, koleneček jarní).
8. Těžba štěrkopísku.
9. Hmyz Veselských jezer.
10. Význam keřů v okolí štěrkových jezer (estetický, biologický, hygienický a kulturní).

11. Význam stromů mimo les (produkují kyslík, spotřebovávají oxid uhličitý, prachová a hluková bariéra, zvlhčování vzduchu, zpevňují půdu, zabraňují erozi).
12. Zlatá stoka.
13. Okolí pískoven - domov hmyzu.
14. Ryby pískoven

Na každé tabuli je mapa NS s vyznačenými tabulemi (ortofotosnímek), jejich součástí je pořadové číslo informační tabule, nejsou poškozené a vypadají zachovale. Informace na tabulích jsou v českém, anglickém a německém jazyce. Součástí tohoto popisu je mapový výstup z ArcGis (příloha 10).

4.1.3 NS Velký Lomnický

Naučná stezka Velký Lomnický se nachází na okraji města Lomnice nad Lužnicí, začátek NS je na Farské louce, je dlouhá 6 kilometrů. Leží v geomorfologickém okrsku Borkovická pánev a klimatickém regionu MT10 (mírně teplý).

NS vede zpevněným komplexním povrchem (asfalt) ze 14,69%, z 84,28% nezpevněným povrchem (půda, tráva, lesní hrabanka) a z 1,03% po povalových chodnicích a dřevěných lávkách. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 7).

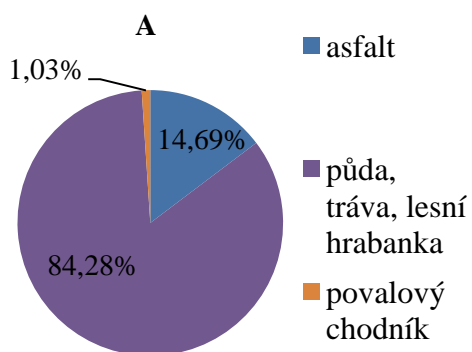
Výhled na NS je z 3,72% otevřený výhled s nějakým panoramatem, ze 47,77% omezený výhled s viditelným horizontem a ze 48,51% uzavřený výhled. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu na (obrázek 8).

Krajinný pokryv NS tvoří z 11,96% nezavlažovaná orná půda, ze 77,28% zemědělské oblasti s přirozenou vegetací a z 10,75% nesouvislá městská zástavba. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 9).

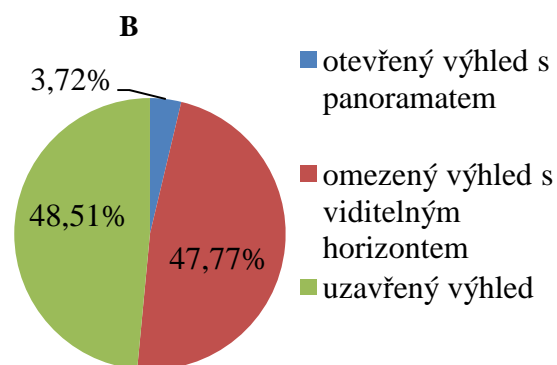
Obrázek 7: Zastoupení typů povrchu NS Velký Lomnický (A).

Obrázek 8: Zastoupení typů výhledu na NS Velký Lomnický (B).

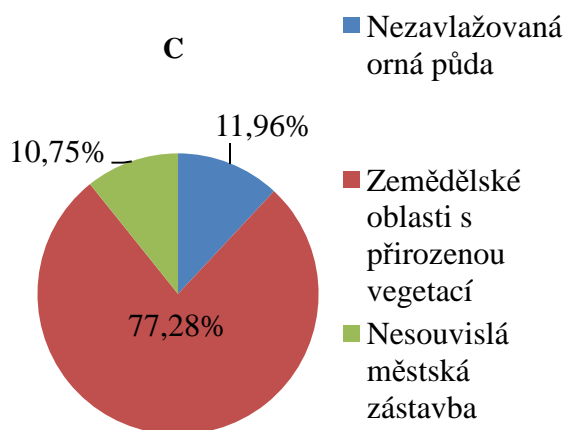
Obrázek 9: Zastoupení krajinného pokryvu na NS Velký Lomnický, Corine 2000, (C).



Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Na NS Velký Lomnický je umístěno 15 informačních tabulí. Zaměření jednotlivých tabulí:

1. Seznámení návštěvníka se stavebním vývojem a památkami Lomnice nad Lužnicí.
2. Historie rybníkářství.
3. Obojživelníci.
4. Zlatá stoka - součást důmyslné rybníční soustavy.
5. Uměle vytvořený a udržovaný biotop luk.
6. Savci okolí vod.
7. Přejechod mezi vodním prostředím a souší (bahnité mělčiny, bažiny, mokřady).
8. Rostliny okrajů rybníků.
9. Živočichové a rostliny na polích.
10. Myslivost – regulující faktor rovnováhy výskytu zvířat v přírodě.
11. Ptáci rákosin.
12. Vážky.
13. Lomnické rybníky.
14. Brouci žijící na starých stromech.
15. Život na dně vypuštěného rybníka.

Na každé informační tabuli je mapa vypadající jako turistická mapa se zakreslenými tabulemi, tabule má své pořadové číslo. NS vznikla v roce 2002 a vybuodovala ji Lomnice servis spol. s.r.o. V roce 2005 došlo k jejímu rozšíření o další stanoviště a tak k vytvoření okruhu okolo Velkého Lomnického rybníka. Vznik NS byl financován z peněz Evropské Unie a města Lomnice nad Lužnicí. NS je udržována skautským střediskem 13 Klíčů z Lomnice nad Lužnicí. Na informačních panelech pořadového čísla 1, 3 a 7 je vyobrazena mapka se starší verzí NS, tedy když ještě netvořila okruh. Tabule nejsou poškozené, vybavením této NS je přístřešek

s posezením, lavičky (ne u každého zastavení) a vyhlídková věž u jedenáctého zastavení. Stav povalových chodníků a dřevěných můstků je v neuspokojivém stavu. Informace jsou poskytovány v českém, anglickém a německém jazyce. Součástí tohoto popisu je mapový výstup z ArcGis (příloha 11).

4.1.4 NS Rožmberk

Naučná stezka Rožmberk se rozprostírá okolo Třeboně, jedná se o okruh dlouhý 22 kilometrů. Nachází se v geomorfologickém okrsku Borkovická pánev a klimatickém regionu MT10 (mírně teplý).

NS vede ze 65,41% zpevněným komplexním povrchem (asfalt) a z 34,59% zpevněným komplexním (šotolina s kamenným štětem). Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 10).

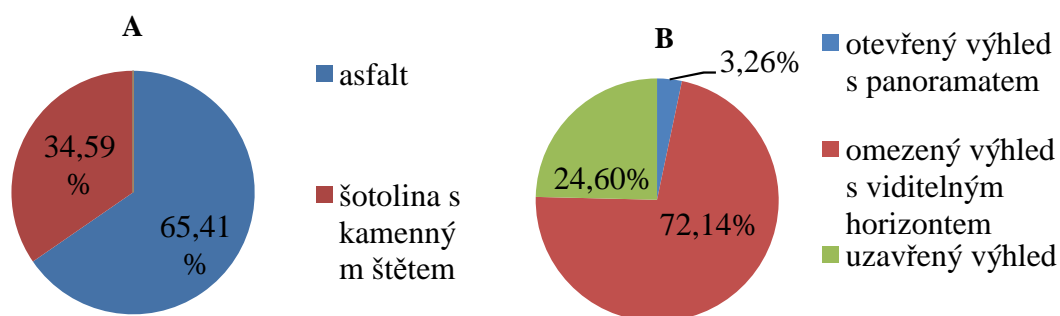
Výhled na NS je z 3,26% otevřený výhled s panoramatem, ze 72,14% omezený výhled s viditelným horizontem a z 24,6% uzavřený výhled. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 11).

Krajinný pokryv NS tvoří z 1,99% průmyslové a obchodní areály, z 26,33% nezavlažovaná orná půda, z 2,94% louky a pastviny, z 10,22% jehličnaté lesy, z 19,38% zemědělské oblasti s přirozenou vegetací, z 19,09% nesouvislá městská zástavba, z 12,42% smíšené lesy, z 0,32% vodní plochy, z 3,63% směsice polí, luk a trvalých plodin a z 3,69% mokřiny a močály. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 12).

Obrázek 10: Zastoupení typů povrchu NS Rožmberk (A).

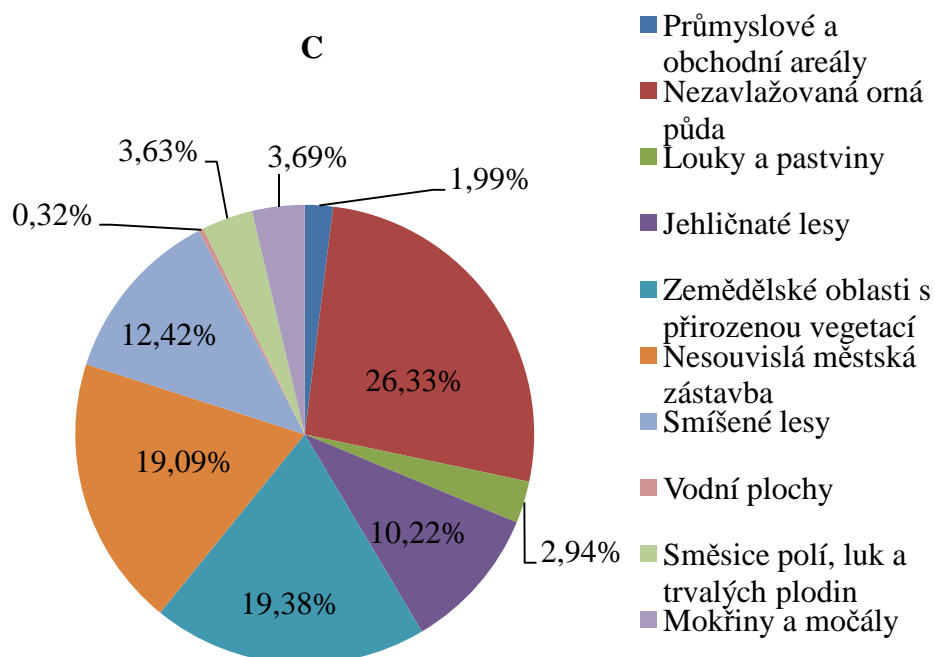
Obrázek 11: Zastoupení typů výhledu na NS Rožmberk (B).

Obrázek 12: Zastoupení krajinného pokryvu na NS Rožmberk, Corine 2000, (C).



Zdroj: Vlastní výzkum.

Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Na NS Rožmberk je umístěno 12 informačních panelů. Zaměření jednotlivých tabulí:

1. Začátek NS - hráz rybníka Svět (příloha 12).
2. Břilický rybník.
3. Štěpánek Netolický - význam jeho díla.
4. Zlatá stoka - tepna rybníčního systému.
5. Rybník Rožmberk.
6. Výpust Adolfce.
7. Splav rybníka Rožmberk.
8. Stará Hlína
9. Rybník Vítek.
10. Lesní hospodářství.
11. Mokré louky.
12. Město Třeboň.

Poslední čtyři informační tabule jsou společné i pro NS Okolo Třeboně (pořadová čísla se však liší).

Na každé informační tabuli je mapa NS (ortofotosnímek) s vyznačenými tabulemi a pořadové číslo. Tabule vypadají jako nové a jejich obsah není nijak poškozen. V některých částech stezky jsou umístěny lavičky a odpadkové koše. Informace jsou poskytovány v českém, anglickém a německém jazyce. Na posledních čtyřech panelech je text poskytován v českém a anglickém jazyce. Součástí tohoto popisu je mapový výstup z ArcGis (příloha 13).

4.1.5 NS Cesta kolem Světa

Naučná stezka Cesta kolem Světa se nachází v blízkosti Třeboně a vede částečně okolo rybníka Svět, tento okruh je dlouhý 12 kilometrů. NS leží v geomorfologickém

okrsku Borkovická pánev a částečně v Českovelenické pánvi. Rozprostírá se v klimatických regionech MT5 a MT10 (mírně teplé).

NS vede zpevněným komplexním povrchem (asfalt) z 18,96%, z 73,13% zpevněným komplexním (šotolina s kamenným štětem), z 0,22% zpevněným jednoduchým (šotolina nebo kameny na půdě), ze 6,79% nezpevněným (půda, tráva, lesní hrabanka) a z 0,90% stezku tvořily povalové chodníky. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 13).

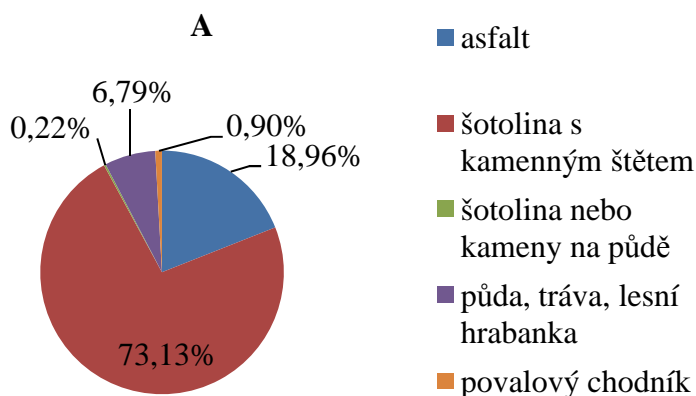
Výhled na NS je ze 4,12% otevřený výhled s panoramatem, ze 71,37% omezený výhled s viditelným horizontem a z 24,51% uzavřený výhled. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 14).

Krajinný pokryv NS tvoří ze 17,44% sportovní a rekreační plochy, z 28,76% nezavlažovaná orná půda, ze 14,80% louky a pastviny, z 24,89% jehličnaté lesy, z 5,75% zemědělské oblasti s přirozenou vegetací a z 8,37% nesouvislá městská zástavba. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 15).

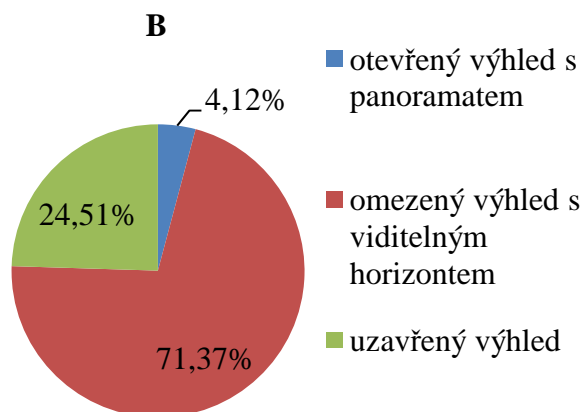
Obrázek 13: Zastoupení typů povrchu NS Cesta kolem Světa (A).

Obrázek 14: Zastoupení typů výhledu na NS Cesta kolem Světa (B).

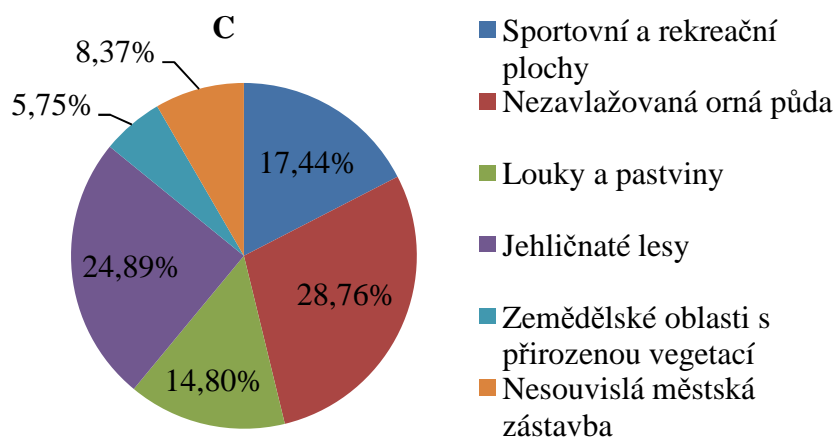
Obrázek 15: Zastoupení krajinného pokryvu na NS Cesta kolem Světa, Corine 2000, (C).



Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Na NS Cesta kolem Světa je umístěno 16 informačních tabulí. Zaměření jednotlivých tabulí:

1. Základní informace o trase.
2. Lázeňský park a lázeňství v Třeboni.
3. Společenstva rostlin a živočichů na březích rybníků,
4. Ekologický významu mezí v zemědělské krajině.

5. Vznik a ekologický význam rašeliniště.
6. Těžba a regeneraci lázeňsky využívané rašeliny.
7. Biokoridory a hraniční společenstva.
8. Rybník Dolní Zlatník.
9. Louky Třeboňska v závislosti na činnosti člověka.
10. Spolský mlýn.
11. Lesy Třeboňska.
12. Místo Odměny.
13. Rybník Cirkvičný.
14. Park u Schwarzenberské hrobky (příloha 14), historie kostelíka sv. Jiljí a Schwanzberské hrobky.
15. Historie výstavby Zlaté stoky, rybníků Opatovického a Světa.
16. Významní rybníkáři na Třeboňsku. /Na místě poslední zastávky se v r. 1890 při povodni protrhla hráz rybníka./

Na každé informační tabuli je zakreslena mapa vypadající jako turistická mapa s vyznačenými jednotlivými tabulemi a jejich pořadové číslo. Tabule jsou zjevně staršího data, ale jejich obsah není nijak poškozen. NS vznikla v roce 1985, její rekonstrukce proběhla v roce 1997. V některých částech stezky jsou umístěny lavičky a odpadkové koše. Informace jsou poskytovány v českém, anglickém a německém jazyce. Součástí tohoto popisu je mapový výstup z ArcGis (příloha 15).

4.1.6 NS Okolo Třeboně

Naučná stezka Okolo Třeboně, jejíž začátek i konec je ve městě Třeboň, protíná města Majdalenu, Chlum u Třeboně, Lutovou, Stříbřec a Starou Hlínu. Okruh je dlouhý 39 kilometrů. NS je umístěna v geomorfologických okrscích Borkovická pánev, Chlumská pahorkatina a Českovelenická pánev a leží v klimatických regionech MT7, MT9, MT10, MT11 (mírně teplé).

NS vede ze 67,47% zpevněným komplexním povrchem (asfalt, beton) a z 32,53% zpevněným komplexním povrchem (štolina s kamenným štětem). Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 16).

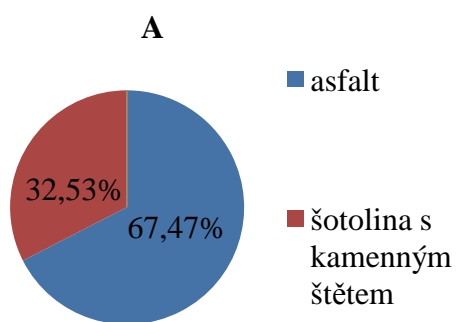
Výhled NS je z 0,23% otevřený výhled s panoramatem, z 28,98% omezený výhled s viditelným horizontem a ze 70,79% uzavřený výhled. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 17).

Krajinný pokryv NS tvoří z 0,15% sportovní a rekreační plochy, z 10,05% nezavlažovaná orná půda, z 10,37% louky a pastviny, z 35,85% jehličnaté lesy, ze 14,83% zemědělské oblasti s přirozenou vegetací, z 8,83% nesouvislá městská zástavba, z 10,81% smíšené lesy, ze 4,15% vodní plochy, z 2,12% mokřiny a močály, z 2,83% listnaté lesy. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 18).

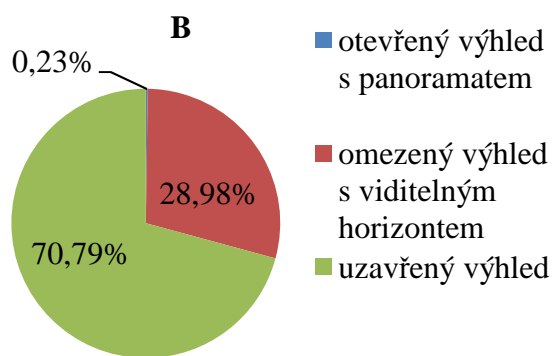
Obrázek 16: Zastoupení typů povrchu NS Okolo Třeboně (A).

Obrázek 17: Zastoupení typů výhledu na NS Okolo Třeboně (B).

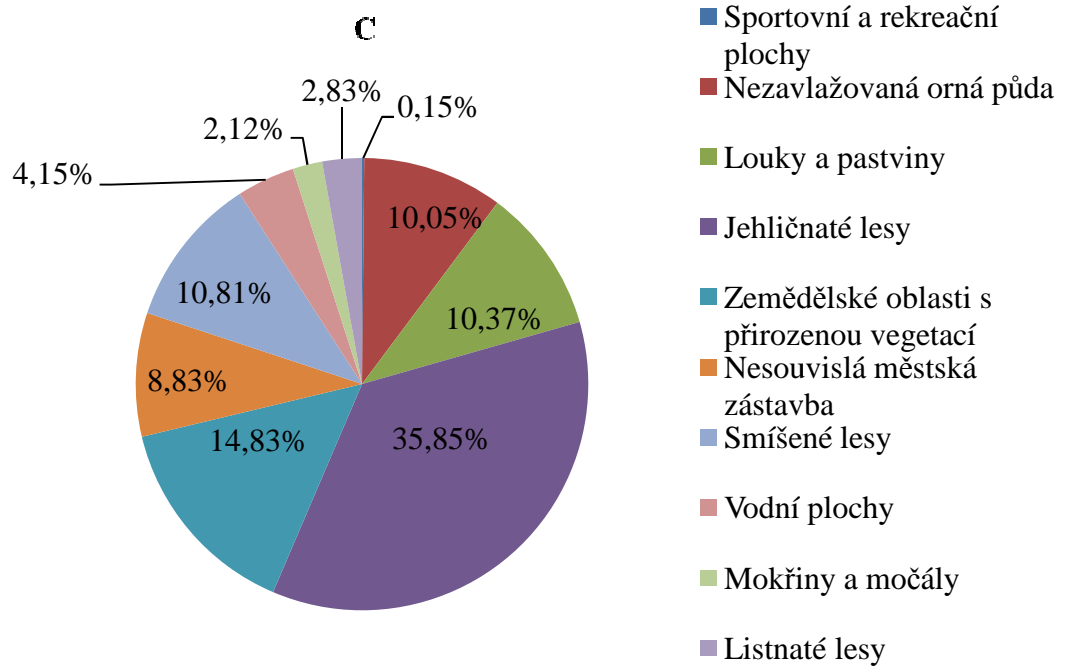
Obrázek 18: Zastoupení krajinného pokryvu na NS Okolo Třeboně, Corine 2000, (C).



Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Na NS Okolo Třeboně je umístěno 22 informačních tabulí. Zaměření jednotlivých tabulí:

1. Hráz rybníka Svět, seznámení návštěvníka s Třeboňskem.
2. Historie rybníkářství.
3. Zlatá stoka.
4. Rašeliniště.
5. Sovy.
6. Vývoj osídlení.
7. Skladba lesů.
8. Les jako ekosystém.
9. Řeky.
10. Vodní rostliny.

11. Chov ryb.
12. Lidová architektura obce Lutová.
13. Orel mořský.
14. Geologie.
15. Zemědělství a jeho dopad na krajinu.
16. Nové řeka.
17. Ptactvo u rybníka.
18. Stará řeka.
19. Rybník Vítek.
20. Lesní hospodářství.
21. Mokrý louky.
22. Město Třeboň.

Na každé informační tabuli je vyznačen plán NS (ortofotosnímek) a její pořadové číslo. Tabule nevypadají jako nové, ale text je čitelný. NS byla vybudována v roce 1989 a jejím provozovatelem je CHKO. Text je poskytován v českém a anglickém jazyce. Na některých částech stezky jsou k dispozici lavičky a odpadkové koše. Součástí tohoto popisu je mapový výstup z ArcGis (příloha 16).

4.1.7 NS Zdraví Třeboň- Hradeček

Naučná stezka Zdraví Třeboň – Hradeček začíná i končí v blízkosti Zlaté stoky a okolo pivovaru (příloha 17), dále vede po okraji Třeboně, měří 3,6 kilometrů. NS se nachází v geomorfologickém okrsku Borkovická pánev a klimatickém regionu MT10 (mírně teplý).

NS vede z 92,36% zpevněným komplexním povrchem (asfalt) a ze 7,64% zpevněným komplexním (šotolina s kamenným štětem). Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 19).

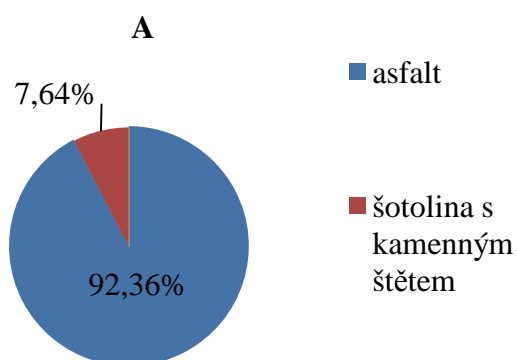
Výhled na NS je z 1,04% otevřený s panoramatem, ze 73,70% omezený výhled s viditelným horizontem a z 25,26% uzavřený výhled. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 20).

Krajinný pokryv NS tvoří ze 65,27% louky a pastviny, z 19,33% jehličnaté lesy, z 13,57% zemědělské oblasti s přirozenou vegetací, z 1,83% nesouvislá městská zástavba. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 21).

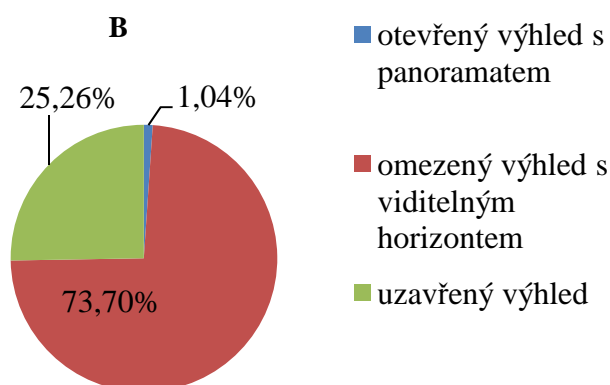
Obrázek 19: Zastoupení typů povrchu NS Zdraví Třeboň - Hradeček (A).

Obrázek 20: Zastoupení typů výhledu na NS Zdraví Třeboň – Hradeček (B).

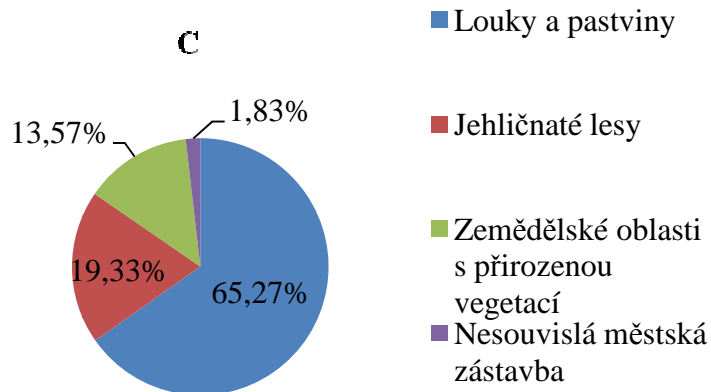
Obrázek 21: Zastoupení krajinného pokryvu na NS Zdraví Třeboň – Hradeček, Corine 2000,(C).



Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Na NS Zdraví Třeboň - Hradeček je umístěno 14 informačních tabulí. Zaměření jednotlivých tabulí:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Základní informace o stezce a její návštěvní řád. | |
| 2. Lípa. | 9. Javor. |
| 3. Olše. | 10. Habr. |
| 4. Jasan. | 11. Smrk. |
| 5. Bříza. | 12. Borovice. |
| 6. Vrba. | 13. Topol. |
| 7. Dub. | 14. Jedle. |
| 8. Buk. | |

Na tabulích není vyznačena mapa NS, jsou zde pouze pořadová čísla tabulí. Na každé tabuli věnované stromu je kresba jeho listu a plodu. NS byla obnovena v srpnu roku 2008. Tabule jsou v bezvadném stavu, pouze tabule 4, 6 a 10, jsou pomalovány sprejem, jejich text zůstává nepoškozen. Od páté tabule k šesté vede březová alej, kde jsou odměřené vzdálenosti pro běh. V některých částech stezky jsou umístěny lavičky a odpadkové koše. Vybavením některých zastavení NS různé náčiní

pro aktivní odpočinek, pouze pro děti. Součástí tohoto popisu je mapový výstup z ArcGis (příloha 18).

4.1.8 NS Červené blato

Naučná stezka Červené blato se nachází 17 kilometrů jižně od Třeboně. Začátek i konec naučné stezky je v Jiříkově údolí, tvoří okruh dlouhý 4 kilometry. NS se nachází v geomorfologickém okrsku Českovelenická pánev a klimatickém regionu MT4 (mírně teplý).

NS vede z 31,51% zpevněným komplexním povrchem (šotolina s kamenným štětem), z 31,80% nezpevněným povrchem (půda, tráva, lesní hrabanka) a z 36,69% po povalových chodnících. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 22).

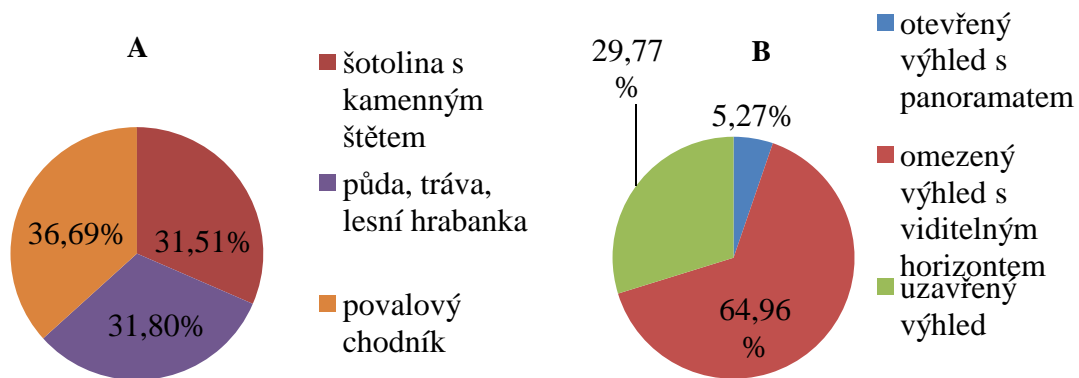
Výhled NS je z 5,27% otevřený výhled s panoramatem, z 64,96% omezený výhled s viditelným horizontem a z 29,77% uzavřený výhled. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 23).

Krajinný pokryv NS tvoří z 7,96% louky a pastviny a z 92,04% jehličnatý les. Jednotlivé hodnoty jsou zobrazeny pomocí grafu (obrázek 24).

Obrázek 22: Zastoupení typů povrchu NS Červené blato (A).

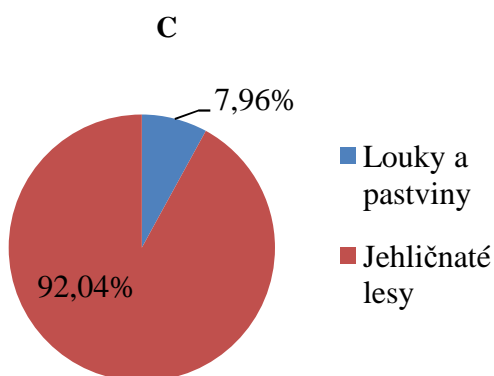
Obrázek 23: Zastoupení typů výhledu na NS Červené blato (B).

Obrázek 24: Zastoupení krajinného pokryvu na Červené blato, Corine 2000, (C).



Zdroj: Vlastní výzkum.

Zdroj: Vlastní výzkum.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Na NS Červené blato je umístěno 9 informačních tabulí. Zaměření jednotlivých tabulí:

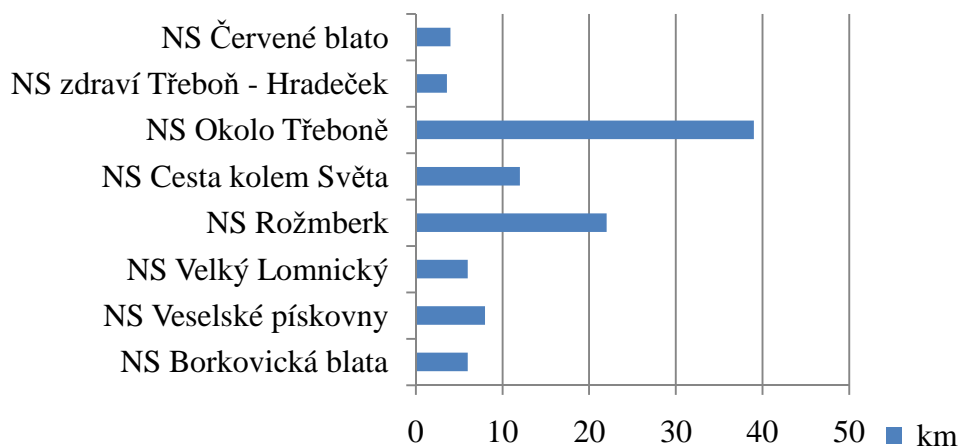
1. Historie sklárny v Jiřkově údolí.
2. Národní přírodní rezervace Červené blato.
3. Stromy rašelinišť např.: borovice blatka, bříza pýřitá.
4. Vývoj rašeliniště.
5. Využití rašelinišť.
6. Flóra rašeliniště
7. Bezobratlí živočichové v rašeliništi.
8. Obratlovci v rašeliništi např. ještěrka živorodá (příloha 19).
9. Společenstva rostlin a živočichů v blatkovém pralese.

Na tabulích je vyznačeno pořadové číslo, plánem NS je vybavena pouze tabule čtyři (ortofotosnímek). NS vznikla v roce 1967, stezku bylo nutné přebudovat v roce 1981. K její celkové rekonstrukci došlo mezi lety 1996 – 1999. Tabule je staršího data, ale veškeré informace jsou čitelné. Text je poskytován v českém, anglickém a německém jazyce. Vybavením NS je kolostav. Povalové chodníky jsou v neuspokojivém stavu. Součástí tohoto popisu je mapový výstup z ArcGis (příloha 20).

4.1.9 Nabídka NS ve sledovaném území

Sledované naučné stezky v zájmovém území jsou určeny spíše pro pěší, dvě NS jsou vedeny jako cyklistické trasy. Tři NS je možno nakombinovat s bicyklem a tři NS jsou určeny pouze pro pěší. Nejdelší stezkou je NS Okolo Třeboně (obrázek 25).

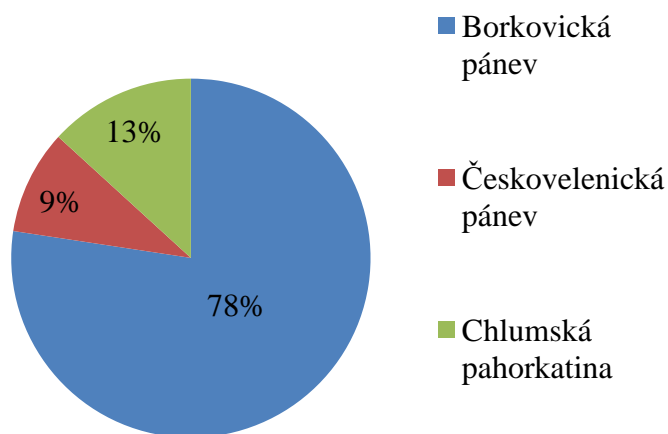
Obrázek 25: Jednotlivé délky NS ve sledovaném území.



Zdroj: Vlastní výzkum.

NS leží ze 78% v Borkovické pánvi, z 9% v Chlumské pahorkatině a z 13% leží v Českovelenické pánvi. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 26).

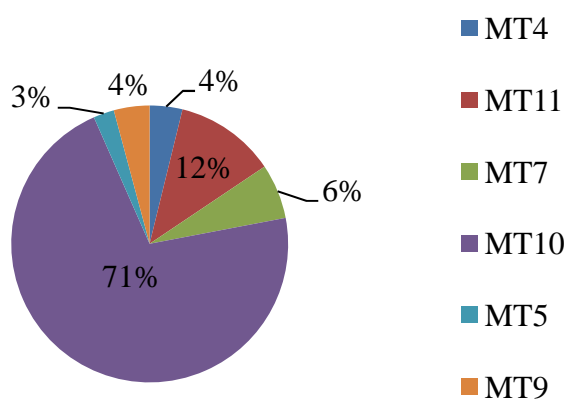
Obrázek 26: Zastoupení geomorfologických okrsků na naučných stezkách.



Zdroj: Vlastní výzkum.

NS prochází ze 4% klimatickým regionem MT4, z 12% klimatickým regionem MT11, ze 6% klimatickým regionem MT7, ze 71% klimatickým regionem MT10, ze 3% klimatickým regionem MT5 a ze 4% klimatickým regionem MT9. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 27).

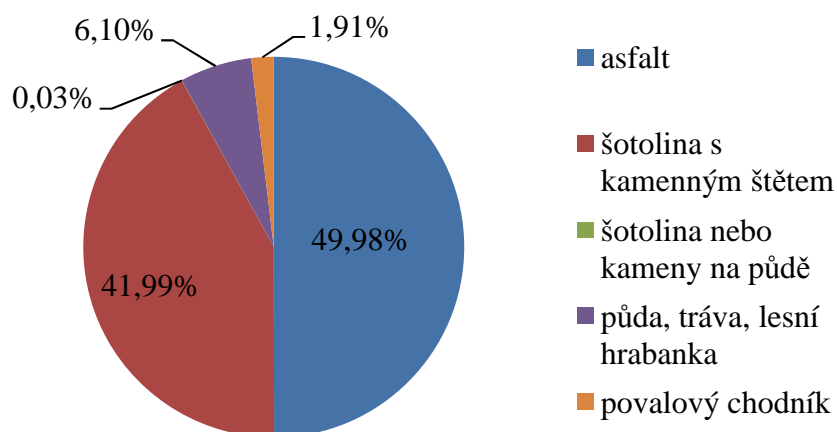
Obrázek 27: Zastoupení klimatických regionů na naučných stezkách (v %).



Zdroj: Vlastní výzkum.

NS vedou po zpevněném komplexním povrchu (asfalt, beton) ze 49,98%, z 41,99% po zpevněném komplexním povrchu (šotolina s kamenným štětem), z 0,03% po zpevněném jednoduchý (šotolina nebo kameny na půdě), ze 6,10% po nezpevněném povrchu (půda, tráva, lesní hrabanka) a z 1,91% po povalových chodnících a dřevěných lávkách. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 28).

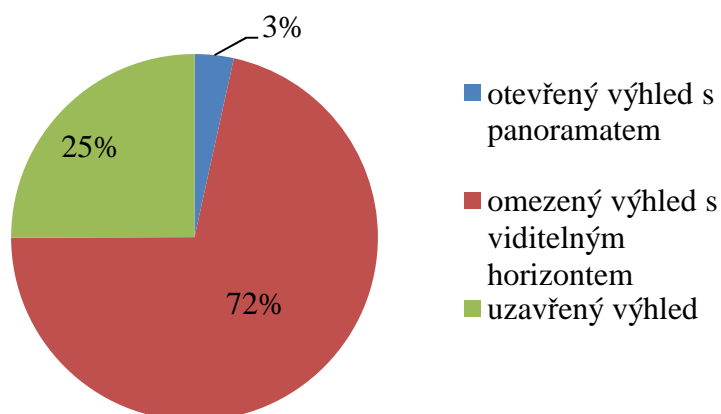
Obrázek 28: Zastoupení typů povrchu naučných stezek.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Výhled NS je tvořen ze 3% otevřeným výhledem s panoramatem, ze 72% omezeným výhledem s viditelným horizontem a z 25% uzavřeným výhledem. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 29).

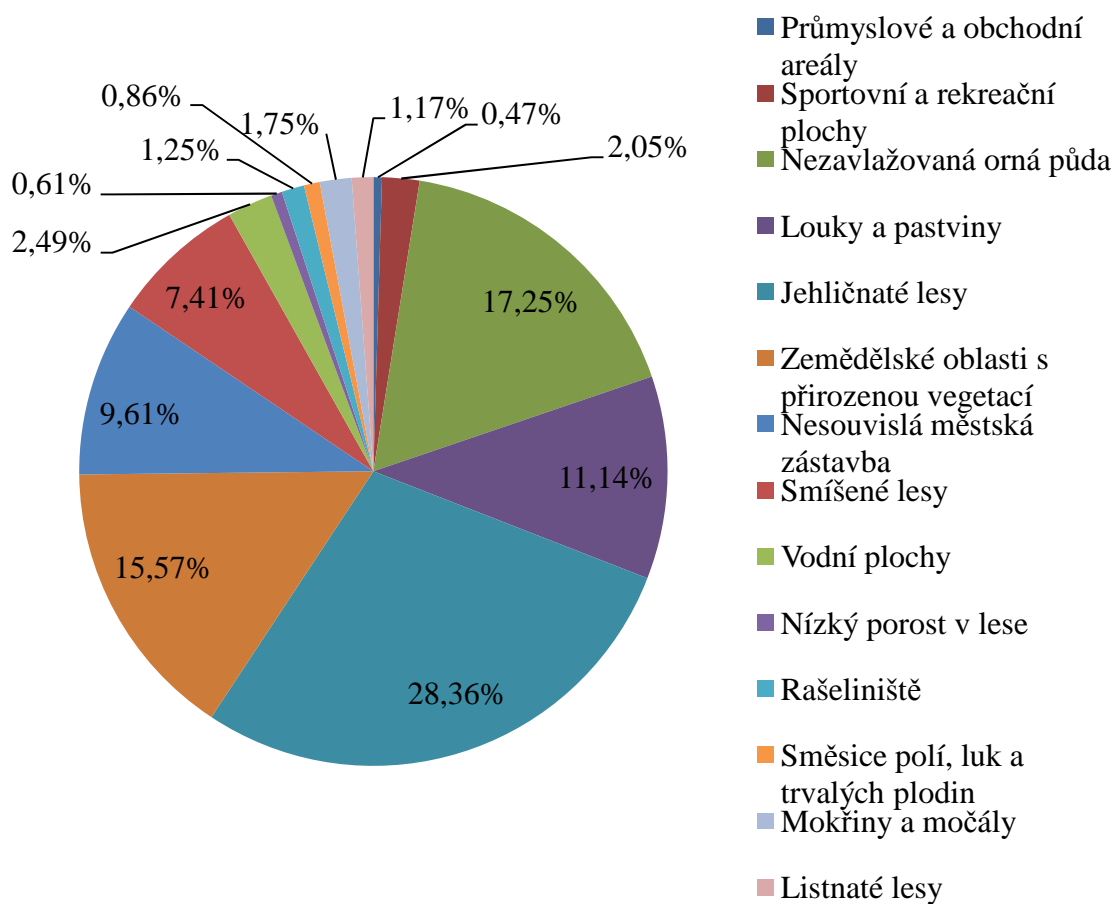
Obrázek 29: Zastoupení typů výhledu na naučných stezkách.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Krajinný pokryv naučných stezek tvoří z 0,47% průmyslové a obchodní areály, z 2,05% sportovní a rekreační plochy, ze 17,25% nezavlažovaná orná půda, z 11,14% louky a pastviny, z 28,36% jehličnatý les, z 15,57% zemědělské oblasti s přirozenou vegetací, z 9,61% nesouvislá městská zástavba, ze 7,41% smíšené lesy, z 2,49% vodní plochy, z 0,61% nízký porost v lese, z 1,25% rašeliniště, z 0,86% směsice polí, luk a trvalých plodin, z 1,75% mokřiny a močály a z 1,17% listnaté lesy. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 30).

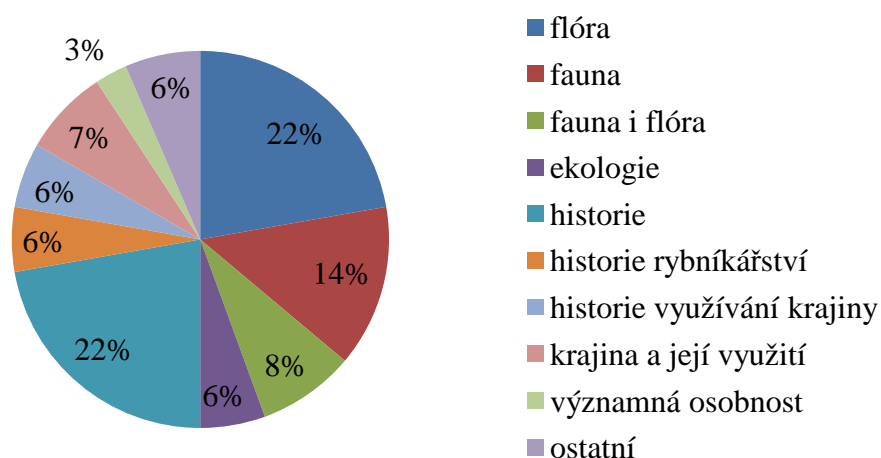
Obrázek 30: Zastoupení krajinného pokryvu na naučných stezkách, Corine 2000.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Informační panely se na NS věnují převážně flóře z 22% a fauně ze 14%, některé se zaměřují na obě témata z 8%. Ze 6% jsou tabule zaměřeny na ekologii, z 22% na historii, z 6% na historii rybníkářství, z 6% na historii využívání krajiny, ze 7% na krajinu a její využití. Tabule se věnují ze 3% významné osobnosti. Ze 6% se tabule zmiňují o lidové kultuře, současnosti těžby nerostných surovin, současnosti lázeňství, současnosti cestovního ruchu a rekreaci, geologii, ochraně přírody (obrázek 31).

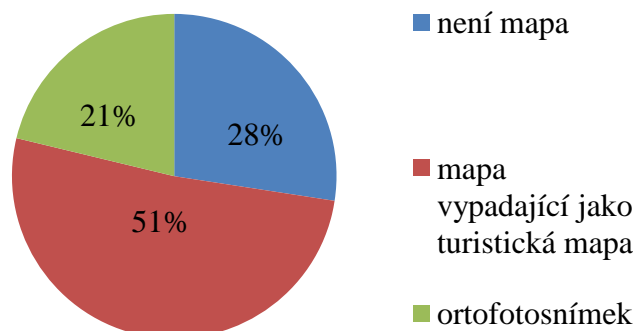
Obrázek 31: Obsah tabulí ve sledovaném území.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Vyobrazení plánu mapy na naučných stezkách není z 28%, z 51% je na tabulích zobrazena mapa vypadající jako turistická mapa a z 21% se jedná o ortofosnímek. Jednotlivé hodnoty jsou vyjádřeny pomocí grafu (obrázek 32).

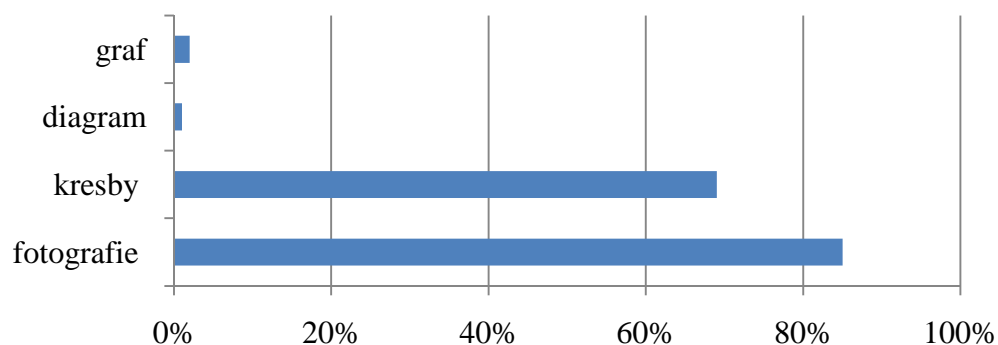
Obrázek 32: Zobrazení mapy na tabulích.



Zdroj: Vlastní výzkum.

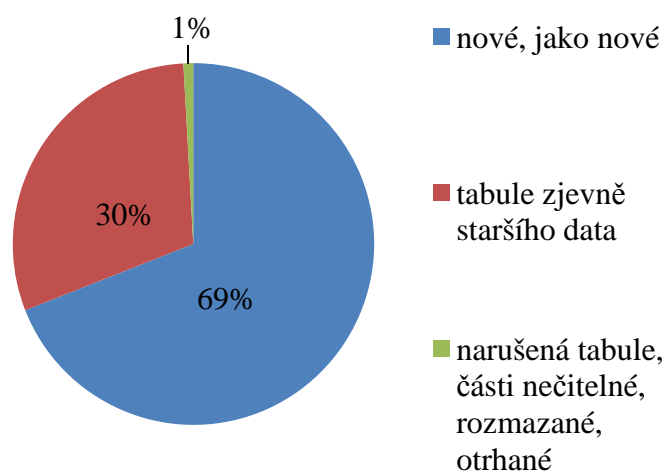
Na všech vyobrazených pláncích naučných stezek jsou zakresleny jednotlivé tabule, na každém informačním panelu je napsáno jeho pořadové číslo. Ve sledovaném území jsou na tabulích naučných stezek z 85% zobrazeny fotografie, ze 69% se na informačních panelech objevují kresby, z 1% diagramy a ze 2% grafy (obrázek 33). Na tabulích nejsou návštěvníkovi poskytnuty téměř žádné otázky na zamyšlení, součástí nejsou žádné interaktivní prvky, jakými jsou například různá odkrývací pole nebo otáčecí části tabule. Informační panely vypadají z 69% jako nové, z 30% jsou v dobrém stavu, obsah tabule není nijak narušen nebo poničen, ale je na nich znát stáří, části obsahu jsou nečitelné a poškozené z 1%. (obrázek 34).

Obrázek 33: Zastoupení jednotlivých ukazatelů informačních tabulí na NS ve sledovaném území.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Obrázek 34: Vyjádření jednotlivých hodnot stavu NS ve sledovaném území.



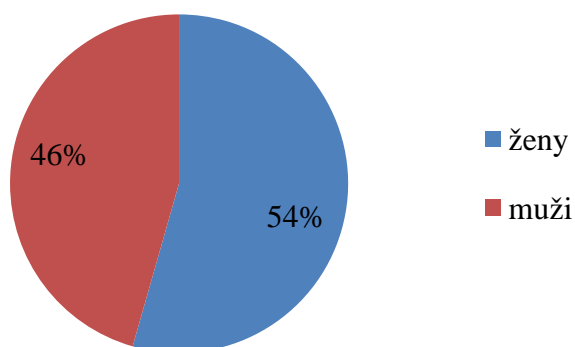
Zdroj: Vlastní výzkum.

4.2 Analýza preferencí aktuálních návštěvníků

4.2.1 Demografická segmentace

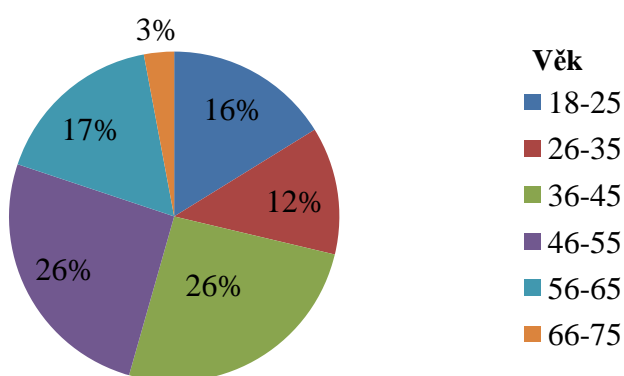
V náhodně vybraném vzorku převládají mírně ženy nad muži (obrázek 35). Nejpočetnějšími věkovými skupinami jsou lidé mezi lety 26-35 a 36-45 (obrázek 36).

Obrázek 35: Pohlaví respondentů, n = 136.



Zdroj: Vlastní výzkum.

Obrázek 36: Věk respondentů, n = 136.

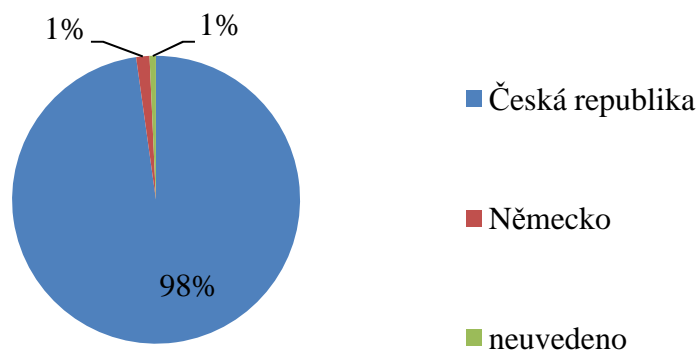


Zdroj: Vlastní výzkum.

4.2.2 Geografická segmentace

Mezi dotazovanými převládají občané České republiky (obrázek 37).

Obrázek 37: Geografická segmentace respondentů, n = 136

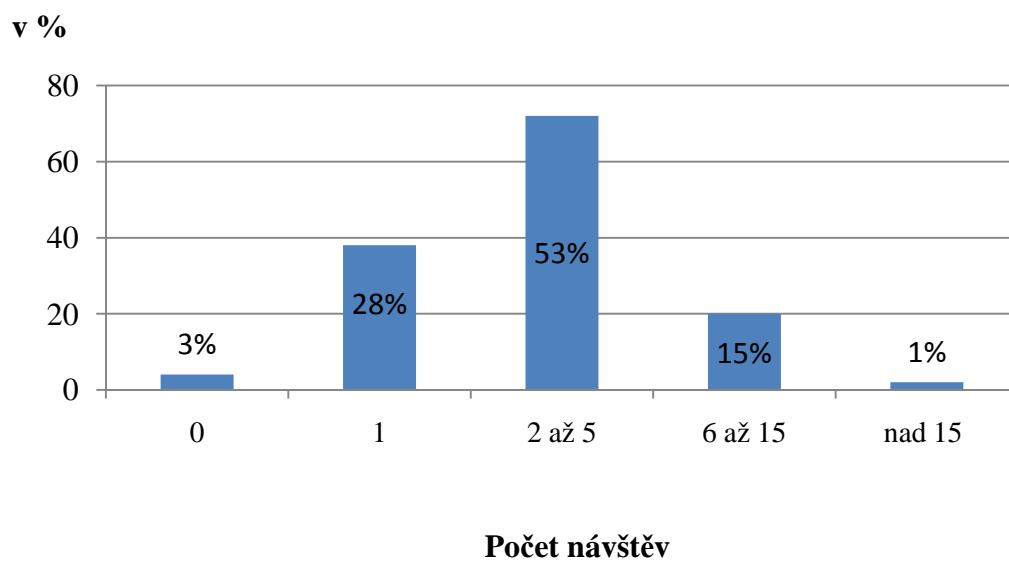


Zdroj: Vlastní výzkum.

4.2.3 Počet návštěv naučných stezek v loňském roce (2009)

Z náhodného výběru respondentů, převládají návštěvníci s počtem návštěv 2-5 naučných stezek, na které zavítali v roce 2009 (obrázek 38).

Obrázek 38: Počet návštěv naučných stezek v loňském roce (2009), n = 136.

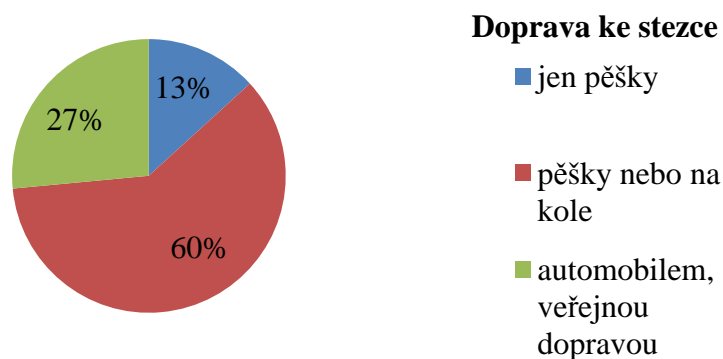


Zdroj: Vlastní výzkum.

4.2.4 Doprava k naučné stezce

Ve sledovaném území nejčastěji návštěvníci naučné stezky odpovídali na otázku, jakou dopravu k NS preferují, že upřednostňují přístup k NS pěšky nebo na kole (obrázek 39).

Obrázek 39: Zvolená doprava k naučné stezce, n = 136

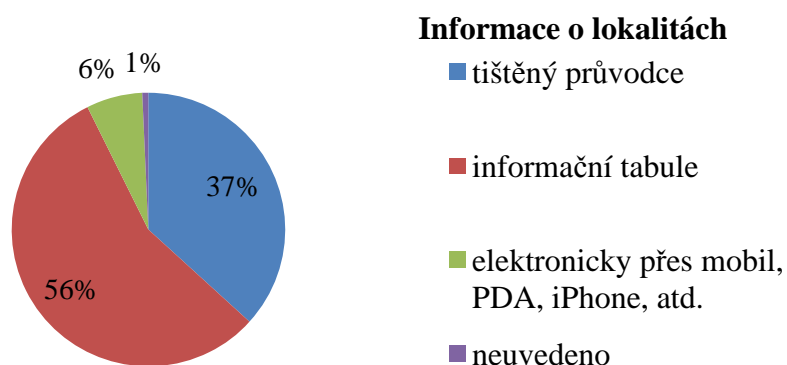


Zdroj: Vlastní výzkum.

4.2.5 Získávané informace o lokalitách

Nejčtenější odpovědí na otázku, kde respondenti získávají potřebné informace o lokalitách, které navštěvují, byly informační tabule a tištěný průvodce (obrázek 40).

Obrázek 40: Informace o lokalitách získávané respondenty, n = 136.

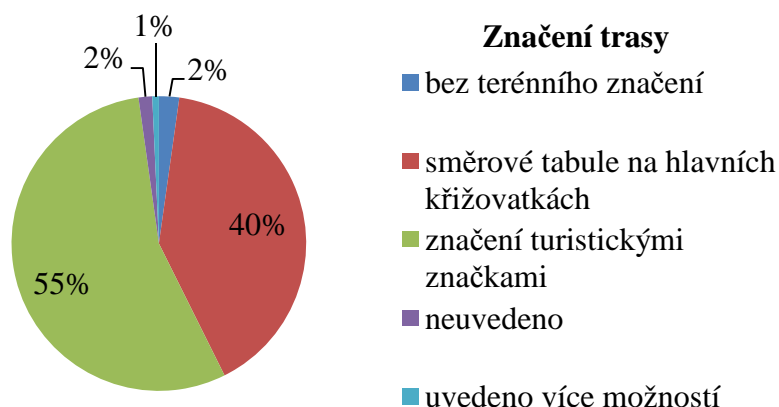


Zdroj: Vlastní výzkum.

4.2.6 Preferované značení trasy

Na otázku, jaké značení trasy návštěvníci upřednostňují, nejčastější odpovědí bylo značení turistickými značkami a na druhém místě směrové tabule na hlavních křižovatkách (obrázek 41).

Obrázek 41: Preferované značení tras respondenty, n = 136.

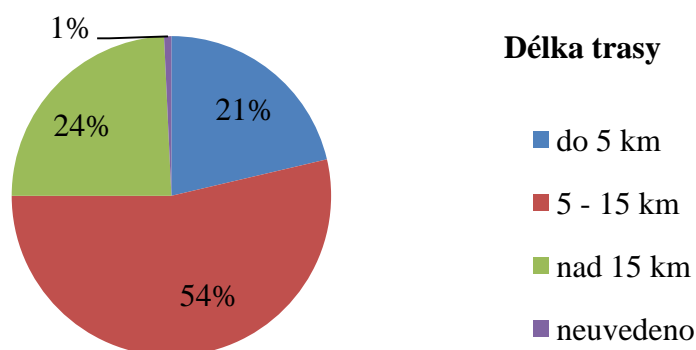


Zdroj: Vlastní výzkum

4.2.7 Zjišťovaná délka trasy

V zájmovém území odpověď dotazovaných na otázku, jaká délka trasy je pro ně nejpříjemnější, nejčastěji odpovídali 5 až 15 kilometrů (obrázek 42).

Obrázek 42: Zjišťovaná délka naučné stezky preferována respondenty, n = 136.

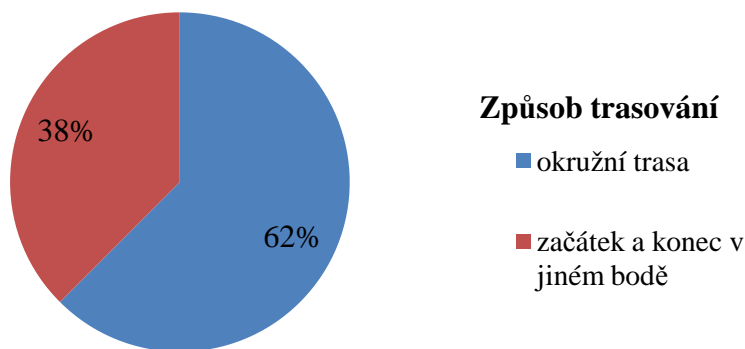


Zdroj: Vlastní výzkum.

4.2.8 Způsob trasování NS

Dotazovaný vzorek respondentů preferuje spíše trasování naučné stezky, formou okružní trasy (obrázek 43).

Obrázek 43: Žádaný způsob trasování, n = 136.

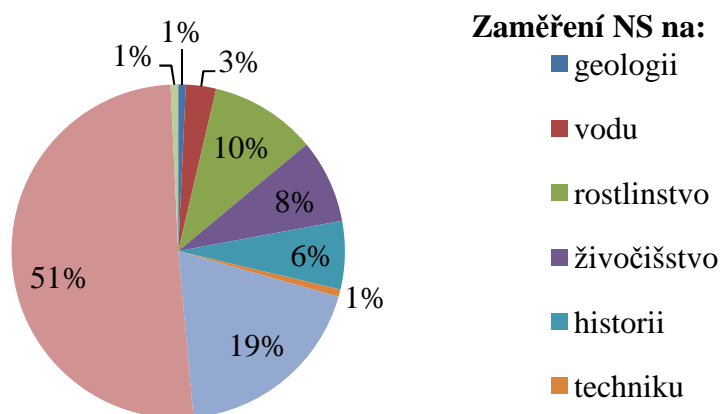


Zdroj: Vlastní výzkum.

4.2.9 Zaměření trasy

Respondenti uváděli na otázku, jaké zaměření stezky jim vyhovuje, nejčastěji typ odpovědi „všeobecně“, dále jejich zájmu neunikla krajina, rostlinstvo a živočišné (obrázek 44).

Obrázek 44: Zaměření trasy, n = 136.

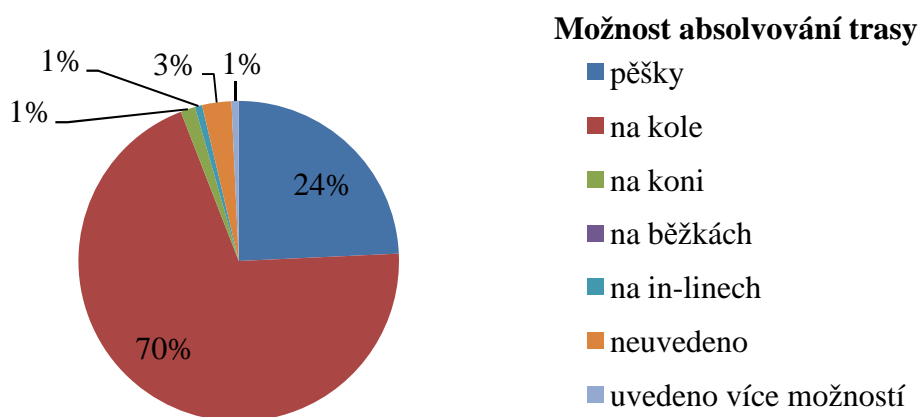


Zdroj: Vlastní výzkum.

4.2.10 Možnost absolvování trasy

Tázaní návštěvníci v zájmovém území volili nejvíce možnost absolvování naučné stezky na bicyklu (obrázek 45).

Obrázek 45: Možnost absolvování naučné stezky, n = 136.



Zdroj: Vlastní výzkum.

4.3 Identifikace rozdílů v odpovědích respondentů

Cílem této podkapitoly je nalezení nebo vyvrácení shody v četnosti odpovědí na otázky mezi každou závislou proměnnou dle kategorií dané nezávislou proměnnou.

4.3.1 Závislost odpovědí na pohlaví

Liší se zastoupení preferencí dopravy ke stezce podle pohlaví? Markantní rozdíl mezi muži a ženami při rozhodování není. Muži spíše vyhledávají dopravu ke stezce automobilem nebo veřejnou dopravou, ženy pěšky nebo na kole. Mezi hladinami významnosti (p), není významný rozdíl (tabulka 3).

Tabulka 3: Závislost volby dopravy ke stezce na pohlaví.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	1,038694	2	0,59491
M-V χ^2	1,036068	2	0,59569

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí získávání informací o lokalitách podle pohlaví? Rozdíl mezi muži a ženami, při získávání informací o lokalitách je nepatrný. Ženy i muži upřednostňují získávání potřebných informací z informačních tabulí. Mezi hladinami významnosti (p) je nepatrný rozdíl (tabulka 4).

Tabulka 4: Závislost získávání informací o lokalitách na pohlaví.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	0,982039	3	0,80560
M-V χ^2	1,361122	3	0,71467

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí značení trasy podle pohlaví? Rozdíl mezi muži a ženami je v tomto případě větší. Ženy spíše upřednostňují směrové tabule na hlavních křižovatkách, muži značení turistickými značkami. Mezi hladinami významnosti (p) je nepatrný rozdíl (tabulka 5).

Tabulka 5: Závislost značení trasy na pohlaví.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	11,38130	4	0,02260
M-V χ^2	13,04390	4	0,01107

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí délky trasy podle pohlaví? Rozdíl mezi rozhodováním mužů a žen je významný. Ženy upřednostňují délku 5-15 kilometrů a muži nad 15 kilometrů. Mezi hladinami významnosti (p) je značný rozdíl (tabulka 6).

Tabulka 6: Závislost délky trasy na pohlaví.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	4,856370	3	0,18263
M-V χ^2	5,237438	3	0,15522

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí způsobu trasování podle pohlaví? Rozdíl mezi muži a ženami při rozhodování není významný. Mezi hladinami významnosti (p) je nepatrný rozdíl (tabulka 7).

Tabulka 7: Závislost způsobu trasování na pohlaví.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	0,197617	1	0,65665
M-V χ^2	0,197910	1	0,65641

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí zaměření stezky podle pohlaví? Rozdíl mezi muži a ženami je patrný. Mezi hladinami významnosti (p) je zaznamenán rozdíl (tabulka 8).

Tabulka 8: Závislost zaměření stezky na pohlaví.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	5,385208	8	0,71572
M-V χ^2	6,583035	8	0,58221

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí možnosti absolvování trasy? Mezi muži a ženami není markantní rozdíl. Ženy upřednostňují spíše pěší chůzi, muži kolo. Mezi hladinami významnosti (p) je rozdíl (tabulka 9).

Tabulka 9: Závislost možnosti absolvování trasy na pohlaví.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	9,195222	5	0,10154
M-V χ^2	11,51160	5	0,04214

Zdroj: Vlastní výzkum.

4.3.2 Závislost odpovědí na věku

Liší se zastoupení preferencí volby dopravy ke stezce podle věku? Věk má vliv na rozhodování respondentů. Respondenti do 55 let preferují dopravu ke stezce pěšky

nebo na kole, u starších 55 let převažuje jen pěší chůze. Mezi hladinami významnosti (p) je významný rozdíl (tabulka 10).

Tabulka 10: Závislost volby dopravy ke stezce na věku.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	31,46010	10	0,00049
M-V χ^2	29,46822	10	0,00105

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí výběru informací o lokalitách podle věku? Rozdíly mezi respondenty různých věkových kategorií není markantní. Mezi hladinami významnosti (p) je patrný rozdíl (tabulka 11).

Tabulka 11: Závislost výběru informací o lokalitách na věku.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	13,10303	15	0,59434
M-V χ^2	9,546608	15	0,84724

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí značení trasy podle věku? Rozdíl mezi respondenty je významný. Respondenti do 45 let preferují spíše získávání informací o lokalitách z tištěných průvodců. Rozdíl mezi hladinami významnosti (p) je významný (tabulka 12).

Tabulka 12: Závislost značení trasy na věku.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	19,66256	20	0,47922
M-V χ^2	17,48179	20	0,62150

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí délky trasy podle věku? Rozdíl mezi rozhodováním dotazovaných je významný. Mezi hladinami významnosti (p) je patrný rozdíl (tabulka 13).

Tabulka 13: Závislost délky trasy na věku.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	28,17311	15	0,02052
M-V χ^2	30,96527	15	0,00889

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí způsobu trasování podle věku? Rozdíl mezi respondenty je nepatrný. Mezi hladinami významnosti (p) není patrný rozdíl (tabulka 14).

Tabulka 14: Závislost způsobu trasování na věku.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	4,951304	5	0,42186
M-V χ^2	4,921905	5	0,42549

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí zaměření trasy podle věku? Rozdíl ve výběru respondentů je patrný. Mezi hladinami významnosti (p) je vidět rozdíl (tabulka 15).

Tabulka 15: Závislost výběru zaměření trasy na věku.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	40,52375	40	0,44718
M-V χ^2	40,74504	40	0,43753

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí možnosti absolvování trasy podle věku? Rozdíl mezi respondenty je patrný. Mezi hladinami významnosti (p) je významný rozdíl (tabulka 16).

Tabulka 16: Závislost možnosti absolvování trasy na věku.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	36,60191	25	0,06298
M-V χ^2	27,99367	25	0,30818

Zdroj: Vlastní výzkum.

4.3.3 Závislost odpovědí na geografické segmentaci

Liší se zastoupení preferencí volby dopravy ke stezce podle státní příslušnosti? Rozdíl mezi respondenty není zaznamenatelný. Mezi hladinami významnosti (p) je nepatrný rozdíl (tabulka 17).

Tabulka 17: Závislost volby dopravy ke stezce na geografické segmentaci.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	6,272511	4	0,17971
M-V χ^2	6,387219	4	0,17205

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí výběru informací o lokalitách podle státní příslušnosti? Rozdíl mezi respondenty není zaznamenatelný. Mezi hladinami významnosti (p) je rozdíl významnější (tabulka 18).

Tabulka 18: Závislost výběru informací o lokalitách na geografické segmentaci.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	7,784883	6	0,25430
M-V χ^2	5,905532	6	0,43386

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí značení trasy podle státní příslušnosti? Rozdíl mezi respondenty není tolik markantní. Mezi hladinami významnosti (p) je rozdíl významnější (tabulka 19).

Tabulka 19: Závislost značení trasy na geografické segmentaci.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	4,517840	8	0,80764
M-V χ^2	5,531957	8	0,69950

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí délky trasy podle státní příslušnosti? Rozdíl mezi respondenty není tolik významný. Mezi hladinami významnosti (p) je rozdíl významný (tabulka 20).

Tabulka 20: Závislost délky trasy na geografické segmentaci.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	5,053370	6	0,53699
M-V χ^2	4,741548	6	0,57737

Zdroj: Vlastní výzkum

Liší se zastoupení preferencí způsobu trasování podle státní příslušnosti? Rozdíl mezi respondenty není patrný. Mezi hladinami významnosti (p) je významnější rozdíl (tabulka 21).

Tabulka 21: Závislost způsobu trasování na geografické segmentaci.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	1,840601	2	0,39840
M-V χ^2	2,860504	2	0,23925

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí zaměření trasy podle státní příslušnosti? Rozdíl mezi respondenty není markantní. Mezi hladinami významnosti (p) je výraznější rozdíl (tabulka 22).

Tabulka 22: Závislost zaměření stezky na geografické segmentaci.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	11,51752	16	0,77646
M-V χ^2	8,699122	16	0,92528

Zdroj: Vlastní výzkum.

Liší se zastoupení preferencí možnosti absolvování trasy podle státní příslušnosti? Rozdíl v rozhodování mezi respondenty je patrný. Mezi hladinami významnosti (p) je významnější rozdíl (tabulka 23).

Tabulka 23: Závislost možnosti absolvování trasy na geografické příslušnosti.

	χ^2	stupeň volnosti	p
Pearsonův χ^2	139,1296	10	0,00000
M-V χ^2	23,67427	10	0,00852

Zdroj: Vlastní výzkum.

5 DISKUSE

Přestože mají návštěvníci v rámci NS možnost velkého výběru dopravních prostředků, dle dotazníkového šetření převažuje doprava na kole nebo pěšky. Upřednostňování těchto způsobů dopravy může být dáno umístěním NS na pěších či cyklistických trasách, popřípadě v jejich blízkosti. U jiných NS je možnost dopravy automobilem apod. zcela omezena.

Dotazovaní respondenti upřednostňují absolvování celé trasy na kole. V určitých úsecích zájmového území NS je však tato možnost návštěvníkům zcela odepřena a pokračovat lze pouze pěšky, a to po povalových chodnících či dřevěných lávkách. Vlivem povětrnostních podmínek a vlhkého prostředí mohou být tyto chodníky a lávky poškozeny. K vybudování stabilnějších přechodů by bylo nutno využít těžší techniky, avšak vzhledem k bažinatému podloží to není proveditelné. Negativem by byl rovněž dopad na okolní přírodu. Zákaz jízdy na kole přes povalové chodníky a lávky je proto nejsnazší formou zachování jejich uspokojivého stavu, ale i přesto jsou pravidelné kontroly a opravy určitou nezbytností, především z důvodu bezpečnosti návštěvníků.

Některé NS, například Veselské pískovny, je možno upravit zpevněním a rozšířením jejich povrchu, s cílem vytvoření vhodné cesty pro cyklisty, ale i pro invalidní vozíky postižených osob. Trendem poslední doby je vytváření nových stezek určených právě lidem s tělesným postižením. K úpravám povrchu na některých stezkách je možno přistoupit pouze za předpokladu, že nejsou v rozporu s ochranou přírody, proto je nelze provést především v případě, že se stezka nachází v přísně chráněném území.

V rámci dotazníkového šetření bylo dále zjištěno, že návštěvníci při absolvování NS nejčastěji upřednostňují získávání informací o dané lokalitě prostřednictvím informačních tabulí. Existují i jiné možnosti získávání potřebných informací, například internet, tištěné propagační materiály dostupné v informačních centrech, případně u některých odpočívadel při vstupu na stezku apod. Nejpravděpodobnějším důvodem by mohla být pohodlnost a možná nepřipravenost. Proto turisté čerpají potřebné informace většinou z informačních panelů na NS. První

panel podává obvykle všeobecné informace o celé stezce a v případě, že by první úvodní informační tabule tuto funkci postrádala, museli by návštěvníci získávat informace postupně z následujících tabulí v průběhu absolvování celé stezky.

Z důvodu snazší orientace na stezkách, v úsecích mezi informačními tabulemi, účastníci využívají turistické značení, případně směrové tabule na hlavních křižovatkách. Avšak několik stezek v dané lokalitě toto značení postrádá (NS Borkovická blata, NS zdraví Třeboň-Hradeček). Co je důvodem této skutečnosti, když samotné značení není nákladná ani pracná záležitost? Možnou příčinou může být vážnoucí komunikace mezi zřizovatelem NS a Klubem českých turistů, kterému značení tras náleží.

Dotazovaní respondenti preferují NS s délkou 5-15 kilometrů. Tomuto výběru odpovídá většina NS ve sledovaném území. Jedním z důvodů je skutečnost, že tato délka trasy vyhovuje pěší turistice a zároveň i cykloturistice. Dalším možným důvodem by mohla být dostupnost všem věkovým kategoriím, případně rodinám s dětmi.

V rámci způsobů trasování turisté upřednostňují spíše okružní trasu. Jiné trasy jsou pro ně nepohodlné. Důvodem je zřejmě snazší orientace, blízkost sídel a možnost návaznosti na dálkové turistické trasy, případně cykloturistické trasy.

Na informačních tabulích je nejvíce preferováno téma krajiny. Oblíbená je také fauna a flóra.

Při zkoumání závislosti odpovědí respondentů na pohlaví byl v několika případech významný rozdíl. Například v odpovědích na otázku: Liší se zastoupení preferencí trasy podle pohlaví? - ženy dávají přednost délce trasy 5-15 kilometrů, muži naopak dávají přednost delším trasám nad 15 kilometrů. V souvislosti s otázkou zastoupení preferencí volby dopravy ke stezce podle věku, byl zaznamenán významný rozdíl u věkové skupiny mladší 55 let. Tito preferují dopravu ke stezce pěšky nebo na kole, naopak lidé starší 55 let upřednostňují pěší chůzi.

6 NÁVRH PROJEKTU

„Návrh projektu je modelem praktické aplikace v předcházejících kapitolách představeného výzkumu. Projekt má sloužit pouze jako součást závěrečné práce a jako doklad pochopení problematiky stanoveného tématu. Vzhledem k tomu, že práce jsou zveřejňovány, je nutné zdůraznit, že návrh projektu je vypracován tak, aby byl reálně proveditelný, nikoliv však s jakýmkoliv úmyslem jej jakkoliv realizovat a nezavazuje nikoho – autorku, vedoucího práce, ani jakoukoliv složku dále v této kapitole zmíněnou – k jakékoliv zodpovědnosti související s tímto návrhem.“ (Navrátil, 2011)

6.1 Návrh projektu NS

6.1.1 Úvodní údaje

NS Veselské pískovny se nachází na okraji města Veselí nad Lužnicí, v katastrálním území Veselí nad Lužnicí 780685 a Vlkov nad Lužnicí 784061. NS je tvořena okruhem dlouhým 8 kilometrů, který je veden po okraji jezera Veselí a Vlkovské pískovny, dělí se do dvou menších okruhů, z nichž jeden měří 5,3 kilometrů a druhý 2,66 kilometrů. Projekt řeší úpravu přístupnosti trasy pro tělesně postižené osoby na invalidních vozíčkách a cyklisty zhruba na polovině trasy většího okruhu.

6.1.2 Vlastní návrh projektu

Před začátkem vlastních prací je potřeba získat patřičná povolení vymezená platným legislativním rámcem České republiky, zákonem o životním prostředí č.17/1992 Sb., zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb., zákonem o vodách č. 254/2001 Sb., o ochraně ovzduší č.86/2002 Sb., a zákonem č.185/2001 Sb., O odpadech. Pro realizaci je také zapotřebí územní rozhodnutí a stavební povolení dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., O územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcích vyhlášek. V příloze k žádosti o povolení stavby jsou závazná stanoviska dotčených orgánů, orgánů ochrany přírody a krajiny z hlediska

vlivu projektu na území soustavy Natura 2000, vyjádření příslušného orgánu EIA a stanoviska z hlediska ochrany vod, ovzduší, zemědělského půdního fondu, lesa atd. Důležitým dokladem je doklad prokazující vlastnické právo k pozemku nebo případné souhlasné povolení vlastníků daného pozemku.

Samotný návrh úpravy NS je rozdělen do směrového a výškového řešení. Směrové řešení převážně kopíruje stávající stezku. Případná změna směru bude realizována pomocí vložených prostých kružnicových oblouků bez přechodnic. Směrové řešení bude prováděno v grafickém vyjádření ve státní mapě odvozené v měřítku 1:5000. Výškové řešení též převážně kopíruje stávající stezku a dále upravuje odtokové poměry v příčném i podélném směru. V podélném směru je návrh řešen na podkladech stávající stezky kopírující tvar terénu.

Pro úpravu NS byl vybrán úsek od pátého informačního panelu k jedenáctému (příloha 10 a 22), který se jeví k úpravě jako optimální. Tato část, zhruba polovina delšího okruhu (2,65 km), je pro provádění stavebních úprav dobře přístupná.

Na realizaci stavby bude vypsáno výběrové řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., O veřejných zakázkách. Vybraná bude ta stavební firma, která nabídne nejlepší řešení provedení úprav v požadovaném rozsahu za nejvýhodnější cenu a nejkratším časovém horizontu. Projekt předpokládá rozšíření cesty do šíře tří metrů. Požadovaná doba k provedení plánovaných úprav je nejdéle tři měsíce.

6.1.3 Odůvodnění projektu

Ke vzniku navrhovaného projektu přispěla zjištění z dotazníkového šetření, a sice přednostní zájem turistů o cykloturistiku a upřednostňování tras v délce 5 – 15 km. Z naučných stezek Třeboňské pánve byla ke změně vytypovaná stezka Veselské pískovny, která je určena především pro pěší turistiku. Dalším rozhodujícím kritériem pro výběr daného území bylo i malé výškové převýšení terénu stezky. Navrhované úpravy umožní absolvování, alespoň části trasy naučné stezky na kole i na invalidním vozíku. Přispějí tak k potencionálnímu zvýšení počtu návštěvníků této oblasti.

6.1.4 Popis stavby

Při rekonstrukci NS se předpokládá využití malého stroje na zemní práce a šesti pracovníků. Úprava terénu je odhadovaná přibližně na 14 dnů. Na upravený povrch stezky bude uložena vrstva makadamu, uválcovaná do výšky 10 cm. Vlastní povrch cesty bude zpevněn upěchovanou vrstvou prosívky, drcené žuly, ve výšce 5 cm.

6.1.5 Základní údaje o provozu

Daná lokalita se vyznačuje třemi možnými oficiálními místy pro parkování, jedná se o hlavní parkoviště na začátku naučné stezky, umístěné nejbližší k Veselí nad Lužnicí. Druhé možné parkoviště je přibližně uprostřed naučné stezky, ke které vede asfaltová pozemní komunikace, spojující Veselí nad Lužnicí a Vlkov. Třetí možné parkoviště je ve Vlkově.

Naučná stezka je využívána převážně v jarním a letním období. V jarním období se návštěvníci zaměřují především na poznání fauny a flóry. V letním období tuto krajinu vyhledávají další turisté - rekreatanti, kteří zde chtějí trávit volný čas sluněním a koupáním, rybolovem a dalšími aktivitami spojenými se štěrkovými jezery. Počty turistů a rekreatantů neúměrně stoupají v letních měsících v závislosti na počasí.

Každý návštěvník této naučné stezky se musí řídit návštěvním řádem, který byl vydán radou města Veselí nad Lužnicí usnesením č. 242/2006 ze dne 24. května 2006. Návštěvní řád obsahuje obecné zásady, pravidla pobytu v oblasti pískoven, pravidla pro myslivost a rybaření, zvláštní upozornění a sankce za jejich nedodržení (Návštěvní řád pískoven, 2006).

6.1.6 Popis vlivu stavby na životní prostředí

Realizace projektu NS bude mít v některých fázích negativní vliv na dané okolí, proto bude zapotřebí vyjádření ochránců přírody a vlastníků pozemků. Negativní vlivy spojené s úpravou naučné stezky mohou nastat pouze v období realizace projektu. Ve fázi rekonstrukce NS může docházet ke zvýšení hlučnosti, prašnosti a znečištění

okolních komunikací vlivem technických zařízení používaných na úpravu části naučné stezky. Negativní dopady budou zmírněny použitím vhodných materiálů, využitím stávající trasy a co nejmenším zásahem do vodního režimu krajiny. K další minimalizaci negativních vlivů přispěje použití malých strojů na zemní práce, které produkují nízké množství zplodin. K zajištění ochrany proti nadměrnému znečištění bude potřebný důsledný úklid dotčených komunikací.

Úprava NS nebude mít vliv na stabilitu a erozi půdy, horninové prostředí a nerostné suroviny, hydrogeologické charakteristiky. Úpravou naučné stezky nedojde k vyhubení ani poškození rostlinných a živočišných druhů a biotopů.

6.1.7 Návrh informační tabule

V současné době se na naučné stezce Veselské pískovny nachází 14 informačních panelů, z toho na větším okruhu je umístěno tabulí jedenáct a na menším okruhu pouze tři. Návrh doplňuje stávající počet tabulí o další novou, a zároveň poslední, informační tabuli s pořadovým číslem 15 Rybolov na pískovnách.

6.1.8 Technické parametry informačního panelu

Přidaný informační panel bude vypadat stejně jako ostatních 14. Jedná se o informační stojany se stříškou. Kostra informačního panelu bude vyrobena ze dřeva. Informační tabule se dále budou skládat z PVC desky, jejíž rozměry budou (4 mm x 1200 mm x 800 mm), na tuto desku bude přilepena folie s textem a fotografiemi o rozměrech (1200 mm x 800 mm), tato folie bude obsahovat UV filtr. Toto vše bude nakonec opatřeno plexisklem o rozměrech (1200 mm x 800 mm). Tabule bude umístěna 80 cm v zemi a bude ukotvena paticemi „L“ profilu.

6.1.9 Obsah a grafické zpracování informačního panelu

Návrh řeší doplnění poslední 15. informační tabule s tématem rybolovu na pískovnách (příloha 23). Rozložení informačního panelu (obrázek 46).

Záhlaví: Pořadové číslo informační tabule (15). Text záhlaví zůstane stejný, jako u ostatních tabulí, a to: NATURE TRAIL QUARRIES OF VESELÍ NAD LUŽNICÍ/ NATURLEHRPFAD SANDGRUBEN VON VESELÍ NAD LUŽNICÍ a k tomu přidáný název v českém jazyce: Naučná stezka Veselské pískovny. V záhlaví tabule bude umístěna mapa naučné stezky Veselské pískovny (ortofotosnímek) s vyznačením jednotlivých tabulí.

Obsah: Formát textu informačního panelu zůstal podobný, jako u předchozích tabulí. Text na tabuli věnované rybolovu na pískovnách je přeložen do anglického a německého jazyka. Tabule obsahuje tři fotografie.

Text byl čerpán z internetové stránky:

<http://www.priroda.cz/clanky.php?detail=1249>

Použité mapy: Součástí informační tabule je mapa naučné stezky s jednotlivými tabulemi. Za použití mapy je nutno zaplatit licenční poplatek.

Použité fotografie: V textové části tabule byly použity vlastní fotografie Veselských pískoven a také fotografie kapra obecného dostupná z internetové stránky ([http://www.trebonsko.com/repository/405075699f065e43581f27d67bb\).684781faa0](http://www.trebonsko.com/repository/405075699f065e43581f27d67bb).684781faa0)).

Obrázek 46: Rozložení informační tabule.

Pořadové číslo	NATURE TRAIL QUARRIES OF VESELÍ NAD LUŽNICÍ/ NATURLEHRPFAD SANDGRUBEN VON VESELÍ NAD LUŽNICÍ		Mapa
Naučná stezka Veselské pískovny			
Text v českém jazyce	Text v anglickém jazyce	Text v německém jazyce	
Fotografie Veselské pískovny			
	Fotografie kapr	Fotografie Veselské pískovny	

Zdroj: Vlastní zpracování.

6.1.10 Účastníci realizace projektu

Na celkovou realizaci projektu bude dohlížet zřizovatel naučné stezky Veselské pískovny, a to Správa CHKO Třeboňsko. O údržbu pořádku na stezce se bude i nadále starat její zřizovatel, Správa CHKO Třeboňsko.

6.1.11 Cílová skupina

Cílovou skupinou, pro kterou je projekt zaměřen, jsou cyklisté a osoby na invalidním vozíku. Snahou je rozšířit handicapovaným lidem možnost jejich vyžití, pohyb v přírodě, alespoň po naučných stezkách.

6.1.12 Poskytované služby

V rámci plánovaného projektu naučné stezky je počítáno s rozšířením nabídky poskytovaných služeb o další možnosti v oblasti stravování, parkování a odpočinkových zón. Odpočívadla by měla být vybavena kolostavem pro cyklisty, odpadkovými koši pro zachování čistoty okolí, lavičkami pro tělesně postižené o speciální konstrukci, která by umožňovala snadný přesun z invalidního vozíku na lavičku. Ke zkvalitnění pobytu na naučné stezce přispěje zřízení půjčoven kol, šlapadel a loděk. Projekt řeší i zpřístupnění vodních ploch a vytvoření možnosti rekreačního rybolovu.

6.1.13 Management projektu a řízení lidských zdrojů

Celkové realizaci projektu přihlížel zřizovatel naučné stezky Správa CHKO Třeboňsko. Po provedených úpravách NS bude také zajišťovat propagaci projektu. Za účelem úspěšné realizace bude vytvořen projektový tým zahrnující projektového manažera, hlavního koordinátora a finančního manažera. Jednotlivým členům týmu budou přiděleny úkoly s ohledem na jejich kvalifikaci.

Nejdůležitějším pracovníkem je projektový manažer, který bude mít na starosti řízení celého projektu. Projektový manažer bude zodpovídat za rozdělování jednotlivých úkolů a jejich následnou kontrolu. Hlavní koordinátor bude odpovídat za dodržování jednotlivých aktivit týmu, spolupracovat s ostatními členy a odpovídat za asistentské práce a celkovou administraci projektu. Finanční manažer bude mít na starosti řízení projektu po ekonomické stránce a bude dohlížet na čerpání finančních prostředků.

Realizací projektu nevzniknou nová pracovní místa. Bude mít, ale vliv na zvýšení zaměstnanosti v blízkém okolí naučné stezky a rostoucí návštěvnosti, jak stezky, tak daného území.

6.1.14 Kalkulace nákladů

Kalkulace jednotlivých nákladů na úpravu NS a vytvoření jedné informační tabule (tabulka 24).

Rozpočet projektu

Finance by měly být pro projekt získány z dotací nebo veřejné sbírky. Do rozpočtu projektu patří potřebné investice k realizaci projektu.

Fixní náklady na provoz trasy

Jedná se o již zavedenou naučnou stezku, spravující CHKO Třeboňsko. Po případné realizaci navrženého projektu se nepředpokládá změna již zavedených provozních nákladů. Nutné je dbát na časté vysekávání travin, aby stezka byla snadno průchozí.

Příjmy z projektu

Jelikož se jedná o naučnou stezku využívanou turisty i místními obyvateli, nepředstavuje projekt úpravy NS přímý ziskový charakter. Lze ovšem očekávat, že realizace projektu bude mít pozitivní vliv na zvýšení počtu návštěvníků naučné stezky a tedy i okolí Veselských pískoven. Předpokládá se, že hojnější návštěvnost oblasti povede k většímu zájmu turistů o využívání stravovacích zařízení, půjčoven kol, šlapadel a loděk. Přínosem projektu mohou tedy být zvýšené tržby těchto zařízení, což by mohlo přispět i ke zvýšení zaměstnanosti. Samotný projekt nebude vykazovat žádné výnosy, a proto se jedná o nenávratnou investici.

Tabulka 24: Kalkulace nákladů projektu.

POLOŽKA	Počet kusů	Jednotková cena (v Kč) bez DPH	Cena bez DPH (v Kč)	DPH 20% (v Kč)	Cena s DPH (v Kč)
PŘEDINVESTIČNÍ ETAPA					
Projektová dokumentace	1	25 000	25 000	5 000	30 000
Výběrové řízení (dokumentace, realizace)	1	20 000	20 000	4 000	24 000
Dokumentace k žádosti o dotaci	1	10 000	10 000	2 000	12 000
INVESTIČNÍ ETAPA					
Úprava NS					
Vysekání cest, křovin a likvidace odpadů	1	49 998	49 998	10 000	59 998
Zpevnění povrchu					
Vyhlobení povrchu	1192 m ³	1 293	1 541 256	308 251	1 849 507
Skládka materiálu	1,5 t	560	840	168	1 008
Odvoz vyhloubeného materiálu	1,5 t	633	949	190	1 139
Vrstva makadamu, dopravné	795 m ³	179	142 305	28 461	170 766
Vrstva prosívky (drcená žula), dopravné	396 m ³	133	52 668	10 533	63 201
Mechanizace na úpravu komunikace					
UNC stroj	1	34 300	34 300	6 860	41 160
Válec	1	20 300	20 300	4 060	24 360
Mini-rypadlo	1	16 800	16 800	3 360	20 160
Pořízení vybavení					
Speciální lavička	1	6 666	6 666	1 334	8 000
Výkopové práce, beton, instalace, dopravné	1	8 333	8 333	1 667	10 000

POLOŽKA	Počet kusů	Jednotková cena (v Kč) bez DPH	Cena bez DPH (v Kč)	DPH 20% (v Kč)	Cena s DPH (v Kč)
Pořízení vybavení					
Tabule					
Vlastní návrh	1	1 667	1 667	333	2 000
Licence na mapu	1	2 500	2 500	500	3 000
PVC deska v mm (4 x 1200 x 800)	1	2 333	2 333	467	2 800
Folie + UV filtr v mm (1200 x 800)	1	833	833	167	1 000
Plexisklo v mm (1200 x 800)	1	833	833	167	1 000
Grafická úprava	1	3 333	3 333	667	4 000
Rám a nohy - dřevo + stříška	1	8 333	8 333	1 667	10 000
Výkopové práce, beton, patice "L" profil, dopravné	1	8 333	8 333	1 667	10 000
Propagace NS					
Grafický návrh letáku	1	500	500	100	600
Překlad textů	2	300	600	120	720
Výtisk letáků	15000	1,25	18 750	3 750	22 500
Aktualizace webové stránky	1	1 400	1 400	280	1 680
Internetové odkazy	1	2 000	2 000	400	2 400
PROVOZNÍ FÁZE					
Řízení projektu	1	48 000	48 000	9 600	57 600
Celkové náklady na projekt			2 028 830		2 434 599

Zdroj: Vlastní zpracování.

6.1.15 Financování projektu

Projekt spadá do koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2007-2013 (Prováděcí dokument Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice, s. 3-10, 2008) do priority 1 (Konkurence schopnost národních a regionálních produktů cestovního ruchu), a to do opatření 2 (Tvorba specifických regionálních produktů cestovního ruchu). V rámci opatření 2 se projektu je řešena aktivita spojená s tvorbou a udržováním kvalitních naučných stezek (NP, CHKO a další významná území), zejména s přihlédnutím k rekreační, naučné i výzkumné funkci pro návštěvníky, žáky, studenty z ČR i ze zahraničí.

Jednou z možností financování projektu je financování v rámci strategického plánu LEADER 2007-2013. Náklady na projekt však překročily hranici 2 000 000 Kč, proto tato možnost nemohla být využita. Další možnou variantou financování projektu by mohlo být prostřednictvím občanského sdružení, založeného k tomuto účelu. Úkolem sdružení by mělo být především získávání finančních prostředků pro realizaci projektu, například formou veřejné sbírky, zpoplatněním parkoviště atd. Po zvážení všech možností a okolností bylo vybráno financování z operačního programu NUTS II Jihozápad.

Hlavní zdroje financování projektu se předpokládají ze zdrojů Evropské Unie, a proto je potřebné ho začlenit do příslušné prioritní osy a oblasti podpory regionálního operačního programu. Projekt spadá do operačního programu NUTS II Jihozápad, do prioritní osy 3 - Rozvoj cestovního ruchu, oblasti podpory - Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu. Podporovanou aktivitou je i výstavba a rekonstrukce turistických tras (pěší stezky, cyklostezky, hipostezky, vodní cesty, přístavy nebo přístaviště), včetně doprovodné infrastruktury a značení (Prováděcí dokument Regionální operační program NUTS II Jihozápad, s 72-73, 2010). Nevratná dotace bude poskytnuta do výše 85% způsobilých veřejných výdajů. Minimální přípustná výše celkových výdajů na projekt činí 2 000 000 Kč.

Tabulka 25: Zdroje krytí projektu

Zdroj	v %	v Kč
Žadatel (vlastní zdroje a grant)	15%	365 190
Dotace poskytnuté z ROP	85%	2 069 409
Uznatelné náklady celkem	100%	2 434 599

Zdroj: Vlastní zpracování.

6.1.16 Propagace

K propagaci je doporučeno využít již stávající propagace naučné stezky. Jedná se pouze o drobné úpravy propagačních materiálů, a sice doplnění informace o rozšíření možností absolvování části stezky pro cyklisty a zpřístupnění této části NS osobám na invalidním vozíku. Informace o úpravě stezky by mohly být prezentovány na internetové stránce města Veselí nad Lužnicí (<http://www.veseli.cz/>).

Informace o vhodnosti stezky pro cyklisty a handicapované osoby by měla být doplněna patřičnými symboly na první úvodní informační tabuli. Dále by zde měla být poskytnuta informace o tom, že od 11 tabule je terén stezky vhodný opět pouze pro pěší.

7 ZÁVĚR

V zájmovém území byly posouzeny geografické charakteristiky jednotlivých naučných stezek. Na základě vlastních zkušeností a shromážděných dat, byla provedena databáze naučných stezek v programu ArcGis, která vyobrazuje jejich umístění ve sledované oblasti formou mapového výstupu. Naučné stezky se ve vybraném území nacházejí v rozličných územních podmínkách. Stezky situované ve zkoumané oblasti je možno rozdělit do dvou základních skupin, a to na stezky v blízkosti blat se specifickým prostředím a tomu odpovídající faunou a flórou a dále na stezky vedoucí krajinou bez mokřadů.

Vztah návštěvníků k naučným stezkám byl vyhodnocen na základě dat sebraných z dotazníkového šetření. Z vyhodnocení vyplývá rozdílnost postojů návštěvníků k atributům naučných stezek s vazbou na pohlaví. Největší rozdíl mezi preferencemi žen a mužů byl zaznamenán ve výběru značení naučné stezky. Ženy dávají přednost směrovým tabulím na hlavních křižovatkách, muži naopak turistickým značkám. Z hlediska věku respondentů navštěvují naučné stezky osoby ve věku od 36 let do 55 let. Mezi nejžádanější zaměření trasy uvedené věkové kategorie patří krajina a historie. Pokud se týká rozdílů preferencí zkoumaného vzorku respondentů dle státní příslušnosti, jednoznačně převažuje podíl českých turistů.

Na základě posouzení vhodnosti optimalizace využití naučných stezek v zájmové oblasti, byla pro úpravu vybrána NS Veselské pískovny, a to druhá polovina její delší části. Uvedená naučná stezka, původně určena pouze pro pěší, je navrhovanou změnou z části zpřístupněna i pro cyklisty a osoby na invalidním vozíku.

Hlavní cíl zhodnocení současného stavu naučných stezek ve vybraném území byl splněn. Tato práce by mohla sloužit jako předloha pro další rozvoj naučných stezek v zájmovém území a dále jako zdroj informací o naučných stezkách pro širokou veřejnost. Současný stav naučných stezek ve sledovaném území nabízí možnost dalšího rozšíření využití naučných stezek v oblasti provedení úprav terénu pro cyklisty a osoby na invalidním vozíku.

8 SUMMARY

In the area of interest were assessed geographic characteristics of each nature trail. Based on my own experience and collected data, the database of nature trails was made in the program Arcgis, which shows their location in the monitored area by creating the output cartogram.

The nature trails in the selected areas are located in different geographical conditions. Trails located within the study area can be divided into two groups: trails in the mud near a specific environment and the corresponding fauna and flora and landscape a trail leading through wetlandless landscape.

By assessing the suitability of optimizing the use of nature trails in the area of interest was selected as the best treatment NS Veselské pískovny. The trail was originally designed for pedestrians only, the proposed amendment is in part made available for cyclists and disabled people in wheelchairs.

The main objective of assessing the current state of nature trails in the selected area has been put into practise. This work could be used as a pattern for further development of nature trails in the area of interest as well as more detailed source of information about nature trails for general public. The current state of nature trails in the monitored area offers the possibility of further extending the use of nature trails for cyclists and for disabled people in wheelchairs.

9 SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

- 1) ANDĚL, J. (1998). *Statistické metody*. (1. vydání). Praha: Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy. 276 s. ISBN 80-85863-27-8-2.
- 2) BÍNA, J. (2002). Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. *Urbanismus a územní rozvoj*, 5(1), 2–11.
- 3) CECIONI, E. (2005). Environmental education and geography of complexity. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 14, 277-294.
- 4) ČEŘOVSKÝ, J. (1982). *Učebny pod širým nebem: Stručný průvodce po naučných stezkách státní ochrany přírody v ČSR*. (1. vydání). Praha: Česká státní spořitelna, 1982. 79 s.
- 5) ČEŘOVSKÝ, J. & ZÁVESKÝ, A. (1989). *Stezky k přírodě*. (1. vydání) Praha: Státní pedagogické nakladatelství. 240 s. ISBN 80-04-22378-8.
- 6) DEMEK, J.; MACKOVČIN, P. (2006). *Hory a nížiny: Zeměpisný lexikon ČR*. (2. vydání). Brno: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 580 s. ISBN 80-86064-99-9.
- 7) GOELDNER, Ch. R., & RITCHIE, J. R. B. (2009). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. (11th Edition). New York: Wiley. 624 s. ISBN 978 -0 - 470- 08459 -5.
- 8) HLÁSEK, J. (2003). *Třeboňsko: Chráněná krajinná oblast*. (1. vydání). Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 510 - 576 s.
- 9) HORNER, S., & SWARBROOKE, J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. (1. vydání). Praha: Grada Publishing, a. s., 488 s. ISBN 80-247-0202-9.
- 10) HRALA, V. (2001). *Geografie cestovního ruchu*. (4. vydání). Praha: Idea servis. 174 s. ISBN 80-85970-36-8.
- 11) INDROVÁ, J., et al. (2004). *Cestovní ruch I*. (1. vydání). Praha: Vysoká škola ekonomická, 2004. 174 s. ISBN 80-245-0799-4.

- 12) JAKUBÍKOVÁ, D. (2009). *Marketing v cestovním ruchu*. Praha: Grada Publishing, a.s.. 288 s. ISBN 978-80-247-3247-3.
- 13) KAŇKA, M. (1986). CHKO Třeboňsko. In R. Heimrichová & M. Ludvík (Eds.), *Turistický průvodce ČSSR: Jižní Čechy* (pp. 81-83). Brno: Rudé právo.
- 14) LAUERNS, M. (2007). Route tourism: a roadmap for successful destinations and local economic development. *Development Southern Africa*. 24, 475-489.
- 15) LOPUŠNÝ, J. (2001). *Geografia cestovného ruchu Slovenska*. (1. vydání). Zvolen: Univerzita Mateja Bela, Ekonomická fakulta Banská Bystrica. 101 s. ISBN 80-8055-548-6.
- 16) MARIOT, P. (1983). *Geografia cestovného ruchu*. (1. vydání). Bratislava: Akadémia. 248 s.
- 17) MOUTINHO, L. (ed.). (2000). *Strategic Management in Tourism*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.
- 18) ORIEŠKA, J. (2010). *Služby v cestovním ruchu*. (1. vydání). Praha: Idea servis. 405 s. ISBN 978-80-85970-68-5.
- 19) PALATKOVÁ, M. (2006). *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu: Jak získat více příjmů z cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Grada Publishing. 224 s. ISBN 80-247-1014-5.
- 20) PÁSKOVÁ, M., ZELENKA J. (2002). *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. 448 s. ISBN 80-239-0152-4.
- 21) RITCHIE, J. R. B., & CROUCH G. I. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.
- 22) ROGERSON, CH. M. (2007). Tourism routes as vehicles for local economic development in South Africa: *The example of the Magaliesberg meander*. *Urban Forum*. 18, 49-68.
- 23) SALLMAN, C; MOORE, K. (2010). *Process studies of tourist's decision-making*. *Annals of Tourism Research*. 37, 397-422.
- 24) ŠPRINCOVÁ, S. (1981). *Úvod do geografie cestovního ruchu*. (2. vydání). Olomouc: Přírodovědecká fakulta UP.

- 25) ZVÁROVÁ, J. (2000). *Biomedicínská statistika: Základy statistiky pro biomedicínské obory*. (1. vydání). Praha: Karolinum. 218 s. ISBN 80-7184-786-0.

Internetové zdroje

- 1) Doporučené zásady pro zřizování, značení a údržbu naučných stezek a pro zřizování bodových informačních panelů. Praha: MMR, MŽP, KČT. 3 s. c2001. [cit. 2011-02-21]. Dostupné z: <<http://www.plzenskykraj.kct.cz/nastezky/nszasady.pdf>>.
- 2) Navrátil J. (2011): Kostra BP NS, ver. 1 (11.2.2011) [online]. c2011 [cit. 2011-02-21]. Dostupné na WWW: <<http://moodle09.ef.jcu.cz//mod/resource/view.php?id=7431>>.
- 3) Navrátil J. (2010): Soubor pro databázi informačních tabulí, [online]. c2010 cit. 2011-02-21]. Dostupné na WWW: <<http://moodle09.ef.jcu.cz//mod/resource/view.php?id=6887>>.
- 4) Navrátil J. (2010): Soubor pro digitalizaci dotazníků, [online]. c2010 cit. [2011-02-21]. Dostupné na WWW: <<http://moodle09.ef.jcu.cz//mod/resource/view.php?id=7194>>.
- 5) Návštěvní řád pískoven. [online]. c2006 [cit. 2011-03-21]. Dostupné z: <<http://www.veseli.cz/navstevni-rad-veselskych-piskoven/d-137776/p1=30763>>.
- 6) INDROVÁ, J., et al. (2008). Odborná školení a vzdělávání pracovníků územní veřejné správy pro oblast cestovního ruchu. *Cestovní ruch pro všechny*. Dostupné z WWW: < <http://kcr.vse.cz/wp-content/uploads/2010/11/CR-pro-vsechny-publikace.pdf>>.
- 7) Plzeňský kraj KČT. *Metodika značení turistických tras*. [online]. c2006-2011 [cit. 2010-04-28]. Dostupné z: <<http://www.plzenskykraj.kct.cz/trasy/metodika.htm>>.
- 8) Prováděcí dokument Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice. C2008. [cit. 2011-04-5]. Dostupné z:

<<http://www.mmr.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=0c6105a8-4da6-4f97-9365-b5a8f038057f>>.

- 9) Prováděcí dokument Regionální operační program NUTS II Jihozápad. c2010. [cit. 2011-04-5]. Dostupné z: http://www.rr-jihozapad.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.aspx?id_org=200047&id_dokumenty=2957>.
- 10) Využití pískoven. c2010. [cit. 2011-03-5]. Dostupné na: <<http://www.priroda.cz/clanky.php?detail=1249>>.

10 SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1:</i> Typy povrchu, (Navrátil, 2010).....	22
<i>Tabulka 2:</i> Typy výhledů, (Navrátil, 2010).....	22
<i>Tabulka 3:</i> Závislost volby dopravy ke stezce na pohlaví.....	59
<i>Tabulka 4:</i> Závislost získávání informací o lokalitách na pohlaví.....	60
<i>Tabulka 5:</i> Závislost značení trasy na pohlaví.....	60
<i>Tabulka 6:</i> Závislost délky trasy na pohlaví.....	60
<i>Tabulka 7:</i> Závislost způsobu trasování na pohlaví.....	61
<i>Tabulka 8:</i> Závislost zaměření stezky na pohlaví.....	61
<i>Tabulka 9:</i> Závislost možnosti absolvování trasy na pohlaví.....	61
<i>Tabulka 10:</i> Závislost volby dopravy ke stezce na věku.....	62
<i>Tabulka 11:</i> Závislost výběru informací o lokalitách na věku.....	62
<i>Tabulka 12:</i> Závislost značení trasy na věku.....	62
<i>Tabulka 13:</i> Závislost délky trasy na věku.....	63
<i>Tabulka 14:</i> Závislost způsobu trasování na věku.....	63
<i>Tabulka 15:</i> Závislost výběru zaměření trasy na věku.....	63
<i>Tabulka 16:</i> Závislost možnosti absolvování trasy na věku.....	64
<i>Tabulka 17:</i> Závislost volby dopravy ke stezce na geografické segmentaci.....	64
<i>Tabulka 18:</i> Závislost výběru informací o lokalitách na geografické segmentaci.....	64
<i>Tabulka 19:</i> Závislost značení trasy na geografické segmentaci.....	65
<i>Tabulka 20:</i> Závislost délky trasy na geografické segmentaci.....	65
<i>Tabulka 21:</i> Závislost způsobu trasování na geografické segmentaci.....	65
<i>Tabulka 22:</i> Závislost zaměření stezky na geografické segmentaci.....	66

<i>Tabulka 23: Závislost možnosti absolvování trasy na geografické příslušnosti.....</i>	<i>66</i>
<i>Tabulka 24: Kalkulace nákladů projektu.....</i>	<i>77</i>
<i>Tabulka 25: Zdroje krytí projektu.....</i>	<i>80</i>

11 SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1:</i> Zastoupení typů povrchu NS Borkovická blata (A).	26
<i>Obrázek 2:</i> Zastoupení typů výhledu na NS Borkovická blata (B).	26
<i>Obrázek 3:</i> Zastoupení krajinného pokryvu na NS Borkovická blata, Corine 2000, (C).	26
<i>Obrázek 4:</i> Zastoupení typů povrchu NS Veselské pískovny (A).	28
<i>Obrázek 5:</i> Zastoupení typů výhledu na NS Veselské pískovny (B).	28
<i>Obrázek 6:</i> Zastoupení krajinného pokryvu na NS Veselské pískovny, Corine 2000, (C).	28
<i>Obrázek 7:</i> Zastoupení typů povrchu NS Velký Lomnický (A).	31
<i>Obrázek 8:</i> Zastoupení typů výhledu na NS Velký Lomnický (B).	31
<i>Obrázek 9:</i> Zastoupení krajinného pokryvu na NS Velký Lomnický, Corine 2000, (C).	31
<i>Obrázek 10:</i> Zastoupení typů povrchu NS Rožmberk (A).	34
<i>Obrázek 11:</i> Zastoupení typů výhledu na NS Rožmberk (B).	34
<i>Obrázek 12:</i> Zastoupení krajinného pokryvu na NS Rožmberk, Corine 2000, (C).	34
<i>Obrázek 13:</i> Zastoupení typů povrchu NS Cesta kolem Světa (A).	36
<i>Obrázek 14:</i> Zastoupení typů výhledu na NS Cesta kolem Světa (B).	36
<i>Obrázek 15:</i> Zastoupení krajinného pokryvu na NS Cesta kolem Světa, Corine 2000, (C).	36
<i>Obrázek 16:</i> Zastoupení typů povrchu NS Okolo Třeboně (A).	39
<i>Obrázek 17:</i> Zastoupení typů výhledu na NS Okolo Třeboně (B).	39
<i>Obrázek 18:</i> Zastoupení krajinného pokryvu na NS Okolo Třeboně, Corine 2000, (C).	39
<i>Obrázek 19:</i> Zastoupení typů povrchu NS Zdraví Třeboň - Hradeček (A).	42

<i>Obrázek 20:</i> Zastoupení typů výhledu na NS Zdraví Třeboň – Hradeček (B).	42
<i>Obrázek 21:</i> Zastoupení krajinného pokryvu na NS Zdraví Třeboň – Hradeček, Corine 2000,(C).	42
<i>Obrázek 22:</i> Zastoupení typů povrchu NS Červené blato (A).	45
<i>Obrázek 23:</i> Zastoupení typů výhledu na NS Červené blato (B).	45
<i>Obrázek 24:</i> Zastoupení krajinného pokryvu na Červené blato, Corine 2000, (C).	45
<i>Obrázek 25:</i> Jednotlivé délky NS ve sledovaném území.	47
<i>Obrázek 26:</i> Zastoupení geomorfologických okrsků na naučných stezkách.	47
<i>Obrázek 27:</i> Zastoupení klimatických regionů na naučných stezkách (v %).	48
<i>Obrázek 28:</i> Zastoupení typů povrchu naučných stezek.	49
<i>Obrázek 29:</i> Zastoupení typů výhledu na naučných stezkách.	49
<i>Obrázek 30:</i> Zastoupení krajinného pokryvu na naučných stezkách, Corine 2000.	50
<i>Obrázek 31:</i> Obsah tabulí ve sledovaném území.	51
<i>Obrázek 32:</i> Zobrazení mapy na tabulích.	52
<i>Obrázek 33:</i> Zastoupení jednotlivých ukazatelů informačních tabulí na NS ve sledovaném území.	53
<i>Obrázek 34:</i> Vyjádření jednotlivých hodnot stavu NS ve sledovaném území.	53
<i>Obrázek 35:</i> Pohlaví respondentů, n = 136.	54
<i>Obrázek 36:</i> Věk respondentů, n = 136.	54
<i>Obrázek 37:</i> Geografická segmentace respondentů, n = 136.	55
<i>Obrázek 38:</i> Počet návštěv naučných stezek v loňském roce (2009), n = 136.	55
<i>Obrázek 39:</i> Zvolená doprava k naučné stezce, n = 136	56
<i>Obrázek 40:</i> Informace o lokalitách získávané respondenty, n =136.	56
<i>Obrázek 41:</i> Preferované značení tras respondenty, n = 136.	57
<i>Obrázek 42:</i> Zjišťovaná délka naučné stezky preferována respondenty, n =136.	57

<i>Obrázek 43: Žádaný způsob trasování, n = 136.....</i>	<i>58</i>
<i>Obrázek 44: Zaměření trasy, n =136.</i>	<i>58</i>
<i>Obrázek 45: Možnost absolvování naučné stezky, n = 136.....</i>	<i>59</i>
<i>Obrázek 46: Rozložení informační tabule.</i>	<i>74</i>

12 SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha 1: Geomorfologické okrsky,(cena_geomorf, 2010).
- Příloha 2: Klimatické regiony, (Quitt, 1971).
- Příloha 3: Krajinný pokryv, (Corine 2000, 2010).
- Příloha 4: Databáze informačních tabulí (Navrátil, 2010).
- Příloha 5: NS v Třeboňské pánvi.
- Příloha 6: Biotop rašeliniště.
- Příloha 7: NS Borkovická blata.
- Příloha 8: Biotop u pískoven.
- Příloha 9: Písečný přesyp u NS Veselské pískovny.
- Příloha 10: NS Veselské pískovny.
- Příloha 11: NS Velký Lomnický.
- Příloha 12: Pohled na rybník Svět z hráze.
- Příloha 13: NS Rožmberk.
- Příloha 14: Schwarzenberská hrobka.
- Příloha 15: NS Cesta kolem Světa.
- Příloha 16: NS Okolo Třeboně.
- Příloha 17: Třeboňský pivovar u Zlaté stoky.
- Příloha 18: NS Cesta zdraví Třeboň – Hradeček.
- Příloha 19: Ještěrka živorodá na povalovém chodníku NS Červené blato.
- Příloha 20: NS Červené blato.
- Příloha 21: Návrh informační tabule NS Veselské pískovny.
- Příloha 22: Upravená mapa NS Veselské pískovny.

13 PŘÍLOHY

Příloha 1: Geomorfologické okrsky, (cena_geomorf, 2010).

Geomorfologické okrsky Třeboňské pánve
Lišovský práh, podcelek
Borkovická pánev
Plavská pahorkatina
Veselská pahorkatina
Chlumská pahorkatina
Čekovelenická pahorkatina

Příloha 2: Klimatické regiony, (Quitt, 1971).

Klima (mírně teplé)
MT4
MT11
MT7
MT10
MT5
MT9

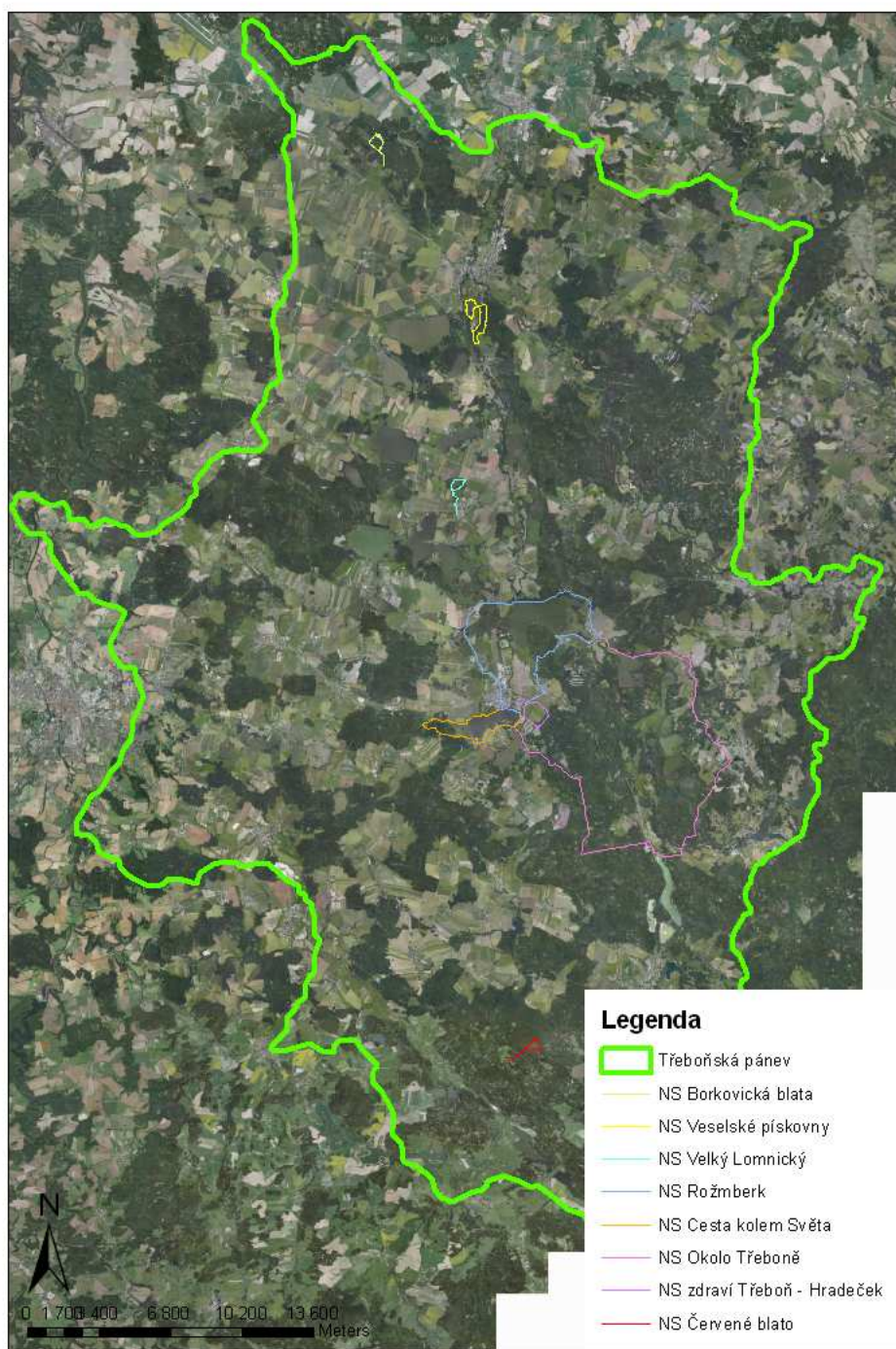
Příloha 3: Krajinný pokryv, (Corine, 2010).

Krajinný pokryv	Krajinný pokryv
Průmyslové a obchodní areály	Smíšené lesy
Sportovní a rekreační plochy	Vodní plochy
Nezavlažovaná orná půda	Nízký porost v lese
Louky a pastviny	Rašeliniště
Jehličnaté lesy	Směsice polí, luk a trvalých plodin
Zemědělské oblasti s přirozenou vegetací	Mokřiny a močály
Nesouvislá městská zástavba	Listnaté lesy

Příloha 4: Databáze informačních tabulí (Navrátil, 2010).

Kategorie	
mapa	není mapa mapa vypadající jako základní mapa ČR mapa vypadající jako turistická mapa ortofotosnímek schématicizovaný nákres plánu
stezka	není zakreslena je zakreslena je zakreslena i s lokalizací jednotlivých tabulí
číslo	(pořadové číslo informační tabule na NS) není je
fotografie	na tabuli není použito fotografií na tabuli je použito fotografií
kresby	na tabuli není použito kreseb na tabuli je použito kreseb
diagram	na tabuli není použito diagramů na tabuli je použito diagramů
graf	na tabuli je použito grafů na tabuli není použito grafů
otázky	součástí textu nejsou otázky k zamyšlení nebo úkoly k vypracování součástí textu jsou otázky k zamyšlení nebo úkoly k vypracování
interaktivita	součástí tabule nebo při ní nejsou žádné interaktivní prvky součástí tabule nebo při ní jsou žádné interaktivní prvky
vybavení	u tabule nejsou žádná venkovní zařízení typu stojanu na kola, laviček, odpadkového koše apod. u tabule jsou venkovní zařízení typu stojanu na kola, laviček, odpadkového koše apod.
stav	nové, jako nové tabule zjevně staršího data (cca. starší než 10 let), veškeré informace, ale čitelné a obrazový materiál nenarušen narušená tabule, části nečitelné, rozmazané, otrhané tabule devastována - větší část obsahu nečitelná nebo špatně čitelná, technická poškození rozsáhlá (vandalismem nebo klimatickými podmínkami)

Příloha 5: NS v Třeboňské pánvi



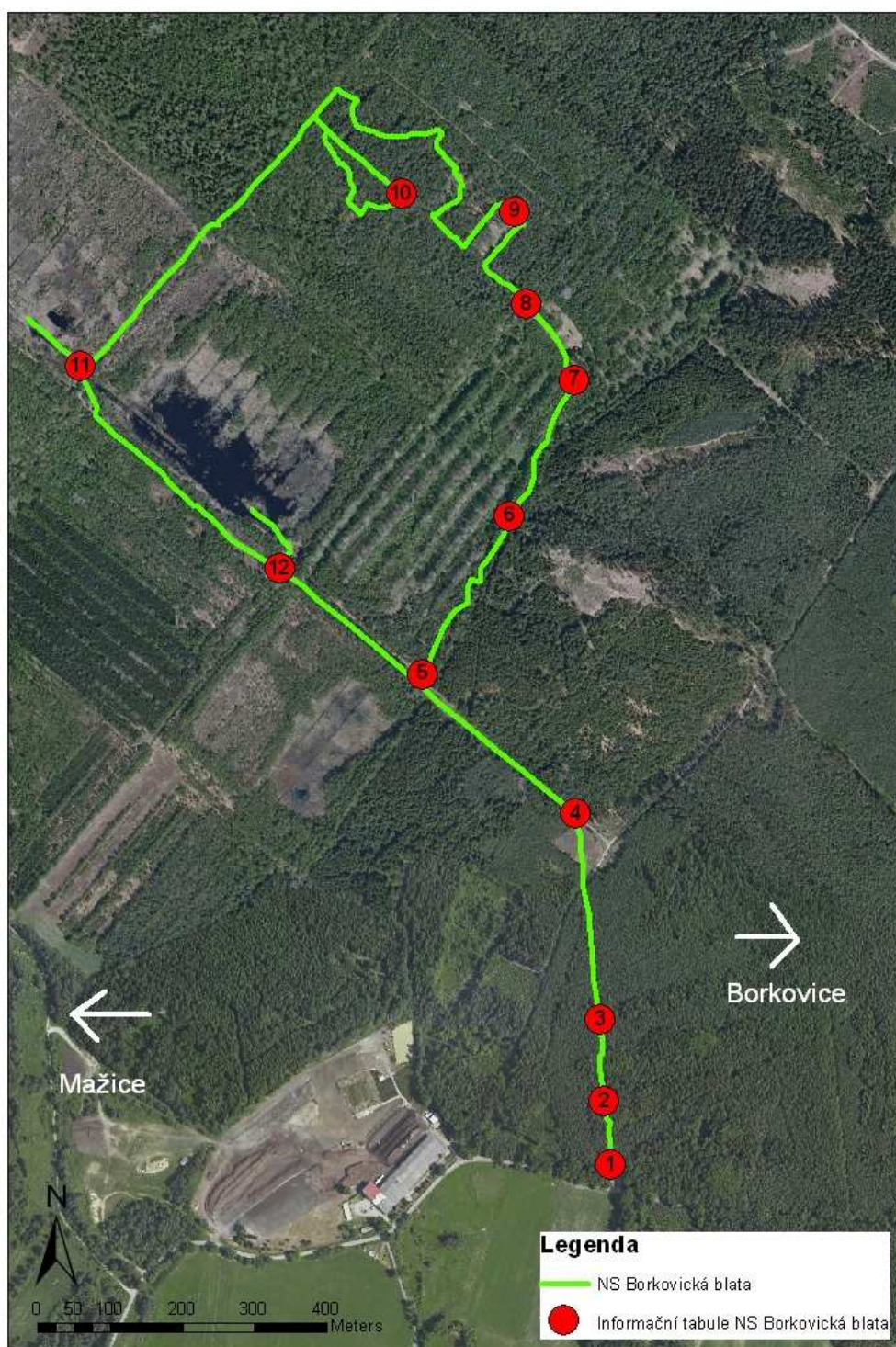
Zdroj: Vlastní výzkum.

Příloha 6: Biotop rašelinště



Zdroj: Vlastní fotografie.

Příloha 7: NS Borkovická blata



Zdroj: Vlastní výzkum.

Příloha 8: Biotop u pískoven



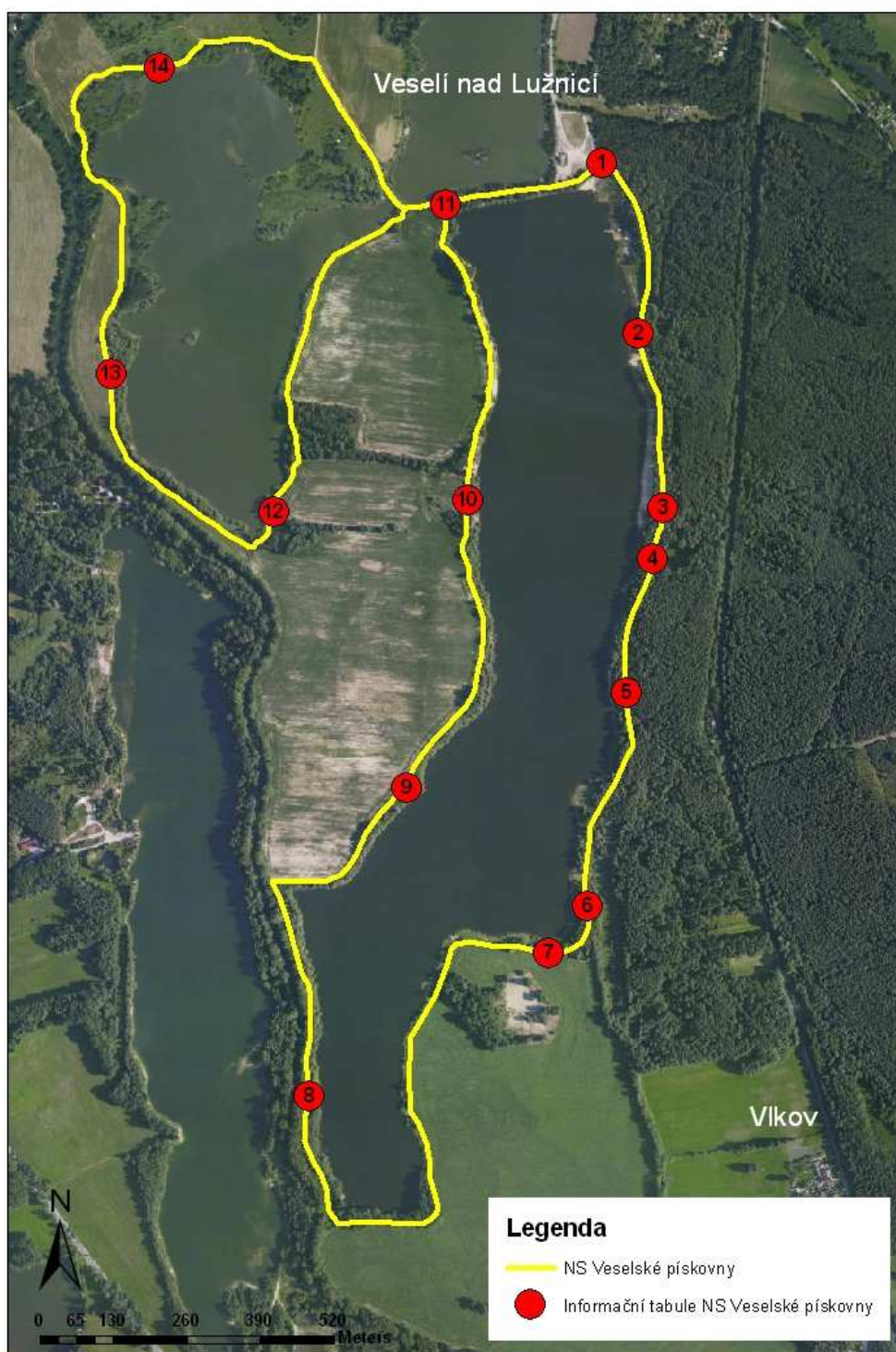
Zdroj: Vlastní fotografie.

Příloha 9: Písečný přesyp u NS Veselské pískovny



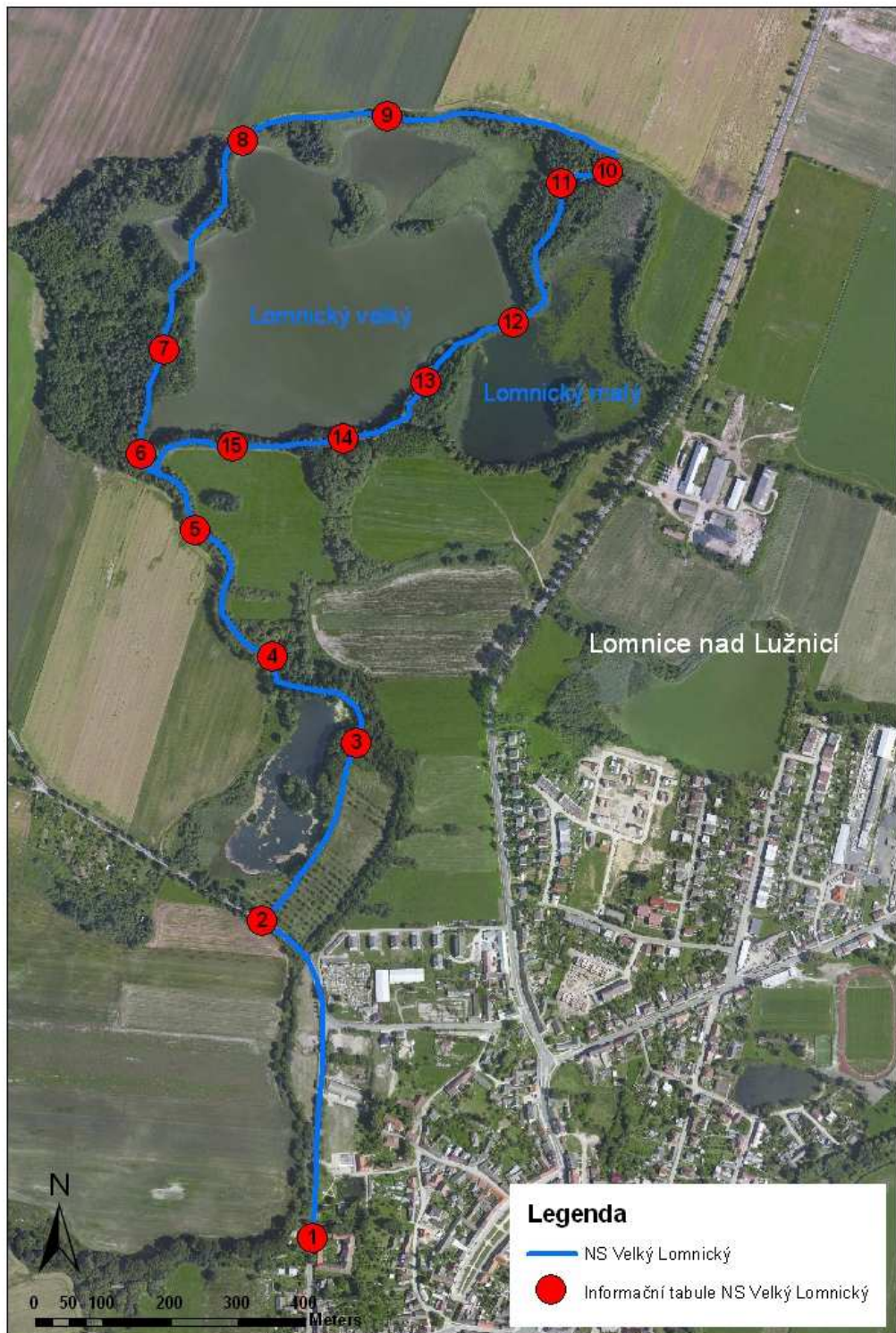
Zdroj: Vlastní fotografie.

Příloha 10: NS Veselské pískovny



Zdroj: Vlastní výzkum.

Příloha 11: NS Velký Lomnický



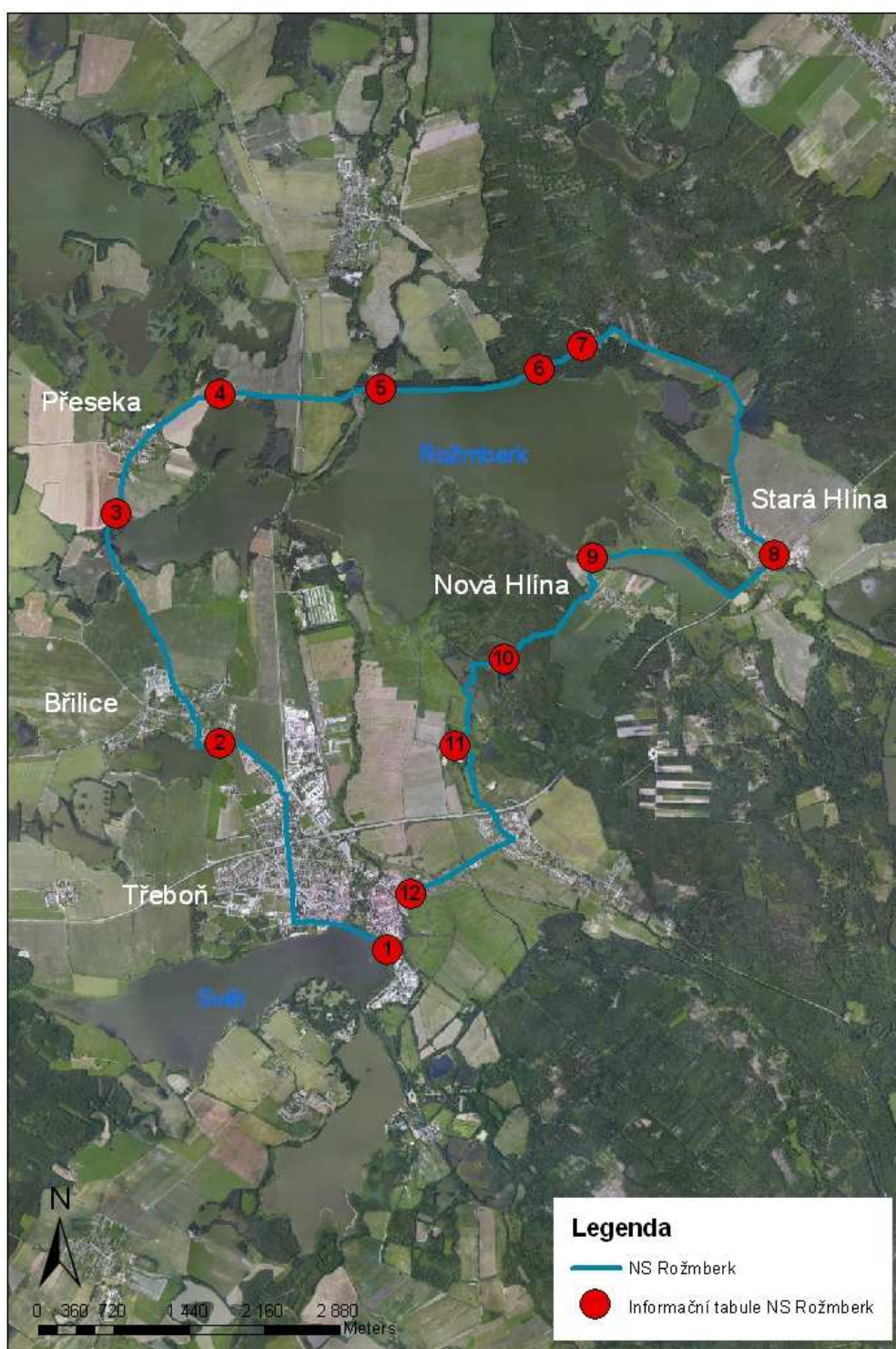
Zdroj: Vlastní výzkum.

Příloha 12: Pohled na rybník Svět z hráze



Zdroj: Vlastní fotografie.

Příloha 13: NS Rožmberk



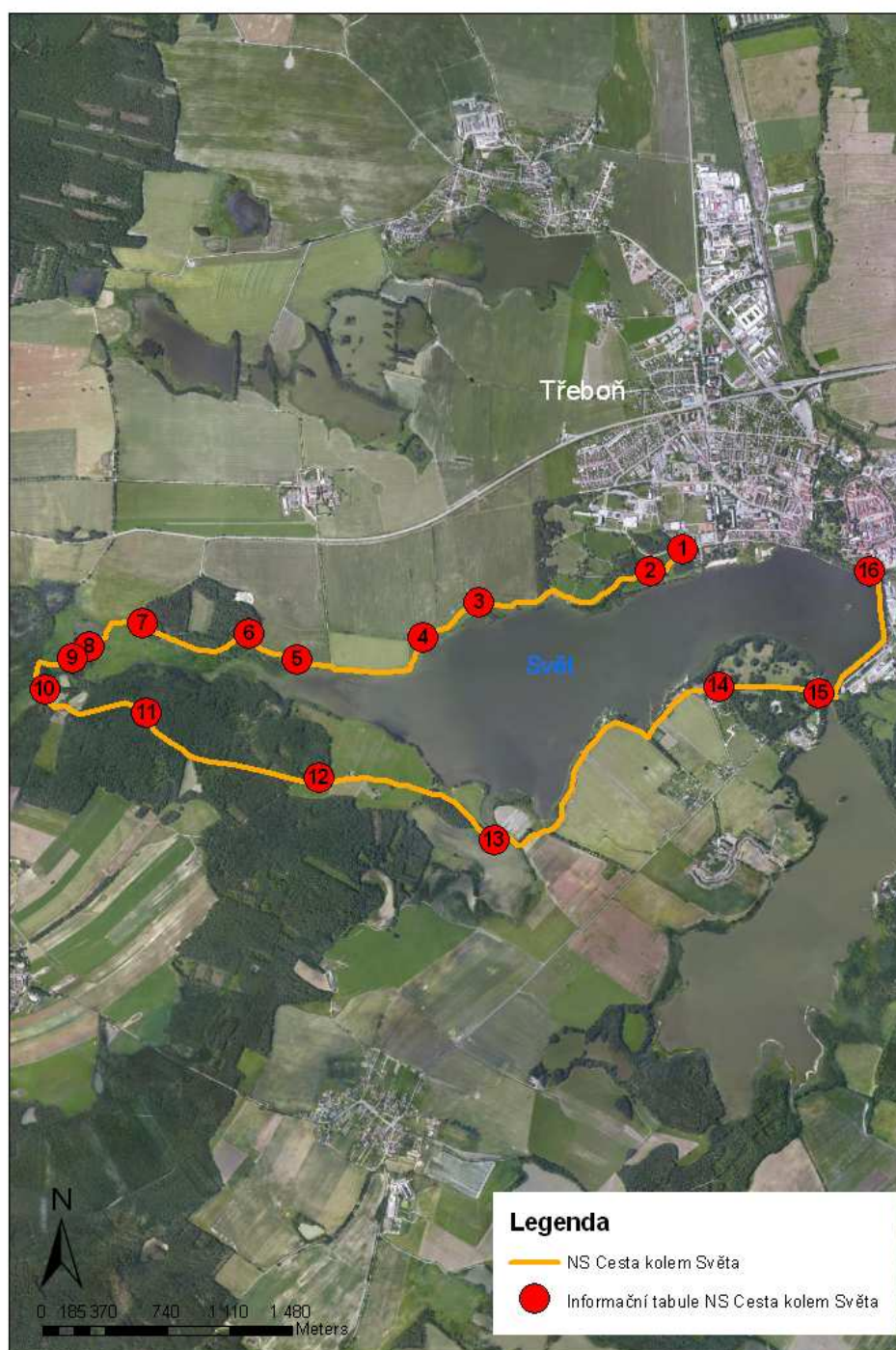
Zdroj: Vlastní výzkum.

Příloha 14: Schwarzenberská hrobka



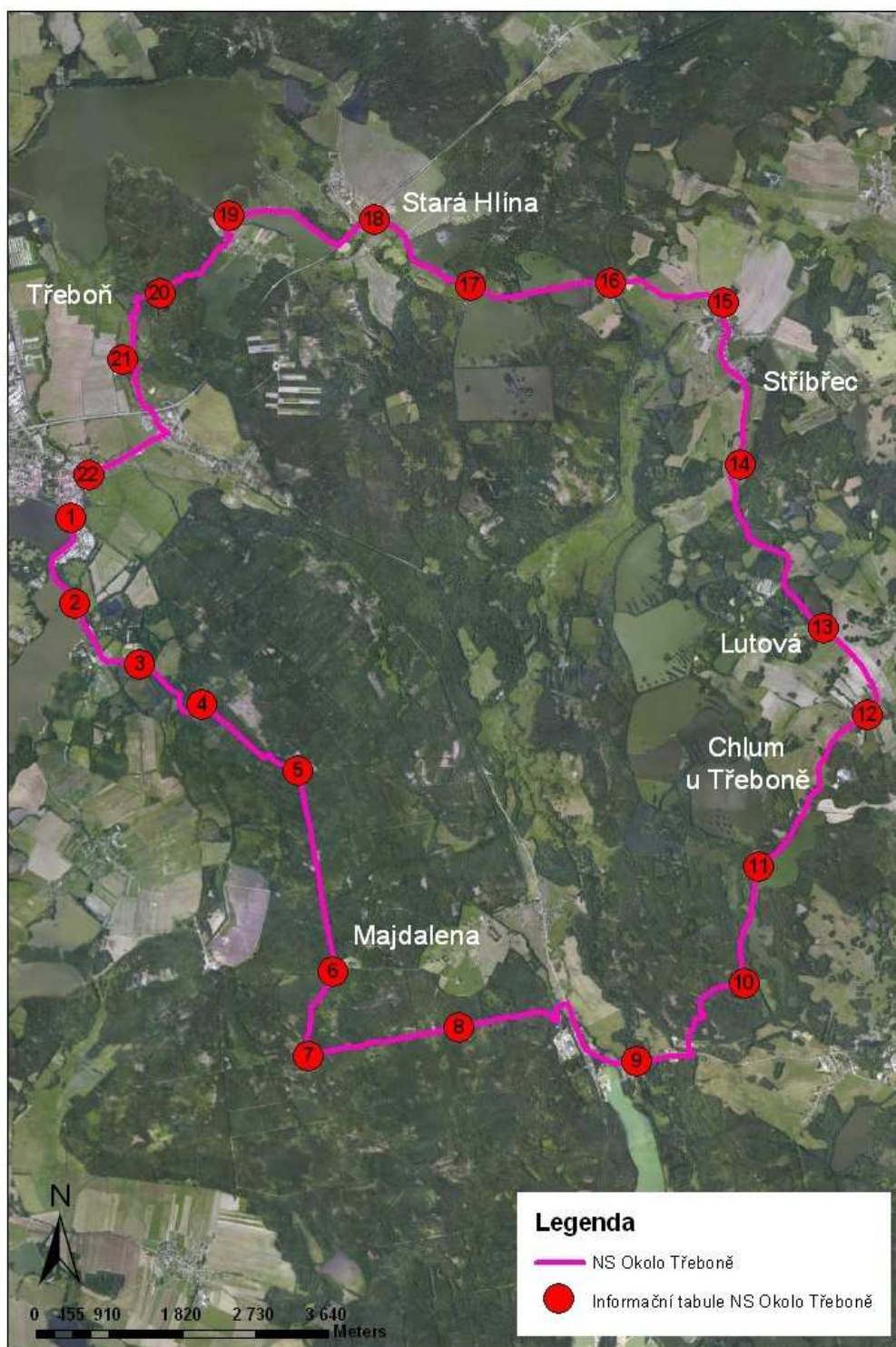
Zdroj: Vlastní fotografie.

Příloha 15: NS Cesta kolem Světa



Zdroj: Vlastní výzkum.

Příloha 16: NS Okolo Třeboně



Zdroj: Vlastní výzkum.

Příloha 17: Třeboňský pivovar u Zlaté stoky



Zdroj: Vlastní fotografie.

Příloha 18: NS Zdraví Třeboň - Hradeček



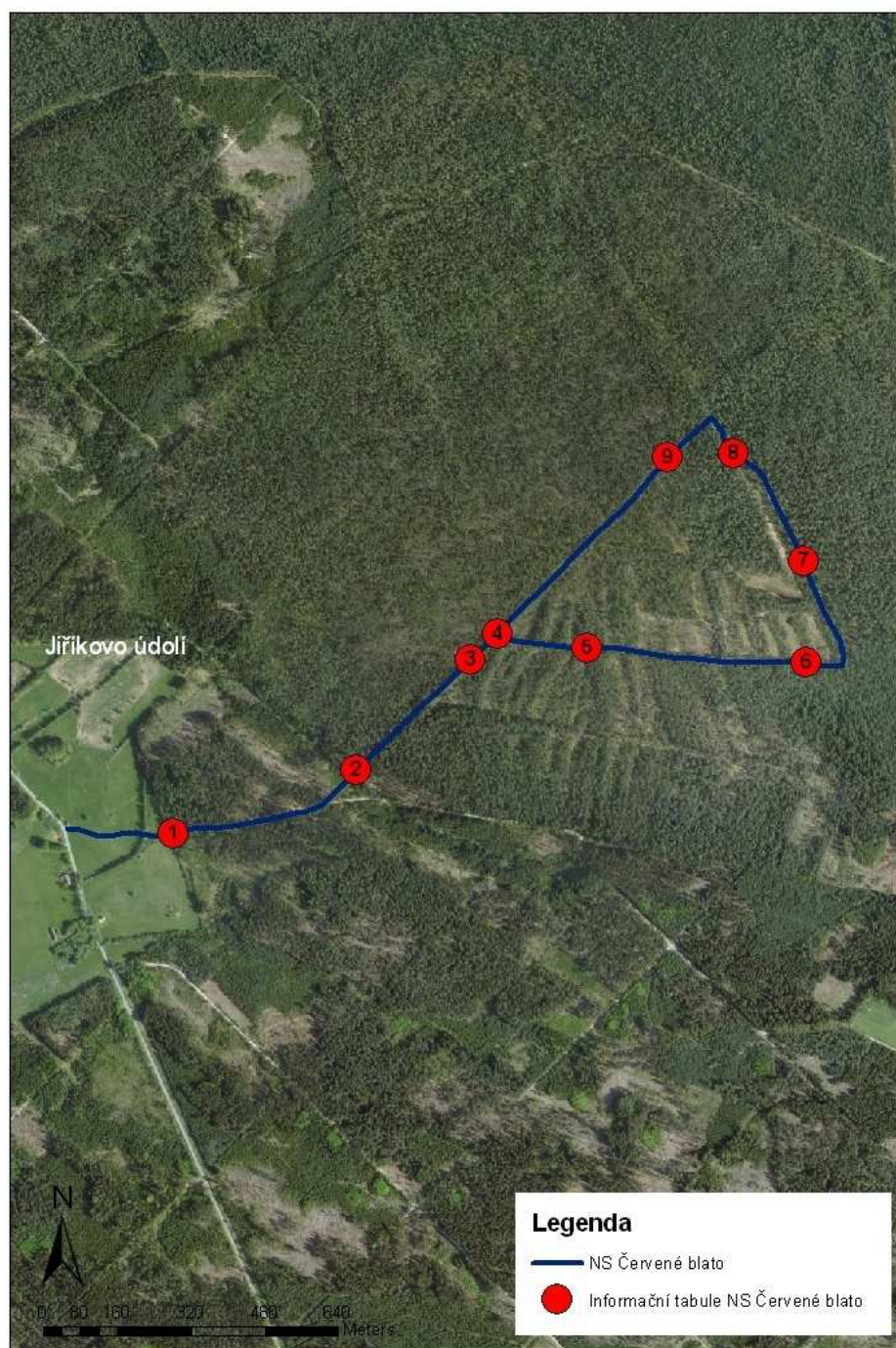
Zdroj: Vlastní výzkum.

Příloha 19: Ještěrka živorodá na povalovém chodníku NS Červené blato




Zdroj: Vlastní fotografie.

Příloha 20: NS Červené blato



Zdroj: Vlastní výzkum.


Příloha 21: Návrh informační tabule NS Veselské pískovny




NATURE TRAIL QUARRIES OF VESELI NAD LUŽNICÍ / NATURLEHRPFAD SANDGRUBEN VON VESELI NAD LUŽNICÍ

Veselské pískovny


Naučná stezka




Rybolov na pískovnách




Pískovny se dají využívat nejen k rekreaci návštěvníků, ale také k rybaření. Součástí rybářských revířů je převážující část jezer. Ryby lze v pískovnách lovit na základě zakoupení povolenky a rybářského lístku. Ti, kteří se rozhodnou chytat ryby, by měli také respektovat podmínky rybářského řádu, nebo jiná omezení daná příslušným revířem.




Fishing at the sand lakes




Sand lakes can be used not only for recreational visitors, but also for fishing. The fishing grounds are the predominant part of lakes. Fish lie in the sand pits on the purchase of fish and fishing license permits. Those who choose to fish should also respect the conditions of Fishing Regulations, or other limitations imposed by the relevant district. Among the most widely deployed in the sand lakes the fish are carp. Fish should be planted only in the larger lakes, totally unacceptable is the presence of fish in pools. It is advisable to build pools on the shores of the lake, which could protect other organisms from fish.



Die Fischerei bei Sandsees



Die Sandsees kann nicht nur für Freizeit-Besuchern genutzt werden, sondern auch zum Angeln. Die Fischgründe sind der überwiegende Teil des Sees. Fisch liegen im Sand auf den Kauf von Fisch und Angelschein erlaubt. Wer Fisch wählen sollte außerdem die Bedingungen der Fischerei Verordnungen oder sonstigen Beschränkungen durch die zuständigen Bezirk verhängt. Zu den am weitesten in den Sand setzte die Fische sind Karpfen. Fisch nur in den größeren Seen sollten gepflanzt werden, völlig inakzeptabel ist das Vorhandensein von Fischen in Becken. Es ist ratsam, Pools am Ufer des Sees, die von anderen Organismen Fisch schützen könnte zu bauen.



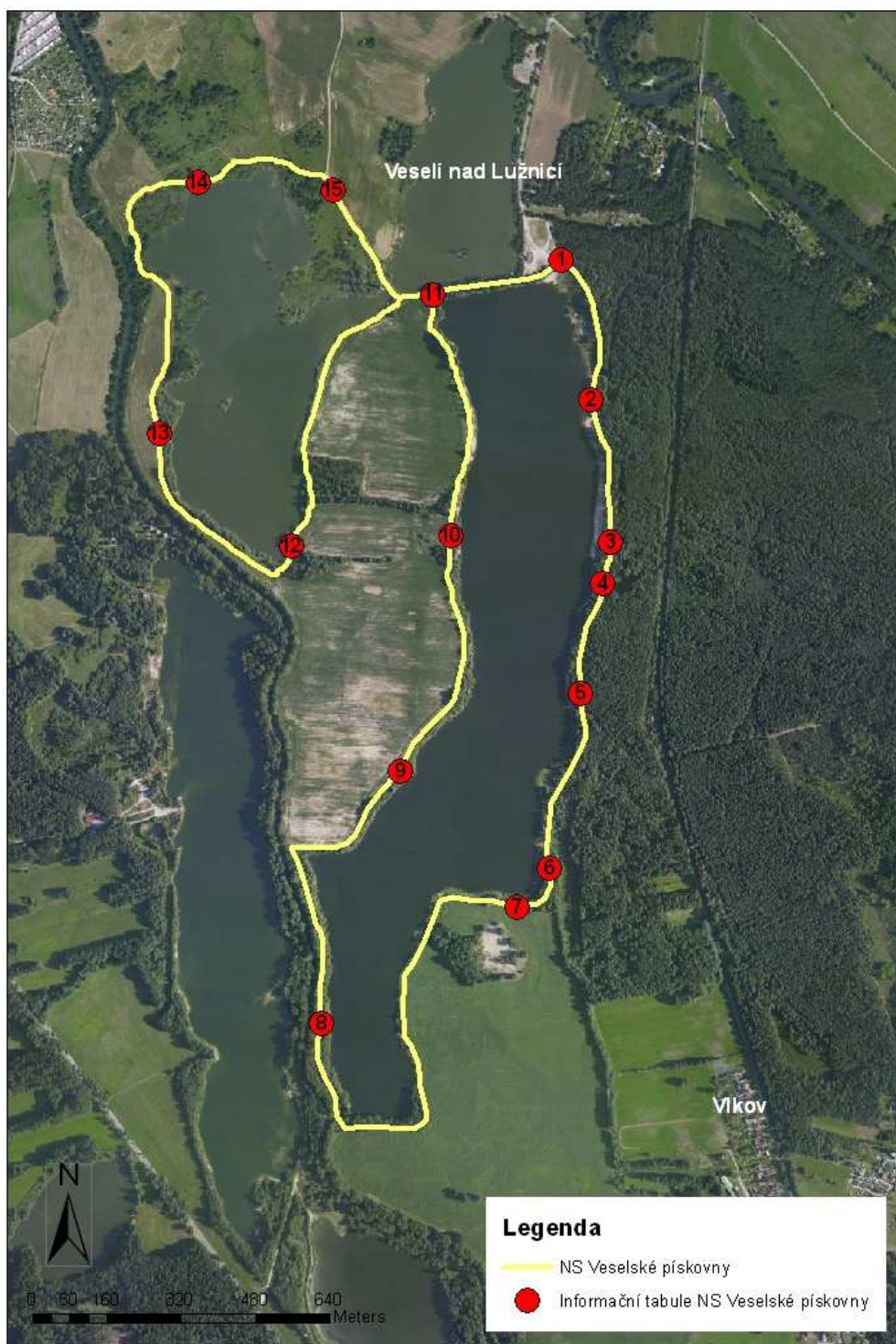
Rybolov na pískovnách

Mimopstruhové revíře Českého rybářského svazu na Třeboňsku jsou situovány na řekách Lužnice a Nežárky. Ryby lze také lovit na Nové řece, která odvádí část vody z Lužnice do Nežárky. Mezi rybářské revíře Lužnice jsou zahrnuty pískovcová jezera u města Veselí nad Lužnicí a pískovny v okolí Majdalena a Suchdolu nad Lužnicí.

Nicht-Forellen Boden der Tschechischen Vereinigung für die Region Trebon sind auf den Flüssen Lužnice und Nežárka entfernt. Fische können auch Fisch auf dem New River, die etwas Wasser lenkt von der Lužnice Nežárka. Unter den Fischgründen Lužnice inbegriffen Sandstein Reservoir in der Stadt Veseli über dem Fluss Lužnice und Sand herum Majdalena und Suchdol über den Fluss Lužnice.

Zdroj: Vlastní úprava.

Příloha 22: Upravená mapa NS Veselské pískovny



Zdroj: Vlastní výzkum.