

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kryštof Čížek
Název práce: Reaktivní programování
Autor posudku: Tomáš Kozel
Cíl práce: Popsat teoretické principy a vybrané technologie reaktivního programování, navrhnout a vytvořit ukázkovou aplikaci za použití tohoto přístupu a následně porovnat s přístupem klasickým.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Zpracování teoretických aspektů tématu	x					
Zpracování praktických aspektů tématu	x					
Adekvátnost použitých metod	x					
Hloubka a správnost provedené analýzy	x					
Práce s literaturou	x					
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň			x			
Formální úprava a náležitosti práce		x				
Vlastní přínos studenta	x					
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)	x					

Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Práce v automatickém systému kontroly nevykazuje žádné podobnosti s jinými pracemi.

Dílčí připomínky a náměty:

V práci bohužel korektury unikly některé pravopisné chyby - např. hned v úvodu na s. 1 „jazyky ... zakomponovali“, nebo na s. 12 „události sami“. Drobnou výtka mám k čitelnosti zdrojových kódů na světle modrém pozadí.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Pokud odhlédneme od pár výše uvedených formálních nedostatků, lze konstatovat, že práce je velice zdařilá. Popisuje velmi moderní a ne zcela prozkoumanou oblast reaktivního programování, která jde daleko za hranice látky probírané v bakalářském stupni studia studovaného oboru. Zasvěceností a přínosem práce může konkurovat i řadě předkládaných prací diplomových. Problematika je na teoretické úrovni popsána komplexně a srozumitelně. Velmi užitečné

jsou praktické výstupy práce v podobě benchmarkových testů různých scénářů použití reaktivních přístupů v porovnání s klasickým imperativním paradigmatickým. Volba implementačního prostředí se Spring frameworkem na pozadí je správná a přináší vyšší míru objektivitu porovnávaných rysů obou přístupů.

Student pracoval samostatně a musel se seznámit s netriviální látkou. Práce je velmi užitečná, komplexní a čtivá a lze ji bez jakýchkoli obav doporučit každému zájemci o uvedenou problematiku.

Otázky k obhajobě: nemám

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 7. května 2019

podpis