



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Michaela Láfová
Název práce: Projektové vyučování v primárním vzdělávání zaměřené na využití přírodnin
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol
Rok: 2024
Vedoucí práce: Homáčková Vladimíra, PaedDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 130 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	3 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 6	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno
Struktura práce odpovídá požadavkům na závěrečné práce. Práce je logicky uspořádaná. Teoretická část má formu obecných výpisků. Vzhledem k tomu, že DP je velmi dlouhá, bylo by vhodnější tyto části zkrátit nebo je nahradit prohloubením v tématu projektové výuky, která je v této práci stěžejní.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Zmíněno již výše.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	2 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----

Autorka připravila a zrealizovala týdenní projekt, který v sobě zahrnoval více disciplín a propojoval různé kompetence, což velmi oceňuji. Metodologicky má práce jisté nedostatky. První výzkumná otázka není výzkumnou otázkou a navíc by se tato otázka dokazovala jinou metodou než diskuzí s kolegyní paní učitelkou - to samozřejmě platí i o dalších výzkumných otázkách, které byly zodpovězeny tímto způsobem. Na druhou stranu autorka připravila, implementovala a reflektovala celou řadu aktivit, které dávají smysl jako celek a jsou kvalitně zpracované. Proto je to pro praktickou část naprosto dostačující.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Když byste se měla znovu zamyslet nad výzkumnými otázkami, jak byste je změnila/přeformulovala?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 05. 2024