

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Josef Kopecký, DiS  
**Název práce:** Kronikářské zápisky Františka Frýdla a jeho potomků z Lezníka z let 1705–1901  
**Vedoucí práce:** PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.  
**Oponent:** PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.  
**Obor a forma studia:** Archivnictví-kombinované

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Formální úprava a členění práce má svoji logiku. Jedná se o vlastní, tj. původní práci autora, s využitím jak dostupných pramenů, tak literatury. Ačkoliv je text psán velmi pečlivě a stylisticky obratně, přece autoru neunikly některé chyby (např. s. 27 „Martin Duspiva, jež...“; s. 33 interpunkce aj.). Přílohy práce jsou až příliš rozsáhlé, zejména otištění vydaných článků A. Tomička (s. 183–217) bylo nadbytečné a prodlužuje se tím již tak značný rozsah kvalifikační práce. Rovněž postrádám srovnání zápisků s podobnými pracemi z jiných oblastí českého území, a to jak v jazyce českém, tak německém (popř. latinském).

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Autor prokázal schopnost práce s česky psanými rukopisnými texty i odbornou literaturou. V problematice mikrohistorie a regionálního dějepisectví se orientuje bez větších problémů, byť není text více teoreticky ukotven. Přílohy práce jsou funkční, byť nadměrně dlouhé. Text přináší mnoho nových informací, autor často koriguje informace dřívější regionální historiografie (např. s. 53–54).

Celkově lze práci nejen doporučit k obhajobě, ale nějakou formou i k otištění v regionálním periodiku. Mohu autoru jen popřát hodně radosti při dalším bádání v budoucnu, které si nepřímo vytkl v závěru práce.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**V Hradci Králové 27. července 2017**

---

PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.