

Oponentský posudek diplomové práce:

Ondřej Krumpolec: Archeologické nálezy středověké výzbroje a výstroje ze sbírek Muzea východních Čech v Hradci Králové.

126stran (20 tabulek)

Práce O. Krumpolce se věnuje středověkým militariím uložených v tzv. staré sbírce hradeckého muzea. Student v ní navazuje na svou bakalářskou práci, ve které již část inventáře zpracoval. Text je členěn do několika hlavních částí.

V úvodních kapitolách se věnuje české a cizí literatuře, obě podkapitoly by si jistě zasloužili velkorysejší zpracování, ale ve své podstatě shrnují základní problematiku. Autor mohl možná lépe zhodnotit stav bádání ve východočeském regionu, kterému se prakticky nevěnuje.

Kapitola 4 se věnuje základní charakteristice zkoumaných typů zbraní. Jsou zde představeny mechanické stělné zbraně, tesáky, meče a sekery. Tato část je psána srozumitelně a věcně, je znát, že autor se v dané problematice pohybuje již řadu let. Přesto mohly být některé pasáže rozšířeny a naopak mohlo být v tomto typu odborné práce upuštěno od popisu některých již notoricky známých faktů. V páté kapitole se autor věnuje samotným nálezům. Pro svůj popis autor zvolil styl, kdy je popis a analýza jednotlivých artefaktů spojena dohromady. Tento způsob je zcela legitimní, ačkoliv (dle mého názoru) se nejedná o příliš přehledné řešení, které zbytečně „natahuje“ celý text, který se stává nepřehledným. Šestou kapitolu představuje závěrečné zhodnocení, po kterém následuje obrazová příloha.

Celkový dojem z práce je bohužel rozpačitý. Výtky lze hledat v několika směrech. První představuje již samotná kolekce nálezů, která čítá pouze 82 kusy, z toho 59 představují hroty šípů a šipek. Práce tedy zpracovává pouze 23 „větších“ militarií. S tím souvisí i poměrně malý rozsah práce, pakliže opomineme úvodní kapitoly, které se zaměřují na obecný popis zbraní, tak samotnému popisu artefaktů z MHK se věnuje pouze 59 stran. Nutno je však uvážit, jakým velkorysým způsobem je každý předmět popsán (např. slovní popis projektilů je celkem na 38 stranách). Čtenáři znesnadňuje orientaci v textu skutečnost, že nejsou propojeny obrazové přílohy, což považuji v každé materiálové práci za hrubý nedostatek. Z nejasných příčin je polovina kreseb (které jsou na dostačující úrovni) graficky znehodnocena celkovým zešednutím, což opět u materiálové práce nelze tolerovat, navíc v dnešní době volně šiřitelných grafických programů. Vzhledem k tomu, že analýzu se student rozhodl začlenit již do textu, práci chybí shrnující text, ve kterém by autor celou kolekci zhodnotil (nálezné situace, analogie atd.). Čtenářům, kteří by se rozhodli s publikací pracovat, by velice pomohly sumarizující tabulky, kde by byla uvedena základní metrika všech artefaktů. V dnešní době, kdy se publikuje stále více podobných sbírek je nutné čtenářům usnadnit přístup k základním informacím, v této podobě je pravděpodobněji, že se textu nikdo nebude výrazněji věnovat, neboť by si musel data z textu prostě „vysbírat“ sám. Celý tento problém pojetí textu je o to víc zarážející, neboť byl mnou vytýkán již při obhajobě studentovy bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě. Pakliže řešitel odstraní některé nedostatky, bylo by dobré text spojit s bakalářskou prací a publikovat hradeckou sbírku militarií v některém z místních periodik.

V Hradci Králové

27.5.2015