

## Posudek vedoucího magisterské diplomové práce

**Ondřej Krumpolec, Archeologické nálezy středověké výzbroje a výstroje ze sbírek Muzea východních Čech v Hradci Králové. Filozofická fakulta Univerzity Hradec Králové. Hradec Králové 2015. 126 stran (105 stran textu, 21 kresebných tabulek).**

Jedná se o práci, která se ve své stěžejní části opírá o původní archeologické prameny. Těžištěm práce je rozbor souboru 82 kusů militárií, konkrétně seker, tesáků, mečů, dýk a hrotů šípů z archeologické sbírky Muzea východních Čech v Hradci Králové. O. Krumpolec tak navazuje na svou bakalářskou práci, kde se soustředil na vybrané typy zbraní (kopí, tesáky) ze stejné sbírky.

Z metodického a obsahového hlediska lze vyzdvihnout přehlednou strukturu práce členěné do třech základních částí. V kapitolách 1 a 2 autor uvádí předmět práce a zvolené metody analýzy. V obsáhlejší kapitole 3 „Dějiny bádání“ shrnuje současný stav bádání o středověkých zbraních v našich zemích (včetně Slovenska) i v zahraničí a uvádí nejdůležitější publikační tituly domácí i zahraniční produkce. Je vidět, že autor se v problematice dobře orientuje. Vlastní jádro práce tvoří kapitoly 4 (Charakteristika zkoumaných typů zbraní) a 5 (Analýza). V kapitole 4 O. Krumpolec charakterizuje morfologii a funkční vlastnosti jednotlivých základních typů militárií (zde lze vyzdvihnout také posáze zabývající se terminologií). Autor uvádí i zajímavé vlastní zkušenosti a postřehy, například o účinnosti luku a kuše. Velice přínosná je podkapitola věnovaná mečům, kde se autor pokusil na základě interdisciplinární spolupráce /fyzika, lékařské vědy atd./ o vysvětlení funkce žlábků na čepelích. Tento oddíl by si pro svou závažnost zasloužil spíše samostatnou podkapitolu či exkurz. Kapitola 5 (Analýza) obsahuje katalog a nálezů a jejich rozbor. Autor každý sledovaný předmět přesně popisuje, na základě literatury typologicky zařazuje a uvádí příslušné analogie i možné datování. Na konci podkapitol věnovaných vždy jednomu typu militárií je uvedena sumarizující tabulka se základními údaji o rozměrech a hmotnosti předmětů (některé z údajů však chybějí – např. u mečů délka čepele).

V Závěru autor shrnuje své poznatky k jednotlivým typům militárií. Ačkoliv většina popisovaných artefaktů postrádá bližší nálezové okolnosti, je zřejmé, že až na nečetné výjimky pocházejí z území Hradce Králové a jeho nejbližšího okolí. Je proto škoda, že se O. Krumpolec více nezamyslel i nad těmito souvislostmi. Nabízelo by se například srovnání s podobnou sbírkou v muzeu v Chrudimi (s jejímž publikovaným vyhodnocením jinak autor pro jednotlivé typy militárií pracuje).

Součástí práce jsou kromě už zmíněných sumarizačních tabulek umístěných v textu i kresebné tabulky s nálezem na konci práce. Kresby jsou provedeny pečlivě a výstižně. Diskutabilní je použití šedého pozadí některých kreseb. Poněkud nešťastně je zvolen vzhled měřítko na několika tabulkách a zbytečně rušivě působí i nestejná velikost písma v popiscích.

Z formálního hlediska práce splňuje základní požadavky: v textu je citována použitá literatura, její soupis je uveden na konci. Obrazové přílohy jsou umístěny na konci práce.

Předložená práce činí dobrý dojem z hlediska formálního a obsahového. Kromě nedostatků, které byly již zmíněny výše, lze autorovi vytknout jen drobné chyby (například místy nesprávně použitá velká a malá písmena, některé drobnosti ve formální úpravě atd.) které však nejsou zásadního charakteru.

Celkový dojem z předložené diplomové práce je vcelku příznivý. Autor prokázal, že umí pracovat s archeologickým materiálem a provést jeho analýzu. Rovněž se dobře orientuje v základní odborné literatuře. Z práce je jasně znát, že téma zbraní a zbroje autora hluboce zajímá a vedle znalostí získaných četbou odborné literatury umí dobře uplatit poznatky dalších vědeckých disciplín i praktické zkušenosti z oblasti šermu a živé historie.

Předložená práce podle mého názoru splňuje nároky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení této práce stupněm 2 (Velmi dobře).

Po příslušných úpravách a opravách by bylo vhodné práci publikovat v regionálním odborném tisku.

V Hradci Králové dne 28.5. 2015

Mgr. Radek Bláha