

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Analýza systému obsluhy zákazníků ve vybrané společnosti**

Student **Duc Khang Le**

Vedoucí práce **doc. Ing. Milan Houška, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra systémového inženýrství**

<b>Celkový postup řešení</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Formální zpracování – celkový dojem</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Formulace cílů práce a metodika zpracování</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Práce s daty a informacemi</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Práce s odbornou literaturou (citace, norma)</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Přesnost formulací a práce s odborným jazykem</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Úroveň jazykového zpracování</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 6. 5. 2022

.....  
podpis vedoucího práce

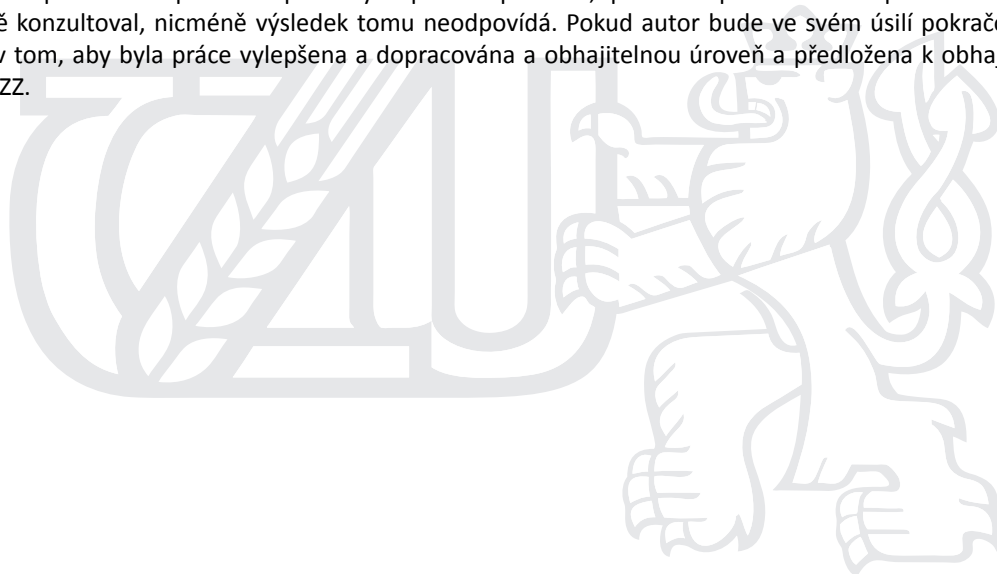
**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Práce nespňuje nároky kladené na bakalářské práce. Hlavním problémem je jazyková bariéra autora, která se projevila v několika směrech:

1) Práce je nevyhovující po jazykové stránce, takže všechna dílčí kritéria, která v sobě zahrnují i úroveň formulací, jsou hodnocena stupněm "4", i když věcně by byla vyhovující – například cíle práce rozhodně jsou alespoň částečně splněny, rovněž cíle a metodika jsou relevantní, nicméně jazykové zpracování je stejně jako zbytek práce zcela nevyhovující.

2) Trvalo moc dlouho, než jsme se s autorem domluvili na každém dalším kroku při zpracování práce, z toho důvodu nebyl časový prostor získat více z potenciálu řešeného problému a získat více výsledků v praktické části.

Naopak přístup autora ke zpracování práce byl naprosto v pořádku, zpracování práce věnoval opravdu hodně úsilí, práci pravidelně konzultoval, nicméně výsledek tomu neodpovídá. Pokud autor bude ve svém úsilí pokračovat, nevidím problém v tom, aby byla práce vylepšena a dopracována a obhajitelnou úroveň a předložena k obhajobě v dalším termínu SZZ.



**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 6. 5. 2022

.....  
podpis vedoucího práce