|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjmení, případně i tituly) |
| Doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D., FaME UTB ve Zlíně | Andrea Kohútová |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | Využití komunikačního mixu u subjektů cestovního ruchu |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  |  | **X** |  |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  |  | **X** |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  | **X** |  |  |  |
| vhodnost použitých metod |  |  | **X** |  |  |  |
| úroveň použití metod |  |  |  | **X** |  |  |
| závěry práce |  |  |  |  | **X** |  |
| vlastní přínos studenta k tématu |  |  |  | **X** |  |  |
| význam pro teorii / praxi |  |  |  | **X** |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  | **X** |  |  |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  | **X** |  |  |  |
| styl, jasnost formulací |  |  |  | **X** |  |  |
| gramatická úroveň a překlepy | **X** |  |  |  |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

Neměl být název kapitoly 6 Návrh nové komunikační strategie?

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | **...D** |

**Slovní hodnocení práce:**

V BP je celá řada nepřesností. Například je zaměňován termín „výzkum“ a „průzkum“. Připomínku ke SWOT analýze (s. 47), kde v příležitostech jsou uvedeny vnitřní faktory.

Kapitola 6 neobsahuje marketingovou strategii, ale pouze doporučení pro jednotlivé složky komunikačního mixu. O praktickém využití doporučení nejsem přesvědčen.

Další připomínku mám k seznamu literatury. Zdroj Stehlík z roku 1995 by se již neměl v kvalifikační práci využívat.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **uspokojivě**

**Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D., FaME UTB ve Zlíně**

Datum, místo a podpis oponenta: Zlín, 22. 5. 2017