

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Lesnictví**

Studijní obor: **Lesnictví**

Akademický rok: **2013/2014**

Název práce: **Zhodnocení minerální výživy srnčí zvěře ve vybraných honitbách**

Řešitel: **Martin Putala**

Vedoucí práce: **Ing. Zdeněk Vala, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Marie Balabánová, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	B
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	D
3.	Využití znalostí získaných studiem	C
4.	Využití odborné literatury	D
5.	Vhodnost metodiky řešení	B
6.	Využití metod zpracování výsledků	D
7.	Interpretace výsledků, diskuze	E
8.	Formální úprava práce	E
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	D

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená bakalářská práce na téma Zhodnocení minerální výživy srnčí zvěře ve vybraných honitbách splňuje po formální i obsahové stránce náležitosti kladené na tento typ prací.

V práci se autor dopustil celé řady formálních a gramatických chyb např.:

Na titulním listu práce je chybně uveden název fakulty, v čestném prohlášení název univerzity. Další formálních chyb se autor dopustil v obsahu, nesprávném číslování stránek, citacích, seznamu použité literatury a ve vlastním textu práce (označení procentického zastoupení, překlepy, tečky za řadovými číslovkami, gramatické chyby apod.).

Výsledky práce byly získány prostřednictvím dotazníkového šetření. Vzhledem k počtu rozeslaných dotazníků 300 ks je návratnost 20 % poměrně nízká. Některé části v kapitole diskuse by patřily spíše do kapitoly výsledky a literárního přehledu.

Dotazy k práci:

- 1) Jakou formu minerálního doplňkového krmiva považujete na základě zjištěných skutečností za nejlépe využitelnou pro přikrmování zvěři?
- 2) Jaká je cena minerálních doplňkových krmiv na trhu?
- 3) Je možné předkládat minerální doplňková krmiva přímo na zem?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **D**

Datum: 05. 06. 2014

Ing. Zdeněk Vala, Ph.D.
vedoucí práce