

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

**Autor(ka) závěrečné práce:** Bc. Kateřina Škvrnová, DiS.

**Název závěrečné práce:** Dilemata sociálního pracovníka na odboru nepojistných sociálních dávek Úřadu práce ČR

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

**A**

Odůvodnění:

Cíl práce: je nejen představit dilemata, která mohou u sociálních pracovníků v průběhu jejich práce vznikat, ale také popsat strategie, které sociální pracovníci volí, aby vzniklá dilemata zvládli.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

### **Hodnocení struktury práce:**

**A**

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkana FF UHK a směrnici ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

**A**

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislosti se stavem a vývojem řešení problematiky.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny.

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná.

#### **Hodnocení metodické části práce:**

**A**

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Hlavním cílem výzkumného šetření bylo zjistit a popsat dilemata sociálních pracovníků na odboru NSD ÚP ČR, jejich vliv na práci a identifikovat strategie jejich zvládnutí.

Zformulovala dílčí výzkumné otázky: Jaká jsou dilemata sociálních pracovníků na odboru nepojistných sociálních dávek Úřadu práce ČR a jejich vliv na práci? Jaké jsou strategie sociálních pracovníků odboru nepojistných sociálních dávek Úřadu práce ČR pro zvládnutí dilemat?

Výzkumné šetření je realizováno prostřednictvím kvalitativní výzkumné strategie – výzkumný nástroj polostrukturovaný rozhovor

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

**C**

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných otázek. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky. Chybí mi shrnutí zjištění u prvního dílčího cíle.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

**C**

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce. V závěru na základě zjištění vyplývající z výzkumného šetření studentka mohla více rozpracovat diskuzi na základě zjištění i jiných autorů.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

**A**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

**A**

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

**Další připomínky:**

Nemám připomínek. Autorka zodpovědně vypracovala závěrečnou práci pod mým vedením.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) V čem vidíte největší přínos Vaší diplomové práce pro výkon praxe z pohledu sociální práce?

**Celkové zhodnocení práce:**

**B**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

V Hradci Králové dne 7.8.2023

**jméno vedoucího práce**

**Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.**