



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Dominika Karlíková

**Název práce:** Kulturní zvláštnosti a tradice vybraného regionu z hlediska percepce destinace

**Autor posudku:** Pavlína Chaloupská

**Cíl práce:** Komparace vybraných kulturních akcí lanškrounského regionu, které jsou nedílnou součástí cestovního ruchu v dané oblasti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek kontroly ukázal celkovou podobnost na úrovni 0%.

### Díličí připomínky a náměty:

V této práci se vyskytují četné nedostatky, které ovlivňují výsledné hodnocení bakalářské práce.

- V úvodu práce se měla autorka více zabývat vymezením pojmů kulturní a hlavně sportovní akce.
- V teoretické části je uvedena kapitola 3.6 „Udržitelný cestovní ruchu“, bohužel již zde autorka neuvádí způsob zjišťování a měření udržitelnosti, což se následně projevuje v závěrečných výsledcích práce, které jsou spíše osobními názory než výsledky souvisejícími s výzkumem.
- Z metodologie není zřejmé, zda se jedná o kvantitativní či kvalitativní výzkum

- Některé kapitoly teoretické části jsou zpracovány velmi povrchně. Autorka využívá jen velmi málo zdrojů a nekriticky přejímá informace v nich uvedené. Například kapitola 3.5 je zpracována pouze na základě informací z oficiálních webových stránek. Pokud by se autorka podívala do odborné literatury, studující historii Klubu českých turistů, tak by nemohla uvádět „*Novodobější historie stránky neuvádějí, ale už jen vznik dálkových pochodů dokládá, že klub se ke svým činnostem po válce navrátil se stejným nadšením*“.
- Do teoretické části autorka zařazuje problematiku eventů. Bohužel kapitola 3.7 je velmi stručná na to, aby autorka prokázala, že se v dané problematice orientuje.
- Ve výsledcích práce není nutné uvádět celé přepisy rozhovorů, důležitá je jejich interpretace a analýza.
- Vzhledem k tomu, že si autorka v metodice nestanovuje kritéria, na základě kterých bude odpovídat na výzkumné otázky, tak jsou výsledky práce velmi diskutabilní. Například otázka financování akcí je zodpovězena jen velmi neurčitě. Očekávala bych, že autorka provede podrobnější analýzu zdrojů a výše financování zkoumaných akcí, stejně tak i rozbor zisku.
- V práci je chybné odkazování na zdroj „(Kolektiv autorů, 2017)“
- Chybí odkaz na zdroj Alois Jirásek (kap. 3.3)
- V práci se vyskytují gramatické chyby: kap. 3.3 „*měli studentské oslavy*“
- V práci chybí stránkování

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka předložila práci, jejíž cílem bylo komparovat tři kulturní a sportovní eventy v Lanškrouně. Výše uvedené nedostatky jsou závažnějšího charakteru a často vznikají nedostatečnou analýzou (například financování akcí). Výsledky práce mají tudíž spíše informační charakter.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké další celonárodní organizace sdružovaly turisty v meziválečném období?
2. Kde by bylo možné získat podrobnější informace o historii Majáles? (Váš dotazovaný Vám tuto otázku zodpověděl nedostatečně a proto by bylo vhodné informace doplnit z jiného zdroje)
3. Jakým způsobem se měří únosná kapacita a jak by bylo možné ji stanovit pro zkoumané akce?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: E**

**V Hradci Králové, dne 30. srpna 2020**

---

**podpis**