



Posudek vedoucí bakalářské práce

Václav Rendl: Předčasné odchody ministrů v koaličních vládách České republiky a Německa

Bakalářská práce Václava Rendla zpracovává dosud poměrně málo prozkoumané téma z ranku teorie koalic. Jde o komparativní práci, autor vybírá zemi ze západní (Německo) a postkomunistické Evropy (Česká republika), a snaží se zjistit, zda jejich odlišná politická kultura a fungování stran mohou vést k odlišnostem v typech předčasných odchodů vládních ministrů.

Autor podle mého názoru postupuje adekvátně. V teoretické části téma zasazuje v tematické literatuře a představuje stěžejní typologii důvodů předčasných odchodů ministrů K. Dowdinga a P. Dumonta. Důležitou částí práce je představení zkoumaných zemí a definování rozdílů, které mohou vést k odlišnostem v předčasném pádu ministrů v jednotlivých zemích. Autor také definuje očekávání o odlišném vlivu konkrétních osobnostních vlastností ministrů a ministerstev na typy předčasných odchodů v jednotlivých zemích (zaměřuje se na rozdíl mezi „nucenými“ a „nenucenými“ odchody).

Analytická práce spočívá nejprve v detailním popisu předčasných odchodů ministrů ve zkoumaném období, poté ve srovnání výskytu nucených a nevynucených odchodů u sledovaných proměnných. Autor dochází sice k nepřekvapivým zjištěním o rozdílech mezi životností a důvodem odchodu německých a českých ministrů, zjištění však potvrzují autorem definovaná očekávání vycházející z teorie.

Bakalářskou práci považuji za poměrně zdařilou. Autor zpracovává relevantní a v teorii koalic málo zkoumané téma. Využívá vhodnou zahraniční literaturu a formuluje adekvátní komparativní očekávání o rozdílech daného jevu (předčasného odchodu ministrů) ve dvou zemích, které reprezentují různé případy fungování stranických systémů. Analytická část podle mého názoru vhodně navazuje na teorii a dochází k netriviálním zjištěním o tom, jak odlišné vlastnosti zemí mohou ovlivňovat vztah mezi vlastnostmi ministrů a jejich životností.

Jistě by bylo možné práci vylepšit, dovedu si například představit více akademický jazyk textu a detailnější, možná i relevantnější zdůvodňování autorových rozhodnutí (výběr ČR a Německa) a očekávání. Oceňuji komparativní přístup, kdy se autor nakonec nespokojil pouze s intuitivním porovnáváním dvou případů, ale i s definováním teoretických očekávání, která testuje. V práci pak nashromáždil velké množství empirických informací, které adekvátně hodnotí a dále systematizuje. Prezentace jednotlivých vlád i finálních výsledků je přehledná. Práci Václava Rendla proto ráda doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 17. 5. 2021

Mgr. Petra Vodová, Ph.D.