

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

**Komunikace mezi samosprávou a občany. Občanská
participace v rozvoji lokality.**

Gabriela Sarah Lázenská

© 2019 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Gabriela Sarah Lázenská

Provoz a ekonomika

Název práce

Komunikace mezi samosprávou a občany. Občanská participace v rozvoji lokality

Název anglicky

Communication between self-government and citizens. Civic participation in the development of the site

Cíle práce

Tématem práce je komunikace mezi orgány místní samosprávy a občany a občanská participace. Výzkum bude zaměřen na vybranou obec (městskou část Praha-Běchovice). Cílem práce bude v rámci zvoleného tématu:

1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele městské části.
2. Identifikovat aktéry místního politického procesu (lokální politické subjekty a podobně).
3. Zhodnotit způsoby komunikace mezi obcí a občany. Analyzovat výhody a nevýhody způsobů komunikace a četnost jejich využívání.
4. Zhodnotit možnosti ovlivnění rozvoje městské části občany.

Metodika

Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování a komunikování orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí. Práce proto bude postavena jako případová studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity standardní metodologické postupy, především komparace.

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

Klíčová slova

Praha-Běchovice, městská část, úřad městské části, informace, komunikace, participace, místní referendum, zastupitelstvo, rozpočet, volby

Doporučené zdroje informací

- BALÍK, S. *Komunální politika : obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.
- ČERMÁK, D. *Spolupráce, partnerství a participace v místní veřejné správě : význam, praxe, příslib*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, v.v.i., 2011. ISBN 978-80-7419-067-4.
- ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4.
- ČMEJREK, J. *Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR*. Davle: Alfa Nakladatelství, 2009. ISBN 978-80-87168-10-3.
- KAMENÍK, M. – KUŽÍLEK, O. *Komu slouží radniční noviny. Analýza radničních periodik 2014*. Praha: Oživení, 2015.
- LEBEDA, T. – NOVÁK, M. *Volební a stranické systémy : ČR v mezinárodním srovnání*. Dobrá Voda: Aleš Čeněk, 2004. ISBN 80-86473-88-0.
- MÜLLER, Karel, B. *Dobré vládnutí ve veřejném nezájmu. Lokální politické elity jako klíčoví aktéři demokratizace?* Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2018. ISBN 978-80-7419-271-5.

Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Jan Čopík, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 10. 3. 2019

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 3. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 14. 03. 2019

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Komunikace mezi samosprávou a občany. Občanská participace v rozvoji lokality.“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15. 3. 2019

Věnování

Tato práce je věnována mé milující, podporující a bohužel již zesnulé mamince Simoně Gaskové.

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu své práce Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D., za odbornou pomoc při psaní této bakalářské práce, za věcné poznámky, připomínky a nápady.

Dále bych ráda poděkovala své úžasné rodině, díky které jsem mohla tuto bakalářskou práci vytvořit při současném plnění rodičovských povinností, zejména svému manželovi Ing. Adamu Lázenskému, který mi poskytl čas, prostor, pomohl při testování vhodnosti otázek v dotazníku a měl přínosné připomínky a komentáře.

Komunikace mezi samosprávou a občany. Občanská participace v rozvoji lokality.

Abstrakt

Bakalářská práce si klade za cíl definovat a popsat obec, samosprávu obce, její financování, základní komunikační kanály obce, jejich pozitiva a negativa stejně jako možnosti, pozitiva a negativa participace občanů v komunální politice. Praktická část analyzuje spokojenost občanů při komunikaci s obcí a jejich účast a spokojenost s participací. Následuje analýza vyjádření zastupitelstva městské části Praha-Běchovice spolu se zhodnocením pohledu starosty městské části Praha-Běchovice Ondřeje Martana. V závěru zjišťujeme, zda jsou občané spokojeni s informovaností ze strany obce, zejména s rychlostí a obsahem komunikace, zda mají zájem na participaci na lokální úrovni a zároveň zkoumáme názor obce, respektive starosty Ondřeje Martana a zastupitelstva městské části Praha-Běchovice.

Klíčová slova: Praha-Běchovice, městská část, úřad městské části, informace, komunikace, participace, místní referendum, zastupitelstvo, rozpočet, volby

Communication between self-government and citizens. Civic participation in the development of the site.

Abstract

The bachelor thesis aims at defining and describing the municipality, the municipal self-government, its financing, the basic communication channels of the municipality, their positives and negatives, as well as the possibilities, positives and negatives of citizens' participation in communal politics. The practical part analyses the citizens' satisfaction in communication with the municipality and their involvement and satisfaction with the participation. The following is an analysis of the opinion of the Prague-Běchovice City Council together with an evaluation of the view of the Mayor of Prague-Běchovice Ondřej Martan. In conclusion, we find out whether the citizens are satisfied with the information provided by the municipality, especially with the speed and the content of the communication, whether they are interested in participating at the local level and investigate the opinion of the municipality respectively the mayor Ondřej Martana and the Prague-Běchovice City Council.

Keywords: Praha-Běchovice, city district, district office, information, communication, participation, local referendum, council, budget, election

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika práce.....	12
3 Teoretická východiska	14
3.1 Obec	14
3.1.1 Uspořádání.....	14
3.1.2 Volba zastupitelstva.....	15
3.1.3 Financování.....	16
3.2 Komunikace	16
3.2.1 Způsoby	17
3.2.2 Kanály.....	18
3.2.3 Rizika a ovlivňování	18
3.3 Participace	19
3.3.1 Demokracie.....	20
3.3.2 Způsoby	20
3.3.3 Volby	21
3.3.4 Referendum.....	22
3.3.5 Rizika participace	23
4 Vlastní práce	25
4.1 Pražská městská část Běchovice	25
4.1.1 Charakteristika a uspořádání obce	26
4.1.2 Demografické rozdělení.....	26
4.1.3 Rozpočet obce.....	28
4.2 Komunikace	28
4.2.1 Komunikační způsoby obce.....	28
4.2.2 Úřední deska	29
4.2.3 Facebook.....	29
4.2.4 Měsíčník Život Běchovic.....	29
4.2.5 Webové stránky	29
4.2.6 Aplikace Praha-Běchovice.....	30
4.2.7 Výhody a nevýhody používaných způsobů komunikace.....	30
4.3 Participace občanů	31
4.3.1 Komunální volby	31
4.3.2 Jednání zastupitelstva	33
4.3.3 Projekt „Stará pošta“.....	34

4.3.4	Projekt „Nové náměstí“	34
4.3.5	Běchovické první referendum.....	35
4.3.6	Veřejná sbírka „POJĎTE S NÁMI KOUPIT KONĚ“	36
5	Výsledky a diskuse	37
5.1	Pohled starosty	37
5.2	Pohled občanů	38
5.3	Pohled zastupitelů	43
6	Závěr.....	48
7	Seznam použitých zdrojů	51
7.1	Literatura	51
7.2	Internetové zdroje.....	52
8	Přílohy	54
8.1	Dotazník pro občany	54
8.2	Dotazník pro zastupitele.....	56
8.3	Seznam otázek položených starostovi.....	57

Seznam obrázků

Obrázek 1	Volební účast celostátních voleb v Česku.....	22
Obrázek 2	Správní členění hl. m. Prahy na správní obvody a městské části.....	25
Obrázek 3	Nákupní středisko.....	36

Seznam tabulek

Tabulka 1	Výměra a hustota zalidnění celého správního obvodu k 31. 12. 2017	26
Tabulka 2	Obyvatelstvo ke dni 31. 12. 2017	27
Tabulka 3	Obyvatelstvo v letech 2012, 2015, 2017	27

Seznam grafů

Graf 1	Volební účast v komunálních volbách 2018 – ČR kraje	31
Graf 2	Volební účast v komunálních volbách 2018 – správní obvod 21	32
Graf 3	Poměr získaných hlasů	32
Graf 4	Věkové kategorie - dotazník občané	38
Graf 5	Pohlaví - dotazník občané	39
Graf 6	Vzdělání - dotazník občané	39
Graf 7	Způsoby komunikace s obcí	39
Graf 8	Četnost kontaktu s obcí	40
Graf 9	Spokojenost s rychlostí řešení požadavku.....	40
Graf 10	Spokojenost s obsahem odpovědi obce	41
Graf 11	Účast na jednání zastupitelstva.....	41
Graf 12	Spokojenost s prací zastupitelstva	42
Graf 13	Využíváte práva vyjádřit názor	42
Graf 14	Spokojenost s projekty	42
Graf 15	Spokojenost občanů s rozvojem městské části Praha-Běchovice.....	43
Graf 16	Doporučil/a byste bydlení v městské části Praha-Běchovice - občani	43
Graf 17	Věkové kategorie - dotazník zastupitelé.....	44
Graf 18	Vzdělání - dotazník zastupitelé	44
Graf 19	Obyvatelem Běchovic v letech.....	44
Graf 20	Jakým způsobem komunikují občané s obcí nejčastěji	45
Graf 21	Využívají občané právo vyjádřit svůj názor	45
Graf 22	K jaké oblasti se občané vyjadřují nejčastěji.....	46
Graf 23	Spokojenost občanů s projekty, o kterých rozhoduje zastupitelstvo	46
Graf 24	Spokojenost zastupitelů s rozvojem městské části Praha-Běchovice.....	47
Graf 25	Spokojenost s aktivitou občanů.....	47
Graf 26	Doporučil/a byste bydlení v městské části Praha-Běchovice - zastupitelé.....	47

1 Úvod

Tato bakalářská práce je psána na téma „Komunikace mezi samosprávou a občany. Občanská participace v rozvoji lokality.“ Konkrétně se zaměřuje na pražskou městskou část Praha-Běchovice. Tato městská část začala, prostřednictvím starosty, řešit připomínky, náměty a podněty občanů, stejně tak jako je informovat pomocí sociální sítě Facebook. Je tedy k zamyšlení, jak tento krok ovlivňuje pohled občanů na komunikaci s městskou částí, a smyslem této práce je zhodnotit tyto změny způsobů vzájemné komunikace obce a občanů; jak je komunikace ovlivněna moderními technologiemi, snahou o časovou úsporu a její zefektivnění.

Občané jsou nejdůležitější složkou každé městské části, a proto se bakalářská práce také zabývá participací občanů v rámci lokální politiky, kdy bych ráda porovнала její klady a zápory z pohledu obce, pohledu občanů a jejího celkového postavení v lokální politice pražské městské části.

Věřím, že výstupy z této bakalářské práce budou přínosné, a to nejen pro samotnou městskou část, která má po komunálních volbách v říjnu 2018 částečně obměněné zastupitelstvo, ale také by tato práce mohla být podkladem při plánování priorit zastupitelstva v tomto funkčním období.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Tématem bakalářské práce je komunikace mezi orgány místní samosprávy a občany a občanská participace na lokální úrovni. Výzkum je zaměřen na vybranou obec Praha-Běchovice.

Cílem práce bylo v rámci zvoleného tématu:

- Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele městské části.
- Identifikovat aktéry místního politického procesu.
- Analyzovat a zhodnotit jednotlivé způsoby komunikace mezi obcí a občany.
- Identifikovat klady a zápory jednotlivých komunikačních kanálů.
- Zhodnotit možnosti a vliv občanů na rozhodování orgánů samosprávy městské části v oblasti rozvoje Běchovic.

V rámci vytčených cílů byly zformulovány následující výzkumné otázky:

- Existuje pozitivní dopad na komunikaci mezi orgány místní samosprávy a občany v souvislosti s využíváním moderních technologií obcí?
- Proč jsou jako nejpoužívanější komunikační kanály ve zvolené obci preferovány osobní návštěva a stránka Facebook? Jedná se o preferenci iniciovanou občany, či samosprávou?
- Jsou občané spokojeni se způsobem a obsahem informací, které jsou distribuovány vybranou obcí?
- Mají občané zájem o participaci na lokální úrovni? Omezují se především na volební participaci (volí a kandidují), nebo využívají i dalších forem participace (osobní kontakty, psaní dopisů, petice a podobně)?

2.2 Metodika práce

Při zpracování práce byl využit výzkumný přístup, jenž zohledňuje odlišnost v obsahu a způsobech práce orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí. Práce je případovou studií jedné obce (městské části). Další využitou metodou je komparace. Porovnání se týkalo pohledu na komunikaci obec-občan, informování občanů místní samosprávou a participaci občanů vybraných obcí (městských částí) ve stejném správním

obvodu (v rámci Hlavního města Prahy). Městská část Praha–Běchovice byla pro případovou studii vybrána, neboť má velmi aktivní Facebookovou skupinu a v současné době dochází k významnému rozvoji obce, ke kterému byli (v rámci procesu rozhodování) částečně přizváni občané a také na základě osobní zkušenosti s problematikou tématu bakalářské práce. Tato praxe informační otevřenosti a komunikace ze strany městské části Praha–Běchovice je kladně hodnocena rovněž obyvateli okolních obcí a mohla by být příkladem pro další obce.

V teoretické části bylo použito studia dokumentů a literatury, které se zabývají problematikou komunikace, místní samosprávy a participace. Jednalo se zejména o politologickou odbornou literaturu a práce zaměřené na komunikaci.

Data byla získána zejména technikami studia dokumentů a dotazování. Studovanými dokumenty byly především data Českého statistického úřadu a dokumenty obce, konkrétně záznamy z jednání zastupitelstva, kroniky obce, webové stránky a měsíčník obce.

Ke sběru dat bylo dále použito základní techniky dotazování, a to ve dvou rovinách. Dotazování za pomoci dvou anonymních dotazníků rozdělených na čtyři části – osobní údaje, komunikace, participace a doplňující otázky. Konkrétně byla použita verze pro občany s 21 otázkami a verze pro zastupitele s 15 otázkami. Dotazník obsahoval otázky uzavřené i otevřené pro zjištění měkkých a tvrdých dat týkajících se demografie, komunikace občanů, participace a spokojenosti občanů. Dotazník byl nejdříve otestován a náhodný výběr respondentů z řad občanů probíhal tak, aby byly zastoupeny všechny věkové kategorie. Byl přístupný online a zároveň byl k dispozici v papírové formě v budově místní mateřské školky a v domě s pečovatelskou službou. Následně proběhl osobní rozhovor se starostou Ondřejem Martanem, při němž byly pokládány otevřené otázky směřované na výsledky dotazníků od obou skupin a zjištěných informací z vlastní práce. Znění distribuovaných dotazníků, stejně tak jako kladené otázky, jsou k dispozici v příloze.

3 Teoretická východiska

3.1 Obec

Pokud jde o terminologii, u obcí a krajů – máme-li na mysli český politický kontext – je situace zjednodušena tím, že se jimi zabývá Ústava ČR (Hlava sedmá) a legislativa vztahující se k územní veřejné správě. Článek 99 Ústavy ČR říká: „Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky.“ Zákon č. 128/2000 Sb. O obcích (obecní zřízení) definuje v duchu ústavy obec jako základní územní samosprávné společenství občanů a jako veřejnoprávní korporaci. Obec má vlastní majetek, v právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost, jež vyplývá z těchto vztahů. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Kromě toho chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech. Obec tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.¹

Moderní podoba obce má svůj prapůvod v roce 1848, kdy občané adresovali císaři petice s požadavky, které se mimo jiné týkaly i samosprávy obcí: „aby bylo samostatné, komunální čili obecní zřízení zemské, tak osoby magistrátní i představení všech obcí svobodně bývali voleni, aby byla úplná veřejnost veškerého jednání v záležitostech obecních.“ Císař vyslyšel volání po samosprávě a v návaznosti na tyto požadavky byl formulován čl. 6 kabinetního listu, který byl vydán 8. dubna 1848 a který stvrzoval: „Samostatné zřízení obcí se zvláštní správou jmění obecního a svobodným volením úředníků nařídilo se již a bližší ustanovení zákonní o věci té odkazují se rovněž ke sněmu domácímu.“²

3.1.1 Uspořádání

Základním orgánem obecní samosprávy je zastupitelstvo obce (může jít i o zastupitelstvo města, městského obvodu či městské části). Počet členů zastupitelstva se stanovuje na základě počtu obyvatel, a to tak, aby do 500 obyvatel mělo zastupitelstvo 5 až 15 členů, od 500 do 3 000 obyvatel 7 až 15 členů, od 3 000 do 10 000 obyvatel 11 až 25 členů, od 10 000 do 50 000 obyvatel 15 až 35 členů, od 50 000 do 150 000 obyvatel 25 až

¹ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. 2008, s. 28

² KUČERA, Lukáš. *Možnosti zapojení občanů do fungování místních samospráv*. 2017, s. 11

45 členů a nad 150 000 obyvatel 35 až 55 členů. Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce.³ Zastupitelstvo se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, a to v územním obvodu obce. Zasedání zastupitelstva obce svolává a zpravidla řídí starosta. Zasedání zastupitelstva je veřejné.⁴

3.1.2 Volba zastupitelstva

Volební systémy prošly od založení Československa několika reformami. Současný volební systém podléhá Zákonu o volbách do zastupitelstev obcí č. 491/2001 Sb. ze dne 6. prosince 2001 a jedná se o poměrný způsob.

§ 4 Právo volit. Právo volit do zastupitelstva obce, města nebo hlavního města Prahy má občan obce za předpokladu, že jde o státního občana České republiky, který alespoň v den voleb, a konají-li se volby ve dvou dnech, druhý den voleb, dosáhl věku nejméně 18 let, je v den voleb v této obci, městě nebo v hlavním městě Praze přihlášen k trvalému pobytu, a státní občan jiného státu, který v den voleb, a konají-li se volby ve dvou dnech, druhý den voleb, dosáhl věku nejméně 18 let, je v den voleb v této obci, městě nebo hlavním městě Praze přihlášen k trvalému pobytu a jemuž právo volit přiznává mezinárodní úmluva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce mezinárodních smluv, (dále jen „volič“); do zastupitelstva městského obvodu nebo městské části města se zvláštním postavením (dále jen „územně členěné statutární město“) anebo městské části hlavního města Prahy má právo volit ten volič, který je v den voleb přihlášen k trvalému pobytu v tomto městském obvodu nebo městské části.⁵

§ 5 Právo být volen. Členem zastupitelstva obce může být zvolen každý volič, u kterého není překážka ve výkonu volebního práva podle § 4 odst. 2 písm. a) a b); členem zastupitelstva městského obvodu nebo městské části územně členěného statutárního města nebo městské části hlavního města Prahy může být zvolen ten volič, u kterého není překážka ve výkonu volebního práva podle § 4 odst. 2 písm. a) a b) a který je v den voleb v tomto městském obvodu nebo městské části přihlášen k trvalému pobytu.⁶

³ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. 2008, s. 36

⁴ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. 2008, s. 37

⁵ Česko. Zákon č.491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů

⁶ Česko. Zákon č.491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů

3.1.3 Financování

Ekonomická otázka je vždy až na prvním místě. Bez financí by obec neměla majetek, neměl by jej kdo spravovat a nemohlo by docházet k jejímu rozvoji. O samotném hospodaření obcí byla zmínka, v již výše zmíněném Kabinetním listu. To, jakým způsobem probíhá financování obcí, je důležitým indikátorem reálného postavení samosprávy vůči státu. Pro posouzení tohoto vztahu je klíčovou otázkou stránka příjmů rozpočtů.⁷

Je nereálné, aby samospráva byla skutečně ekonomicky nezávislá. V takovém případě by vzniklo riziko dezintegrace státu. V současné samosprávě se kombinuje příjem od státu a příjem vlastní. Vlastními příjmy samosprávy jsou pouze příjmy z vlastního majetku, a samosprávy jsou tak z větší části odkázány na příjem od státu.

Současná podoba financování obcí má své základy v roce 2000, částečnou korekci prošlo v roce 2007.⁸ Další korekce následovaly v letech 2008, 2013 a poslední úpravy jsou z roku 2017.

Z výše uvedených skupin jsou nejvýznamnějšími příjmy daňové. Některé jsou určeny koeficientem, některé zůstávají v plné výši). Nedaňovými příjmy jsou například příjmy za pokuty a penále, dary, uživatelské poplatky, příjmy z vlastního podnikání obce.

3.2 Komunikace

Slovo komunikace vzniklo z latinského *communicare* – radit se s někým, dorozumívat se; termín označuje i styk, spojení, souvislost. Obecně platná definice komunikace v tomto smyslu neexistuje a většina autorů definuje či popisuje komunikaci s přihlédnutím ke svému konkrétnímu zaměření.⁹

Jedná se o podstatnou schopnost člověka. Domnívám se, že bez komunikace by populace nebyla tam, kde dnes je. Jedná se o velmi mocný nástroj, který může být ku prospěchu, ale také způsobit velké škody. Používáme ji ke sdělení, ale i zjištění informací, dojmů. Komunikaci lze chápat jako přenos informací.

V současné době se lidská společnost nachází ve vývojové fázi obecně nazývané informační společnost. Tato společnost je zpravidla definována jako společnost, v níž

⁷ BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 33

⁸ BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 33

⁹ VYMĚTAL, Jan. *Průvodce úspěšnou komunikací: efektivní komunikace v praxi*. 2008, s. 22

kvalita života, perspektiva sociálních změn a ekonomického rozvoje závisí v rostoucí míře na informacích.¹⁰ Dá se hovořit o klíčovém zdroji společenské existence.

V dějinách lidstva můžeme rozlišit 3 základní etapy lidské komunikace, jak je popsal Jiří Cejpek:

- a) období řečové komunikace,
- b) období dokumentové komunikace s fází rukopisného a tištěného textu a
- c) období elektronické komunikace“.¹¹

3.2.1 Způsoby

Komunikaci lze rozdělit z několika hledisek. Za základní můžeme považovat rozdělení na verbální, slovem nebo písmem, a neverbální, gesta, mimika apod.; dále můžeme specifikovat intrapersonální, komunikace uvnitř myšlenek jedné osoby, jakýsi vnitřní dialog; interpersonální, dialog či komunikace mezi více lidmi; skupinová, kdy hovoříme o komunikaci v rámci sociální skupiny, a masová, kdy je komunikace cílena jedním směrem k velkému počtu lidí, typickým příkladem je televizní vysílání, rádio, tisk. Komunikaci používáme nejen k výměně informací, ale může a bývá i nástrojem ovlivňování druhých. Cílem, kterého však není vždy dosaženo, je efektivnost. Ať použijeme jakýkoliv typ komunikace a jakýkoliv komunikační prostředek, má-li být komunikace efektivní, musí vždy splňovat základní požadavky, kterými jsou: zřetelnost, stručnost, správnost, úplnost a zdvořilost.¹²

Základním psychologickým předpokladem pozitivní komunikace je asertivita a kreativita. Asertivita je z tohoto hlediska nenásilné, vlídné, ale pevné, sebejisté a otevřené vyjadřování a prosazování svého názoru, za respektování slušnosti, taktu a ohleduplnosti, aniž by byla omezována svoboda a práva partnera nebo spolupracovníků.¹³ Kreativita je produktivní styl myšlení, odrážející se v činnosti člověka. Je to souhrn psychických procesů, vedoucích k novým originálním myšlenkám, nápadům, koncepcím, teoriím apod.¹⁴

¹⁰ VYMĚTAL, Jan. *Průvodce úspěšnou komunikací: efektivní komunikace v praxi*. 2008, s. 16

¹¹ BURDOVÁ, Iveta. *Webové stránky obce kaliště jako jeden z komunikačních kanálů mezi obcí a občany*. 2015, s. 11

¹² VYMĚTAL, Jan. *Průvodce úspěšnou komunikací: efektivní komunikace v praxi*. 2008, s. 27

¹³ VYMĚTAL, Jan. *Průvodce úspěšnou komunikací: efektivní komunikace v praxi*. 2008, s. 144

¹⁴ VYMĚTAL, Jan. *Průvodce úspěšnou komunikací: efektivní komunikace v praxi*. 2008, s. 146

3.2.2 Kanály

Komunikovat lze pomocí různých kanálů. Hlavním smyslem je distribuce informací. Různí odborníci však mají svá specifická pojetí, takže je možné komunikační kanály klasifikovat i podrobněji:

- Joseph A. DeVito dělí komunikační kanály podle použitých komunikačních prostředků. Na základě toho rozlišuje např. osobní kontakt, telefon, e-mail, televizi, film, kouřové signály či telegraf.
- Podobně Harold D. Lasswell rozlišuje komunikační kanály ve smyslu komunikačních prostředků jakožto médií. Jako příklady uvádí rádio, tisk či film.
- Někteří autoři, např. Jan Kořenský, považují za komunikační kanály vyloženě technická zařízení. Kořenský udává jako příklad telefonní vedení. V tomto pojetí definuje komunikační kanál i Claude Shannon: „Kanál je pouhé médium použité pro přenos signálu od vysílače k příjemci. Může jím být pár vodičů, koaxiální kabel, pásmo rádiových frekvencí, paprsek světla atd.“
- Komunikační kanály při osobním styku účastníků komunikace dělí DeVito podle použitých smyslů na hlasový, zrakový, čichový a hmatový kanál. Přenos informací tak většinou probíhá prostřednictvím několika kanálů současně. Podobným způsobem vymezuje šest typů komunikačních kanálů Michael Kunczik. Rozlišuje auditivní (neboli vokální) kanál, vizuální kanál, hmatový (neboli taktilní) kanál, čichový (neboli olfaktorický) kanál, teplotní (neboli termální) kanál a chuťový (neboli gustatorický) kanál.¹⁵

3.2.3 Rizika a ovlivňování

Komunikaci lze snadno zneužít a ovlivňovat. Následky pak mohou být minimální, např. sdělení zanedbatelně lživé informace v interpersonální komunikaci, ale také velmi vážné v případě vypuštění zprávy v rámci masové komunikace. Pokud použijeme pro ovlivňování informacemi analogickou definici jako u vlivu, pak ovlivňování informacemi je vztah, kdy subjekt A se snaží prostřednictvím sdělené informace o situaci, o jejím vývoji, o alternativách, vytvořit pro subjekt B takové podmínky, aby se mohl z hlediska svého zájmu rozhodnout optimálně. Záleží tedy na tom, co je jim sděleno a jaké mají další informace. Ovlivňování prostřednictvím informací může mít dvojí podobu – buď podobu

¹⁵ BURDOVÁ, Iveta. *Webové stránky obce kaliště jako jeden z komunikačních kanálů mezi obcí a občany*. 2015, s. 12

přesvědčování, nebo podobu manipulace. Přesvědčování je takový druh ovlivňování informacemi, kdy subjekt A působí na rozhodování subjektu B informacemi, o kterých se domnívá, že jsou pravdivé a úplné a že poskytnou subjektu B nejlepší podmínky pro jeho svobodné a autonomní rozhodnutí. Na rozdíl od přesvědčování je manipulace takové ovlivňování informacemi, kdy subjekt A působí na subjekt B informacemi, o kterých předem ví, že jsou překroucené, zfalšované, dílčí, a s cílem zúžit rozhodovací prostor a přinutit tak subjekt B přijmout rozhodnutí, které by při úplných a pravdivých informacích pravděpodobně nepřijal.¹⁶ Lze se domnívat, že dle zmíněných definic je rozdíl mezi přesvědčováním a manipulací jasný, avšak v praxi to tak jednoznačné není. Už jen otázka „Co to je pravdivá informace?“ Zde je důležitá pozice autora.

Obecně platí, že čím větší je rozdíl mezi vzděláním a zkušenostmi odesílatele a příjemce, tím větší úsilí musí být věnováno hledání společné platformy pro porozumění obou stran v komunikačním procesu. Základním předpokladem správného zakódování je požadavek, aby sdělení bylo správné, stručné a zřetelné.¹⁷

Z tradovaných mylných představ o komunikaci uveďme následující:

- Záleží hlavně na tom, co říkáme, méně již jak to říkáme. Skutečnost je opačná, JAK je důležitější než CO.
- Kdo umí mluvit, má vyhráno. Umění naslouchat má minimálně stejnou cenu, ten, kdo nemá co sdělit, to nezakryje ani sebelepším rétorickým představením, byť na úrovni Národního divadla.¹⁸

3.3 Participace

Participace – z lat. *partem capere*, mít podíl. Ač se to nezdá, obyčejný český člověk si nechce jen stěžovat a kritizovat práci druhých. Ve skutečnosti má většina z nás zájem o řešení velké části problémů ve svém městě či regionu. Jde jen o to najít ten správný způsob a využít jej.¹⁹ Participace není novinkou 21. století. Obyvatelé v rámci každodenního fungování více či méně přispívají k formulování politiky. V případě občanské participace jde o účast veřejnosti v rozhodovacích a plánovacích procesech. Občanská participace staví na posilování prvků přímého a aktivního zapojení do

¹⁶ PROROK, Vladimír a Aleš LISA. *Politologie*. 2., rozš. vyd. 2009, s. 117

¹⁷ VYMĚTAL, Jan. *Průvodce úspěšnou komunikací: efektivní komunikace v praxi*. 2008, s. 31

¹⁸ VYMĚTAL, Jan. *Průvodce úspěšnou komunikací: efektivní komunikace v praxi*. 2008, s. 27

¹⁹ JAK PŘIZVAT OBČANY KE SPOLUPRÁCI ANEB JAK DÁT RADNICI UŠI, ABY SLYŠELA, CO LIDÉ CHTĚJÍ. s. 7

rozhodovacích procesů (zejména na lokální a regionální úrovni). Neznamena to však, že by na této úrovni měly přestat fungovat zastupitelské mechanismy (tzn. zastupitelstva obce), právě naopak. K aktivní občanské participaci dochází všude tam, kde volení představitelé přizvou občany k procesu hledání řešení a přípravy rozhodnutí, ale konečné rozhodnutí musí zůstat na nich.²⁰

3.3.1 Demokracie

Participaci, nebo také podílení se, lze chápat jako součást demokracie. Americký prezident Abraham Lincoln ve svém Gettysburgském projevu z roce 1863 definoval demokracii jako „vládu lidu, skrze lid a pro lid“. Je pozoruhodné, jak více než 140 let stará myšlenka amerického státníka trefně vystihuje moderní evropskou demokracii počátku 21. století. Požadavek na „vládu lidu, skrze lid a pro lid“ platí pro demokracii na každé úrovni. Zapojit občany do rozhodování by totiž neměly jen státy, ale hlavně města, městečka a vesnice.²¹ Samo slovo demokracie znamená vládu lidu, tj. konstatování, že lid se účastní na správě veřejných věcí. Co ovšem nespécifikuje, je to, v jaké podobě nebo v jakém rozsahu by se lid měl na vládě podílet. Nedostatečná kontinuita demokratické praxe často zapříčiňuje, že lidé demokracii ne vždy dokážou využívat ke společnému prospěchu. Demokracie jako forma vlády byla vždy jen jedním z možných nástrojů řešení tohoto problému. Pokud (si) lid vládne, lze předpokládat, že bude upřednostňovat při rozhodování své zájmy; to ale neznamena, že výsledný efekt z hlediska stability společnosti bude vždy optimální. Obavy z příliš „široké demokracie“ jsou někdy opodstatněné, protože lidé nejsou vždy schopni kompetentně rozhodovat. Lidé se ne vždy rozhodují správně, a to nejen v politice.²²

3.3.2 Způsoby

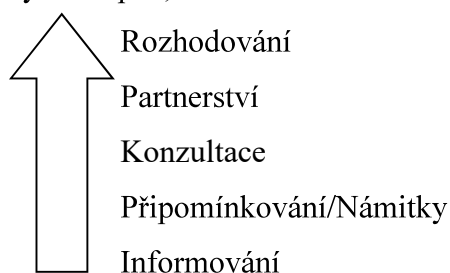
Nejčastějším a nejvíce známým způsobem participace jsou volby. Dále můžeme do participace zařadit referendum, ankety, dotazníky, petice apod. Hlavním smyslem je sdělení osobního názoru jedince na danou problematiku či otázku a snaha o udání směru. V odborné literatuře se uvádí mnoho důvodů, proč by občané měli participovat na

²⁰ JAK PŘIZVAT OBČANY KE SPOLUPRÁCI ANEB JAK DÁT RADNICI UŠI, ABY SLYŠELA, CO LIDÉ CHTĚJÍ. s. 10

²¹ JAK PŘIZVAT OBČANY KE SPOLUPRÁCI ANEB JAK DÁT RADNICI UŠI, ABY SLYŠELA, CO LIDÉ CHTĚJÍ. s. 6

²² PROROK, Vladimír a Aleš LISA. *Politologie*. 2., rozš. vyd. 2009, s. 9

politickém rozhodování. Současně se ovšem zdůrazňuje, že politická participace občanů není hodnotou sama o sobě, ale vytváří strukturu, v níž si občané mohou vyměňovat názory, znovu zvažovat či korigovat své chápání důležitých otázek a také se ztotožňovat se společnými řešeními.²³ Na počátku většiny participací jsou otázky: Jak na to? Jak oslovit občany? Jak je získat? Jak postupovat? Proč se snažíte, ale nedaří se Vám. Kterých chyb se vyvarovat?²⁴ Důležité je si také stanovit, jak moc chceme, aby druhá strana participovala. I zde může platit méně je někdy více a všeho moc škodí. V druhém případě by se mohlo zdát, že vedení není třeba. Velmi využívaný je „participační žebříček,“ kdy platí, že čím vyšší stupeň, tím větší vliv na rozhodování.



3.3.3 Volby

Volby jsou významným faktorem dynamizujícím politický vývoj. V moderních demokraciích se volby v důsledku posilování zastupitelské demokracie a s rozšiřováním volebního práva postupně staly nejdůležitějším prostředkem uplatňování suverenity lidu. Moderní volební právo je definováno jako všeobecné, rovné, přímé a tajné.²⁵ Základním ukazatelem politické participace občanů je účast ve volbách.²⁶ Izolovaná hodnota volební účasti v jednom volebním aktu nevypovídá o dané politické obci či celém systému mnoho. Její zkoumání získává smysl ve chvíli, kdy se zaměříme na její proměnu v čase. V českém případě lze navíc od roku 1994 sledovat i vývoj této účasti podle jednotlivých typů zastupitelstev, což dává představu o rozdílech ve volebním chování voličů v závislosti na velikostech jejich obce.²⁷

V komunálních volbách nalézáme nepřímou úměru mezi velikostí obce a volební účastí. Čím menší obec, tím spíše občané využívají svého práva. Komunálních voleb se za

²³ ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. 2008, s. 69

²⁴ JAK PŘIZVAT OBČANY KE SPOLUPRÁCI ANEB JAK DÁT RADNÍCI UŠI, ABY SLYŠELA, CO LIDÉ CHTĚJÍ. s. 6

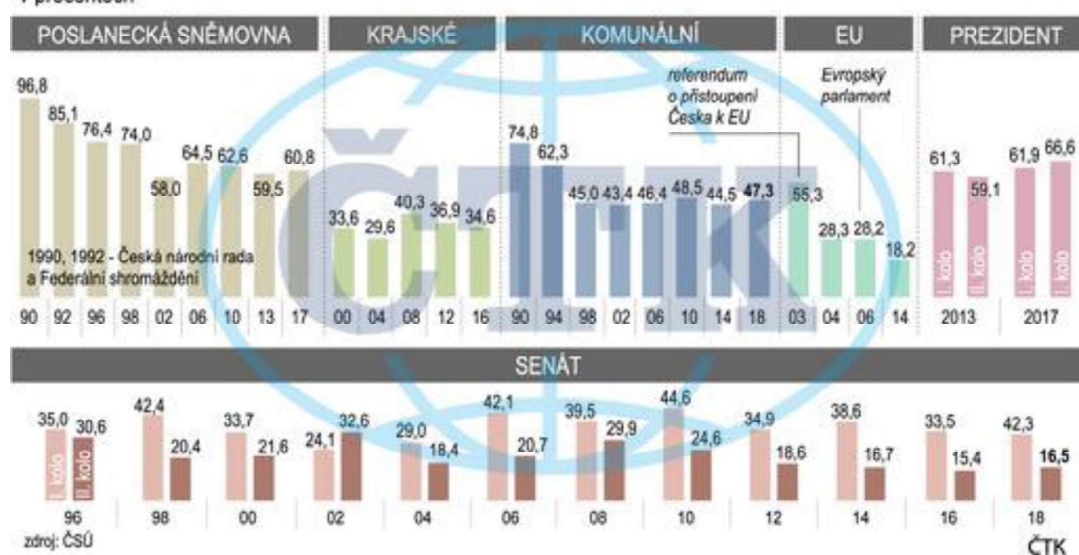
²⁵ PROROK, Vladimír a Aleš LISA. *Politologie*. 2., rozš. vyd. 2009, s. 195

²⁶ ČMEJREK, Jaroslav. *Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR*. 2009, s. 25

²⁷ BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 167

posledních 24 let zúčastnila méně než polovina osob, které měly právo volit. Z grafu níže lze zjistit, že vyšší účast mají volby do poslanecké sněmovny, kterých se při posledních volbách zúčastnilo 60,8 % a doposud účast neklesla pod 58 %, avšak při porovnání účasti ve volbách komunálních a do poslanecké sněmovny s daty z roku 1990 se jedná u obou, bez pár desetin procenta, o stejný procentuální pokles. Na první pohled vykázaly volby prezidenta České republiky rostoucí tendenci a těší se tak nejvyšší přízni. Je však důležité podotknout, že prezidentské volby se konaly jen dvakrát, a tudíž se jedná o hodnocení, ke kterému není více dat.

Obrázek 1 Volební účast celostátních voleb v Česku
Volební účast celostátních voleb v Česku
 v procentech



Zdroj: <http://multimedia.ctk.cz/grafika/document/17006649/1> 28. 2. 2019

3.3.4 Referendum

Místní referendum vymezuje Zákon o místním referendu a o změně některých zákonů. Konkrétně Zákon č. 22/2004 Sb. ze dne 11. prosince 2003 s platností od 23. 1. 2004 a účinností od 1. 2. 2004. Hlasovací právo v místním referendu má každá osoba, která splňuje náležitosti pro účast ve volbách do místního zastupitelstva – viz kapitola 3.1.2.

Na rozdíl od voleb je hlasování referenda vyhlášeno jen na jeden den. Výjimkou je situace, kdy se koná místní referendum spolu s volbami do zastupitelstev obcí, do zastupitelstev krajů, do některé z komor Parlamentu České republiky nebo do Evropského parlamentu, koná se ve stejnou dobu, která je stanovena pro konání voleb.

Předmětem rozhodování jsou věci, které patří do samostatné působnosti obce nebo statutárního města. Referendum se například nesmí týkat místních poplatků, rozpočtu obce či statutárního města, zřízení nebo zrušení orgánů obce nebo statutárního města, volby a odvolání starosty nebo primátora hlavního města Prahy. Otázka, na kterou občané vyslovují svůj názor, nesmí být v rozporu s právními předpisy, stejně tak pokud by k rozporu došlo samotným rozhodnutím referenda, a musí být položena jednoznačně tak, aby odpověď zněla pouze „ano“ nebo „ne“.

Referendum může být vyhlášeno usnesením zastupitelstva nebo podáním návrhu přípravným výborem a následným schválením zastupitelstvem. V druhém případě jsou dána procentuální minima osob, dle velikosti obce/statutárního města, které musí návrh podpořit. Konat se musí nejpozději do 90 dní po jeho vyhlášení, počítáno ode dne po jeho vyhlášení, není-li v návrhu uvedena doba pozdější. Bylo-li referendum vyhlášeno zastupitelstvem, nesmí být den konání stanoveno tak, aby připadlo do následujícího funkčního období.

Referendum je platné, pokud byla účast alespoň 35 % oprávněných osob zapsaných v seznámech oprávněných osob. Pokud hlasovala pro nadpoloviční většina oprávněných osob a zúčastnilo se alespoň 25 % těchto osob, pak je toto místní referendum pro zastupitelstvo závazné.

3.3.5 Rizika participace

Ne všechny dobré úmysly se s odstupem času jeví jako dobrá rozhodnutí. I participace může být riskantní. Snadno může nastat situace, kdy lidé rozhodují jen z krátkodobého hlediska a v dlouhém horizontu je rozhodnutí nesmyslné. I dobře míněná snaha vedení města se někdy může obrátit proti němu. Příčina je obvykle stejná – neefektivní komunikace a práce s veřejností. Následující fiktivní příběh ukazuje, jak zbytečné potíže to působí.²⁸

Nejde o přepis skutečné debaty, ale o fiktivní „politická“, nikoliv politologická stanoviska – byť s oporou v některých reálných polemikách. Reálnost obdobné debaty dokládá např. situace v někdejší břevclavské místní části Ladná. Tam se v roce 1999 břevclavská radnice rozhodla pro dezolátní stav uzavřít jedinou školu v Ladné, kterou tato

²⁸ JAK PŘIZVAT OBČANY KE SPOLUPRÁCI ANEB JAK DÁT RADNICI UŠI, ABY SLYŠELA, CO LIDÉ CHTĚJÍ. s. 8

od samotné Břeclavi několik kilometrů vzdálená osada měla. Původně chtěli břeclavští radní zavést do Ladné přímý autobusový spoj, který by zdejší děti odvážel do nejbližší školy ve Staré Břeclavi. Po řadě negativních ohlasů od obyvatelů Ladné ale celou akci zastavili a rozhodli se uvolnit pro školu potřebnou částku peněz nutnou k nejdůležitějším opravám. Tímto krokem ale v obyvatelích Ladné rozbouřili separační náladu. Ti si totiž tento krok vysvětlili tak, že na Ladné břeclavští radní schválně šetří a pokud opravdu chtějí, peníze v rozpočtu města najít dokážou. Následkem této události bylo první referendum o osamostatnění Ladné konané v létě 1999. To ještě nebylo úspěšné (ale jen o několik desítek hlasů), po dalších rozporech, tentokrát i mezi obyvateli Ladné, rozhodlo referendum v lednu 2004 o osamostatnění obce.²⁹

²⁹ BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 2009, s. 219

4 Vlastní práce

4.1 Pražská městská část Běchovice

Pražská městská část Běchovice patří ke správnímu obvodu Praha 21, spolu s pražskými městskými částmi Újezd nad Lesy, Praha Klánovice a Praha Koloděje. Jedná se o jednu z 57 pražských městských částí. Připojeny k Praze byly roku 1974, kdy se staly součástí městského obvodu Praha 9. Tou byly až do 1. 7. 2001, kdy vznikl samostatný, již zmíněný správní obvod Praha 21. V současné době se jedná o samostatné katastrální území, které čítá 683,39 ha, tím se řadí k druhé největší části správního obvodu a zároveň zaujímá 26. místo ze všech pražských městských částí. Při komparaci hustoty zalidnění na 1 km² jsou Běchovice s hodnotou 390 nejméně zalidněné ve správním obvodu a v celopražském žebříčku jsou osmé nejmenší, přičemž pražský průměr je 2 609 a tak lze konstatovat, že obyvatelé mají ke svému bydlení více prostoru než jiné městské části. V roce 1945 byla rozloha obce dle údajů státního úřadu statistického úřadu následující: 457,36 ha polí; 25,41 ha luk; 0,44 ha rybníků; 31,97 ha zahrad; 52,94 ha zastavěné plochy a 7,09 ha neplodné půdy³⁰, celkem tedy 575,21 ha.

Obrázek 2 Správní členění hl. m. Prahy na správní obvody a městské části



Zdroj: <http://www.praha-bechovice.cz/bechovice/bechovice-dnes/>, 5. 1. 2019

³⁰ *Běchovická kronika 1945-1946*. s. 11

Tabulka 1 Výměra a hustota zalidnění celého správního obvodu k 31. 12. 2017

	Výměra Ha	Hustota zalidnění na 1km ²
Praha celkem	49 621	2 609
Praha 21	1 015	1 065
Praha-Běchovice	683	390
Praha-Klánovice	590	591
Praha-Koloděje	376	408

Vlastní zpracování podle Čísla z první ruky za rok 2017 vydavatel ČSÚ

4.1.1 Charakteristika a uspořádání obce

Městská část Praha Běchovice má zastupitelstvo o 15 členech, jedná se o starostu Ing. Ondřeje Martana, místostarostu Petra Vicha a 13 zastupitelů. Dále má obec Radu MČ a Komise RMČ, konkrétně: Komise pro rozvoj městské části, dopravu a výstavby; Komise pro sociální věci; Komise pro životní prostředí; Komise pro výchovu a vzdělávání; Komise likvidační a Komise škodní.

Po nedávných volbách došlo ke změnám jmen i poměru politických stran, které jsou v obci zastoupeny. ODS je zastoupena deseti členy, přičemž její členové zastávají hlavní posty, tedy místo starosty a místostarosty. V obci je dále zastoupena SNOP-Běchovice se čtyřmi zastupiteli a TOP 09 s jedním.

4.1.2 Demografické rozdělení

Podle dat ČSÚ žilo v MČ Praha-Běchovice ke dni 31. 12. 2017 celkem 2 668 obyvatel. Při sčítání lidu z roku 1930 měla obec 1 250 obyvatel. Za rok 2017 se narodilo 32 osob a 17 osob zemřelo, přistěhovalo se 140 osob a zároveň se 110 odstěhovalo. V porovnání s ostatními částmi správního obvodu se jedná o druhou nejmenší část obvodu. V kategorii „Registrované ekonomické subjekty“ je zas druhou největší. Tento fakt ovlivňuje existence Výzkumného ústavu, jehož areál poskytuje pro větší počet ekonomických subjektů. Nejpočetnější je skupina podnikajících fyzických osob, která čítá více než polovinu celkového počtu, následují obchodní společnosti a nejméně je družstev. Městská část Praha-Běchovice měla k 31. 12. 2017 jen 45 nezaměstnaných obyvatel a nabízela 98 volných pracovních míst. V tabulkách níže můžeme dále porovnávat MČ Praha-Běchovice s ostatními částmi obvodu.

Ve většině případů se jedná o 2. –3.místo, avšak MČ Praha-Běchovice naprosto vybočuje v porovnání stavu obyvatelstva v letech 2012; 2015 a 2017, kdy ostatní části obvodu mají přírůstek v rozmezí 4 – 9,2 % a MČ Praha-Běchovice eviduje propad o 29,7 %. Tento propad je způsobený odhlášením trvalého pobytu zahraničních pracovníků, kteří k těmto účelům využívali ubytovny v Běchovicích, zejména v části výzkumných ústavů, a kteří postupně odcházeli po hospodářské krizi. Dle slov starosty Ondřeje Martana, byl v době nejvyššího počtu obyvatel v Běchovicích podíl až 53 % cizinců.

Dále můžeme pozorovat, že MČ Praha-Běchovice má jako jediná podobné hodnoty počtu obyvatel ve věku 0–14 let a 65+, kdežto ostatní části mají markantnější rozdíly u těchto kategorií.

Tabulka 2 Obyvatelstvo ke dni 31. 12. 2017

	Počet obyvatel ve věku			Stav obyvatelstva	Registrované ekonomické subjekty
	0-14	15-64	65 a více		
Praha celkem	201 232	850 044	243 237	1 294 513	606 843
Praha 21	2 118	7 020	1 672	10 810	3 828
Praha-Běchovice	435	1 816	417	2 668	1 715
Praha-Klánovice	718	2 092	677	3 487	1 268
Praha-Koloděje	306	1 007	219	1 532	529

Zdroj: Vlastní zpracování podle Čísla z první ruky za rok 2017 vydavatel ČSÚ

Tabulka 3 Obyvatelstvo v letech 2012, 2015, 2017

	2012	2015	2017	Rozdíl 2017/2012 (%)
Praha celkem	1 246 780	1 267 449	1 294 513	3,8
Praha 21	10 396	10 758	10 810	4
Praha-Běchovice	3 794	2 611	2 668	-29,7
Praha-Klánovice	3 274	3 440	3 487	6,5
Praha-Koloděje	1 403	1 468	1 532	9,2

Zdroj: Vlastní zpracování podle Čísla z první ruky za rok 2017 vydavatel ČSÚ

4.1.3 Rozpočet obce

Dne 19. 12. 2018 schválilo zastupitelstvo MČ Praha-Běchovice na svém zasedání návrh rozpočtu MČ Praha-Běchovice na rok 2019. Dle Usnesení z tohoto jednání zastupitelstva, jehož odkaz je uveden ve zdrojích, se jedná o celkový objemem příjmů ve výši 25 118 000 Kč, výdajů ve výši 27 930 000 Kč a financování ve výši 2 812 400 Kč.

Příjmy obce jsou: poplatek za psy, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ubytovací kapacity, správní poplatky, daň z nemovitosti, převod z vlastních fondů hospodářské činnosti (výsledek hospodářské činnosti), převody mezi hl. m. Prahou a jejich MČ a příjmy z knihovny.

Dále byl na zmíněném jednání zastupitelstva schválen návrh finančního plánu hospodářské činnosti MČ Praha-Běchovice pro rok 2019 s celkovým objemem výnosů 11 384 000 Kč, nákladů 5 107 000 Kč a hospodářského výsledku ve výši 7 977 000 Kč. MČ Praha – Běchovice přispěje roce 2019 na provoz příspěvkové organizaci Základní škola Praha – Běchovice ve výši 2 400 000 Kč a příspěvkové organizaci Mateřská škola Čtyřlístek ve výši 1 400 000 Kč. MČ Praha-Běchovice dále poskytuje dotaci organizaci Sociální služby Běchovice, z. ú., ve výši 1 000 000 Kč.

Při komparaci s Usnesením zastupitelstva ze dne 13. 12. 2017 s návrhy pro rok 2018 se jedná o snížení financování ve výši 57,78 % a zároveň o zvýšení hospodářského výsledku ve výši 26,17 %. Závěrečný účet pro rok 2018 nebyl k datu vypracování této práce vyhotoven, proto jsou částky užitě pro komparaci vzaty z návrhu pro rozpočet 2018.

4.2 Komunikace

4.2.1 Komunikační způsoby obce

Komunikace MČ Praha-Běchovice je možná vícero způsoby. Nalezneme zde jednostrannou komunikaci – Úřední deska obce, webové stránky a měsíčník obce Život Běchovic a dvoustrannou komunikaci – v rámci úředních hodin je možné přijít na obecní úřad osobně, dále je možné jednotlivé odbory kontaktovat telefonicky, písemně, či e-mailem. Občanům je dále přístupná mobilní aplikace „Praha Běchovice“ a posledním, avšak hojně užívaným způsobem, je komunikace skrze Facebookové stránky, konkrétně přes skupinu Praha Běchovice.

V kronice obce 1945–1946 se dočteme, že před připojením k Praze, byly okresním městem 15 km severozápadně vzdálené Říčany se špatným vlakovým spojením a vyřízení

nějaké úřední záležitosti mohlo zabrat i celý den. V Říčanech toho času byl též berní úřad a okresní soud.

4.2.2 Úřední deska

Je přístupná kdykoliv a nachází se na budově místního obecního úřadu. Je pravidelně udržována a jsou na ní zveřejněné dokumenty, které má obec povinnost veřejně vyvěsit. Jedná se o různá oznámení, záměry, návrhy rozpočtu, usnesení z jednání rady, informace o době a navrženém programu jednání zastupitelstva a další.

Inspirací by mohl být Újezd nad Lesy, kde v rámci projektu eÚjezd mají k dispozici dvě interaktivní desky.

4.2.3 Facebook

Veřejná skupina „Praha Běchovice“ byla založena dne 28. ledna 2009 manželi Císařovými, kteří následně udělili správcovské možnosti i starostovi, Ondřeji Martanovi. Dle jeho slov byla skupina nejprve žalovací a byla snaha občany směřovat na jiné typy komunikace, zejména e-maily a osobní návštěvu. Postupem času se však z této skupiny stal efektivní komunikační kanál v rámci obce, který je schopen velmi rychle reagovat na nenadálé situace. Dnes jsou na stránce řešeny dotazy k aktuálnímu dění, například pokud dojde k neplánovanému přerušení dodávky vody, je skrze stránku rychle zjištěno, co a kde se stalo a jaké jsou další zprávy ohledně obnovy/dodávky vody.

4.2.4 Měsíčník Život Běhovic

Na webových stránkách je k dispozici online verze a z důvodu zvýšení dosahu, neboť ne každý občan má přístup k internetu, je do každé schránky v Běhovicích na začátku každého měsíce doručen výtisk měsíčníku. Měsíčník začíná slovem starosty, následují informace z jednání zastupitelstva nebo Rady MČ, pokud takové jednání proběhlo. Dále jsou články s informacemi o plánovaných akcích, fotoreportáže z proběhlých akcí, kalendář akcí do konce roku, dvě sudoku a prostor pro inzerenty.

4.2.5 Webové stránky

Webové stránky jsou velmi obsáhlé a hojně navštěvované. Za dobu existence je evidováno více než 380 tisíc prokliků. Kdokoliv navštíví tyto stránky, získá jako první na hlavní stránce informace a aktuálních a blížících se akcích a při následném prohlížení nalezne záznamy ze všech jednání zastupitelstva, Rady MČ, fotokroniku, kroniku,

informace spojené se školstvím, volným časem a aktuality. Nejnovější zveřejňovanou informací je aktuální teplota, která je měřena na meteostanici instalované na úřadě MČ Běchovice. Webhosting a správa webových stránek znamená pro obec náklad jen ve výši pár desítek tisíc korun českých za rok.

Odkaz na webové stránky Praha-Běchovice, stejně tak jako odkaz na stránky Praha-Klánovice a Praha-Koloděje je k nalezení na stránkách městské části Újezd nad Lesy, který je obcí s rozšířenou působností a jehož stránky jsou obsáhlejší.

4.2.6 Aplikace Praha-Běchovice

Jedná se o modulární aplikaci, která byla, jak říká starosta, upravena graficky pro potřeby obce a obsahuje informace z úřední desky, kalendář akcí, aktuality, informace z knihovny, školství, možnost kontaktovat obec. Aplikace je k dispozici od konce první poloviny roku 2017 a je reakcí obce na možnost využívání moderních technologií. Vývoj byl financován formou barteru, konkrétně se jednalo o inzerci vývojářské společnosti v obci.

Stejná aplikace, respektive úprava té modulární, je ke stažení i pro sousední městskou část Praha-Koloděje. Od jiného poskytovatele je pak ke stažení aplikace „Praha 21“, která je určena občanům Újezdu nad Lesy.

4.2.7 Výhody a nevýhody používaných způsobů komunikace

U jednostranných způsobů můžeme najít výhodu ve flexibilním přístupu. Úřední deska je kdykoliv přístupná na budově obce a měsíčník Život Běchovic je k dispozici online a též distribuován do schránek občanů. Občan má takto přístup k vysoce aktuálnímu dění a informacím. Nevýhodou pak může být jednostrannost, kdy je nutné pro jakoukoliv reakci využít jiného způsobu, a nižší aktuálnost měsíčníku na konci měsíce.

U dvoustranných způsobů je nevýhod více. Návštěvu úřadu limitují úřední hodiny. V době psaní této práce nebyla aktualizovaná aplikace „Praha Běchovice“, při telefonickém kontaktu se občan nemusí dovolat, u e-mailu čeká na odpověď stejně jako v případě dopisu. Nevýhodou komunikace přes Facebook je dostupnost, neboť ne každý občan je aktivní na sociálních sítích. Toto dokládá fakt, že skupina má 1089 členů, přičemž ne všichni jsou občany MČ Běchovice. Lze tedy říci, že více jak polovina obyvatel MČ Běchovice není v tomto směru aktivní. Dvoustranná komunikace má však největší výhodu v aktuálnosti a dostupnosti. Pokud je potřeba a správný čas, lze většinu požadavků vyřešit

v rámci úředních hodin osobně. Velmi obsáhlé jsou i webové stránky, kde lze najít jak informace o obci, zastupitelstvu, včetně záznamů z jednání, o volnočasových aktivitách, tak i užitečné kontakty nejen na obec, ale např. na magistrát, službu zprostředkující svoz velkoobjemového odpadu, lékaře dle odborností, místní podnikatele apod. Efektivní je komunikace přes Facebook, kde se sdílí aktuální novinky, rady, tipy i problémy občanů a ztracení mazlíčci. Většinou odpovídá starosta, a to v ne dlouhém intervalu po zveřejnění příspěvku, avšak hojně se zapojují i občané, a to nejen MČ Praha-Běchovice, neboť členy jsou i obyvatelé okolních městských částí, kteří dění sledují.

4.3 Participace občanů

4.3.1 Komunální volby

Říjen 2018 byl pro Běchovice ve znamení voleb. Tentokrát komunálních. Oproti předcházejícím volbám měli voliči na výběr pouze ze tří kandidátek: Občanská demokratická strana, Běchovice 2018 – Sdružení TOP 09 a nezávislých a Sdružení Nezávislých Občanů Prahy, SNOP – Běchovice.

Obyvatelé prokázali poměrně velký zájem na dění a vedení jejich městské části, neboť při celorepublikové průměrné účasti pouhých 42,76 % a pražském průměru 46,44 % jich vyjádřilo svůj názor celých 63,74 %, což je po Praze-Kolodějích s 71,16 % druhé místo v obvodu Praha 21. Všeobecně lze hovořit o zájmu obyvatelů MČ Běchovice o politické dění, neboť při 1. kole volby prezidenta republiky, kdy byl pražský průměr 67,56 % a celorepublikový pouhých 61,92 %, byla účast v Běchovicích 72,42 %.

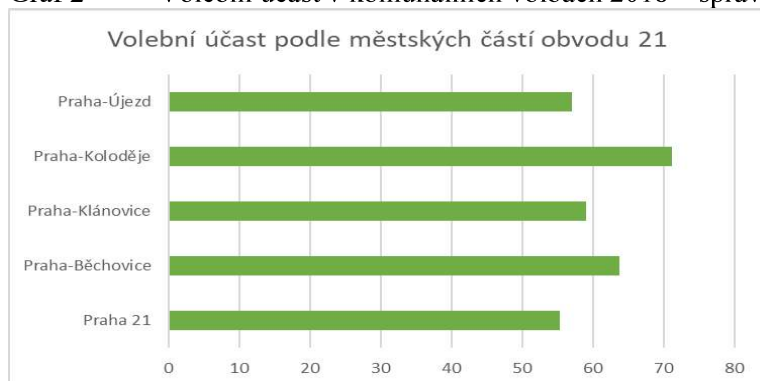
Graf 1 Volební účast v komunálních volbách 2018 – ČR kraje



Zdroj: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv51?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=5&xnumnuts=0&xvyber=1>

1. 3. 2019

Graf 2 Volební účast v komunálních volbách 2018 – správní obvod 21



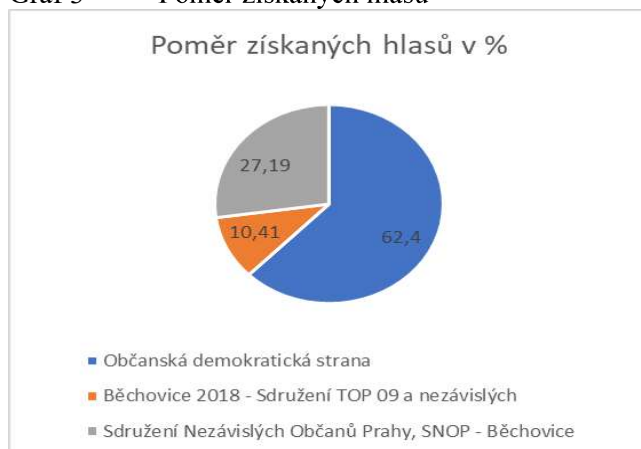
Zdroj: vlastní zpracování podle

<https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv51?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=5&xnumnuts=1100&xvyber=1>
1. 3. 2019

V komunálních volbách obhajovaly Občanská demokratická strana a Sdružení Nezávislých Občanů Prahy, SNOP – Běchovice po šesti mandátech a u Běchovice 2018 – Sdružení TOP 09 a nezávislých nebyl obhajován mandát žádný. TOP 09 v minulém období zastávala dva mandáty, avšak vystupovala samostatně, a tudíž se tyto do obhajoby nepočítaly. Poslední mandát z minulého období patřil Sdružení ALTERNATIVA, NK.

Dle poměru získaných hlasů je rozdělení mandátů následující: Občanská demokratická strana získala deset mandátů, Sdružení Nezávislých Občanů Prahy, SNOP – Běchovice získala čtyři mandáty a Běchovice 2018 – Sdružení TOP 09 a nezávislých získalo mandát jeden.

Graf 3 Poměr získaných hlasů



Zdroj: vlastní zpracování podle <https://volby.idnes.cz/komunalni-volby-2018.aspx?t=vysledky-obec&o=1&o2=CZ0100&o3=538060&obec=praha-bechovice> 1. 3. 2019

Důvodů těchto změn je více. Za zmínku stojí obliba starosty, který reprezentuje Občanskou demokratickou stranu, a to i na magistrátu hlavního města Prahy, a omezené množství voličů Sdružení Nezávislých Občanů Prahy, SNOP – Běchovice, kteří mají svůj program a aktivity zaměřené zejména na silniční okruh kolem Prahy a s ním spojený úsek, který se bude MČ Běchovice týkat. Nutno zmínit, k osobě starosty Ondřeje Martana, že na počátku jeho působení v něm obyvatelé viděli spíše nezkušeného, avšak ambiciózního politika a byli plni očekávání. Toto tvrzení sdělilo 44,2 % dotazovaných obyvatel v tehdejší dotazníkové šetření, které proběhlo v rámci praktické části bakalářské práce o politickém životě Běchovic (Lázenský, 2008), dalších 36 % sdělilo, že jej neznají vůbec.

4.3.2 Jednání zastupitelstva

Zasedání zastupitelstva MČ Běchovice se koná již několik let pětkrát do roka. Občané mají právo se účastnit jednání místního zastupitelstva, na kterém krom pozorování projednávání aktuálního programu mohou vyjádřit svůj názor nejen k věcem programu, ale i k tématům mimo něj.

Pozvánka na jednání zastupitelstva je vždy v měsíčníku Život Běchovic a na úřední desce, kde je mimo jiné i program každého zastupitelstva. Výsledná usnesení a projednávaná témata jsou následně zveřejněna na úřední desce a také i ve zmiňovaném měsíčníku Život Běchovic.

Při mé poslední návštěvě jednání zastupitelstva, které se konalo 6. 2. 2019, se celkem sešlo 13 z 15 zastupitelů, přičemž chybějící dva byli řádně omluveni. Po změně jednacího řádu 31. 10. 2018 je na úvodu zasedání blok „Dotazy a připomínky občanů“ v délce trvání maximálně 30 minut. Toto jednání bylo za přítomnosti 18 občanů doposud nejvíce navštíveným jednáním. Jak uvedl starosta Ondřej Martan při rozhovoru, tak nepamatuje za dobu své působnosti vyšší účast. Důvodem bylo nepřesné zmínění informace ohledně přeložky I/12 ze strany médiích, kdy mělo dojít k jednání a následné dohodě. Přítomní občané se přišli dotázat na podrobnosti a tomuto tématu bylo věnováno více než uvedených 30 minut, a to vzhledem k obsáhlosti této problematiky. Dále byly postupně projednány veškeré body z programu a po dvou a čtvrt hodinách bylo zastupitelstvo ukončeno.

Zajímavostí je jednání zastupitelstva Prahy 21, dříve Újezdu nad Lesy, které má ON-LINE přenos a následně jsou k dispozici audio a video záznamy.

4.3.3 Projekt „Stará pošta“

Tento projekt byl vyhlášen v roce 2014 a jeho cílem, jak již název napovídá, byla rekonstrukce „Staré pošty“. Tento komplex objektů je dominantou Běchovic a dá se říci, že se jedná o jejich centrum. Místo je významné svou historií na počátku 19. století, neboť bylo poslední zastávkou (noclehárnou) nejen pro poštovní spřežení před Prahou, a pro Běchovice znamená cenné místo. Jedná se o čtvercový komplex budov, které chátraly; a využity byly jen některé budovy, a to pro bar, autoškolu, kadeřnictví a hospodu. Dominantou tohoto objektu byla a je centrální budova s číslem popisným 1.

Dle slov starosty, bylo prvním krokem k rekonstrukci a následnému využívání obcí, potažmo občanů, vypovězení smlouvy o pronájmu, která byla uzavřena v roce 1997, a to na dobu 77 let. Jednání k tomuto kroku byla nelehká a komplikovaná, avšak obě strany našly podobu dohody. Následně byli osloveni studenti architektury posledního ročníku se soutěží o návrh na novou podobu. Celkem bylo vypracováno 23 návrhů, z nichž postoupilo sedm, a obyvatelé měli možnost výběru ze tří. Ocenění vítězného projektu proběhlo formou uvedení jména autora v oficiálních dokumentech, tedy jako reference pro danou osobu. Hlasování probíhalo formou volby do urny, kdy měl každý občan jeden hlas. Celkem se hlasování zúčastnilo 144 občanů a vítězný návrh obdržel 91 hlasů s jasným odstupem od projektu, který se umístil na druhém místě s počtem hlasů 38, a třetím s 10 hlasy. Pět hlasů bylo neplatných. Rekonstrukce začala 19. 10. 2016 a občanům byla Stará pošta otevřena dne 16. 6. 2018. Náklad na rekonstrukci byl 80 miliónů, přičemž částka 70 miliónů byla dotací z magistrátu.

4.3.4 Projekt „Nové náměstí“

Jedná se o projekt nové podoby prostoru, který se nachází vedle objektu „Stará pošta“, která shodou okolností prošla rekonstrukcí v roce 2018 a vytvořila nové místo pro setkávání obyvatel na akcích pro občany, jako je pálení čarodějnic, vepřové hody, svátek sousedů, den dětí a dalších. Běchovice jsou pražskou městskou částí, avšak velikostí dosahují minimálně městysu, snad i města. Běchovice náměstí postrádaly a postrádají doposud. Nicméně v současné době je v procesu přeměna prostoru mezi domy Sociálních služeb Běchovice, rybníkem a Starou poštou. V případě, že se vyjednájí finanční prostředky, mohlo by nové náměstí začít vznikat v roce 2020.

Bylo osloveno celkem 7 architektů, kteří již v minulosti s obcí spolupracovali, či k ní mají vztah, jak říká starosta. Zadání bylo poměrně jednoduché, neboť jeho cílem

nebylo architektům svazovat ruce, nýbrž získat velmi různorodé návrhy, kterým mohli obyvatelé Běchovic dát 9. 9. 2017 svůj hlas na akci „Svátek sousedů“, kde proběhla prezentace jednotlivých projektů jejich autory. Hlasování se konalo za pomoci samolepek, kdy každý občan, oproti razítku na ruku, obdržel 5 samolepících koleček a ty pak dle svého uvážení rozdal mezi projekty. Do tohoto veřejného hlasování se zapojilo 83 občanů a vítězný projekt obdržel 106 hlasů, avšak ne již s tak jasným náskokem jako u projektu „Stará pošta“, neboť rozdíl mezi prvním a druhým místem byl jen 5 hlasů, čili rozhodl hlas jednoho člověka.

4.3.5 Běchovické první referendum

Místostarosta Petr Vich informoval občany v únorovém vydání měsíčníku Život Běchovic o rozhodnutí uskutečnění prvního referenda. O vypsání se bude teprve rozhodovat, avšak s největší pravděpodobností bude referendum spojeno s nastávajícími volbami do Evropského parlamentu, které se budou konat na konci května.

Rozhodnutí formou referenda bylo zvoleno z praktického hlediska, neboť se jedná o velmi citlivé téma a ani jedno řešení nepovede ke spokojenosti většiny a mohlo by dojít k obvinění z lobování.

Finální otázka, o které se bude hlasovat, ještě nemá konečnou podobu, nicméně je známo, co bude předmětem. V Běchovicích se nachází nákupní středisko, které chátrá, a částečné opravy, jež byly provedeny, jsou z pohledu občanů nedostatečné a množí se dotazy na celkové řešení situace. Toto středisko se skládá ze dvou jednotek, přičemž v jedné jednotce je pobočka České pošty a v druhé smíšené zboží s poměrně širokou otevírací dobou.

Volba bude mezi ponecháním stávající situace a poskytnutím pozemku, konkrétně zeleně, parku, která dělí stávající středisko od hlavní silnice, pro vybudování nového obchodního domu spolu s parkovacími místy a tím i rozšíření místní infrastruktury.

Prvotní návrh s vyobrazením nové podoby, respektive rozsahu projektu a jeho vliv na změnu územního plánu, byl představen starostou na jednání zastupitelstva, které proběhlo dne 6. 2. 2019.

Nedlouho po vydání měsíčníku Život Běchovic s tímto tématem se na Facebooku objevil první dotaz týkající se tohoto referenda. Nejen v návaznosti na tuto skutečnost uskuteční starosta Ondřej Martan několik veřejných schůzek, kde občané budou mít

prostor na své dotazy a diskuzi. Nicméně již nyní je jasné, že tato otázka rozdělí obyvatele na dvě názorové odlišné skupiny.

Obrázek 3 Nákupní středisko



Zdroj: Vlastní foto

4.3.6 Veřejná sbírka „POJĎTE S NÁMI KOUPIT KONĚ“

V dubnovém čísle měsíčníku Život Běchovic byla vyhlášena veřejná sbírka. Jednalo se o krátkodobý projekt v časovém rozmezí 1. dubna 2018 – 31. srpna 2018. V rámci projektu rekonstrukce Staré pošty bylo umístění sousoší čtyřspřeží poštovního vozu. Tři koně byli zafinancováni místními podnikateli a čtvrtý, vyrobený tak, aby unesl i dospělého člověka, byl vybrán pro tuto veřejnou sbírku s jedinečnou nabídkou být zvěčněn na darovací desce. Konkrétně byla jen jedna podmínka pro uvedení na oficiální plaketě, a to příspěvek nad 500 Kč, výše příspěvku neměla jinak dolní ani horní hranici. Za zmíněné období zaslali občané na transparentní účet 130 000 Kč a zbývajících potřebných 30 000 Kč doplatila obec ze svého rozpočtu.

5 Výsledky a diskuse

Data byla získána dotazníkovým šetřením ve verzi pro obyvatele a ve verzi pro zastupitele a rozhovorem se starostou Ondřejem Martanem. Dotazník měl čtyři části:

A – Osobní údaje,

B – Komunikace s občany/s obcí,

C – Participace,

D – Doplnující otázky.

Dotazník pro obyvatele, který je uveden v příloze 8.1, byl distribuován dvěma způsoby, a to online verzí publikovanou na Facebookové stránce a rozesílanou mezi občany navzájem a dále v papírové formě, která byla vytvořena pro dům s pečovatelskou službou. Dotazník byl též k dispozici v místní mateřské školce. Odpovědělo celkem 90 občanů.

Dotazník pro zastupitele, který je uveden v příloze 8.2, byl rozdán, vyplněn a navrácen při zasedání zastupitelstva dne 6. 2. 2019 na městském úřadu Běchovice, kterého se zúčastnilo 13 zastupitelů, dva byli řádně omluveni. Odpovědělo všech 13 zúčastněných, a tak se jedná o názor 86,6 %, přičemž odpovídalo 11 mužů a dvě ženy.

5.1 Pohled starosty

Starosta MČ Běchovice Ondřej Martan, zastává svůj post od 30. 10. 2007. Dne 19. 2. 2019 proběhlo osobní setkání se starostou, při kterém byly položeny otázky uvedené v příloze 8.3 této práce.

Dle jeho slov tvoří až 90 % náplně úřadu komunikace. Pokud by obec nekomunikovala, občané by mohli snadno nabýt dojmu, že obec koná špatně. Jedná se zejména o komunikace s občany, s okolními obcemi, státními institucemi, sponzory apod. Je si vědom, že občané oceňují rychlou a objektivní reakci v reálném čase. To lze doložit jeho aktivitou na Facebooku, kde reaguje na potřeby občanů ve velmi krátkém časovém horizontu a není tak on ani občané limitováni úředními hodinami. Zmiňuje však mírný dopad na jeho soukromý život, neboť některé diskuze, kterým věnuje pozornost, jsou vedeny ve večerních či víkendových časech. Tento „neplacený čas“ můžeme chápat jako úsporu placeného správce, který by se jinak o odpovědi staral.

Velmi pozitivně vnímá minimální, někdy i nulovou účast na jednáních zastupitelstva. Tento jev chápe jako vyjádření důvěry občanů, kteří nemají potřebu se těchto jednání účastnit.

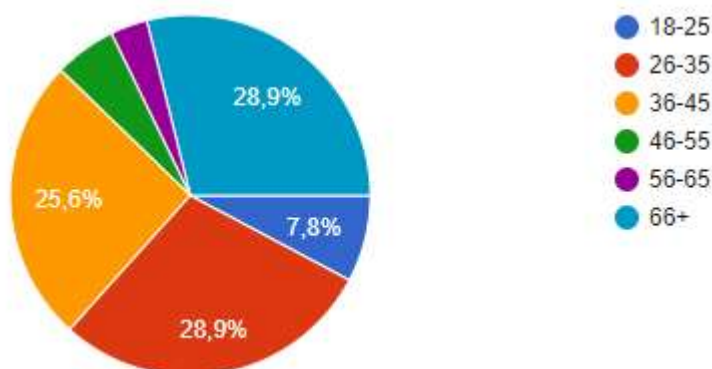
Při představování participativních projektů klade důraz na kvalitu sdělení občanům. Ve většině dosavadních případů, byly projekty prezentovány při pravidelných akcích pro občany, např. „Svátek sousedů“, a pro toto téma byl vybrán zkušený moderátor, který zajistil klidný a smysluplný průběh celé diskuze. Dlouhodobě lze říci, že existuje skupina čítající zhruba 100 občanů obce, kteří se pravidelně participativního rozhodování účastní.

Výsledky proběhlých voleb vnímá jako ocenění dosavadní práce, ale i závazek do období dalšího. Vzhledem k tomu, že je starostou již 12. rokem, odpadá časová náročnost se seznamováním úřadu po zvolení, stejně tak jako se zaměstnanci úřadu, a tento čas věnuje na vyjednávání finančních prostředků pro obec. Rozkvět obce, který se děje za dobu jeho působení, je znám v blízkém okolí a nejednou se objevila poznámka od občanů sousedních obcí, že starostu Běchovicím závidí.

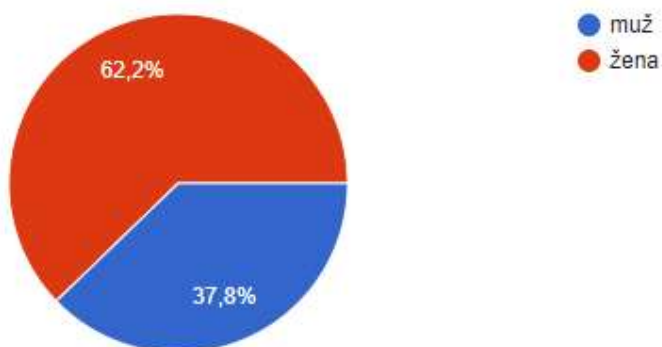
5.2 Pohled občanů

Získaná data jsou relativně vyvážená, co se věkových skupin týče, a nelze hovořit o převaze názoru jedné generace. Nejvíce zastoupenými skupinami jsou s 28,9% podílem vždy kategorie 26–35 let a 66+, těsně následované kategorií 36–45 s poměrem 25,6 %. Více se zapojily ženy, a to s 62,2 % odpovědí, a občané s úplným středoškolským vzděláním, těchto bylo 43,8 %.

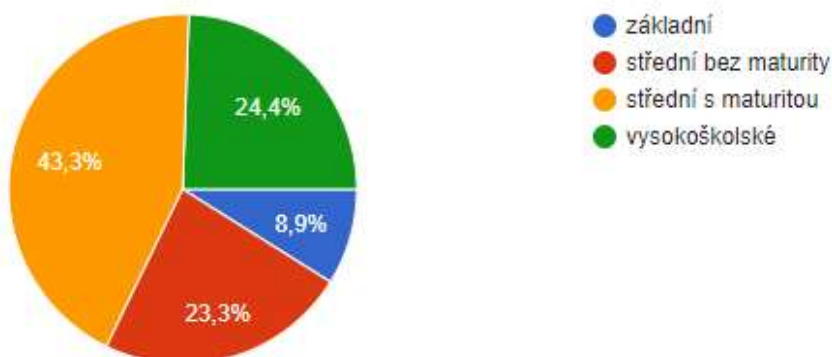
Graf 4 Věkové kategorie - dotazník občané



Graf 5 Pohlaví - dotazník občané

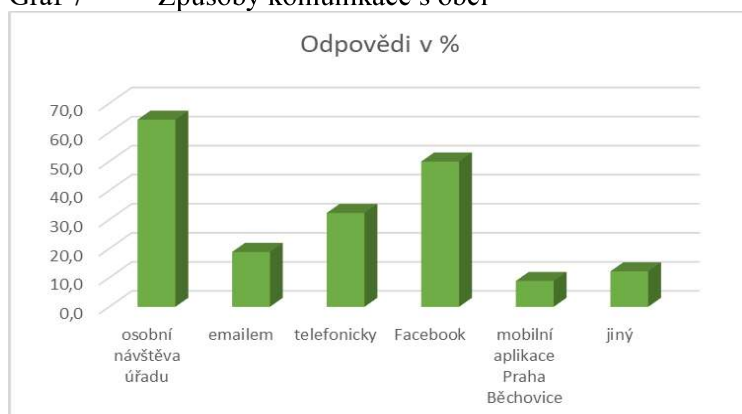


Graf 6 Vzdělání - dotazník občané



64,4 % občanů uvedlo, že nejčastěji komunikuje s obcí osobně, tedy návštěvou úřadu, 50 % je aktivní na Facebooku a jen 8,9 % používá mobilní aplikaci Praha Běchovice. V možnosti odpovědi „jiné“ se často vyskytla odpověď „rodinný příslušník, prostřednictvím domu s pečovatelskou službou a osobně bez návštěvy úřadu“. Poslední odpověď vyjadřuje dobré vztahy mezi občany a obcí a existenci situací, kdy jsou zástupci obce občanům k dispozici i mimo své pracoviště.

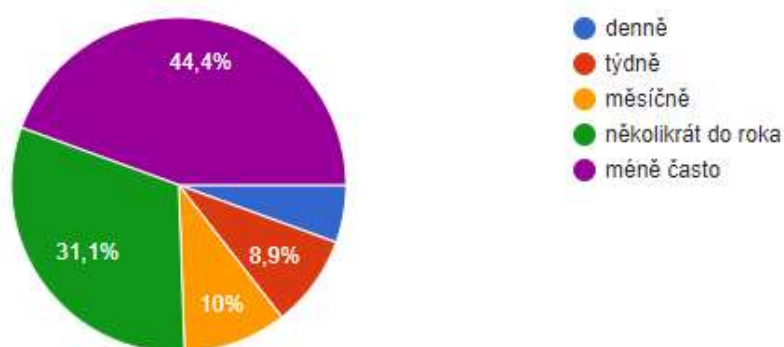
Graf 7 Způsoby komunikace s obcí



Osobní návštěvu úřadu preferují občané, kteří vyhledávají osobní kontakt, a dále ti, kteří potřebují navštívit pokladnu úřadu pro zaplacení poplatků (např. poplatků za psa). Facebook pak upřednostňují občané pro jeho rychlost a pro dotazy běžného rázu, jež jsou zodpovězeny v podstatě okamžitě; využívají jeho dostupnost a aktuálnost. Občané řeší témata spojená s dopravou, bydlením, životním prostředím, akce pro děti, povolenky a jiné.

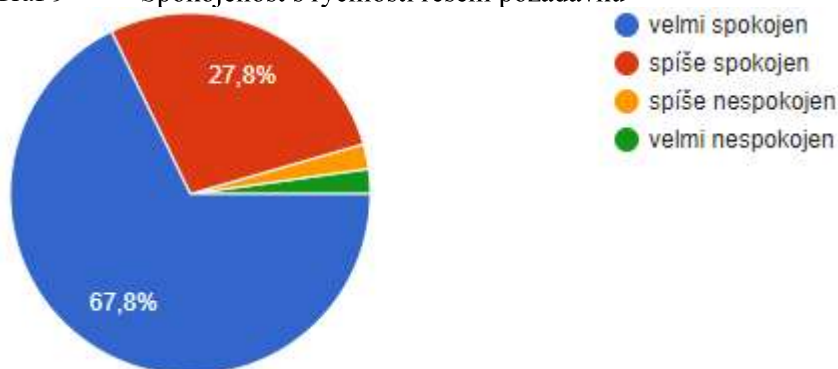
Necelá polovina, 44,4 % občanů, se na obec obrací méně často než několikrát do roka, přičemž právě několikrát do roka se na obec obrací 31,1 %. Součtem těchto dvou kategorií dojdeme k podílu 75,5 %. Tento výsledek lze přisuzovat dobré informovanosti a dostupnosti aktualit, kdy je méně časté kontaktování úřadu spojeno s nutnými záležitostmi, jako jsou již zmiňované poplatky, povolenky a jiné administrativní úkony.

Graf 8 Četnost kontaktu s obcí



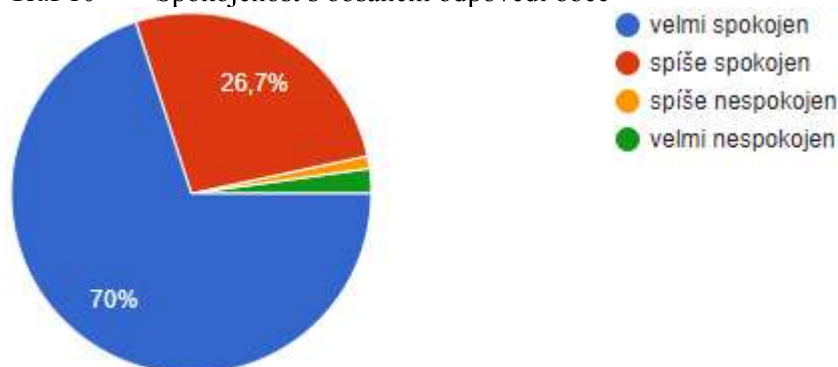
Více než dvě třetiny občanů je velmi spokojeno a jen 4,4 % občanů je nějakou měrou nespokojeno s rychlostí požadavku, se kterým se na obec obrátilo. Celková spokojenost dosahuje 95,6 %. Toto číslo odráží chování a přístup obce k občanům.

Graf 9 Spokojenost s rychlostí řešení požadavku



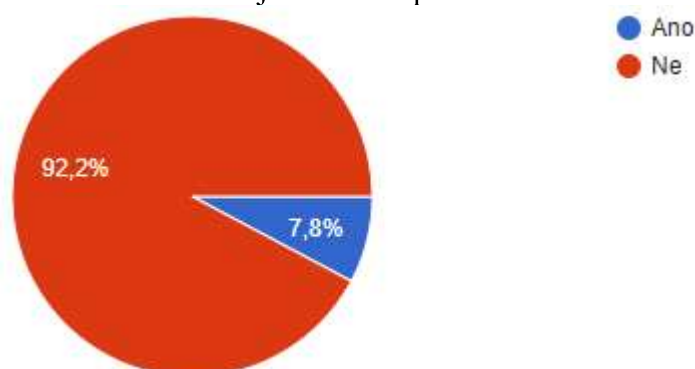
Velmi podobné výsledky přinesla otázka spokojenosti s obsahem odpovědi. Zde je velmi spokojeno celých 70 % a nespokojenost uvedly jen 3,3 % dotázaných. Zde má velkou zásluhu starosta Ondřej Martan, neboť při jakýchkoliv dotazech uvádí fakta, popřípadě sdílí dokumenty, nebo sjednává nápravu, pokud si to požadavek žádá.

Graf 10 Spokojenost s obsahem odpovědi obce

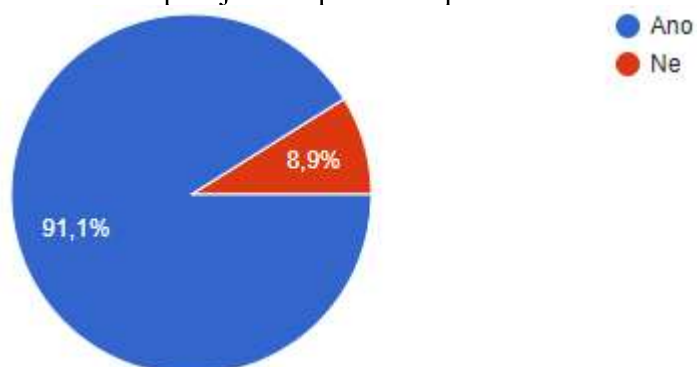


Dle předchozích výsledků není velkým překvapením číslo 92,2 %, které říká, kolik občanů se neúčastní jednání místního zastupitelstva. Ostatní se účastní minimálně čtyřikrát do roka. O tom, že jsou jednání zastupitelstva veřejná, ví 99 % občanů. Důvodů, proč se jednání nezúčastňují, je jen pár. Nejčastější odpověď zněla časová tíseň, je však všeobecně známo, že pokud je něco důležité, čas si jsme schopni vždy nalézt. Další odpovědi zněly: věk a zdraví, spokojenost s prací zastupitelstva, dostatečná informovanost o dění a důvěra zastupitelstvu. Poslední výrok lze potvrdit výsledkem spokojenosti s prací zastupitelstva, u které zvolilo kladnou odpověď 91,1 % dotázaných občanů.

Graf 11 Účast na jednání zastupitelstva

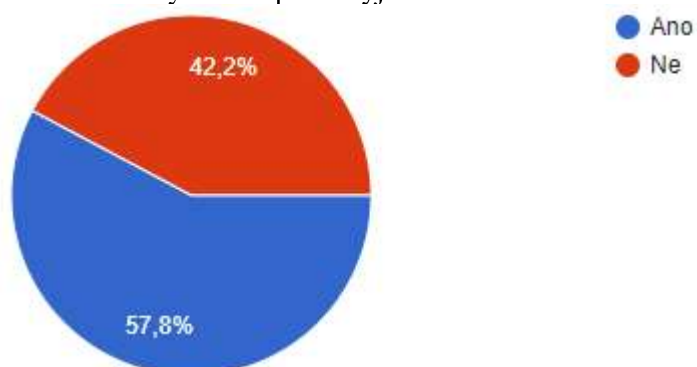


Graf 12 Spokojenost s prací zastupitelstva

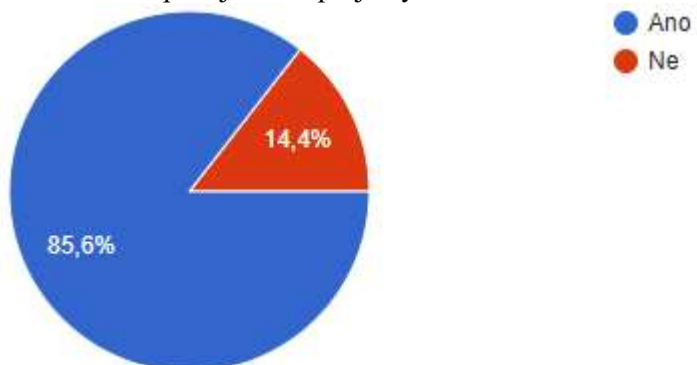


Překvapivý výsledek vzešel u otázky práva vyjádřit svůj názor. Pomineme-li volební účast, pak v rámci obce využívá právo vyjádřit svůj názor pouze 57,8 %. Tento fakt může být spojený s výsledkem další otázky, neboť 85,6 % dotazovaných uvedlo spokojenost s projekty, o kterých rozhoduje zastupitelstvo.

Graf 13 Využíváte práva vyjádřit názor



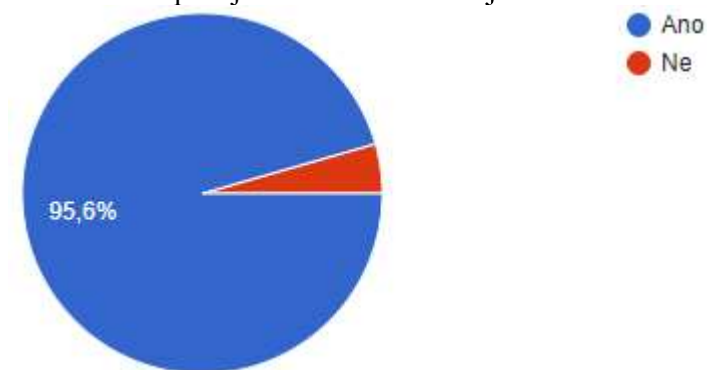
Graf 14 Spokojenost s projekty



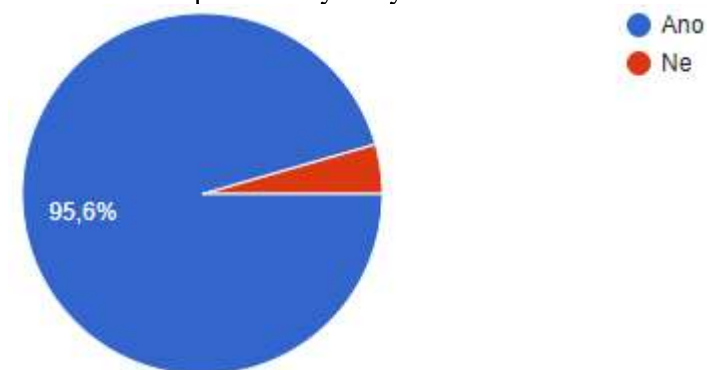
37,8 % občanů by nejvíce uvítalo jednání o občanské vybavenosti, zejména ohledně školky, obchodu v části Běchovice II, dále pak ohledně dopravy, zeleně a ostatní.

Potěšením je zjištění v otázce spokojenosti s rozvojem městské části, kdy kladnou odpověď označilo 95,6 % dotázaných stejně jako u otázky, zda by doporučili bydlení v městské části Praha-Běchovice. Občané u otázky, co by změnili, uvedli témata spojená se životním prostředím a dopravou a rozšíření občanské vybavenosti v Běchovicích II, jak již bylo uvedeno výše.

Graf 15 Spokojenost občanů s rozvojem městské části Praha-Běchovice



Graf 16 Doporučil/a byste bydlení v městské části Praha-Běchovice - občani

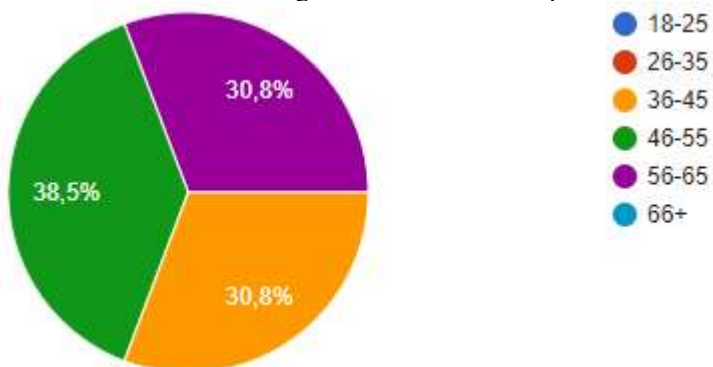


5.3 Pohled zastupitelů

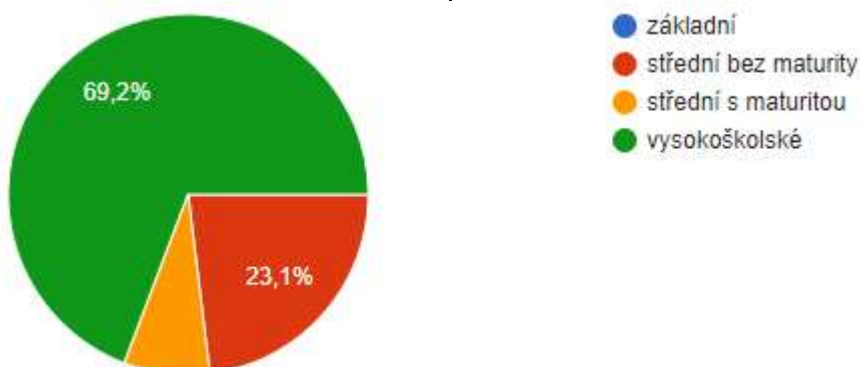
Z grafu níže můžeme usuzovat o relativní zkušenosti zastupitelstva, neboť nejmladší člen je ve věkové kategorii 36–45 let. Také poměrné vyvážení zastoupených věkových skupin lze brát za pozitivní, neboť nepřevažuje ani mládí, ani stáří, a dochází tak ke generační vyrovnanosti. Zkušenost zastupitelstva zvyšuje i úroveň vzdělání. Celých

69,2 % dotazovaných zastupitelů má vysokoškolské vzdělání a jen 23,1 % dosáhlo středního vzdělání bez maturity.

Graf 17 Věkové kategorie - dotazník zastupitelé

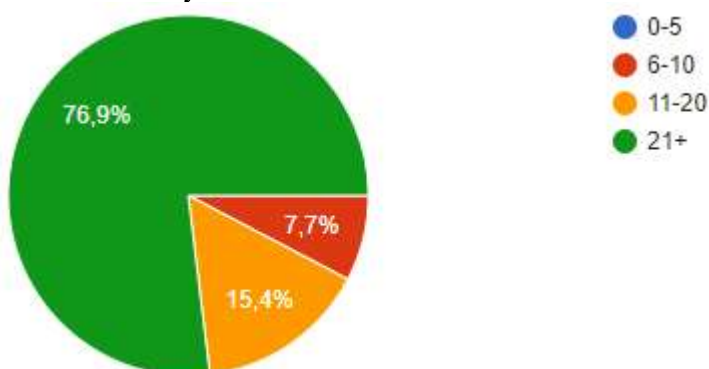


Graf 18 Vzdělání - dotazník zastupitelé



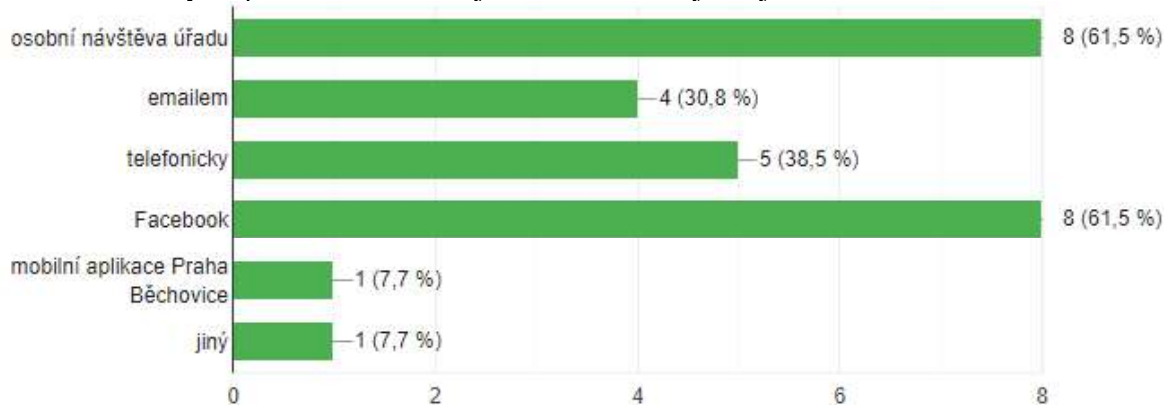
Pozitivně hodnotím skutečnost, že 76,9 % zastupitelů je obyvatelem Běchovic déle než 21 let; 15,4 % zde bydlí 11-20 a 7,7 % 6–10 let. Zastupitelé tedy znají trend vývoje obecního dění a mají povědomí o občanech a jejich názorech i případných přáních.

Graf 19 Obyvatelem Běchovic v letech



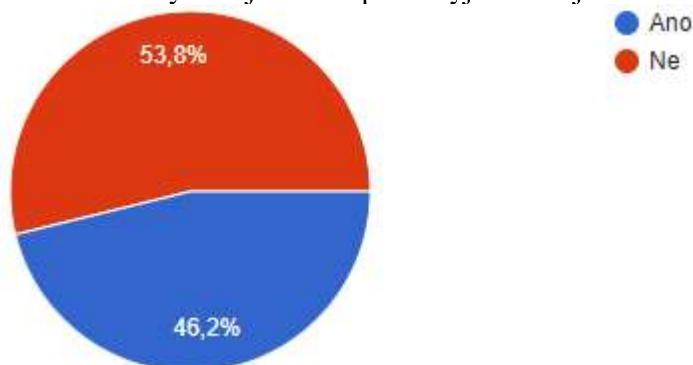
Jako nejčastější kanál komunikace byly označeny dva způsoby: osobní návštěva úřadu a Facebook, na druhém, respektive třetím místě je pak telefonická komunikace. V rámci komunikace vnímají zastupitelé jako nejčastější téma dopravu – aktuálně zatížení způsobené rekonstrukcí hlavní ulice Českobrodská, dále se jedná o sport, školství, akce, předměty vlastního zájmu a různé.

Graf 20 Jakým způsobem komunikují občané s obcí nejčastěji

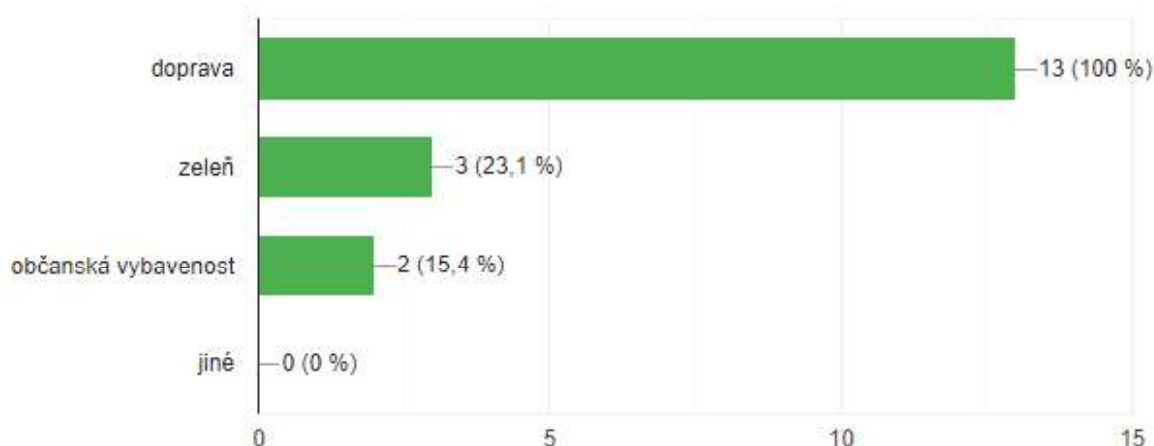


Zastupitelé se rozcházejí v názoru, zda občané využívají možnost vyjádřit svůj názor. 53,8 % se domnívá, že ne, a 46,2 % zastává opačný názor. Jednoznačně se zastupitelé shodují na nejčastějším tématu, a tím je doprava. Dalšími oblastmi je pak zeleň a občanská vybavenost. Občané své názory vyjadřují osobně návštěvou úřadu nebo jednání zastupitelstva, písemně, např. příspěvkem na Facebooku, či přímo účastí na prezentování jakéhokoliv projektu.

Graf 21 Využívají občané právo vyjádřit svůj názor

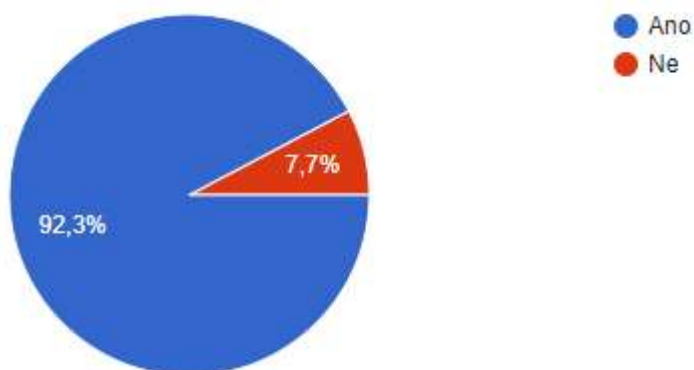


Graf 22 K jaké oblasti se občané vyjadřují nejčastěji



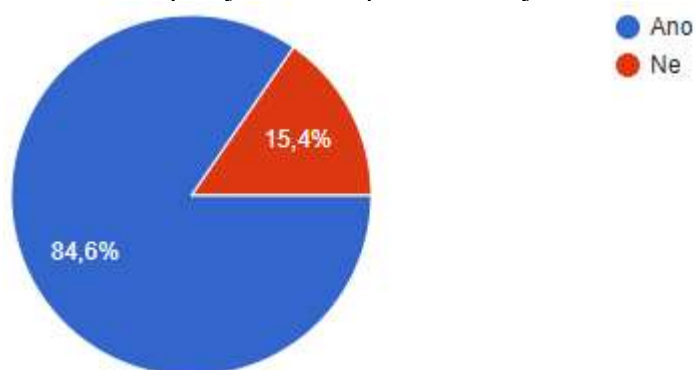
92,3 % zastupitelů je přesvědčeno o spokojenosti občanů s projekty, o kterých nerozhodovala veřejnost, ale samo zastupitelstvo. V minulých letech došlo např. k rozšíření základní školy a rekonstrukci její jídelny.

Graf 23 Spokojenost občanů s projekty, o kterých rozhoduje zastupitelstvo



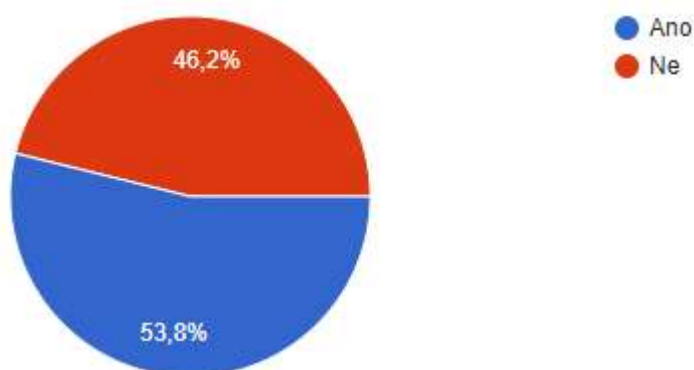
O něco méně zastupitelů, 84,6 %, je spokojeno s rozvojem městské části Praha-Běchovice. Rezervy vidí v informovanosti a vybavenosti obce, přestože se vybavenost obce se již několik let zlepšuje. Doložit tuto skutečnost lze vybudováním druhé železniční zastávky, postavením nové hasičské zbrojnice a instalací bankomatu. Lepší informovanost je aktuálně tématem, které se vztahuje zejména k dopravě, neboť plánovaná přeložka I/12, která má být součástí silničního okruhu Prahy a Prahy-Běchovic, je velmi komplikovaná, projekt nemá konečnou verzi, a tak a vyvolává spousty otázek.

Graf 24 Spokojenost zastupitelů s rozvojem městské části Praha-Běchovice



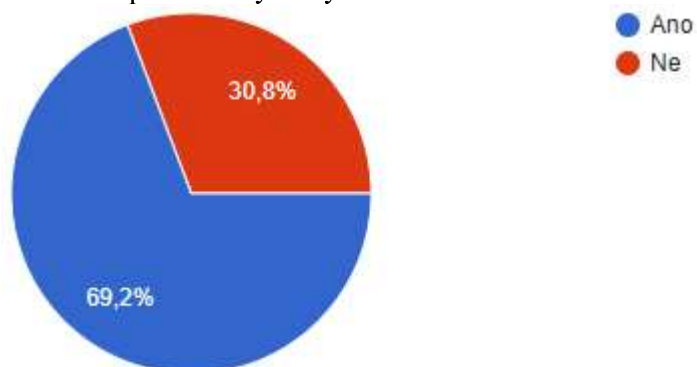
Jen 53,8 % zastupitelů je spokojeno s aktivitou občanů. Zde se může jednat o relativně nízkou účast na zasedání zastupitelstva.

Graf 25 Spokojenost s aktivitou občanů



Zajímavě dopadla odpověď týkající se doporučení bydlení v městské části Praha-Běchovice, neboť jen 69,2 %, zastupitelů jej doporučuje.

Graf 26 Doporučil/a byste bydlení v městské části Praha-Běchovice - zastupitelé



6 Závěr

Městská část Praha-Běchovice, jakožto součást správního obvodu Praha 21, měla k 31. 12. 2017 celkem 2 668 obyvatel. Nejvíce, celkem 1 816, čítala věková kategorie 15–64. Přírůstkem v roce 2017 bylo přistěhování 140 obyvatel a narození 32 obyvatel, naopak úbytkem bylo odstěhování 110 obyvatel a úmrtí 17 obyvatel. V obci je celkem 1 715 registrovaných ekonomických subjektů, přičemž nejvíce je podnikajících fyzických osob a nejméně družstev. Nezaměstnaných bylo k uvedenému datu jen 45 a v obci bylo k dispozici celkem 98 pracovních míst.

Hlavními aktéry politického dění je v obci zastupitelstvo a starosta obce. Zastupitelstvo tvoří celkem 15 členů; starosta, místopředseda a 13 zastupitelů. Po říjnových komunálních volbách jsou v zastupitelstvu zastoupeny celkem tři politické strany a sdružení: Občanská demokratická strana, Sdružení Nezávislých Občanů Prahy, SNOP – Běchovice a Běchovice 2018 – Sdružení TOP 09 a nezávislých. Post starosty a místopředsedy je vykonáván členy Občanské demokratické strany a dalších osm ze zmíněné strany je členy zastupitelstva, které je dále složeno ze čtyř zástupců Sdružení Nezávislých Občanů Prahy, SNOP – Běchovice a jednoho člena Běchovice 2018 – Sdružení TOP 09 a nezávislých.

S obcí komunikují občané šesti způsoby popsanými níže. Hlavními tématy jsou doprava, bydlení, životní prostředí, témata týkající se dětí, povolenky, poplatky a jiné.

- Osobní návštěva úřadu – tento způsob je využíván zejména pro osobní kontakt, vyřízení místních poplatků a agendy spojené s bydlením. Právě osobní kontakt je považován za výhodou tohoto způsobu. S tím je však spojena i nevýhoda, kterou se zde stávají úřední hodiny. Samozřejmě se dá domluvit návštěva i mimo tyto hodiny, nicméně i pak tu jsou určité limity, zejména úřední doba zaměstnanců.
- Facebook – je hojně používán pro běžné dotazy a informace, které nesnesou odkladu, a pro jeho aktuálnost. Odpovědi se členům dostává velmi rychle, a to ve většině případů od starosty, ale i od spoluobčanů. Jedinou překážkou je nutnost mít účet na Facebooku, což je pro některé občany, zejména ty starší, složité.
- Telefon – nejčastěji občané volají s dotazy, na koho se mají s jejich požadavkem obrátit. Zde se opět setkáváme s nutností respektovat úřední hodiny.

- E-mail – není tak často využívaným médiem ze strany občanů, nicméně stále nutným a potřebným kanálem dnešní doby. Výhodou je možnost tímto způsobem komunikovat ze strany občanů prakticky kdykoliv.
- Mobilní aplikace Praha Běchovice – skrz aplikaci mají občané přístup k informacím z webových stránek přes mobilní telefon. Využívání aplikace se neseťkalo s velkým počtem uživatelů, tudíž je aplikace v současné době aktuální jen z části.
- Rodinný příslušník – místní zastupitelstvo se účastní mnoha akcí, a tak zejména starší občané využívají své členy rodiny pro komunikaci a zjištění informací. Výhodou je hlavně úspora času.
- Domov s pečovatelskou službou – jedná se o obdobu předchozího bodu, jen tito občané nemají rodinné příslušníky, a tak tyto zastupují zaměstnanci místního domova s pečovatelskou službou, kteří občanům pomáhají s řešením jejich věcí. Pro obyvatele domu je to velká výhoda, zejména s přihlédnutím k zdravotnímu stavu, který jim neumožňuje se akcí účastnit, stejně tak jako využívání jiných kanálů.
- Osobní kontakt – má-li občan za souseda či známého člena zastupitelstva či zaměstnance úřadu, pak se snaží co nejvíce požadavků vyřídit touto cestou.

Dále obec využívá pro komunikaci s občany vyjmenované kanály:

- Webové stránky obce – jsou velmi dobře strukturované a obsáhlé. Pravidelně aktualizovány a přístupné bez omezení.
- Měsíčník Život Běchovic – je k dispozici online na webu obce a zároveň, pro větší dosah, roznášen do každé schránky v obci. Obsahuje vždy úvodní slovo starosty, kde je shrnuto proběhlé a nastávající dění a informace, které v daném období stojí za zmínku. Velkou výhodou je dostupnost, avšak na konci měsíce již nejsou některá data relevantní.
- Úřední deska – stejně tak jako webové stránky je i úřední deska přístupná bez omezení a nalezneme na ní informace, které je obecní úřad povinen zveřejňovat. Jedná se například o vyhlášení výběrových řízení a usnesení z jednání rady.

Občané mají možnost participace relativně širokou. Některé možnosti jsou pro obec více závazné – volby a referenda, některé méně – hlasování o projektech spojených s obcí. Volby jsou jasně dané a dle statistik je účast v Běchovicích nadprůměrná.

Při komunálních volbách 2018, kdy byl celorepublikový průměr 42,76 %, byla účast v obci 63,74 % a při první kole prezidentských voleb byla volební účast v Běchovicích o 4,86 % vyšší než pražský průměr, a celorepublikový průměr byl

překročen o 10,5 %. S největší pravděpodobností je možné očekávat velmi četnou účast při nadcházejícím referendu, které se bude týkat rekonstrukce a rozšíření místního obchodního střediska, které již nyní dělí obyvatelstvo na dva tábory.

Zastupitelstvo, které se těší velmi vysoké důvěře, dalo v posledních letech občanům hned několik projektů, kde mohli vyjádřit svůj názor či se přímo podílet na rozhodování. Projektu rekonstrukce „Stará pošta“ se hlasování zúčastnilo 144 občanů, k projektu „Nové náměstí“ se vyjádřilo 83 občanů a ve sbírce na koně ve sprežení, které je chloubou nádvoří Staré pošty, přispěli občané celkovou částkou 130 000 Kč. Vyslovené názory a připomínky při jednotlivých projektech jsou vždy brány v potaz.

Obec využívá možnosti dotací, a tak ani projekty, kterých se účastní občané, nejsou pro obecní pokladnu likvidační. Například zmíněná rekonstrukce Staré pošty byla dotována z 87,5 % z magistrátu hl. m. Prahy a obec tak z částky 80 miliónů hradila pouze 10 miliónů.

Moderní technologie velmi ovlivňují komunikaci mezi orgány místní samosprávy a občany. Největší přínos mají pro občany, kteří využívají sociální sítě (konkrétně Facebook) a mají tak přístup k nejnovějším informacím různého rázu. Inovační krok k využití aplikace do mobilních zařízení se však nesetkal s velkou odezvou.

Výsledek průzkumu nejpoužívanějšího komunikačního kanálu dokazuje, že občané stále vyhledávají osobní kontakt. Toto dokládá 64,4 % odpovědí, které preferují osobní návštěvu úřadu. Nutno zmínit, že některé úkony se bez osobní návštěvy nevyřeší, naopak jiné, například platby poplatků, se již dají vyřešit bezkontaktně. Druhým nejpoužívanějším kanálem je s rovnými 50 % Facebook; zde hraje roli zmiňovaná rychlost, aktuálnost a žádné časové omezení diskuze.

Občané ve většině případů uvedli spokojenost jak s rychlostí odpovědi, tak i s obsahem jejího sdělení. A zajisté i tento postoj vede k názoru, že by 95,6 % obyvatel doporučilo bydlení ve sledované městské části.

Nejvyšší přízni se těší politická participace - volby, následují místní projekty, a naopak účast na jednáních zastupitelstva není občany vnímána jako důležitá. Více než polovina, celkem 57,8 % občanů, využívá svého práva vyjádřit názor k plánovaným změnám a projektům a jen 53,8 % členů zastupitelstva je přesvědčeno, že se tak opravdu děje. Zároveň 85,6 % občanů je spokojeno s projekty, o kterých rozhoduje zastupitelstvo, potažmo obec, a tento názor potvrdilo 92,3 % zastupitelů.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Literatura

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-2908-4

Běchovická kronika 1945–1946

BURDOVÁ, Iveta. *Webové stránky obce kaliště jako jeden z komunikačních kanálů mezi obcí a občany*. Masarykova Univerzita, Filozofická fakulta, 2015

CASTELLS, Manuel. *Communication power*. 2nd edition. Oxford: Oxford University Press, 2013. ISBN isbn01-996-8193-7

Česko. Zákon č.491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů

Česko. Zákon č. 22/2004 Sb. Zákon o místním referendu a o změně některých zákonů

ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. Politologie (Alfa Nakladatelství). ISBN 978-80-87197-00-4

ČMEJREK, Jaroslav. *Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR*. Davle: Kernberg, 2009. Basic. ISBN 978-80-87168-10-3.

JAK PŘIZVAT OBČANY KE SPOLUPRÁCI ANEB JAK DÁT RADNICI UŠI, ABY SLYŠELA, CO LIDÉ CHTĚJÍ. Publikace byla vydána v rámci projektu podpořeného z programu MATRA Ministerstva zahraničních věcí Nizozemského království. Agora Central Europe, Petra Rezka 12, Praha 4

KUČERA, Lukáš. *Možnosti zapojení občanů do fungování místních samospráv*. Masarykova Univerzita, Fakulta sociálních studií, 2017

LÁZENSKÝ, Adam. *Politický život v obci Běchovice*. Česká Zemědělská Univerzita, Fakulta Provozně Ekonomická, 2008

PROROK, Vladimír a Aleš LISA. *Politologie*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-141-0

TAYLOR, Marilyn. *Public Policy in the Community*. 2nd edition. New York: Palgrave Macmillan, 2011. ISBN isbn02-302-4265-0.

VYMĚTAL, Jan. *Průvodce úspěšnou komunikací: efektivní komunikace v praxi*. Praha: Grada, 2008. Manažer. ISBN 978-80-247-2614-4

7.2 Internetové zdroje

Internetové stránky MČ Praha-Běchovice, [online], [cit. 14. 3. 2019]. Dostupné z: <http://www.praha-bechovice.cz/>

Sociologická encyklopedie, sociologický ústav AV ČR, [online], [cit. 11. 3. 2019]. Dostupné z <https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/Dotazov%C3%A1n%C3%AD>

Usnesení z 20. zasedání Zastupitelstva MČ Praha – Běchovice, [online], [cit. 20. 2. 2019]. Dostupné z: http://www.praha-bechovice.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah2189_6.pdf&original=USNES_ENI_deska_ZMC_20_verVLK_131217.pdf

Usnesení z 2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha – Běchovice, [online], [cit. 20. 2. 2019]. Dostupné z: http://www.praha-bechovice.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah2365_14.pdf&original=USNE_SENI_deska_ZMC_02_verVLK_191218.pdf

Přílohy rozpočtu 2019, [online], [cit. 20. 2. 2019]. Dostupné z: http://www.praha-bechovice.cz/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah2365_15.pdf&original=P%C5%99%C3%ADlohy%20Rozpo%C4%8Dtu%202019.pdf

Foto kronika, zahájení rekonstrukce Staré pošty, [online], [cit. 10. 2. 2019]. Dostupné z: <http://www.praha-bechovice.cz/bechovice/fotokronika-1/2016/zahajeni-rekonstrukce-stare-posty-19-10-2016-193cs.html>

ČSÚ Čísla z první ruky, [online], [cit. 25. 1. 2019]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/61311966/33012218c.pdf/fbf48402-9ff9-4eb4-aab9-c1edd55ef6e8?version=1.1>

Volby do zastupitelstev obcí 05.10. - 06.10.2018, Územní přehledy o volební účasti, Hlavní město Praha, [online], [cit. 1. 3. 2019]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv51?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=5&xnumnuts=1100&xvyber=1>

Volby do zastupitelstev obcí 05.10. - 06.10.2018, Územní přehledy o volební účasti, Všechny kraje, [online], [cit. 1. 3. 2019]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv51?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=5&xnumnuts=0&xvyber=1>

Běchovice dnes, [online], [cit. 5. 1. 2019]. Dostupné z: <http://www.praha-bechovice.cz/bechovice/bechovice-dnes/>

Jednací řád, [online], [cit. 15. 1. 2019]. Dostupné z: http://www.praha-bechovice.cz/e_download.php?file=data/editor/6cs_2.pdf&original=Jednac%C3%AD%20%C5%99%C3%A1d%20ZM%C4%8C.pdf

Volební účast celostátních volen v Česku, [online], [cit. 28. 2. 2019]. Dostupné z: <http://multimedia.ctk.cz/grafika/document/17006649/1> 28. 2. 2019

Z pera běchovického starosty, [online], [cit. 28. 2. 2019]. Dostupné z: <https://praha-dolnipocernice.cz/aktualita/2166-z-pera-bechovickeho-starosty-bechovice-si-vyberou-podobu-noveho-namesti>

Výsledky pro městskou část Praha-Běchovice, [online], [cit. 28. 2. 2019]. Dostupné z: <https://volby.idnes.cz/komunalni-volby-2018.aspx?t=vysledky-obec&o=1&o2=CZ0100&o3=538060&obec=praha-bechovice>

Volba prezidenta republiky konaná ve dnech 12.01. – 13.01.2018, volební účast v 1. kole, [online], [cit. 28. 2. 2019]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/prez2018/pe41?xjazyk=CZ&xv=1&xnumnuts=1100>

8 Přílohy

8.1 Dotazník pro občany

Vážení spoluobčané,

obracím se na Vás s žádostí o vyplnění tohoto krátkého anonymního dotazníku, který vám nezabere více než 10 minut. Dotazník se zabývá způsoby komunikace občanů s obcí a zároveň možnostmi občanů sdělit svoji představu o budoucnosti obce. Dotazník je součástí mé bakalářské práce na téma „Městská část Praha Běchovice – Komunikace mezi obcí a občany, participace na lokální úrovni“ a slouží pouze pro tento výzkum a v žádném případě nebude poskytován třetím osobám. Předem vám děkuji za jeho vyplnění. Gabriela Sarah Lázenská

*Vaše odpovědi označte křížkem, nebo vypište, u otázek označených * je možnost více odpovědí.*

Část A – Osobní údaje

- 1) Věková kategorie:
 18–25 26–35 36–45 46–55 56–65 66+
- 2) Pohlaví:
 muž žena
- 3) Vzdělání:
 základní střední bez maturity střední s maturitou vysokoškolské
- 4) Obyvatel Běchovic (roky):
 0–5 6–10 11–20 21+

Část B – Komunikace s obcí

- 1) Jakým způsobem komunikujete s obcí? *
 osobní návštěva úřadu emailem telefonicky Facebook
 mobilní aplikace Praha Běchovice
 jiné – uveďte _____
- 2) Důvod využívání tohoto/těchto komunikačních kanálů z předchozí otázky?

- 3) S jakými tématy se na obec obracíte?

- 4) Jak často?
 denně týdně měsíčně několikrát do roka méně často
- 5) Jak jste spokojen/a s rychlostí řešení vašeho požadavku:
 velmi spokojen spíše spokojen spíše nespokojen velmi nespokojen
- 6) Jak jste spokojen/a s obsahem odpovědi obce:
 velmi spokojen spíše spokojen spíše nespokojen velmi nespokojen

Část C – Participace (spolurozhodování)

- 1) Účastníte se jednání místního zastupitelstva?
 Ano Ne
- 2) Pokud ano, jak často?

- 3) Pokud ne, proč?

- 4) Využíváte svého práva vyjádřit svůj názor k plánovaným změnám/projektům (př. Nová podoba náměstí Staré pošty; Využití prostranství u Domova s pečovatelskou službou)?
 Ano Ne
- 5) Jste spokojen/a s projekty, o kterých rozhoduje zastupitelstvo?
 Ano Ne
- 6) O jakých tématech byste rád/a, aby se s občany jednalo?
 doprava zeleň občanská vybavenost
 jiné – uveďte _____

Část D – Doplnující otázky

- 1) Jste spokojen/a s rozvojem městské části Praha Běchovice?
 Ano Ne
- 2) Pokud ne, co byste změnil/a?

- 3) Jste spokojen/a s prací zastupitelstva?
 Ano Ne
- 4) Doporučil/a byste bydlení v městské části Praha Běchovice?
 Ano Ne

8.2 Dotazník pro zastupitele

Vaše odpovědi označte křížkem, nebo vypište, u některých otázek je možnost i více odpovědí.

Část A – Osobní údaje

- 1) Věková kategorie:
 18–25 26–35 36–45 46–55 56–65 66+
- 2) Pohlaví:
 muž žena
- 3) Vzdělání:
 základní střední bez maturity střední s maturitou vysokoškolské
- 4) Obyvatel Běchovic (roky):
 0–5 6–10 11–20 21+

Část B – Komunikace s občany

- 1) Jakým způsobem dle vašeho názoru komunikují občané s obcí nejčastěji?
 osobní návštěva úřadu email telefonicky Facebook
 mobilní aplikace Praha Běchovice
 jiné – uveďte _____
- 2) S jakými tématy se dle vašeho názoru na obec obrací?

Část C – Participace (spolurozhodování)

- 1) Řekl/a byste, že využívají občané možnost vyjádřit svůj názor, k plánovaným změnám/projektům?
 Ano Ne
- 2) K jaké oblasti se dle vašeho názoru občané vyjadřují nejčastěji
 doprava zeleň občanská vybavenost
 jiné – uveďte _____
- 3) Řekl/a byste, že jsou občané spokojeni s projekty, o kterých rozhoduje zastupitelstvo?
 Ano Ne

Část D – Doplnující otázky

- 1) Jste vy osobně spokojen/a s rozvojem městské části Praha Běchovice?
 Ano Ne
- 2) Pokud ne, co byste změnil/a?

- 3) Jste spokojen/a s aktivitou občanů?
 Ano Ne
- 4) Doporučil/a byste bydlení v městské části Praha Běchovice?
 Ano Ne

8.3 Seznam otázek položených starostovi

- Co způsobilo snížení počtu obyvatelstva o necelých 30 %?
- Jak vnímáte komunikaci ve vztahu k vašemu postu?
- Jak se změnila komunikace za dobu vašeho působení ve funkci?
- Jaký význam pro vás, z pozice starosty, má komunikace?
- Proč vznikla stránka na Facebooku?
- Jak ji vnímáte a je pro vás, respektive obec, přínosem, nebo komplikací?
- Jsou se stránkou Facebooku spojené nějaké náklady?
- Jak vznikla aplikace Praha Běchovice a kolik stála?
- Jaká je účast občanů na jednání zastupitelstva?
- Jak se připravuje prezentace participativních projektů?
- Jak vnímáte zájem občanů o tyto projekty?
- Jak byla financována rekonstrukce Staré pošty, respektive jaký podíl měla městská část Praha-Běchovice.
- Co vás vedlo k rozhodnutí o konání referenda v souvislosti s nákupním střediskem?