

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Markéta Solil**

Název závěrečné práce: **Využití prvků arteterapie u osob s mentálním postižením.**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl je formulován správně. Dílčí cíle na něj logicky navazují, ale autorka je chybně nazývá jako „tazatelské otázky“.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a logická.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována přehledně a ve vztahu k cíli práce dostatečně, nicméně obsah kapitol mohl být více propojován s konkrétními dílčími cíli práce (např. v kap. 1.1.6 mohly být podstatně více rozvedeny předpokládané přínosy uváděných aktivit). U kap. 1.2.1 autorka uvedla jen tři artefietické programy dle zdroje z roku 2000 bez dalšího komentáře a zdůvodnění jejich výběru.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika empirického šetření je v principu správně zvolena, ale zkoumání dvou osob nepovažují za dostatečné, pokud je cíl formulován tak jak je formulován. Vzhledem ke zvolené metodě by bylo vhodnější pracovat s více klienty, nebo metodiku rozšířit o zjišťování názorů a zkušeností osob, které s klienty pracují. Není jasné jak autorka vybírala klienty pro výzkum, protože kap. 2.7 obsahuje něco zcela jiného než slibuje její název.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou vzhledem ke zvolené metodě zpracovány správně. Mohly však být v textu zvýrazněny klíčové projevy klientů a jejich propojení s dosavadní teorií.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíl práce byl převážně naplněn, ale závěry je nutné vztahovat pouze ke zkoumaným osobám. Vzhledem ke zvolenému tématu a metodice zpracování by bylo

vhodné do závěrů zakomponovat konkrétní doporučení pro realizaci aplikovaných technik ve vazbě na chování klientů.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Z formálního hlediska není občas zcela zřejmé odkud autorka čerpala uváděné informace. Odkazy na webové zdroje v textu nemají správný formát a občas se objevují překlepy. Antiplagiátorská kontrola hlásí vysokou míru podobnosti textu s jinými texty, zejména závěrečnými pracemi. Systém však autorovi posudku neumožňuje přístup ke všem uváděným zdrojům. Jedná se zpravidla o shody v parafrázích z jednoho zdroje, kde autorka řádně odkazuje na zdroj.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílo by mohlo být inspirací pro další šetření.

Další připomínky:

Žádné.

Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Podle jakých kritérií autorka vybírala klienty pro své zkoumání?
- 2) Jaké faktory by mohly ovlivnit duševní rozpoložení klientů a jejich reakce na arteterapii?
- 3) Co autorku nejvíce překvapilo a proč?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Téma a cíl práce jsou pro bakalářskou práci poměrně náročné. I vzhledem k uvedeným nedostatům dílo splňuje základní požadavky na bakalářskou práci.

12. 5. 2023, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.