

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Markéta Soli**

Název závěrečné práce: **Využití prvku arteterapie u osob s mentálním postižením.  
Bakalářská práce.**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Hlavním cílem je stanoven takto, „*Cílem bakalářské práce je předložit na dvou kazuistických studiích, uvedených v empirické části, že prvky arteterapie jsou pro osoby s mentálním postižením přínosné, a to především v oblasti chování, emocí, pozornosti a koncentrace, jakým způsobem přispívají aktivizační činnosti k socializaci mentálně postižených klientů.* V samotném úvodu textu mohla autorka lépe popsat vybrané téma, nejen z pohledu zdůvodnění jeho výběru, ale také jej lépe vymezit, definovat a zhodnotit dosavadní stav „prozkoumanosti“ dané problematiky, což by jí zřejmě umožnilo ještě preciznější formulaci cílů. Hlavní cíl práce je zaměřen do oblasti sociální práce.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Struktura práce je kaskádovitě postavena, témata na sebe ne zcela navazují, pokulhává tematická a obsahová provázanost.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Teoretická část seznamuje se základními pojmy. Není dodržena tematická a obsahová linie, (např. str. 11. - vymezení MP z hlediska etologie, symptomatologie a najednou přechod do sociálních služeb). Poměrně široce nastavený obsahový záběr práce ze své podstaty neumožnil jít v daných tématech více do hloubky. Velké množství textu, ne vždy se vztahujících k deklarovanému cíli práce. Teoretická část je ve velké míře popisného charakteru, bez hlubšího propojení s vlastními myšlenkami. Není dodržena tematická linie. Práce s odborným textem, zastaralá terminologie, jazyková stylistika mohla být důsledněji provedena.

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Metodická část je vedena kvalitativní formou, technikou zúčastněného pozorování, které není dostatečně popsáno. Stanoven je hlavní cíl práce, dále jen výzkumné téze a tazatelské otázky, s dílčími cíli autorka nepracuje. Autorka v metodické části okrajově popisuje zvolenou výzkumnou strategii. Příliš prostoru však nevěnuje zdůvodnění této své volby, taktéž výběru souboru respondentů, a technice provedení výzkumného šetření. Př.: „Klienti jsou velice odlišní a potřebují na terapii klid, dostatek času a individuální přístup. Proto jsem také zvolila individuální terapii.“, Je patrné, že je autorka v činnosti velmi angažovaná, leč metodická část by zasloužila důslednější zpracování.

### **Hodnocení zpracování výsledků:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Zpracování výsledků je vedeno poctivou snahou, (tabulka , graf), charakteristika klienta by zasloužila hlubší popis, zpracování není příliš přehledné, jsou zde použity až beletristické popisy klientů, pokulhává odborná terminologie, zpracování mohlo být na úrovni bakalářské práce odborněji a systematictěji provedeno.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný, práce se zaměřuje na zjištění, zda prvky arteterapie ovlivní oblast pozornosti, socializace atd. u osob s mentálním postižením. Autorka se závěrečné diskuzi již nevěnuje, Závěry práce by zasloužily jednoznačné vyhodnocení, přehlednější zpracování a odborný popis.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Bez zásadních připomínek, nadpisy kapitol, řádkování

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Práce je přínosná zejména do oblasti sociální práce a její praxe.

### **Další připomínky:**

Práce vykazuje 35% shodu, jedná se zejména o přímé citace, nadpisy, atd. Může studentka shodu objasnit?

**Otázky a podněty k obhajobě:**

Je dle Vašeho názoru tato technika (arte) u osob s mentálním postižením vždy přínosná, co je klíčem k úspěchu, popřípadě neúspěchu?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. Vzhledem k výše uváděným připomínkám navrhuji uvedené hodnocení.

**Hradec Králové 11.5.2023**

**Oponent práce**

**PhDr. Lenka Neubauerová PhD.**