

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální patologie a sociologie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autorky: Andrea Krátošková

Název práce: PŘÍTOMNOST CANISTERAPEUTICKÉHO PSA VE ZDRAVOTNICKÉM ZAŘÍZENÍ A JEHO MOŽNÝ ASPEKT V PREVENCI SYNDROMU VYHOŘENÍ

Rok obhajoby: 2016

Rozsah: 83 s.

Tabulky a grafy: 7/11

Přílohy: 3

Použitá literatura: 38 pramenů

Struktura práce: Práce se reálně zabývá syndromem vyhoření u zdravotníků, částečně mapuje postoje zdravotnického personálu k canisterapii. Autorka podrobně, ale neobratně charakterizuje syndrom vyhoření s akcentem na zdravotnické profese. Zdařilejší kapitola představuje aplikace canisterapie v praxi. Celý text BP je příliš atomizován. Empirická část práce zjišťuje závažnost vyhoření u zdravotnického personálu a postoje personálu ke canisterapii.

Téma práce: velmi aktuální, vyhoření u zdravotníků je předmětem intenzivní mezioborové diskuse

Rozsah práce: odpovídá zvolenému tématu

Zaměření práce: spojuje prvky teoretické a empirické práce

Metodologický přístup: Cílem empirické části práce bylo dle autorky ověřit, zda přítomnost nemocničního canisterapeuta (Fanyňka) na pracovišti ovlivňuje psychiku zdravotnického personálu. Výzkumné otázky zjišťují postoje zdravotníků ke canisterapii. Design výzkumného šetření je neobratný, nelze neocenit jeho náročnost. Interpretace dat je nepřehledná. Autorka používá standardizovaný dotazník MBI, dotazník vlastní konstrukce a polostrukturované interview.

Statistické zpracování dat: Výsledky jsou přehledně zpracovány a podpořeny funkčními tabulkami a grafy.

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: aktuální

Citace v textu: přiměřená

Jazyková a stylistická úroveň práce: problematická, autorka používá neobratné a nepřesné formulace, v textu jsou příliš složitá souvětí postrádající smysl, dále vyšinutí z větné vazby, anakolut aj. Příkladem může být již samotný název BP a názvy jednotlivých kapitol.

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému, mezioborový přístup	C
b) hlubší zájem o zvolené odborné téma	B
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	D
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	C
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	C
f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	D
g) tvořivost při uchopení zvoleného problému	C
h) samostatná práce bez větších zásahů vedoucího práce	-

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Rozdílná míra vyhoření u zdravotníků dvou oddělení v podstatě o ničem nevyovídá. Je zcela přirozené, že výsledné hodnoty vyhoření jsou výsledkem specifické interakce míry subjektivně prožívané pracovní zátěže na neurologickém oddělení a oddělení pneumologie a hrudní chirurgie, v kombinaci s atmosférou na pracovišti, sociální oporou a psychickou odolností (vulnerabilitou) zdravotníka. Těmito faktory se však autorka BP nezabývala.
 2. Podpůrného působení canisterapie se využívá v léčebných a sociálních zařízeních, v logopedické i rehabilitační praxi. Klienti reagují vesměs pozitivně na přítomnost psa v průběhu terapie. Není důvod, aby tento efekt nefungoval také ve vztahu ke zdravotnickému personálu.
 3. Vysvětlete podstatu tzv. pozitivní zooterapie.
 4. Jaký je tedy přínos canisterapie pro pacienty obou oddělení a jaký pro zdravotnický personál.
- Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci tohoto typu.
Výsledné hodnocení: