



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavel Břeň

Název práce: Tramping jako unikátní fenomén českého cestovního ruchu.

Tramping jako nehmotné dědictví Královéhradeckého kraje a jeho současná i potenciální role v cestovním ruchu tohoto regionu

Autor posudku: Pavlína Chaloupská

Cíl práce: Zjistit konkrétní postoje jednotlivců z trampské komunity v Královéhradeckém kraji k záměru zapsat tramping na Seznam nemateriálních statků tradiční lidové kultury Královéhradeckého kraje s cílem podpořit udržitelný rozvoj cestovního ruchu, enviromentální osvětu a identifikovat očekávání a obavy spojené s možným zápisem. Analýza výsledků umožní zjištění pozitivní či negativní motivace trampské komunity k procesu zápisu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek kontroly ukázal celkovou podobnost na úrovni 10%. Následná kontrola neukázala žádné pochybení autora, neboť veškeré shody jsou na úrovni dalších

odborných prací a ne primárních zdrojů, jimiž jsou veřejně přístupné dokumenty a jsou řádně odkazovány a citovány.

Díličí připomínky a náměty:

V celé bakalářské práci se vyskytují jen velmi drobné nedostatky:

Na str. 37 využívá autor jako podklad mapu z aplikace Google Earth, což není příliš přehledné. Doporučila bych v takovémto případě použít Mapy.cz.

Na str. 41 jsou některé části grafu špatně čitelné.

Odkazy na sekundární zdroje v textu nejsou v rozporu s normou, ale tento způsob příliš narušuje kontinuitu čtení textu a práci s ním. Např. str. 10 „*V tomto pojetí Tobolky a Rádla (1933), citovaných Šrámkovou (2015:15) je tramping popisován.....*“

Dle mého názoru mohl autor zakomponovat i jiné autory, kteří se vědecky věnovali historii trampingu např. WAIC, Marek a Jiří KÖSSL. Český tramping 1918-1945.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkově hodnotím práci jako výbornou. Navazuje na téma, které bylo již na KRCR zpracovááno v roce 2016. Z práce je zcela zřejmá výborná znalost trampského prostředí a subkultury a jeho nadšení autora pro tematiku BP. Dle mého názoru je práce příkladem výborně zvládnutého kvalitativního výzkumu, včetně jeho aplikace pro identifikaci cílů BP. Práce by mohla mít praktický dopad ať už v tom, že předkládá náměty pro další výzkum a v rámci Královéhradeckého kraje by mohla být základem pro zápis do Seznamu nemateriálních statků tradiční lidové kultury Královéhradeckého kraje. Autor dokázal nestranně na základě rozhovorů posoudit jednotlivé dimenze, avšak závěry práce jsou příliš pozitivní ve smyslu možnosti zápisu trampingu do kulturního dědictví.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste shrnout pozitiva, která by vznikla samotným trampům tím, že dojde k zápisu trampingu na Seznam nemateriálních statků tradiční lidové kultury Královéhradeckého kraje?
2. Proč jste upřednostnil používání zdroje POHUNEK, Jan a Petr JANEČEK, 2013. Potlach, cancák, usárna: Tramping pohledem etnologie. Dějiny a současnost: Fenomén československý tramping. Před zdrojem WAIC, Marek a Jiří KÖSSL. Český tramping 1918-1945 ?
3. V teoretické části píšete o inscenizaci (kap. 3.3.3.1). Mohl byste uvést příklady, jak dochází k inscenizaci trampské kultury?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 18. května 2023

podpis