

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra pomocných věd historických a archivnictví

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ludvíková Veronika
Název práce: Genealogie vlastního rodu
Vedoucí práce: doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.
Oponent: PhDr. Zdeněk Zahradník
Obor a forma studia: Počítačová podpora v archivnictví, forma kombinovaná

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Veronika Ludvíková předložila k obhajobě bakalářskou práci o rozsahu 45 stran textu, doplněného 5 stranami seznamu odborné literatury a pramenů. Vhodnými doplňky práce jsou pak fotografické i tematické genealogické přílohy.

Svoji práci zaměřila na genealogii vlastního rodu, otcovské větve Ludvíků. Vedle úvodu a závěru si téma rozložila do čtyř kapitol, které ještě vnitřně členila na drobné podkapitoly. (V poslední čtvrté kapitole jsou omylem užitá čísla podkapitol 3.3, 3.4, 3.5!) První dvě kapitoly jsou zaměřeny na teoretickou část možných či uplatňovaných znalostí, které představuje v podobě „úvodu“ do genealogie a s pohledem na současné vývojové trendy této vědy. V další kapitole autorka uvedla tři aplikační programy, které jsou běžně přístupné na

internetu a stručně vyhodnotila jejich možnosti z hlediska uživatele. Historické události, které se dotýkaly sledovaných členů rodu, či popis míst jejich bydliště zařadila do třetí kapitoly. V poslední kapitole postupně představila život pěti generací rodu Ludvíků a jejich sociální a společenské postavení. V závěru vcelku stručně, ale na rozdíl od ostatního textu, poměrně přehledně, s pochopením a logicky shrnula zjištěná data do obecnějších souvislostí.

Celou práci prolínají drobnější formální nedostatky, jako např. jazykové a gramatické prohřešky (neukončené věty tečkou v textu i v poznámkách, např. s. 25, 35), vynechání předložek, chybné užití pádů apod., grafická nedotaženost – utržené části slov nebo vět (s. 24, 36 ad.) Soupis pramenů a literatury není řazen abecedně, ale nahodile, zřejmě tak, jak s nimi autorka pracovala. Profesionální nedostatečnost či nepochopení souvislostí se projevilo nejvíce v třetí kapitole a ve vysvětlování některých termínů (např. s. 13 – „*paleografie a znalost historického písma*“)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Bakalářská práce Veroniky Ludvíkové vznikala s nadšenými představami a vysněnými cíli, ale jak se ukázalo v průběhu času, bohužel bez patřičné znalosti metodologie historikovy práce, což se negativně projevilo v postupu práce (heuristice, práce s prameny a literaturou, práce s pamětníky...), ale i v návaznosti a logičnosti textu, a to i textu teoretické části práce. Těžkopádnost písemného projevu, kterou je možno přičíst nezkušenosti autorky, je dalším handicapem hodnocené bakalářské práce. Přes výše uvedené nedostatky konstatuji, že práce jako celek splňuje základní předpoklady kladené na úroveň bakalářských prací, a proto výše uváděnou práci Veroniky Ludvíkové doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) Do jaké míry a kde jste ověřovala údaje sdělené pamětníky?
- 2) Budete se zabývat také ženskou větví rodu?

V Hradci Králové 2. června 2017

doc. PhDr. Věra Němečková, Ph.D.
