

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

PROVOZNĚ EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA HUMANITNÍCH VĚD



DIPLOMOVÁ PRÁCE

Politický život v městě Suchdol nad Lužnicí

Vedoucí diplomové práce: Doc. PhDr. Zdeněk Pátek, CSc.

Autor diplomové práce: Bc. Ladislav Kotrba

©2010

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd

Akademický rok 2008/2009

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ladislav Kotrba

obor Veřejná správa a regionální rozvoj - k.s. Klatovy

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze
čl. 17 odst. 2 určuje tuto diplomovou práci.

Název tématu: **Politický život v městě Suchdol nad Lužnicí**

Struktura diplomové práce:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Literární rešerše
4. Sociálně ekonomická charakteristika obce
5. Činnost a vliv politických stran v obci
6. Volby a volební výsledky
7. Povolební chování stran, činnost v zastupitelstvu
8. Závěr
9. Seznam literatury
10. Přílohy


Rozsah původní zprávy: 50 - 60 stran

Seznam odborné literatury:

- Balík, S. Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008
- Čmejrek, J., Obce a regiony jako politický prostor. Praha Alfa, 2008
- Heywood, A., Politologie. Praha: Eurolex Bohemia, 2004
- Hudák, J., Jüptner, ., Svoboda, J., Komunální politické systémy. Praha: Univerzita Karlova, 2003
- Klíma, M., Volby a politické strany v mooderních demokraciích. Praha: Radix, 1998
- Sborník, Obce jako aktéři politického procesu. Praha: Provozně ekonmická fakulta ČZU, 2005

Vedoucí diplomové práce: **doc. PhDr. Zdeněk Pátek, CSc.**

Termín odevzdání diplomové práce: duben 2010


Vedoucí katedry




Děkan

V Praze dne: 15.12.2008

Prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci na téma „Politický život v městě Suchdol nad Lužnicí“ jsem vypracoval samostatně pod odborným vedením vedoucího diplomové práce Doc. PhDr. Zdeňka Pátka, CSc. a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce.

V Praze dne 31. března 2010

.....
Bc. Ladislav Kotrba

Poděkování

Děkuji vedoucímu diplomové práce Doc. PhDr. Zdeňku Pátkovi, CSc. za odborné vedení a rady, které mi pomohly při zpracování této práce. Dále bych rád poděkoval starostovi Janu Kronikovi, tajemníkovi města Suchdol nad Lužnicí panu Luboši Hešíkovi a ostatním pracovníkům městského úřadu za jejich ochotu a pomoc při vyhledávání potřebných materiálů.

Politický život v městě Suchdol nad Lužnicí

Souhrn

Tato diplomová práce charakterizuje politický život na komunální úrovni, konkrétně v městě Suchdol nad Lužnicí. V první části jsou definovány komunální politické systémy, volby do obecního zastupitelstva, obec jako základní územní samosprávný celek a občanská společnost z teoretického hlediska. V následujícím bodě práce je provedena sociálně ekonomická charakteristika zkoumané obce. V další části je popsána činnost a vliv politických stran působících v městě. Následně jsou zaznamenány výsledky a vývoj voleb konaných v Suchdole nad Lužnicí do různých institucí s důrazem na volby do místního zastupitelstva. Je prozkoumáno povolební chování stran a činnost zastupitelstva. Jsou identifikovány specifické rysy komunální politiky v Suchdole nad Lužnicí.

Klíčová slova

obec, zastupitelstvo, volby, politická strana, komunální politika, občanská společnost

The Political process in the Municipality of Suchdol nad Lužnicí

Summary

This Diploma thesis describes the political life at the municipal level, particularly in town Suchdol nad Lužnicí. In the first part, local political systems, elections to the municipal council, municipality as a basic local government unit and civil society are defined from the theoretical point of view. In following part of thesis is carried out socio-economic characteristics of the surveyed municipality. The next part describes the activities and influence of political parties in the town. The thesis then shows the results and progress of the elections held in Suchdol nad Lužnicí in different institutions, with emphasis on elections to the local councils. The post-election behavior of political parties and the function of the council are examined. Specific features of local politics in Suchdol nad Lužnicí are identified.

Keywords

municipality, council, voting, political party, communal politics, civil society

Obsah

1. Úvod	11
2. Cíl práce a metodika	12
3. Literární rešerše.....	13
3.1. Obec jako základní uzemní samosprávný celek.....	13
3.2. Komunální politické systémy a volby	14
3.3. Občanská společnost.....	17
4. Sociálně ekonomická charakteristika obce	22
4.1. Historie obce	22
4.2. Geografické vymezení obce.....	24
4.3. Historie a geografické vymezení místních částí města.....	25
4.3.1. <i>Tušť</i>	26
4.3.2. <i>Klikov</i>	27
4.3.3. <i>Františkov</i>	28
4.3.4. <i>Hrdlořezy</i>	29
4.3.5. <i>Bor</i>	30
4.3.6. <i>Z historie osad</i>	31
4.4. Demografická struktura obce	33
4.5. Zaměstnanost v obci	36
4.6. Dopravní infrastruktura.....	39
4.7. Bytová situace v obci.....	40
4.8. Školství	42
4.9. Zdravotnictví a sociální péče	43
4.10. Rekreace.....	43
4.11. Občanská a technická vybavenost	44
4.12. Životní prostředí	44

4.13. Kulturní život	44
4.14. Společenské a zájmové organizace v obci	45
4.15. Dobrovolné svazky obce	49
4.15.1 Partnerské město Brand-Nagelberg	49
4.15.2 Svazek obcí Vitorazsko	50
4.14.3 MAS Třeboňsko	52
5. Činnost a vliv politických stran v obci	53
5.1. Spektrum politických stran	53
5.2. Volební strana – strana nezávislých kandidátů	55
6. Volby a volební výsledky	57
6.1. Seznam a popis volebních okrsků	57
6.2. Volby do zastupitelstev obcí	57
6.2.1. Volební programy stran do voleb 2006	63
6.3. Volby do zastupitelstev krajů	64
6.4. Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR	66
6.5. Volby do Senátu Parlamentu ČR	69
6.6. Volby do Evropského parlamentu	70
6.7. Referendum o přistoupení České republiky k Evropské unii	73
6.8. Typologie voličstva v obci	73
7. Povolební chování stran, činnost v zastupitelstvu	74
7.1. Chování stran v povolebním období	74
7.2. Zasedání zastupitelstva města a jeho složení	74
7.2.1. Ustanovující zasedání zastupitelstva města 6.listopadu 2006	74
7.2.2. Aktuální a historické složení zastupitelstva města	75
7.3. Činnost zastupitelstva	76
7.4. Některé poznatky z rozhovorů se zastupiteli	77

8. Závěr	79
9. Seznam literatury.....	81
10. Přílohy	83

1. Úvod

V listopadu roku 2009 byla dovršena druhá dekáda období svobody po tzv. Sametové revoluci, která umožnila rozvoj obcí v oblasti společenského a politického života. Občané získali právo aktivně se podílet na vývoji politického života dle svých postojů a přesvědčení. Začaly vznikat občanské aktivity, které v posledních letech nabírají na intenzitě i významu. Jedná se o dobrovolné činnosti v nově se tvořících organizacích, které vedou k pozitivnímu vývoji občanského života nejen v dané obci, ale přesahují také její hranice. Je to právě občanská společnost, která, obzvláště na komunální úrovni, dokáže ovlivnit a zlepšit společenský život, ale také promluvit do života politického. Občanská společnost, respektive aktivity obyvatel směřující k uspokojení jednotlivých cílů a přání, se přirozeně střetává s politickou společností a může ji ovlivňovat. Toto střetnutí je jakousi hranicí mezi politickou společností organizovaně usilující o moc a apolitickou občanskou společností. Je to podstatě dílčí nástroj jak ovlivnit politický život, respektive rozhodnutí politiků, kteří získali mandát od voličů ve volbách. A právě účast ve volbách je tím hlavním nástrojem všech obyvatel, ovlivňující a spoluvytvářející politické dění.

Občané obcí se postupně učí, po čtyřiceti letech totality, využívat a přijímat moc i zodpovědnost k prosazování svých představ a přání. Získávají možnost ovlivňovat dění kolem sebe, nejvíce v počátcích na komunální úrovni. Ne jinak je tomu ve městě Suchdol nad Lužnicí, které leží v blízkosti hranic s Rakouskem, což v minulosti i současnosti přináší svá specifika.

Dnešní postavení obcí je významné, roste a vyvíjí se úloha samosprávy na všech úrovních, což umožňuje činnost politických stran i angažování občanů a jejich vliv na aktivní účast na správě obcí.

Je zřejmé, že politický život na komunální úrovni vykazuje svá specifika. Dá se předpokládat, že i ve městě velikosti Suchdola nad Lužnicí nalezneme prvky sousedského efektu. Lze očekávat větší podíl bezpartijních osob na kandidátních volebních listinách i v samotném zastupitelstvu. Otázkou může být, zda na místní komunální úrovni dochází k jakémusi prolínání občanské společnosti se společností politickou. Důležité je také posoudit, jak sociálně ekonomická oblast dané obce ovlivňuje úroveň politického života.

Rok 2010 je označován rokem „super volebním“. Občany České republiky čekají na podzim volby do zastupitelstev obcí, v květnu volby do Poslanecká sněmovny Parlamentu ČR a část občanů České republiky také volby do Senátu Parlamentu ČR. Po dvaceti letech svobody, demokracie a před očekávanými volbami v tomto roce, se nabízí jistá forma „inventury“ našeho politického života, především na komunální úrovni.

2. Cíl práce a metodika

Cílem předkládané diplomové práce je analyzovat politický život na komunální úrovni a popsat vliv občanské společnosti na politickou, a to konkrétně v relativně malém městě Suchdol nad Lužnicí. Nejprve je problematika komunální politiky, respektive politického života na komunální úrovni, zpracována v teoretické rovině na základě odborné literatury. Před samotnou charakteristikou místní politické scény a vývoje voleb je vhodné seznámit se s konkrétním prostředím (obcí i regionem jehož je součástí), ve kterém se odehrává politický život. V části práce, která je určena sociálně kulturní charakteristice obce, je využito osobních znalostí místního prostředí, statistických dat, rozhovorů s představiteli jednotlivých státních a nestátních institucí, ale také neformálních rozhovorů s místními občany a zaměstnanci Městského úřadu v Suchdole nad Lužnicí. V další části práce, která se zabývá politickými stranami v obci, komparací výsledků voleb potažmo činností zastupitelstva, je využito metody případové studie a srovnávací metody. Použito je zároveň studium dokumentů, zejména volebních programů, vyhlášek a ustanovení zastupitelstva města a informací ze statistického serveru www.volby.cz. Dále je využito polostrukturovaných rozhovorů se zastupiteli města a předsedy místních organizací jednotlivých politických stran a volebních stran zastoupených v zastupitelstvu, e-mailové komunikace s představiteli okresních organizací jednotlivých politických stran a participativního pozorování při účastech na veřejných zasedáních zastupitelstva města.

Cílem práce je zhodnotit případná specifika politického života v Suchdole nad Lužnicí v porovnání s obecně známými charakteristikami politického života na komunální úrovni a dospět k doporučením sloužícím rozvoji společenského života v obci.

3. Literární rešerše

3.1. Obec jako základní územní samosprávný celek

Jako základní územní samosprávné společenství občanů a jako veřejnoprávní korporaci je definována obec v zákoně o obcích č.128/2000 Sb. Obec má vlastní majetek, tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Dále vystupuje vlastním jménem v právních vztazích a nese odpovědnost vyplývající z těchto vztahů. Obec se snaží o rozvoj svého území, ale také o podporu svých občanů a řešení jejich potřeb. Důležitou roli hraje také v zajišťování veřejného zájmu, který je stanoven patřičnými zákony. Je vhodné také definovat význam samotného pojmu oce. Většina občanů považuje obec za sídlo na venkově, přičemž obec je podle obecního zřízení jakékoliv sídlo, které má vlastní samosprávu, tedy i město, či statutární město.¹ Dalším pojmem je veřejná správa, která označuje správní činnosti a úřady, které uskutečňují veřejnou politiku ve veřejném zájmu, a to ve všech úrovních, tzn. na ústřední, regionální a místní úrovni. Stát a jeho instituce či orgány, samospráva a její orgány jsou právě subjekty veřejné správy, která je součástí státní moci.² Obec své záležitosti spravuje samostatně, což je označováno jako samostatná působnost obce. Do této působnosti mohou zasahovat státní orgány a orgány krajů, ale jen v případě, že to vyžaduje zákon a jeho ochrana a způsobem definovaným taktéž zákonem.

Pojem „obec“ můžeme chápat ve dvou rovinách. Nejčastěji je vnímána obec jako konkrétní katastrální území, druhou definicí je pak samotné společenství obyvatel. Tímto dvojím vnímáním docházíme k rozporu v otázce, co je významnější. Zda organizační územní jednotka nebo společenství – pospolitost – obyvatel. Tento rozpor můžeme vnímat ve volebních kampaních, v jednáních zastupitelstev, ale také v debatách nad politickou participací. Do rozporu se dále dostává efektivita místní samosprávy a jejích rozhodovacích procesů, racionalita a výhodnost, vzájemná pomoc, povinnost a odpovědnost vůči obci apod. Obecní samosprávou je oprávnění obce samostatně a relativně nezávisle na státu, jako širším správním mechanismu, zajišťovat konkrétní a vymezený okruh činností. Obec je však zároveň součástí onoho širokého společenského mechanismu, tj. státu. Stát je nositelem veškeré veřejné moci, jejíž část, na základě vlastního rozhodnutí může delegovat jiným nestátním subjektům. Obec se pak podílí na výkonu veřejné moci. Subjektům nestátního charakteru je pak svěřena zbývající veřejná moc a tím dochází k samosprávnému hospodaření ve veřejných záležitostech. Tyto subjekty jsou představovány veřejnoprávními korporacemi, které se dále člení na územní a zájmové. Do územních subjektů nestátního charakteru, tedy veřejnoprávních korporací, se řadí obce a kraje. Představiteli zájmových veřejnoprávních korporací jsou nejčastěji profesní komory.³

Pravomoci obcí se dají rozdělit na dvě. Přirozenou pravomocí či působností se myslí vše, co se týká zájmu obce a co obec může sama vykonávat. Přenesená působnost je plnění určitých veřejných záležitostí, které přísluší státu, přičemž ten je deleguje na obce. V tento moment vykonávají obce pozici nejnižší organizační jednotky státu,

¹ Čmejrek, J., *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008, s. 28-29.

² Čmejrek, J., Kopřiva, R., *Základy veřejné správy*. Praha: PEF ČZU, 2008, s. 108-114.

³ Balík, S., *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008, s. 14-15.

přenesenou státní správu. Pro stát jsou pro tento účel vhodné právě obce i z důvodu, že výborně pokrývají území a tvoří celou síť. Spojení výkonu státní správy a samosprávy do jedné instituce, obce či kraje, má své výhody i nevýhody. Odpůrci spatřují nevýhodu ve skutečnosti, že volení místní politici, kteří musejí pravidelně obhajovat svou pozici před voliči obce, nesou i zodpovědnost za správní úkony, jejichž podobu nemohou mnohdy ovlivnit a je direktivně dána státním aparátem. Naopak příznivci spatřují výhodu v samotné racionalitě a přehlednosti spojené s výkonem obou oblastí. V praxi však dochází k neustálému napětí mezi samostatnou a přenesenou působností obce. Stát se totiž snaží často přistupovat k záležitostem v samostatné působnosti, jako by to byly záležitosti přenesené působnosti.⁴

Kompetence a funkce obcí v jejich samostatné působnosti jsou důležité z hlediska vlivu komunální politiky v rámci politického systému. Lze definovat následující funkce obcí v ČR. První důležitou funkcí je sociální, která zasahuje do sféry sportu, vzdělání, zdravotní péče a kultury – obec zakládá základní či mateřské školy, sportoviště, zdravotní a kulturní zařízení, ale také např. zřizuje hřbitovy. Do funkce ekonomické spadá oblast hospodaření obce, tzn. sestavování rozpočtu, hospodaření s majetkem, zřizování peněžních fondů aj. Důležitou je zároveň politická funkce. Zde obec může vyhlášovat místní referenda, volí a ustanovuje orgány obce, rozhoduje o členství v dobrovolných svazcích obcí, vytváří partnerství s dalšími obcemi, uděluje čestná občanství atd. Stěžejním úkolem plnění funkce ekologické je zajištění svozu a likvidace odpadů a čištění odpadních vod. Zbylé funkce obce lze zařadit mezi „ostatní“. Patří k nim například údržba a správa komunikací (silnice, chodníky, cyklostezky), zkrátka ty úkony, které vedou k uspokojování potřeb občanů obce. Poslední definovanou funkcí je prognostická funkce. Již z jejího názvu je zřejmé, že slouží k přípravě plnění funkcí dalších. Jako příklad můžeme uvést především schvalování programu rozvoje obce či územního plánu.

3.2. Komunální politické systémy a volby

Komunální politika je doposud relativně opomíjeným tématem mezi českými politology, kdy je ve větším zájmu a zkoumání politika parlamentní a mezinárodní. Přitom komunální politika nám ukazuje samou podstatu politického systému, nehledě na skutečnost, že právě z prostředí komunálního politického života často „vyrůstají“ vrcholoví politici a představitelé vrcholových orgánů politických stran. Tento prostor sice není jediným možným vstupem do vrcholové politiky, ale zasluhoval by větší pozornost. „Komunální politické systémy představují nejnižší stupeň politického rozhodovacího procesu“⁵

Jedním z pilířů pochopení komunálního politického systému je znalost, jak fungují tři základní komunální instituce, kterými jsou zastupitelstvo, rada a starosta. Jistou paralelou zastupitelstva obce je na vrcholové úrovni instituce parlamentu. Pokud pomineme skutečnost, že Parlament ČR má dvě komory a zaměříme se na Poslaneckou sněmovnu, dá se říci, že zastupitel obce by byl ve vrcholovém politice v pozici poslance. Zvolení členové do obecního zastupitelstva volí ze svých řad starostu,

⁴ Balík, S., *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008, s. 16-17.

⁵ Sborník, *Obce jako aktéři politického procesu*. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU, 2005, s. 11.

místostarostu a radu města. Tato volba probíhá na prvním ustanovujícím zasedání zastupitelstva. Zastupitelstvo obce rozhoduje v oblasti samostatné působnosti obce, proto je orgánem samosprávy. Má pravomoc například schvalovat územní plán obce, rozpočet obce, zřizovat a rušit obecní (městskou) policii, ale také ustanovovat výbory a volit (i odvolávat) jejich předsedy. Zastupitelstvo musí vždy zřídit kontrolní a finanční výbor. Dále si také může vyhradit další kompetence v samostatné působnosti nad pravomoci dané radě obce. Zastupitel vykonává funkci veřejnou a má právo podávat zastupitelstvu, radě, výborům a komisím obce podněty, připomínky a návrhy. Má právo požadovat informace ve věcech, které souvisí s výkonem zastupitele. Zasedání zastupitelstva jsou veřejná a musí se konat minimálně jednou za 3 měsíce. V praxi je frekvence zasedání dána objemem a aktuálností řešených problémů a stanovených úkolů. Usnášeníschopné zastupitelstvo je tehdy, kdy je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, přičemž k přijetí usnesení je potřeba nadpoloviční většina všech zastupitelů. Velikost zastupitelstva, respektive počet zastupitelů v něm je dán zákonem.⁶

Další důležitou institucí obce, potažmo komunálního politického systému je rada obce (města). Stejně jako u předešlé instituce, můžeme si také nyní pomoci paralelou z vrcholové politiky. Pro snadnější pochopení se dá přirovnat rada města k Vládě ČR. Obě instituce jsou výkonnou složkou, přičemž rada obce je výkonným orgánem v oblasti samostatné působnosti. Pokud však zákon stanoví, může rada města rozhodovat i v oblasti přenesené působnosti. Radu města nalezneme pouze v takových městech, které mají zastupitelstvo složené z minimálně patnácti členů. Pokud je rada města ustanovena, skládá se vždy ze starosty a místostarosty a dalších členů zvolených z řad zastupitelstva. Počet členů rady města je stanoven v rozpětí 5 až 11, přičemž tento počet nesmí být větší, než je třetina počtu členů zastupitelstva. Na rozdíl od veřejných zasedání zastupitelstva jsou schůze rady města neveřejné. Nadpoloviční většiny všech členů rady města je třeba k vydávání platných usnesení. V kompetenci rady města je pak například zřizování a rušení odborů obecního (městského) úřadu, zajišťování hospodaření obce dle zastupitelstvem schváleného rozpočtu aj. Rada dále může rozhodovat o dalších záležitostech, které spadají do samostatné působnosti, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu. Rada také může zřídit komise, jako své iniciativní a kontrolní orgány.⁷

Asi nejstěžejnější a nejviditelnější institucí v obci je funkce starosty, který je volen zastupitelstvem z řad jejich členů. Získáním a přijetím mandátu starosty se stává automaticky členem rady obce. Další stejně volenou funkcí je místostarosta obce, který je pak také členem rady obce. Starosta i místostarosta se za výkon ve své funkci zodpovídá zastupitelstvu města. Starosta, ve statutárním městě označovaný primátorem, je čelním představitelem obce a jedná za ni navenek.⁸ Svolává a řídí zasedání zastupitelstva. V jeho kompetenci je dále např. jmenování a odvolání tajemníka (se souhlasem ředitele patřičného krajského úřadu) a rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti, které mu svěřila rada. Odpovídá za činnost obce a informování veřejnosti. Funkce starosty, na rozdíl od rady města a zastupitelstva, se může více prolínat s tzv. přenesenou působností, kterou můžeme označit za státní správu, přičemž výkon

⁶ Hudák, J., Jüptner, P., Svoboda, J., *Komunální politické systémy*. Praha: Univerzita Karlova, 2003, s. 9.

⁷ Hudák, J., Jüptner, P., Svoboda, J., *Komunální politické systémy*. Praha: Univerzita Karlova, 2003, s. 10.

⁸ Čmejrek, J., *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008, s. 39.

samostatné působnosti je výkonem samosprávy. Pokud budeme nahlížet na obecní politické systémy z pohledu fungování, je možné popsat několik funkčních rozdílů mezi jejich součástmi. Jde o jakési soužití samosprávy (výše popsané instituce) s úředníky obce (města). Důležité je také hledisko rozporu mezi „profesionály“, kterými se myslí úředníci (často starosta) či uvolnění zastupitelé a na druhé straně „amatéry“, za které jsou považováni v tomto kontextu zastupitelé a radní vykonávající svou funkci při svém běžném zaměstnání.⁹

Dalším pilířem politického systému na komunální úrovni je volební systém. Jak Klíma uvádí, volební právo v demokratických společnostech se zpravidla definuje jako všeobecné, rovné a přímé rozhodování tajným hlasováním. Termín „všeobecné“ ve skutečnosti vyjadřuje možnost každého občana volit a popřípadě být volen. Pojem „rovné“ znamená, že každý občan má jeden hlas stejné hodnoty. Každý z občanů má právo volit „přímo“ konkrétního kandidáta a to „tajným hlasováním“, což znamená, že jsou dány podmínky ve volebních místnostech takové, aby rozhodnutí a volba jedince zůstala anonymní.¹⁰ Občan, který dosáhl věku osmnácti let získává aktivní (možnost volit) a pasivní (možnost být volen) volební právo. Klíčovým rokem z pohledu změn v komunálních volbách byl rok 2002, kdy byly zrušeny volební komise na různých úrovních, s výjimkou okrskových. Organizační zabezpečení voleb se stalo výkonem státní správy. Voleb do zastupitelstev se mohou účastnit podáním kandidátní listiny registrované politické strany, hnutí či jejich koalice, nezávislý kandidát nebo sdružení nezávislých kandidátů, případně sdružení politické strany nebo hnutí a nezávislých kandidátů. Další povinností je pro nezávislé kandidáty a jejich sdružení přiložit ke kandidátní listině petici voličů podporujících jejich kandidaturu. Tuto povinnost definuje zákon a počet potřebných podpisů na petici je závislý na počtu obyvatel dané obce a skutečnosti, zda se jedná o kandidaturu jediného nezávislého kandidáta (nižší procentuální podíl z počtu obyvatel obce) nebo kandidaturu celého sdružení nezávislých kandidátů (vyšší procentuální podíl z počtu obyvatel obce).¹¹

Počet hlasů, které má volič k dispozici, je dán počtem členů, které jsou voleni do zastupitelstev. Všechny své hlasy nemusí volič odevzdat pro jednu kandidátní listinu (většinou s nejvyšším možným počtem kandidátů), ale může je rozdělit mezi kandidáty z různých volebních stran. Následně se přerozdělují mandáty volebním stranám dle d'Hondtovy metody.¹²

V tomto systému voleb do zastupitelstva se může projevit změna pořadí jednotlivých kandidátů na listinách díky tzv. preferenčním hlasům, kupř. kandidát uvedený na kandidátní listině na 6. místě získá o 10 % více hlasů než je průměr kandidátní listiny, posune se na první místo listiny. Pokud je více kandidátů, které překročí tuto hranici 10ti procent, seřadí se na čele kandidátky dle prostého počtu hlasů.

⁹ Hudák, J., Jüptner, P., Svoboda, J., *Komunální politické systémy*. Praha: Univerzita Karlova, 2003, s. 10-11.

¹⁰ Klíma, M., *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: Radix, 1998, s.184-185.

¹¹ Hudák, J., Jüptner, P., Svoboda, J., *Komunální politické systémy*. Praha: Univerzita Karlova, 2003, s. 11-13.

¹² Hudák, J., Jüptner, P., Svoboda, J., *Komunální politické systémy*. Praha: Univerzita Karlova, 2003, s.12.

V kontextu poměrného volebního systému si lze teoreticky představit dva typy volebních systémů pro volby do zastupitelstva. Na jedné straně systém přísně vázaných kandidátních listin, který by neumožňoval hlasovat pro kandidáty zapsaných na jiných kandidátních listinách, či ovlivnit pořadí na kandidátkách. Na straně druhé je možné definovat volební systém, který by chápal kandidáty jako individuální samostatné kandidující jedince, bez listin, řazené v abecedním pořadí. Volební systém v České republice je jakýmsi kompromisem dvou zmíněných a možných systémů. Princip je v přidělování mandátů jednotlivým volebním stranám – kandidátním listinám. V dalších bodech se volební systém blíží spíše druhé popsané variantě volebního systému. Volič má možnost ovlivnit pořadí na konkrétní kandidátní listině, stejně tak rozdělit své hlasy mezi kandidáty z různých volebních stran - kandidátních listin (tzv. panašování). Jistou nevýhodou tohoto systému se ukazuje nepřehlednost pro voliče. Lze usuzovat, že velké množství voličů nevyužívá možnosti diferencovat své hlasy mezi různé kandidátní listiny, potažmo neuděluje preferenční hlasy svým favoritům. Volič se spokojí pouze s výběrem jedné kandidátní listiny, kde nalezne pro sebe nejvhodnějšího kandidáta. Takto odvolí s pocitem, že podporuje právě svého kandidáta, ale ve skutečnosti (jakoby skrytě) z tohoto těží ostatní kandidáti, mnohdy výše postavené v kandidátní listině, což si již volič neuvědomí. Volební stranou může být také samostatně kandidující nezávislý kandidát.¹³

Na komunální politické systémy a volby je nutno také nahlížet dle konkrétních velikostí obcí (dle počtu obyvatel), kde se odehrávají. Tento aspekt přináší svá specifika. Velikost obcí lze v základním zjednodušeném modelu charakterizovat jako malé obce, tj. s počtem do 3000 obyvatel, a na středně velké a velké města tj. obce s více jak 3000 obyvateli.¹⁴

Komunální politický systém ve výše definované „malé obci“ lze charakterizovat následujícími skutečnostmi. Politika na této úrovni nemá ideologický charakter. Pokud jsou nějaké rozpory mezi místními politickými představiteli, většinou je jejich původ apolitický a kořeny sváru jsou v protichůdných mezilidských vztazích. Vztahy mezi politickými představiteli v obci jsou osobní povahy. Vědomí nutnosti širokého konsenzu při politických rozhodnutích je v praxi spatřováno formováním koalic, které vedou k participaci většiny volebních stran či dokonce celé politické reprezentace v obci. Je zde nejvíce patrný tzv. sousedský efekt ve volbách, stejně jako největší množství nezávislých kandidátů či jejich sdružení. Jsou obce, kde úplně chybí místní organizace parlamentních stran, proto SNK zbývá jedinou volební alternativou v místních volbách.¹⁵

3.3. Občanská společnost

Jednoduchá a jednoznačná definice občanské společnosti se hledá obtížně, přesto, že je známa celá řada pojetí a teoretických koncepcí občanské společnosti z řad renomovaných politologů, sociologů a ostatních představitelů humanitních a sociálních

¹³ Hudák, J., Jüptner, P., Svoboda, J., *Komunální politické systémy*. Praha: Univerzita Karlova, 2003, s. 11-15.

¹⁴ Sborník, *Obce jako aktéři politického procesu*. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU, 2005, s. 11.

¹⁵ Sborník, *Obce jako aktéři politického procesu*. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU, 2005, s. 11-12.

věd, ale také z řad ekonomů. O obtížném uchopení občanské společnosti píše například Václav Havel takto: „Občanská společnost je jedním ze způsobů, jimiž se uskutečňuje či může uskutečňovat naše lidství ve své celistvosti, tedy i v tom subtilnějším, tíž uchopitelném, ale možná ze všeho nejdůležitějším, čím je tvořeno.“¹⁶ Hlubším rozbořením občanské společnosti dojdeme k řadě východiskům jako je její význam, funkce, aktivity, vlastnosti aj. Vzhledem k zaměření této diplomové práce je také důležité pojetí občanské společnosti ve vztahu k veřejné správě.

Pojem občanská společnost definuje především apolitické svobodné aktivity občanů jednotlivců nebo spolků či sdružení a tím, jakoby v pozadí, pomáhá utvářet prvky demokratického chování a demokracie jako takové. Také by se dalo říci, že občanská společnost je všude tam, kde není společnost politická, respektive, tam kde končí občanská společnost, začíná politika jako organizovaný boj o moc. Jisté prolínání těchto dvou společností je možné nejčastěji spatřovat na komunální úrovni, kde politické (volební) uskupení často vznikají právě z řad představitelů občanské společnosti. Do této doby se k těmto představitelům, respektive k jejich aktivitám a potřebám, staví zvolení politici dlouhodobě pasivně a neumožňují jejich rozvoj. Tento moment se stává jakousi roznětkou k rozhodnutí usilovat o moc a to vstupem do politického života. Tímto způsobem může přerůst občanská společnost v politickou i na vyšší úrovni. Navíc řada, převážně menších politických stran zaměřených na specifická témata (jako je například životní prostředí) se ve své činnosti opírá o aktivity občanské společnosti.

Význam občanské společnosti se dá vyložit dvojnásob, zcela odlišným způsobem. Jeden z pohledů a přístupů je ten neoklasicky smýšlejících liberálů a teoretických ekonomů, kteří význam občanské společnosti popírají. Představitelé tohoto přístupu vychází z tradice minimálních zásahů státu do života soukromé sféry, který je jakýmsi hlídačem dodržování norem a pravidel ve společnosti. Jak také uvádí Valach¹⁷ „Tento směr navazuje na evropský liberalismus první poloviny 19. století a pokouší se o revitalizaci jeho koncepcí. V duchu tradice boje proti absolutistickému feudálnímu státu a z vůle panovníků žádají hlasatelé těchto idejí omezení zásahů státu do soukromé sféry na nezbytné minimum. Stát se má stát jen tak zvaným "nočním hlídačem".“ Stát by v ideálním případě neměl vůbec zasahovat mezi aktéry trhu a je chápán jako nutné zlo. Z tohoto vyplývá nedostatek prostoru pro občanskou společnost. Význam občanství je spatřován v účasti občanů ve volbách do různých stupňů zastupitelských sborů, jehož výsledkem je delegování moci rozhodovat ve veřejných záležitostech politickým představitelům, kteří získali patřičný mandát. Občanská společnost v tomto pojetí je chápána tak, že usiluje o politickou moc bez řádné politické soutěže o voličské hlasy. Odlišný přístup se opírá o předpoklad, že občanská společnost, jako základ demokracie, využívá různé nástroje k prosazování vlastních cílů a ke kontrole zvolených zástupců a jejich aktivit ve svěřených oblastech působení. Pro toto pojetí je důležitý fungující politický systém stojící na dodržování občanských a lidských práv, stejně jako na svobodném přístupu k informacím. Je zde předpoklad, že státní správa ani právní stát nemohou plnohodnotně existovat bez rozvinuté občanské společnosti.¹⁸

¹⁶ Projev prezidenta republiky Václava Havla na sympóziu "Myšlenky Václava Havla a koncept občanské společnosti" Macalester College, Minneapolis/St.Paul, USA, 26. dubna 1999

¹⁷ Valach_Sborník_Vzdělávání - brána k evropské integraci. Vyd. 1. Brno : Masarykova univerzita, 2000

¹⁸ Čmejrek, J., Kopřiva, R., Základy veřejné správy. Praha: PEF ČZU, 2008, s.109.

Mezi české představitele dvou protipólů vnímání občanské společnosti můžeme uvést například poslední dva prezidenty České republiky, tedy Václava Klause na jedné straně a Václava Havla na straně druhé. Václav Klaus se staví k občanské společnosti negativně což potvrzuje jeho vyjádření „Občanská společnost je polemika se svobodnou společností! A je povinností každého demokrata ze všech svých sil, do konce svých věků proti ní bojovat!!!“¹⁹ Oproti tomuto Václav Havel tvrdí, že „občanská společnost je jediným vskutku pevným fundamentem demokratického politického systému, protože politické strany a základní instituce demokratického státu fungují dobře jen tehdy, čerpají-li trvale svou životní sílu z rozvinutého a pluralitního občanského prostředí, které je obklopuje, inspirují-li se jím a jsou-li zároveň vystaveny jeho kvalifikované kritice.“²⁰

Mezi funkce občanské společnosti se řadí tři základní. Lidé se sdružují v oblastech společného zájmu a chtějí se na něm podílet a spoluutvářet ho. Lidé se podílí na veřejném životě k čemuž je nevede pouze možnost svobodné seberealizace v neformalizovaných společenstvích občanů, ale také možnost začlenit se do skupin lidí s podobnými zájmy a hodnotami a tím udržovat a posilovat sociální vazby. Významným aspektem je participace, tedy utváření sociálních funkcí. Občanská společnost naplňuje politickou funkci tím, že je v pozici opozice vůči institucionálně organizované politické moci. Tímto občanská společnost dává jakousi zpětnou vazbu a srozumitelně definuje požadavky občanů. Občanská společnost stojí za otevřeně vedenými diskuzemi na různorodá témata a tím o nich zvyšuje mezi lidmi povědomí. Občanská společnost jako spotřebitel, producent zboží a služeb, potažmo zaměstnavatel, ovlivňuje hospodářství země a plní funkci ekonomickou. Mezi další funkce občanské společnosti se řadí funkce inovační (hledá řešení problémů doposud neznámá), komunitní a demokratizační funkce dává možnost lidem projevit vlastní názor, postoje a zájmy, kdy paralelně posiluje mezi lidmi smysl pro solidaritu a komunitu.

Aktivita občanské společnosti jsou participačními projevy v různých strukturách. Tím je myšlena spoluúčast a podílení se na určitých aktivitách v různých oblastech. V politickém životě (politická participace) je spatřována spoluúčast ve formě účasti ve volbách či za jistých okolností účasti v politických organizacích. Tyto aktivity jsou označovány jako „konveční“ formy participace. Mezi protestní formy participace můžeme uvést podpisy petic, účast na demonstracích či ilegálních protestech. Do této protestní participace spadá také neplacení místních daní či poplatků nebo pokut. Další formou participace je dárcovství ve finanční či věcné formě v humanitární oblasti. Členství v organizacích občanské společnosti je participace v podobě aktivit, které přináší takové členství. Tímto je myšleno například sportovní, zájmové a kulturní sdružení, vědecké či církevní organizace a jiné dobrovolné organizace. Mezi další formy participace patří dobrovolné práce bez finančního motivu nebo komunitní aktivity, které se prolínají výše uvedenými a jsou vztaženy k participaci na životě konkrétní obce. Zde se uvádí aktivity ve formě účasti na obecních brigádách, schůzích aj. Jak již bylo řečeno, občanská společnost má být prospěšná a přispívat k utváření

¹⁹ Seminář „O nebezpečí hrozícím obyvatelům Česka ze strany nevládních organizací a vůbec o občanské společnosti“ v Centru pro ekonomiku a politiku v Praze, červenec 2005

²⁰ Projev prezidenta republiky Václava Havla na sympóziu "Myšlenky Václava Havla a koncept občanské společnosti" Macalester College, Minneapolis/St. Paul, USA, 26. dubna 1999

základních demokratických hodnot. Aby tohoto mohla dosáhnout, je třeba, aby měla patřičné zdroje k realizaci samotných aktivit. Zdroji jsou myšleny nejen finance, ale i samotný lidský potenciál (znalost, zkušenost, kvalifikace) a technické zázemí.²¹

Činnost občanské společnosti je závislá na řadě dalších okolností, kam se řadí například samotná existence právního státu a politického práva jako možnosti svobodně volit a politicky se organizovat. Důležitým faktorem je otázka korupce ve státě, protože je zřejmé, že s rostoucí mírou korupce poklesá participace občanské společnosti. V současnosti dochází k decentralizaci v oblasti přenesené zodpovědnosti z centrální úrovně na úroveň nižší (komunální). Příkladem je nám sílíci pozice obcí s rozšířenou působností či obce s pověřeným úřadem. Tato decentralizace přispívá rozvoji aktivit občanské společnosti. Občanské aktivity se také musí opírat o důvěru. Tím je myšleno, že široká veřejnost akceptuje a věří těmto aktivitám. Pro společnosti, které se transformovaly z totalitních režimů na demokratické systémy je typická nízká míra důvěry. Neméně důležitým faktorem je morálka společnosti, na základě které jsou přijímány formální i neformální normy za závazné.²²

Občanská společnost stojí na dobrovolném sdružování lidí, přičemž cílem její činnosti není zisk. Motivem jsou především společné zájmy členů a zájmy veřejné. Důležitou vlastností občanské společnosti je nalézání konsenzus mezi jejími členy. Organizace občanské společnosti se mohou definovat navenek neformálními typem organizace, ale také formálním, do jisté míry institucionálním. Jejich financování probíhá nejčastěji formou peněžních či věcných darů z uvnitř či vně organizace, členskými příspěvky, či podporou státem. Některá institucionalizované organizace mohou nabývat, dle zákonů dané země, právních forem. Mezi nejznámější a nejčetnější patří občanská sdružení, nadace a nadační fondy, účelová zařízení církví nebo obecně prospěšné společnosti.

Pokud budeme nahlížet na občanskou společnost v konkrétním regionu, kterým je Česká republika, nalézáme její kořeny již v období národního obrození. V té době občanské spolky a sdružení nahrazovali neexistující národní stát. Po vzniku samostatného československého státu v roce 1918 došlo k velkému rozkvětu občanské společnosti. K jejímu následnému útlumu došlo vypuknutím druhé světové války. Při následném osvobození byl rok 1948 klíčový, protože došlo změnou práva ke zrušení řady organizací. K obrození občanské společnosti dochází po pádu tzv. „železné opony“ v roce 1989.

Jak již bylo zmíněno, důležitým pohledem pro tuto práci je vztah občanské společnosti k veřejné správě. Je zřejmé, že tento vztah je dán historickým vývojem či danou lokalitou z pohledu světového měřítko a takto je třeba na ni nahlížet. Evropa, jako představitel zemí, kde je dominance pravomocí a značná úlohou státu, je z pohledu míry akceptace občanské společnost nižší či slabší, než například v USA. Z tohoto důvodu se v Evropě podílí na financování neziskových občanských aktivit více stát. A jaké rysy v tomto nesou USA? Samostatnost a občanská angažovanost často nahrazovala a vyplňovala prostor absentujícího slabého státu ve Spojených státech amerických.

²¹ Čmejrek, J., Kopřiva, R., Základy veřejné správy. Praha: PEF ČZU, 2008, s. 110-112.

²² Čmejrek, J., Kopřiva, R., Základy veřejné správy. Praha: PEF ČZU, 2008, s. 112.

V tomto modelu je míra akceptace občanské společnosti značně vyšší než v Evropě. V současnosti, respektive od druhé poloviny 20. století, se v demokraciích objevují tendence k rovnocenné úloze občanů a občanských skupin (občanské společnosti) s úlohou státu, respektive veřejné správy. Svou aktivitou ze vnitř občanské společnosti se účastní tyto občanské skupiny na fungování veřejné správy. Správa veřejných záležitostí se má vykonávat a opírat o veřejný zájem. Přetrvávající problém je v nízké důvěře v instituce veřejné správy. Vztah nízké důvěry mezi veřejností a představiteli veřejné správy se dá rozdělit do tří oblastí vztahového vývoje. Vztah mezi občanem a veřejnou správou může mít podobu informace, jako jednosměrné komunikace z veřejné správy směrem k občanovi. V momentě, kdy dá občan veřejné správě zpětnou vazbu (např. formou referenda), vzniká obousměrný vztah – konzultace. Nejvíce otevřeným vztahem je aktivní účast občanů směrem k veřejné správě, kdy občané pouze nedávají zpětnou vazbu, ale aktivně iniciují určitá rozhodnutí. V některých zemích, jako je např. Polsko či Španělsko, je dokonce ústavně zajištěna možnost občanů podávat návrhy zákonů.²³

²³ Čmejrek, J., Kopřiva, R., Základy veřejné správy. Praha: PEF ČZU, 2008, s. 114-117.

4. Sociálně ekonomická charakteristika obce

4.1. Historie obce

Kdy byla obec Suchdol nad Lužnicí přesně založena se v žádném archívu neuvádí.



obr. č. 1 – obec Suchdol nad Lužnicí

Název jistě souvisí s písčitou „suchou“ krajinou, kde se snad těžilo i stříbro, avšak dle jedné pověsti, která se váže k Suchdolu nad Lužnicí bylo ve zdejších místech na počátku středověku z řeky Lužnice získáváno zlato. Když se po nějaké době všechno zlato vytěžilo a z této těžby vyschly příjmy, zůstal osadě název Suchýdol, neboli Suchdol. Ale v tomto případě jde pravděpodobně jen o hezkou pověst.

Suchdol nad Lužnicí od nepaměti patřil k treboňskému panství pánu z Landštejna. Lutold z Landštejna jej však r. 1362 prodal Petrovi, Joštovi, Oldřichovi a Janu z Rožmberka. Když smrtí Petra Voka r. 1611 Rožmberkové vymřeli, přešel Suchdol dědictvím do rukou pana Jiřího ze Švamberka, který měl za manželku Alžbětu, sestru Petra Voka. Panování pánů ze Švamberka mělo však jen krátké trvání. Celé jejich panství bylo zabaveno ve prospěch císaře Ferdinanda II. po bělohorské porážce českých stavů, ke kterým patřili i Švamberkové.



obr. č. 2 – historický pohled Suchdola nad Lužnicí

V rukou Habsburků zůstal Suchdol do 2. dubna 1660, kdy se dostal do držení rodu Schwarzenberků.²⁴

Suchdol nad Lužnicí, od roku 1876 městys, byl za Rakouska-Uherska místem, kde se soustřeďovala a výrazně prosazovala duchovní pomoc Čechům na Vitorazsku.

Pohraniční území České republiky v povodí horní Lužnice, které se v šíři 6 – 10 km táhne při česko-rakouských hranicích a dnes ho nazýváme Vitorazskem, náleželo minimálně od doby vrcholného středověku až do roku 1920 k zemi Dolní Rakousy. Po

²⁴ Kronika obce Suchdol nad Lužnicí

1. Světové válce muselo poražené Rakousko odstoupit některá území naší nově vzniklé republiky. Bylo to 13 obcí, menších osad a samot.

Mezi nemnohé zachované pamětihodnosti patří na prvé místo kostel sv. Mikuláše, založen asi v první polovině 14 století roku 1362 povýšený na farní. Byl prvním jihočeským dvojlodním kostelem s jediným středním sloupem. Druhou památkou Suchdola je barokní kaple sv. Jana Nepomuckého z r. 1728.

Roku 1625 byla v Suchdole zřízena tavírna stříbrné rudy, která ročně zpracovala až 4 000 hřiven stříbra. Ruda byla dovážena v uzavřených sudech z Rudolfova a Ratibořských hor. Byly zde odlity i 4 zvony pro třeboňský klášter.



obr. č. 3 – kostel sv. Mikuláše

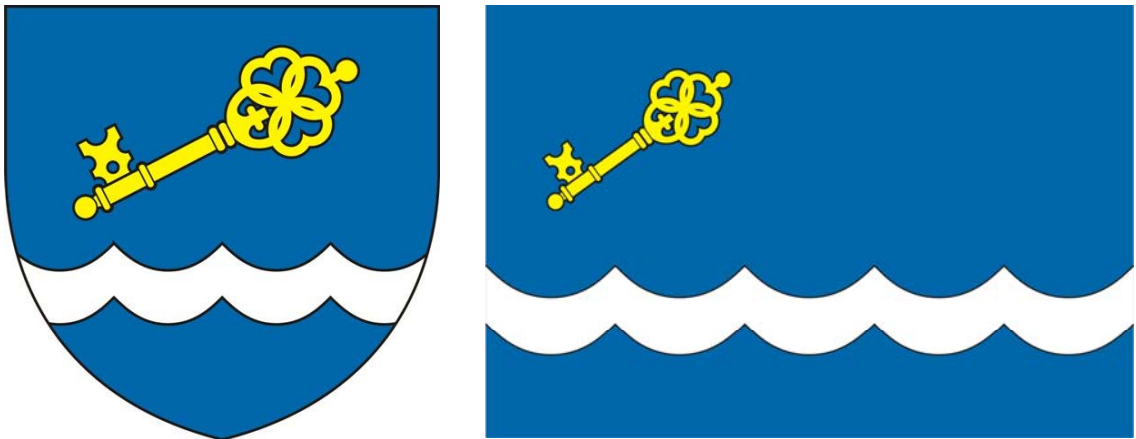
Historicky důležitou kapitolou ve vývoji města byl obor sklářství, respektive sklárna, o níž psal František Mareš ve své knize z roku 1893, kterou započal věnováním „JEHO JASNOSTI VYSOCE UROZENÉMU PÁNU PANU ADOLFU JOSEFOVI KNÍŽETI ZE SCHWARZENBERGA, VÉVODU KRUMLOVSKÉMU, JEHO CÍSAŘI A KRÁLI APOŠTOLSKÉHO VELIČENSTVA TAJNÉMU RADOVI, RYTÍŘI ŘÁDU ZLATÉHO ROUNA ATD. ATD. ATD. V HLUBOKÉ ÚCTĚ PŘIPISUJE FRANTIŠEK MAREŠ“²⁵

Život v Suchdole nad Lužnicí v novodobé historii byl ovlivněn pobytem vojáků 2. praporu 15. brigády Pohraniční stráže. Výcvikové středisko (větší objekt o třech hlavních budovách) se rozkládal při výjezdu ze Suchdola na Třeboň. Z objektů tohoto střediska vznikly byty pro místní občany. 2. prapor PS Suchdol měl na starost 63 602 m úseku státní hranice ČSSR. Fotky objektů jsou umístěny v příloze č. 1 této práce.

V loňském roce, konkrétně 26. května 2009, byl v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky slavnostně předán panu Janu Kronikovi, starostovi města, dekret na právo užívat znak a vlajku.²⁶ V příloze č. 2 jsou uvedeny neúspěšné návrhy znaku a vlajky města. V příloze č. 3 je uveden souhlas MÚ Suchdol nad Lužnicí k uveřejnění oficiálního znaku a vlajky města v této diplomové práci.

²⁵ Mareš, F., České sklo, příspěvky k dějinám jeho až do konce XVIII. století., se zvláštním ohledem na jižní čechy. Praha: Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění, 1893

²⁶ www.suchdol.cz



obr. č. 4 – znak a vlajka města Suchdol nad Lužnicí

„I když Suchdol nad Lužnicí neoplývá pamětihodnostmi, ve většině duší a srdcích jeho obyvatel a jejich potomků v dobách zlých i lepších, tak, jak šel čas staletími, se utvářel vztah k tomuto místu, kde v jarních měsících prožívali a současníci prožívají znovu a znovu zázrak proměny přírody na Horní Lužnici, kde meandrující koryto řeky s řadou slepých ramen a tůní, mokřinami a lučními společenstvy je jednou z mála lokalit tohoto charakteru v celé naší republice, kde se mohou pokochat barevností a vůní rašeliniště Červené Blato či kaňonem řeky Dračice.“²⁷

4.2. Geografické vymezení obce

Město Suchdol nad Lužnicí leží v Jihočeském kraji, v okrese Jindřichův Hradec a patří mezi nejmladší města v České Republice (statut města byl přiznán Rozhodnutím č. 64 předsedy Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ze dne 14. 12. 2005). Od roku 1876 byl Suchdol nad Lužnicí městysem. Se svými 3638 obyvateli, jak je uvedeno na kvalitně spravovaných webových stránkách obce²⁸, je čtvrtým největším městem co do počtu obyvatel v okrese. Tento údaj zahrnuje i obyvatele žijící v místních částech Klikov, Františkov, Tušř, Hrdlořezy a Bor. Výměra území obce je 6405,21 ha. Nadmořská výška obce je 454 m n.m.

Suchdol nad Lužnicí je přirozeným centrem v území mezi lázeňským městem Třeboň (20 km) a státní hranicí s Rakouskem, kdy nejbliže jsou dva bývalé hraniční přechody - Halámky-Neunagelberg vzdálený 8 km a České Velenic-Gmünd vzdálený 17 km. Tato lokalita nabízí prostor pro poznávání území za hranicemi státu a pro nezbytnou přeshraniční spolupráci. Město je členem mikroregionu " Vitorazsko ".

Městem protéká řeka Lužnice, která se za celou historii místa stala jeho symbolem. **Lužnice** (německy *Lainsitz* nebo *Luschnitz*, *Lužnitz*) je řeka na jihu České republiky s horním tokem v Rakousku (Dolní Rakousko) pravobřežní přítok Vltavy. Je dlouhá 208 km a odvodňuje území o rozloze 4 226 km²; průměrný průtok činí 24,3 m³/s, oproti ostatním jihočeským řekám má však velmi malý spád a teče pomalu, což se negativně projevuje při povodních. Lužnice protéká Novohradskými horami, Třeboňskou pánví a Středočeskou pahorkatinou, celý horní tok Lužnice až k Veselí nad Lužnicí je součást

²⁷ www.suchdol.cz (Jan Kronika)

²⁸ www.suchdol.cz

CHKO Třeboňsko, jednoho z přírodně nejceněnějších území jižních Čech, které je zařazeno do systému biosférických rezervací UNESCO.²⁹

Horní Lužnice je přírodní rezervace v CHKO Třeboňsko, táhnoucí se mezi Novou Vsí nad Lužnicí a Suchdolem nad Lužnicí podél řeky Lužnice v délce přibližně 16 km. Jedná se o jednu z mála zachovaných oblastí přirozené říční nivy v ČR. Osu tvoří meandrující tok Lužnice, který se často větví a vytváří slepá říční ramena. V nivě, která je každoročně zaplavována, se nachází mnoho tůní a žije zde celá řada vzácných a ohrožených organismů.³⁰

Vzdálenost Suchdola nad Lužnicí od okresního města Jindřichův Hradec je 42 km a od krajského města České Budějovice 44 km. Od hlavního města Prahy je Suchdol nad Lužnicí vzdálen 158 km. Od hlavního města sousedního Rakouska, Vídně, je Suchdol vzdálen 152 km.



obr. č. 5 - mapa České republiky

Suchdol nad Lužnicí je městem s pověřeným městským úřadem, který v rámci přenesené působnosti vykonává na svém území státní správu (matrika, stavební úřad). Do správního obvodu Suchdola nad Lužnicí spadají obce Dvory nad Lužnicí, Rapšach, Halámky. Třeboň je pak obec s rozšířenou působností, kam spadá Suchdol nad Lužnicí.

Kód obce: 547280, NUTS 5 (LAU2): CZ0313, IČO 00247561³¹

4.3. Historie a geografické vymezení místních částí města

Lidé ve větším počtu začali na Suchdolsko přicházet a usazovat se až po třicetileté válce, když se zde v souvislosti s výrobou železa a skla začalo ve velkém kácet dřevo na topení v železárnách a sklárnách. Vesnice založené v tomto období už nevznikaly z vůle panských úředníků, kvůli zúrodnování půdy, ale spíše přirozeným způsobem z osad lesních dělníků, havířů, hamerníků, sklářů a hrnčířů. Přírodní podmínky, pozdější doba

²⁹ <http://cs.wikipedia.org>

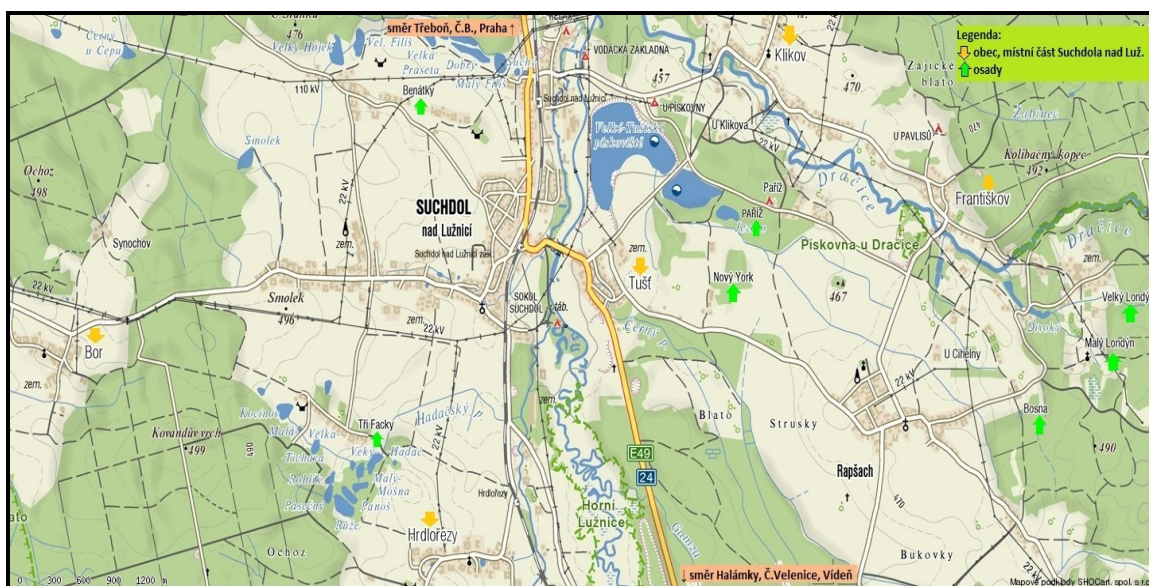
³⁰ www.trebonsko.ochranaprirody.cz

³¹ <http://portal.gov.cz>

zakládání osad a vliv stavebních stylů přicházejících z Rakous jsou zřejmě příčinou toho, že venkovská zástavba v tomto území se liší od klasických jihočeských vesnic založených ve středověku.

Jako malé střípky rozbitého zrcátka se v drsné oblasti náhle zalesknou světově znějící názvy několik osad. Na duševní choroby autorů turistických příruček mohli kdysi lehce pomyslet neinformovaní čtenáři, když jim bez jakéhokoliv vysvětlení doporučovali cestu z Tušť do Klikova (3 km) přes New York a Paříž. K pocitu, že se tady sešel celý svět, může ještě přispět fakt, že je zde možné narazit na osady Velký London, Malý London, Bosnu a Benátky. Zato osady Tři Facky a Žabárna mají obyčejné české srozumitelné názvy.³²

Nové osady v panství Heidenreichstein byly založené v kolonizaci okolo roku 1830, jako např. London, Paris, Spáleníště (Abbrand). Původně fara Rapšach spadala pod panství Litschau (1382), Od počátku 15. stol. spadá toto území do panství Heidenreichstein (Kamýk - panství Kinských).³³ Po roce 1948 Suchdolsko téměř vymizelo ze všech turistických map a průvodců, bez propustky se do pohraničí nesmělo.³⁴



obr. č. 6 – mapa Suchdola nad Lužnicí a okolí

4.3.1. Tušť

Oficiální jméno Tušť se používá od roku 1921, předtím se tato obec jmenovala Schwartbach, podle potoka, jímž přitékala černá voda z blat. Část obce leží podél hlavní silnice směřující k hraničním přechodům v Halámkách a Českých Velenicích (vstupem do Schengenského prostoru byli uzavřeny), větší část je za potokem, na východní straně. Tušť je od Suchdol oddělena řekou Lužnicí.

³² Kroupa, S., *Zázraky před jižní hranicí*. České Budějovice: Veduta, 2005, s. 23.

³³ Junker, E., *Die Geschichte der Grenzbildung zwischen Österreich und Böhmen im Nordwesten NÖ*. Wien 1949, s. 39.

³⁴ Kroupa, S., *Zázraky před jižní hranicí*. České Budějovice: Veduta, 2005, s. 23.

Důležitým místem spojení mezi Tuští a Suchdolem byl a je most přes řeku Lužnici. Nejstarší zprávy o tomto místě pocházejí možná již z roku 1179, kdy Friedrich Barbarossa rozdělil zdejší spornou, čerstvě kolonizovanou oblast mezi českého knížete a rakouského vévodu.³⁵

Do roku 1920 patřila vesnice k Rakousku, zemskou hranici tvořila řeka Lužnice a potok tekoucí z hranických rašelinišť. V roce 1928 žilo v Tušti šest set patnáct českých obyvatel a sedm Němců. Zdejší česká obecná škola měla tři třídy (95 dětí). Byl zde český hasičský sbor, Národní jednota pošumavská a Odbor baráčníků. K obci patřily domy osad Paříž a New York a dva mlýny s pilami. Byla zde rovněž výroba cementového zboží, především střešních tašek, a truhlářství.

V době kolektivizace byla v Tušti zřízena jedna z prvních Strojních traktorových stanic. Aktivní zemědělské družstvo, které zde bylo v 50. letech založeno, převzal později státní statek. V současnosti je převážná část zemědělských pozemků přeměněna na pastviny.

Východně od Tuště jsou zásoby kvalitního písku, který byl v 60. a 70. letech 20. století těžen ve velkém množství. Po ukončení těžby zde vznikla jezera (pískovny), která jsou v létě vyhledávána rekreanty, jímž také slouží kempy s chatkami i se stany.³⁶

4.3.2. Klikov

Klikov nepatří k nejstaršímu osídlení kraje. Podle purkrechních knih chlumského panství byla tato vesnice založena v posledních letech krajířovského majetnictví Chlumu. Jestliže tedy Krajířové prodali chlumecké panství roku 1575, může se zhruba říci, že jsou Klikovu přibližně čtyři a půl století.³⁷

Klikov leží mimo hlavní silnice, v blízkosti řeky Dračice. V obci není velký návesní prostor, jak bývá v jihočeských obcích běžné, domy jsou převážně postavené podél silnic k Suchdolu, Františkovu a Chlumu.



obr. č. 7. – hrnčírna na Klikově

Vesnice byla založena koncem 16. století na česko-rakouské hranici a patřila majitelům bystřického panství, pánům Krajířům z Krajku. V obci, k níž patřila huť Františkov, se také usazovali němečtí havíři a hamerníci, kteří sem jako odborníci byli zvaní na tavení železné rudy a na zpracování železa. Z německého havířského pozdravu „Glück auf“ pak zřejmě vzniklo jméno obce Klikau, česky Klikov.

³⁵ Hokr, V., Oesterreicher, J., Schneider, B., *Paměti Vitorazska*. Novohradská občanská společnost, 2003, s.69.

³⁶ Kroupa, S., *Zázraky před jižní hranicí*. České Budějovice: Veduta, 2005, s. 28.

³⁷ Hokr, V., Oesterreicher, J., Schneider, B., *Paměti Vitorazska*. Novohradská občanská společnost, 2003, s.66.

V roce 1880, kdy už se ve vysokých pecích na Kladně a jinde vyrábělo levné a kvalitní železo ve velkém, tak drobné hutnictví založené na zpracování nekvalitní železné rudy definitivně skončilo a část místního obyvatelstva si našla způsob obživy ve výrobě hliněného a kamenitého zboží. Umožňovaly to zásoby kvalitní hlíny, která byla dobývána na různých místech v polích. Výrobky klikovských hrnčírů se brzy stala známými a vyhledávanými.

V roce 1928 v Klikově bydlelo tisíc sto obyvatel, kteří si postavili čtyřtřídní školu, jejíž jednopatrová budova s impozantním štítem je stále nepřehlédnutelnou stavbou. Další zajímavou historickou stavbou je také kostel Panny Marie Sněžné. Za povšimnutí stojí i mnohé vkusně upravené obytné domy. Na západním okraji, na řece Dračici, stál mlýn a pila. Objekty zemědělské velkovýroby jsou na severozápadním okraji, zcela mimo obytnou zástavbu a hlavní cesty, takže nekazí celkový jemný vzhled zajímavé vesnice. Za první republiky bývala v Klikově Lidová škola hospodářská, Sokol, Ochotnické divadlo, Vodní družstvo, Spořitelni a záložní spolek.

Ani meliorace pozemků a stavby pro bohatě dotovanou zemědělskou velkovýrobu po roce 1960 nevrátily do Klikova rušný život, který tady kdysi při výrobě železa byl. Čas přinesl další změny. Po roce 1989 se také změnilo zemědělství, už nepotřebuje mnoho lidí, proto se současný Klikov stal ještě klidnější vesnicí vhodnou pro rekreaci. V tom je zřejmě jeho budoucnost. Specialitou Klikova zůstala hrnčírská tradice, několik keramických dílen.³⁸

4.3.3. Františkov

Vesnice Františkov leží na západním okraji hlubokých hraničních hvozdu, v dávné minulosti se také jmenovala Franzensthal a patřila od svého vzniku k obci Klikov. Přístup do osady je po silnicích z Klikova a Rapšachu a po lesních cestách z Nové Hutě, Nové Vsi a z Londýna.

Františkov byl založen roku 1790, tedy v roce, kdy v nedalekém údolí řeky Dračice vznikla železárna. Železářskou výrobu iniciovali podnikatelé Augustin Seidl a Tomáš Ignác Svoboda. Největší rozvoj obce souvisel s rozmachem železářny kolem roku 1830. V této době zde mimo pomocnou sílu pracovalo přes osmdesát hutníků a železářů a přibližně třicet uhlířů.³⁹

Protože zde už před třicetiletou válkou byla nalezena železná ruda, vyrostla zde železárna, která přilákala havíře a hamerníky. V železárnách se topilo dřevěným uhlím, a tak se zde usazovali i další lidé, kteří se zabývali kácením dřeva, jeho pálením v milířích a výrobou kolomazí. Hamry na zpracování surového železa byly poháněny vodou z říčky Dračice. Kolonie dělníků sem také lákala obchodníky.

Přestože zásoby zdejší nízkoprocentní železné rudy nebyly velké (po čase sem musela být ruda dovážena ze vzdálených dolů), zůstala zdejší železárna v provozu a do roku 1880. Potom sice byly začázené budovy přestavěny na velký parní mlýn, na počátku 20. století je zde také uváděna výroba skla, ale význam Františkova brzy poklesl.

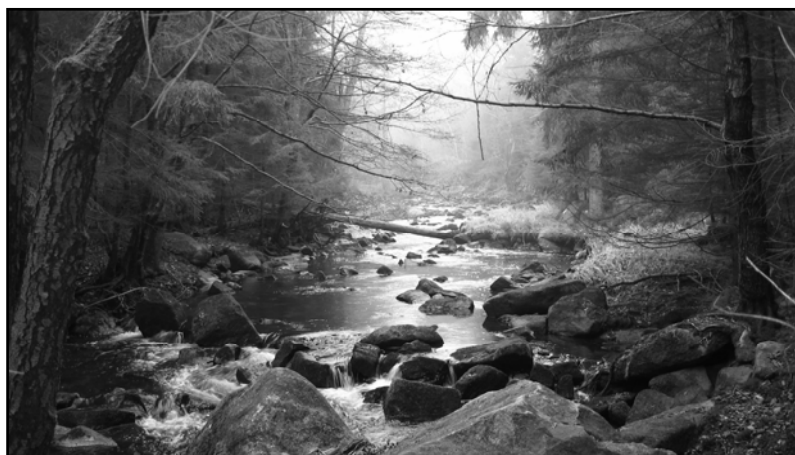
³⁸ Kroupa, S., *Zázraky před jižní hranicí*. České Budějovice: Veduta, 2005, s. 55-57.

³⁹ Hokr, V., Oesterreicher, J., Schneider, B., *Paměti Vitorazska*. Novohradská občanská společnost, 2003, s. 61.

Po roce 1948, kdy bylo na východním okraji obce vytvořeno nepřístupné pohraniční pásmo, život ve Františkově ještě více utichl. Pracovní, obchodní a společenský ruch připomínají, mimo továrního komína a vysokých budov mlýna, některé zajímavé staré stavby a zbytky vodních náhonů u Dračice. Důležitou stavbou je most přes řeku. V současnosti se zde, při snaze o oživení osady, objevuje stále více ubytovacích a stravovacích zařízení, neboť neporušená drsná příroda v okolí chladné říčky Dračice láká v letním období stále více turistů. Zajímavostí na jih od Františkova jsou také kopce pískové pouště, přírodní rezervace zvané Pískovna u Dračice.⁴⁰

Řeka Dračice od nepaměti ovlivňuje ráz krajiny a život lidí jak na Františkově, tak Klikově. Dračice vstupuje na naše území z Rakouska východně od obce Rapšach, nedaleko u obce Františkov. Teče převážně k západu a na ř.km 123,0, respektive u vodácké základny v Suchdole nad Lužnicí, se vlévá zprava do Lužnice. Povodí má plochu asi 150 km², sjížděný úsek měří přes 10 km. Údolí dračice je široké s hlinitým podkladem, ve kterém koryto řeky tvoří četné zákruty. Na horním toku bývaly hráze k náhonu vody na hamry. Jejich provalením vznikly dnešní dlouhé peřeje.⁴¹

V roce 1998 byla řeka Dračice vyhlášena přírodní rezervací. Část toku říčky Dračice



v úseku mezi státní hranicí s Rakouskem a obcí Klikov. Řeka podhorského charakteru s četnými balvanitými úseky protékající úzkým údolím majícím v některých částech charakter skalnatého kaňonu. Útočiště významných populací ohrožených živočichů.⁴²

obr. č. 8 – řeka Dračice (část s peřejemi)

4.3.4. Hrdlořezy

O vesnici postavené jižně od Suchdola nad Lužnicí, jsou první zmínky z roku 1380, kdy se i na okraji mohutných novohradských hvozdů a rašelinišť začali usazovat drobní zemědělci, poddaní pánů z Rožmberka.

Za stavovského povstání měli poddaní z Hrdlořez povinnost podílet se na stavbě a obsluze srubu u Majdaleny. Po třicetileté válce zbyli v Hrdlořezech pouze dva usedlíci.

Hrdlořezy, od svého zniku česká příhraniční obec, se nazývala zpočátku Suchdolec a byly silně napojeny na Suchdol, s nímž v minulosti prakticky sdílely všechny doby dobré i zlé.⁴³

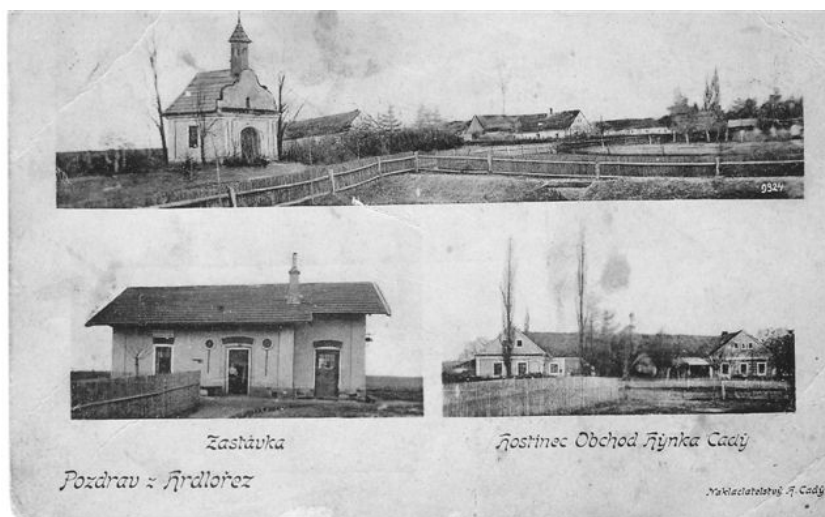
⁴⁰ Kroupa, S., *Zázraky před jižní hranicí*. České Budějovice: Veduta, 2005, s. 57-58.

⁴¹ www.info-centrum.cz

⁴² www.trebonsko.ochranaprirody.cz

Přestože zde žilo vždy několik set obyvatel, škola v Hrdlořezech nikdy nebyla a děti docházely do školy suchdolské.

Východně od Hrdlořez je zastávka železniční trati Veselí nad Lužnicích – České Velenice. Středem podlouhlé vesnice vede silnice ze Suchdola k Novým Hradům. Uprostřed osady stojí kaple sv. Jana z roku 1816.⁴⁴



Obr. č. 9 – historická pohlednice Hrdlořez

4.3.5. Bor

Bor (480 m.n.m.) leží poblíž silnice Suchdol nad Lužnicí – Šalmanovice.

Vesnice byla roku 1560 založena Vilémem z Rožmberka a dostala název Lhota Vilémova. Protože to byla nová osada uprostřed lesů, začalo se jí říkat Nová Ves za Suchdolem nebo Nová Ves na Boru. Nakonec zůstalo jen jméno Bor.

Protože to byla malá vesnice, zapadlá v lese, nevyhnuly se jí útrapy třicetileté války, po které zůstala úplně pustá. Vrchnosti se postupně podařilo opuštěné usedlosti obsadit. Obnovená ves byla až do roku 1891 součástí Šalmanovic.

Do katastru Boru patří převážná část rybníka Podřezaný. V roce 1920 zde bylo čtrnáct usedlíků, po pozemkové reformě se počet hospodářů zvětšil na čtyřicet. Malé JZD, které zde v 50. letech vzniklo, odolávalo násilnému slučování družstev až do let 70., kdy je pohltily Velkovýkrmny Třeboň.

Na jižní straně Boru se na ploše 465 ha rozkládá rašeliniště, v němž se do počátku 60. let 20. století „píchaly horky“. Byla to v podstatě životní nutnost, jak si opatřit palivo. Obyvatelům okolních vesnic byly totiž zestátněny lesy, a protože měli na dosah blata, a tudíž možnost získání paliva z rašeliny, neměli nárok na přiděl uhlí.⁴⁵

⁴³ Kroupa, S., *Zázraky před jižní hranicí*. České Budějovice: Veduta, 2005, s. 61.

⁴⁴ Hokr, V., Oesterreicher, J., Schneider, B., *Paměti Vitorazska*. Novohradská občanská společnost, 2003, s. 77-78.

⁴⁵ Kroupa, S., *Zázraky před jižní hranicí*. České Budějovice: Veduta, 2005, s. 62.



obr. č. 10 - Bor

4.3.6. Z historie osad

Osada New York

New York je osada 2 km východně od Suchdola nad Lužnicí, na půli cesty mezi Suchdolem a obcí Rapšach. Osada přináležel k Suchdolu jako jedna ze základních sídelních jednotek jeho místní části Tušř. Název osady pochází z roku 1920 jako výraz řku západním mocnostem za řpřojení tohoto území k řeskoslovensku. Poblíž se nachází osada Paříž.

Osada Paris

Osada Paris vzniká okolo r. 1830, resp. 1827. Vznik místních řástí Paris, New York atd. je řán řladomorem v letech 1771-1772. V celé monarchii zemřelo více řak 1/10 obyvatel, kteří řpřeli neúrodou, nemocemi a řladem. V roce 1770 zde napadlo 10 loktů sněhu. Měřilo se zde tzv. vídeňským loktem - 77,756 cm.⁴⁶ Občané z této řásti odcházejí za prací do Francie, Itálie, USA, atd., aby se později s vydělanými penězi vrátili zpřt, zalořili nové osady a usadili se.

18. století je známé řím, ře řména vznikají po gruntech. Jinými slovy, řřstřhoval-li se někdo nový, postupem řasu se objeví v matrice např. řápis: Ladislav Novák vulgo Kolář, nebo-li řřezřívka a nové řmeno. Obyvatelé nových domů získali řména stejným způsobem - "To jsou ti z Parisu, New Yorku, atd." římto způsobem vznikají nové řázvy, které jsou zaneseny do řírkevních řap. Podobně vznikla **osada Benátky ři osada New York** nebo **osady Bosna ři Malý a Velký London** leřící u obce Rapšach.⁴⁷

⁴⁶ Metrologická řřručka, SOA Plzeň a Muzeum řumavy v Suřici, 1984

⁴⁷ soukromý řrchív rodiny Bednářů z Parisu



obr.č.11 – osada Paris

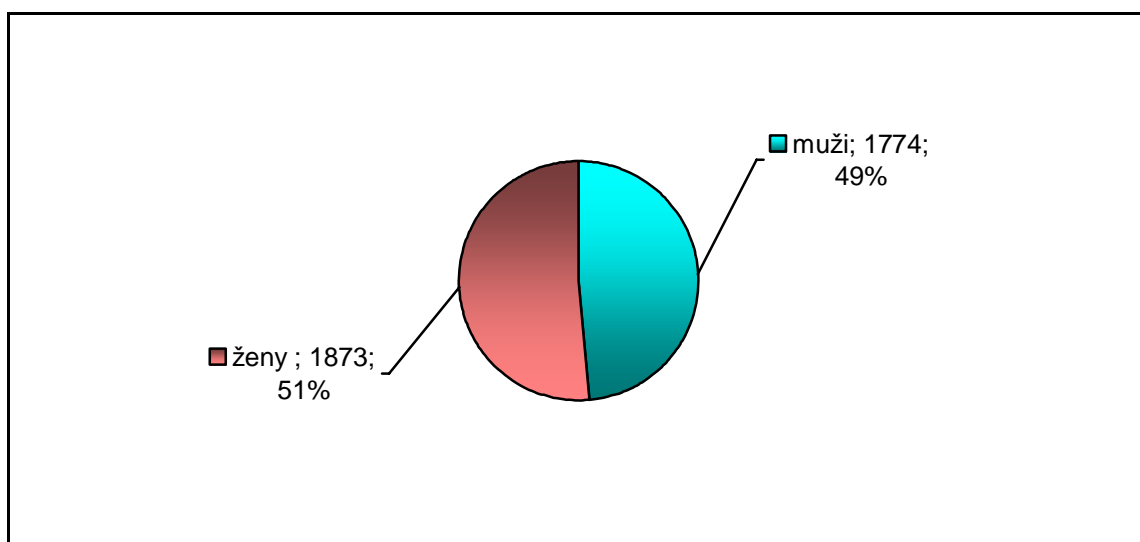
Osada Tři Facky

Vznik osady Tři Facky je spojen se starým sporem suchdolských sedláků s třeboňskou vrchností. Suchdolští se v roce 1826 postavili proti vrchnosti a domáhali se svých starých práv k lesům, pastvinám a rybníkům v okolí města. Sepsali dokonce žalobu na svou vrchnost a opakovaně ji poslali do Prahy k zemskému guberniu. O rok později došlo k detailnímu měření celého katastru, přesto výsledkem nebylo dostatečné respektování práv sedláků. Za ně se postavili suchdolští konšelé, kteří se ocitli v třeboňském vězení a následně 2.4.1827 byli převezeni ke krajskému soudu do Českých Budějovic. Krátce na to byli propuštěni, avšak nároky sedláků definitivně zamítnuty dekretem krajského úřadu dne 1. května 1827. V průběhu sporu sedláci neplatili nájem, takže kníže Schwarzenberg nařídil, aby jim byly pozemky odňaty a přiděleny za účelem stavby chalup podruhům, kteří o to žádali. Jedním z nich byl Prokop Benda, který po nátlaku a výhrůžkách sedláků, upustil od záměru a stavbu chaloupky odvolal. Za to byl předvolán do Třeboně „na kancelář“, kde mu pan „delektor“ při výslechu vyt’al tři facky pro nedodržení závazku a stavět musel. Z toho vznikl pro tyto samoty posměšný název Tři Facky. Dům, který Prokop Benda dostavěl v roce 1833, má č.p. 112.⁴⁸

⁴⁸ Hokr, V., Oesterreicher, J., Schneider, B., *Paměti Vitorazska*. Novohradská občanská společnost, 2003, s. 75-76.

4.4. Demografická struktura obce

Dle aktuální informace webu města⁴⁹ je počet obyvatel v současnosti 3638. Údaje ze sčítání lidu, domů a bytů 2001⁵⁰ uvádějí, že Suchdol nad Lužnicí má 3647 trvale hlášených obyvatel. Z toho mužů bylo 1774 a žen 1873.



graf č. 1 – skladba obyvatel dle pohlaví

Obyvatelstvo rozděleno podle pohlaví a rodinného stavu - informace ze sčítání lidu, domů a bytů 2001.⁵¹

Obyvatelstvo celkem		3647
z toho ženy		1873
Muži	Svobodní	738
	Ženatí	893
	Rozvedení	94
	Ovdovělí	43
	Nezjištěno	6
Ženy	Svobodné	616
	Vdané	883
	Rozvedené	129
	Ovdovělé	240
	Nezjištěno	5

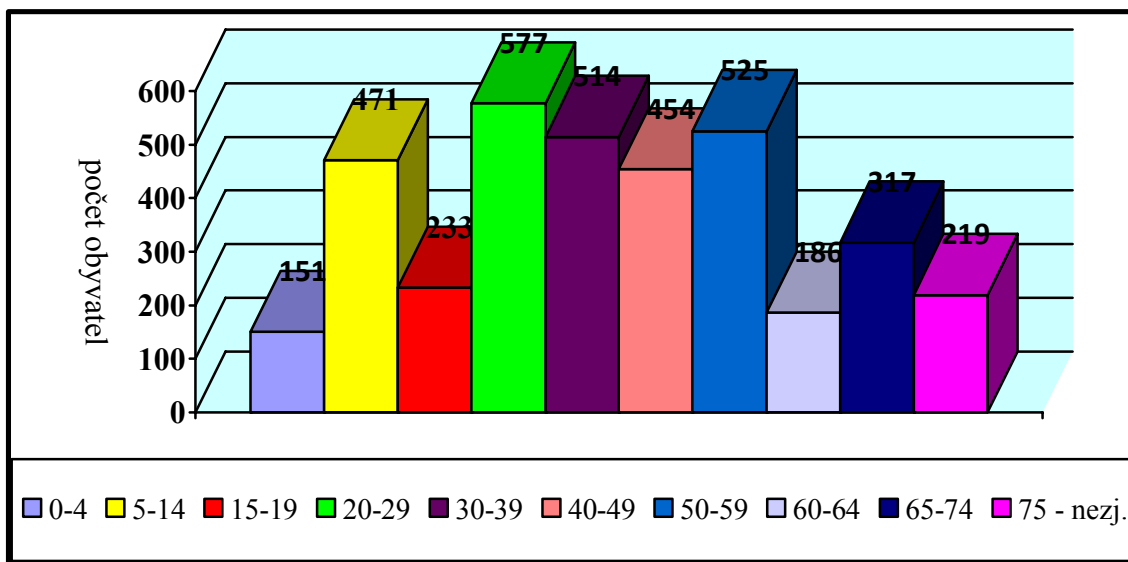
tab. č. 1 – obyvatelé dle pohlaví a rodinného stavu

⁴⁹ www.suchdol.cz

⁵⁰ www.czso.cz

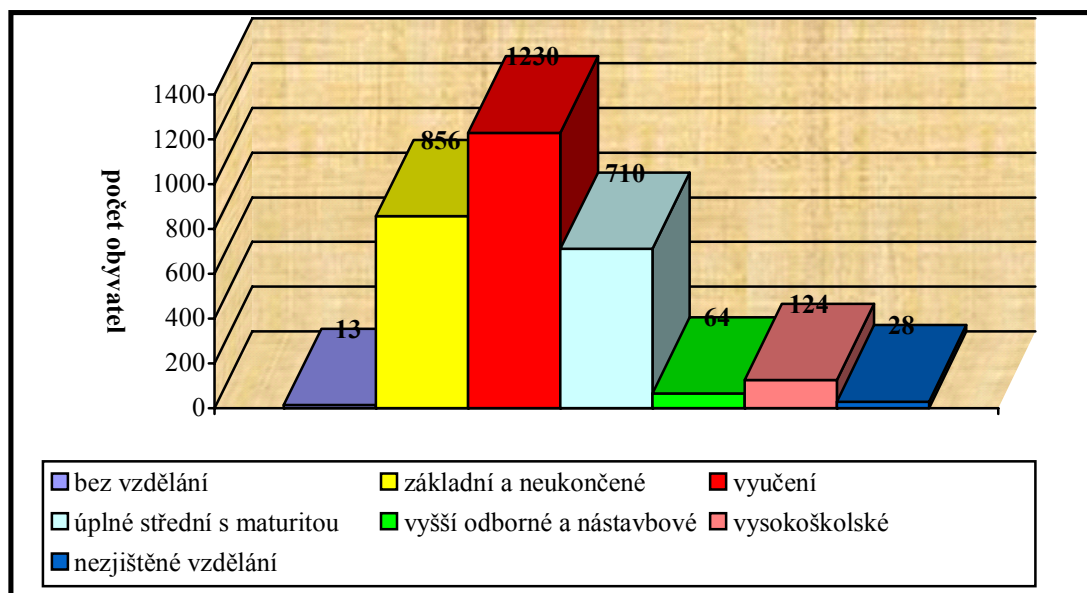
⁵¹ www.czso.cz

Věková struktura - celkový počet 3647 trvale hlášených obyvatel můžeme rozdělit podle jejich věkové struktury. Informace ze Sčítání lidu, domů a bytů 2001.⁵² Aktuálnější informace můžeme najít na Portálu veřejné správy České republiky,⁵³ kde je uveden počet obyvatel 3634 a průměrný věk obyvatel 40,1 k 1.1.2005.



graf č. 2 – věkové struktury obyvatelstva

Vzdělanostní struktura – tato struktura je sledována u obyvatel starších 15ti let. Jedná se tedy o 3025 obyvatel obce z celkových 3647. Graf níže zobrazuje jednotlivé stupně vzdělání a počty obyvatel, které je dosáhli.⁵⁴



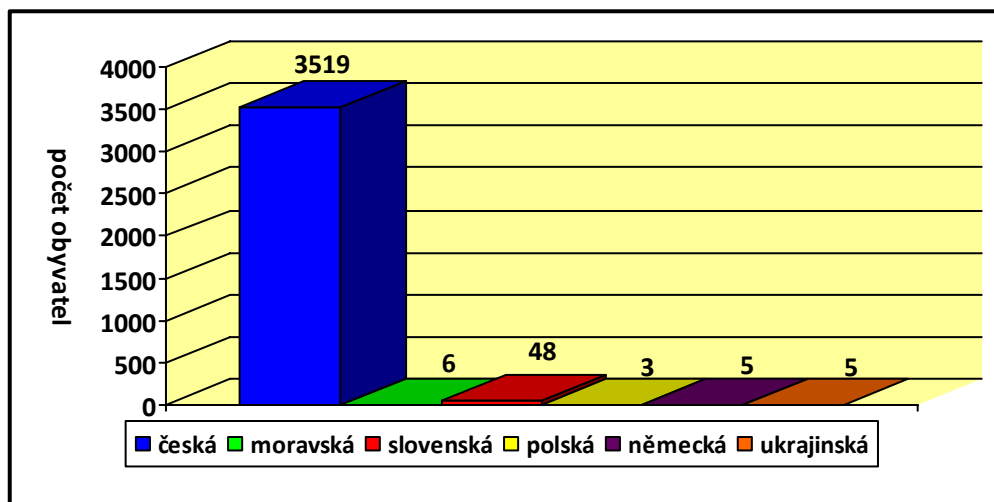
graf č. 3 – vzdělanostní struktury obyvatelstva

⁵² www.czso.cz

⁵³ http://portal.gov.cz

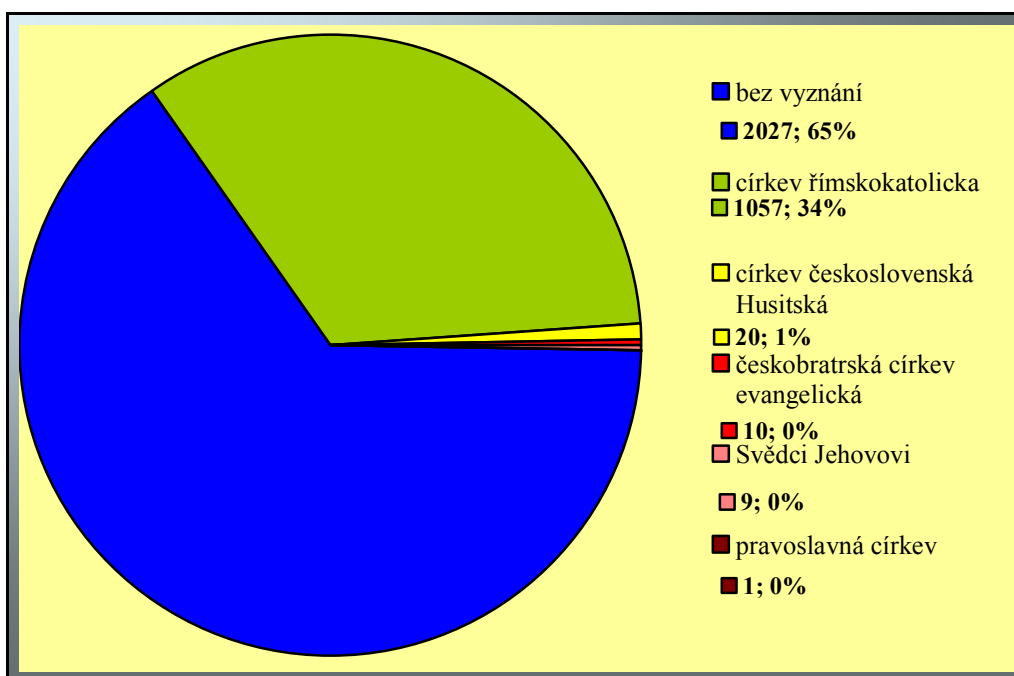
⁵⁴ www.czso.cz

Národnostní struktura - další faktor, kterým můžeme členit obyvatele města Suchdol nad Lužnicí je rozdělení podle národnosti.⁵⁵



graf č. 4 – počet obyvatel dle národnosti

Náboženství – rozdělení obyvatel podle náboženského vyznání je důležitou součástí demografického členění obyvatel. Z počtu 3647 trvale hlášených obyvatel je věřících 1161 tj. 31,83 %, bez vyznání 2027 tj. 55,58 % a u 459 obyvatel tj. 12,58 % se náboženské vyznání nepodařilo zjistit. Grafické znázornění počtu věřících v jednotlivých církvích je uvedeno níže v grafu.⁵⁶



graf č. 5 – věřící dle jednotlivých církví (počet, podíl v %)

⁵⁵ www.czso.cz

⁵⁶ www.czso.cz

V Suchdole nad Lužnicí nalezneme římskokatolickou farnost a v její těsné blízkosti kostel Sv. Mikuláše. Pod tuto farnost spadají obce Bor, Cep, Františkov, Hrdlořezy, Klikov a Tušř.

4.5. Zaměstnanost v obci

Ekonomickou, ale také sociální oblast území nejvíce ovlivňuje a dává podobu stabilní společnosti Eaton Elektrotechnika s.r.o., která je dceřinou společností koncernu Eaton, jejíž výrobní závod sídlí v centru Suchdol nad Lužnicí. Tato společnost v současnosti zaměstnává 1000 pracovníků a tím se řadí mezi jednoho z nejvýznamnějších zaměstnavatelů v okolí a jihočeského kraje. V posledním roce však i tato společnost musela reagovat na ekonomickou situaci a redukovat stavy zaměstnanců z počtu 1192 a 300 externích v roce 2008, který byl v historii společnosti nejsilnější, na 1000 a 150 externích zaměstnanců v roce 2009. Mezi lety 2002 a 2007 tato společnost stabilně zaměstnávala cca 1100 osob. Společnost Eaton Elektrotechnika s.r.o. je tedy největším a nejdůležitějším zaměstnavatelem v regionu a za prací dojíždí z okolních obcí a měst (Třeboň, Chlum u Třeboně, České Velenice) značná část lidí. V posledních letech se právě díky nabídce pracovních míst do Suchdola nad Lužnicí přistěhovalo nemalé množství lidí.

Společnost Eaton Elektrotechnika s.r.o. a další menší společnosti a živnostníci viditelně přispívají sponzorskými dary do rozvoje kultury a sportu ve městě.

Situace na trhu práce z pohledu poptávky a nabídky

Dle informací Úřadu práce v Jindřichově Hradci⁵⁷ byl ke dni 02.02.2010 aktuální počet volných pracovních míst 66 za celý okres Jindřichův Hradec, přičemž v Suchdole byla volná místa tři. Největší poptávka v současnosti je v okrese Jindřichův Hradec po následujících specializacích: řemeslníci, kvalifikovaní výrobci, zpracovatelé, kvalifikovaní dělníci při dobývání surovin, provozní pracovníci ve službách a obchodě a obsluhující pracovníci. Výčet největších zaměstnavatelů je uveden v tabulce č. 2 níže:

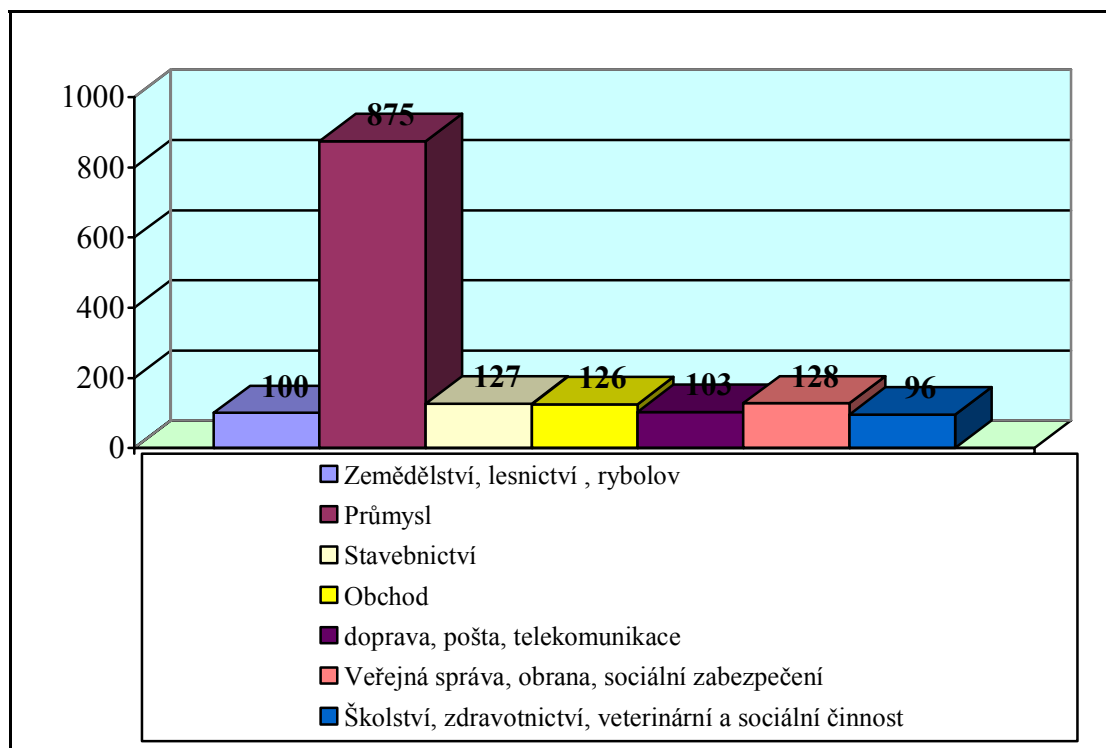
Název společnosti	POČET ZAMĚSTNANCŮ DLE RES	ZAMĚŘENÍ, SPECIALIZACE
Eaton Elektrotechnika s.r.o.	1000	Výroba domovní a prům. elektroinstalace
MÚ Suchdol nad Lužnicí	50 - 99	Veřejná a pověřená státní správa
PN servis - služby, s.r.o.	25 - 49	Úklidové, hlídací služby
SALVUS SF s.r.o.	20 - 24	Poskytování zdravotní péče
BRIDGECON-ELEKTRONIK s.r.o.	10 - 19	Výroba izolovaných vodičů a kabelů
TAVYMO, s.r.o.	10 - 19	Výroba a montáž ocelových konstrukcí

tab. č. 2 – největší zaměstnavatelé v Suchdole nad Lužnicí

⁵⁷ www.portal.mpsv.cz

Zaměstnanost

Jak již bylo zmíněno, společnost Eaton Elektrotechnika s.r.o. a další podnikatelské subjekty mají hlavní vliv na zaměstnanost v dané obci i v okruhu 20 km. Z celkového počtu 3647 obyvatel obce je 1765 ekonomicky aktivních. Graf č. 6 níže znázorňuje rozdělení těchto obyvatel dle odvětví zaměstnání (informace ze Sčítání lidu, domů a bytů 2001).⁵⁸



graf č. 6 – ekonomicky aktivní obyvatelé v Suchdole nad Lužnicí (počty po odvětvích)

Vývoj a míra nezaměstnanosti

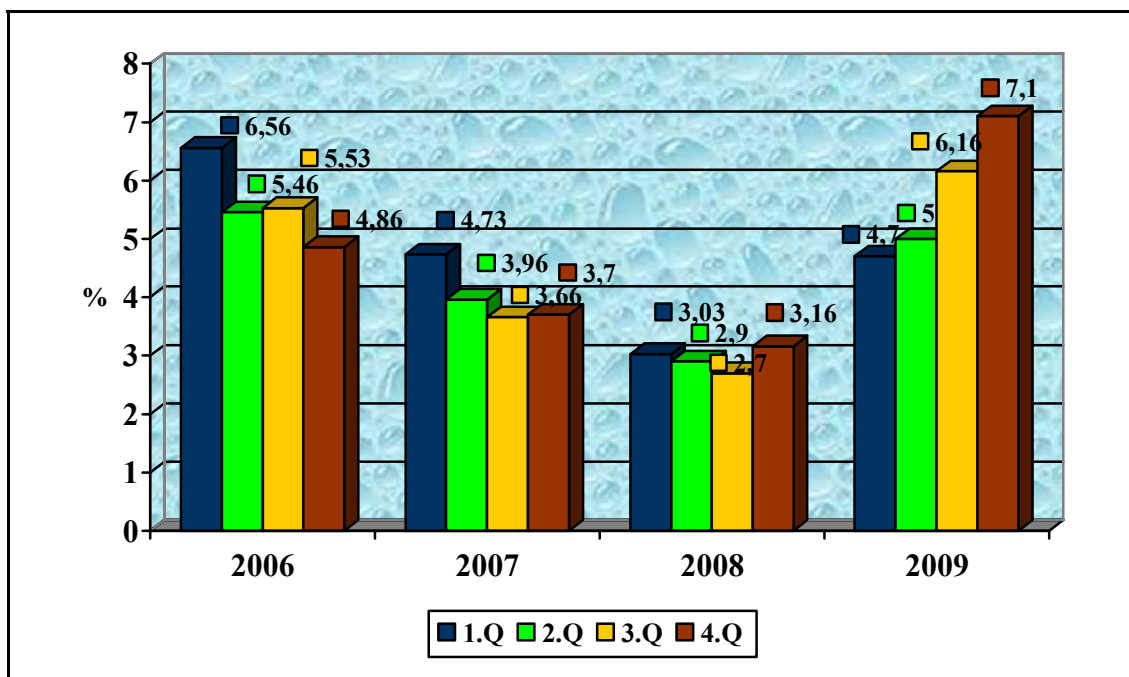
Míra nezaměstnanosti - aktuální míra nezaměstnanosti se v Suchdole nad Lužnicí k 31.01.2010 pohybovala na úrovni 8,6 % a počet evidovaných uchazečů o zaměstnání byl 152 osob.⁵⁹

Z níže uvedených grafů je patrné, že míra nezaměstnanosti v Suchdole nad Lužnicí má od začátku sledované období, tj. od 1.1.2006 pozitivní sestupný trend a to až k 31.12.08. Na posledním sledovaném období, tj. rok 2009, je však zřejmý nárůst nezaměstnanosti v procentech a paralelně stejně tak u počtu uchazečů o zaměstnání.⁶⁰ V globální provázané ekonomice světa se nejen v Suchdole nad Lužnicí na plno projeví důsledky celosvětové ekonomické krize, zejména v podobě růstu nezaměstnanosti. Pokud se zaměříme na sezónnost, ta se zde projevuje minimálně.

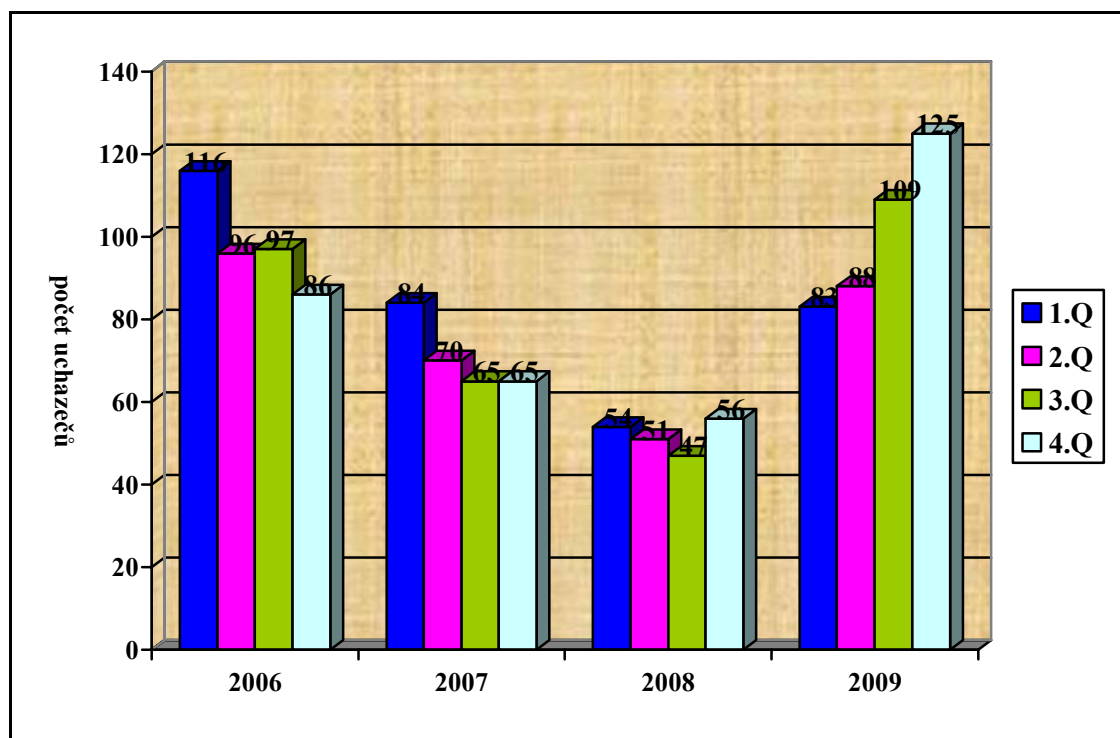
⁵⁸ www.czso.cz

⁵⁹ www.portal.mpsv.cz

⁶⁰ www.portal.mpsv.cz



graf č. 7 – vývoj nezaměstnanosti v Suchdole nad Lužnicí⁶¹

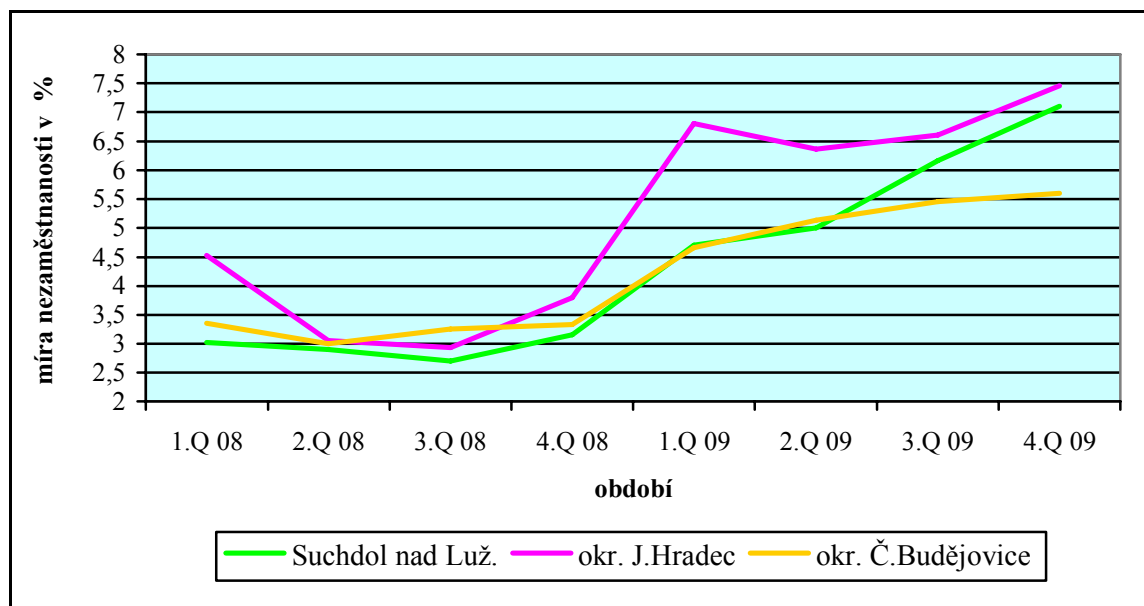


graf č. 8 – vývoj počtu uchazečů o práci v Suchdole nad Lužnicí⁶²

⁶¹ www.portal.mpsv.cz

⁶² www.portal.mpsv.cz

Příznivá úroveň míry nezaměstnanosti v Suchdolu nad Lužnicí v porovnání s celým okresem Jindřichův Hradec vykazuje graf níže. Za sledované období let 2008 a 2009 ani jednou nepřekročila míra nezaměstnanosti v Suchdole nad Lužnicí průměr okresu Jindřichův Hradec. Znamená to, že Město Suchdol nad Lužnicí v kontextu celého okresu statisticky snižuje úroveň nezaměstnanosti. Až na poslední kvartál roku 2009 snese Suchdol nad Lužnicí dlouhodobě pozitivní měřítko míry nezaměstnanosti i se soudním okresem České Budějovice, který historicky vykazuje nižší míry nezaměstnanosti než okres Jindřichův Hradec.



graf. č. 9 – vývoj nezaměstnanosti v letech 2008 - 2009⁶³

4.6. Dopravní infrastruktura

Suchdol nad Lužnicí protíná hlavní silnice první třídy E49 směr České Budějovice – České Velenice (Vídeň). Z tohoto důvodu je zde provoz silniční dopravy silný, avšak v budoucnu se uvažuje o obchvatu města, který by měl začít u vlakového přejezdu před Suchdolem ve směru od Třeboně („u čtrnácky“) a přes bývalý areál dřevařských závodů vyústit za místní částí Tušt směrem na Halámky a České Velenice. Silniční provoz zatěžuje kamionová doprava ze směru od Boru (Šalmanovic), proudící na nevyhovujících komunikacích třetí třídy. To je samozřejmě palčivý problém místních obyvatel i zastupitelů města, i když v tuto chvíli těžce řešitelný.

Město Suchdol nad Lužnicí má přímé vlakové spojení se sousedním Rakouskem, protíná ho železniční trať a všechny vlakové soupravy, včetně mezinárodních spojů (Praha – Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice – Gmünd – Vídeň) zastavují na 2 místech a to (ve směru od Prahy) na nádraží ČD a dále na zastávce ČD v blízkosti centra města, viz příloha č. 4. Autobusovou dopravou je přímé spojení s městy Č.Budějovice (přes Borovany), Jindřichův Hradec (přes Chlum u Třeboně či Třeboň) a Třeboň⁶⁴. Dále cestující mohou využívat přímé spojení s obcí Rapšach (přes místní části Klikov, Františkov)

⁶³ www.portal.mpsv.cz

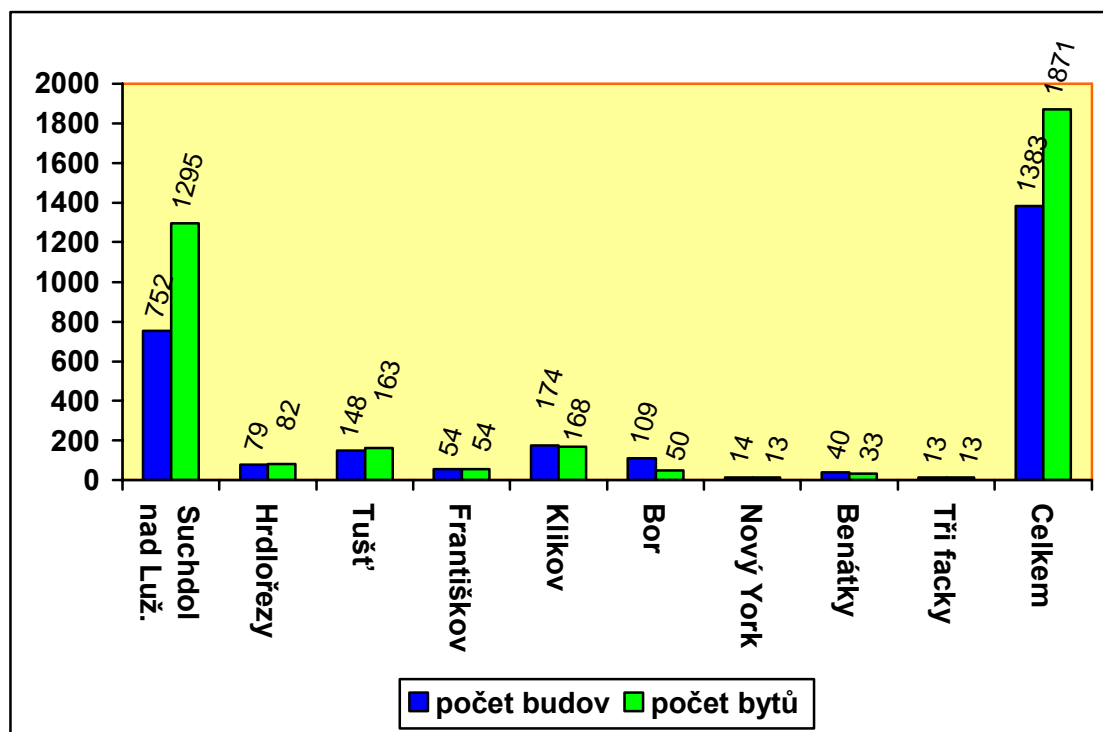
⁶⁴ www.suchdol.cz

4.7. Bytová situace v obci

V současné době je město vlastníkem 14-ti bytových domů. Z toho jednoho domu v místní části Tušť (o 6-ti bytech), devíti domů v ulici Na Huti (celkem 41 bytů), tři domů na sídlišti Na Pražské (107 bytů) a jednoho domu s pečovatelskou službou (25 bytů).

V roce proběhla privatizace 15-ti domů (10 na sídlišti 17. listopadu a 5 na sídlišti 5. května). Celkem se mělo zprivatizovat 187 bytů, kdy byty byly nabídnuty k prodeji stávajícím nájemníkům. U 33 bytů nedošlo k odkoupení a zůstaly v majetku města, z toho 6 bytů nabídnuto k prodeji v prosinci 2009 a v lednu 2010 byl prodej realizován obálkovou metodou. O všechny nabídnuté byty projeven konkrétní zájem. Na jaro 2010 byla naplánována privatizace zbývajících domů v ulici na Huti a v Tušti.

Územní struktura Suchdola nad Lužnicí, viz graf níže, nám zcela jasně definuje strukturu domů, respektive bytů ve městě samotném, ale také v jeho místních částech a osadách. Je zřejmé, že v Suchdole nad Lužnicí je daleko více budov s vícero byty, což je znakem města, kdežto například v osadě Tři facky nalezneme shodný počet budov a bytů. Dá se říci, že v těchto periferních lokalitách jsou pouze jednotlivá stavení zemědělského charakteru, která jsou zároveň jednou bytovou jednotkou. Na Klikově či v Benátkách je ovšem poměr budov a bytů, proti Suchdolu nad Lužnicí, opačný. Je zde více budov, než bytových jednotek.



graf č. 10 – územní struktura Suchdola nad Lužnicí k 8.2.2010⁶⁵

⁶⁵ www.czso.cz

Následný přehled bytové situace vychází ze Sčítání lidu, domů a bytů 2001 a zahrnuje nejen byty ve vlastnictví města. Tento přehled dává detailnější pohled do struktury a typologie domů a bytů více než předešlý graf.⁶⁶

Domy úhrnem		850
z toho podle podlaží	1-2	808
	3-4	4
	5+	30
počet domů vybavených	Přípojkou na kanalizační síť	386
	Vodovodem	829
	Plvnem	328
	Ústředním topením	622

tab. č. 3 – domy podle počtu podlaží a technického vybavení

Byty úhrnem		1784	
v tom	bytv obydlené		1368
	z toho	v rodinných domech	874
		v bytových domech	481
	bytv neobydlené v obydlených domech		110
	byty neobydlené v neobydlených domech		306
	z toho podle důvodu	Obydleno přechodně	32
Slouží k rekreaci		164	

tab. č. 4 – bytový fond

Obydlené byty úhrnem		1368
z toho podle právního důvodu užívání	ve vlastním domě	728
	v osobním vlastnictví	28
	Nájemní	369
	člena bytového družstva	133
z úhrnu podle počtu obytných místností	1 místnost	154
	2 místnosti	381
	3 místnosti	495
	4 místnosti	199
	5+ místností	120

tab. č. 5 – obytné byty dle právního důvodu užívání a velikosti bytu

⁶⁶ www.czso.cz

4.8. Školství

V Suchdole nad Lužnicí nalezneme dvě školská zařízení: Základní škola T.G.M. a Mateřská školka. Tyto instituce jsou příspěvkovými organizacemi a zřizovatelem je město Suchdol nad Lužnicí.

Základní škola T.G.Masaryka byla zrekonstruována z finančních prostředků Ministerstva školství a rozpočtu obce a stala se chloubou města. Součástí školy je školní družina a školní jídelna. V areálu školy je vybudována moderní sportovní hala a venkovní sportoviště. Ve školním roce 2008/09 měla škola 11 tříd a školní docházku zahájilo v září 2008 celkem 240 žáků. Uplatnění žáků po ukončení 9. ročníku nalezneme v příloze č. 5. Ve zmíněném školním roce bylo ve škole zaměstnáno 19 učitelů, 2 vychovatelky školní družiny, 1 školník, 1 vedoucí školní jídelny, 5 kuchařek a 4 uklízeček, viz příloha č. 6.

Dlouhodobým projektem základní školy je spolupráce s partnerskými školami v Rakousku – v Alt Nagelbergu a Zwettlu. Žáci se pravidelně také účastní olympiád v oblasti fyziky, matematiky či biologie. Z mého pohledu je trend a fungování školy ve všech zmíněných oblastech na relativně vysoké úrovni.



obr. č. 12 – Základní škola T.G.Masaryka v Suchdole nad Lužnicí

Kapacita MŠ v Suchdole nad Lužnicí (25 dětí) a místních částí (Klikov – 50 dětí, Tuš' – 25 dětí) byla do roku 2008 plně využita, respektive kapacity byly nedostačující. Stáří všech tří objektů je značné. V září 2009 však nastoupili děti do zcela nové mateřské školy, kterou se podařilo vybudovat v areálu Základní školy. Její kapacita je 125 dětí.

4.9. Zdravotnictví a sociální péče

Zdravotní péči v obci zajišťuje společnost Zdravotní středisko – SALVUS SF, s.r.o., kde najdeme ordinace dvou obvodních lékařů pro dospělé, jednu ordinaci dětského lékaře, dva zubní lékaře a rehabilitační pracovníky. Dalšího soukromého lékaře pro dospělé nalezneme v areálu společnosti Eaton Elektrotechnika, s.r.o. V obci nalezneme také ordinaci ženského lékaře (ordinační hodiny 1x týdně) V centru města se nachází Lékárna U Panny Marie Pomocné. V Suchdole nad Lužnicí nalezneme také pobočku Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje. Stanice první lékařské pomoci je ve 20 km vzdálené Třeboni. Nejbližší nemocnice, vzdálená 45 km, je v Českých Budějovicích a Jindřichově Hradci.



obr. č. 13 – Dům s pečovatelskou službou

V Suchdole nad Lužnicí je také veterinární ordinace.

V roce 2005 byl nově zrekonstruovaný Dům s pečovatelskou službou, který nalezneme v klidné části zvané „Gráfovec“, čímž vzniklo 25 bytů (4 byty 1+1 a 21 bytů 1+0). Nejbližší Domov důchodců se nalézá v 17 km vzdáleném městě České Velenice, popřípadě v již zmíněném lázeňském městě Třeboni.

4.10. Rekreace

V Suchdole nad Lužnicí a jejím okolí je velká nabídka míst určených pro rekreaci, především letní. Největší tradici si zachovává vodácký sport díky protékající řece Lužnici. Díky místnímu Vodáckému klubu je Suchdol nad Lužnicí znám jako místo tradičního "odemykání" a "zamykání" řeky za asistence televizních kamer a desítky až stovky vodáků z celých jižních Čech i vzdálených zákoutí republiky. Vodáky oblíbená je i "Vánoční jízda" v období vánočních svátků. Tyto akce patří k Suchdolu nad Lužnicí již po několik desetiletí.

Kempy nalezneme nejen v blízkosti řeky, ale také v několika přilehlých pískovnách, kde se těží nebo těžil písek. Jedná se o vodní nádrže s čistou vodou, která láká každý rok stovky místních i turistů ke koupání a odpočinku. Nedílnou součástí nabídky rekreace je množství cyklostezek, převážně v dřívějším příhraničním pásmu, kde nalezneme neporušenou přírodu.

Dále je zajímavá Národní přírodní rezervace Červené blato, významné středoevropské vrchovištní rašeliniště s rozsáhlými lesními porosty borovice blatky s podrostem rojovníku bahenního v nízkých nadmořských výškách 465 m.n.m, či Národní přírodní památku Terčino nebo také Tereziino údolí, které najdeme jihozápadně od města Nové Hradky, v údolí říčky Stropnice. Toto území bylo vyhlášeno jako chráněné již v roce 1949, zaujímá rozlohu 138,29 ha a je v nadmořské výšce 500 - 540 m.n.m.

4.11. Občanská a technická vybavenost

Z pohledu občanské vybavenosti jsou možnosti v oblasti obchodní sítě v Suchdole nad Lužnicí na velmi dobré úrovni. Nalezneme zde několik obchodů s potravinami, s oděvy, drogistickým zbožím či květinami, ale také například advokátní kancelář. Je zde i velkoprodejna stavebnin, hutního a nerezového materiálu. Častým cílem větších nákupů je Třeboň či České Budějovice. Při cenové výhodnosti některého zboží se také jezdí nakupovat do nedalekého rakouského města Gmünd.

Obyvatelé Suchdola nad Lužnicí zde naleznou ve městě všechny důležité prvky zajišťující dobré zázemí. Veřejný vodovod s výjimkou m.č. Benátky a m.č. New York umožňuje napojení téměř na celém území města. Veřejná kanalizace je vybudována zejména na území samotného Suchdola nad Lužnicí a byla dokončena na konci 90.let spolu s novou čističkou odpadních vod (termín dokončení 1997). V roce 2000 byla dokončena plynofikace. Je zasíťována téměř stoprocentně zástavba v samotném Suchdole nad Lužnicí a soustředěná zástavba v Tušti. V současné době se usiluje o získání dotací na vybudování vodovodu do m.č. Benátky. Plánuje se odkanalizování m.č. Tušť, Klikov a Františkov a zatrubnění potoka v centru Suchdola. Po tomto zatrubnění dojde k terénním úpravám a vytvoření parkovacích míst, které také vzniknou samotnou plánovanou rekonstrukcí průtahu města (od železniční zastávka ČD k vlakovému přejezdu při výjezdu ze Suchdola na Hrdlořezy). Celá plynovodní síť je ve vlastnictví RWE a je napojena v Tušti na vysokotlaký plynovod. Město Suchdol nad Lužnicí dokončilo v únoru 2006 instalaci metropolitní sítě, která umožňuje příjem vysokorychlostního připojení k internetu pro občany obce.

4.12. Životní prostředí

Jižní Čechy jsou v celé republice známé jako oblast s nejčistějším životním prostředím. V současné době se daří udržet příznivý stav díky nedávno zrekonstruované čističce odpadních vod. Velkým přínosem při zkvalitňování životního prostředí může být ještě větší využívání zavedené plynofikace do celé obce.

Problémem pro zdejší životní prostředí je silniční doprava, která kromě znečištění způsobuje značný hluk, protože vede přímo centrem města. Toto by se mělo v budoucnu vyřešit plánovaným obchvatem.

Ve městě funguje 2x týdně po 4 hodinách sběrný dvůr, kam lze odevzdat kromě železného šrotu a stavebního odpadu všechny druhy ostatních odpadů, včetně odpadů nebezpečných. Sběrný dvůr současně funguje i jako místo zpětného odběru elektropřístrojů. V současné době se dělají kroky k získání dotace na nový sběrný dvůr v odlehlejší části města, neboť současný je v centru, hned za budovou radnice. Ve městě je rozmístěno celkem 118 kontejnerů na separovaný odpad (PET lahve, papír, sklo). V roce 2009 se zlikvidovalo celkem 1 524,2 tun odpadu. Neinvestiční náklady města v oblasti ochrany životního prostředí dosáhly v roce 2009 výše 4 miliony korun. Na opravy a údržbu kanalizace bylo v roce 2009 proinvestováno 381 000,- Kč.

4.13. Kulturní život

Podpora kultury ze strany Města Suchdol nad Lužnicí je značná. V aktuálním rozpočtu města je například odsouhlasená investice na digitalizaci místního kina. Na tuto akci byla městem podána žádost o dotaci z grantu Ministerstva kultury ve výši

jednoho milionu korun. Kulturní život je ve městě zajišťován také zájmovými organizacemi, sportovními oddíly, církví a v neposlední řadě podnikatelskými subjekty. Jedná se zejména o filmová či divadelní představení, koncerty, dále plesy, zábavy, diskotéky, akce pro děti apod. Tyto akce jsou zpravidla pořádány v Kulturním centru – kině, Kulturním domě, v Music Clubu Pyramida, či v místním kostele, ale také v sále restaurace U Pávků či na různých vymezených místech v přírodě, např. v kempech či tábořištích. Sportovní akce se odehrávají na sportovištích k tomu určeným.

4.14. Společenské a zájmové organizace v obci

Ve městě Suchdol nad Lužnicí je činné poměrně velké množství organizací, spolků či občanských sdružení. Na velikost města je toto množství a pestrost organizací značné a je také znakem silné a dále sílící ekonomické i sociální stránky obyvatel obce. Myslím si, že i toto je jeden z ukazatelů dynamicky se rozvíjejícího města.

Z hlediska velikosti členských základů a jejich pravidelných aktivit, které nejvíce utvářejí a ovlivňují život v obci, bych zde rád zmínil TJ Sokol Suchdol nad Lužnicí, HBC Sokol Suchdol nad Lužnicí, Sbor dobrovolných hasičů Suchdol nad Lužnicí, Vodácký klub Suchdol nad Lužnicí a Základní organizaci českého svazu rybářů Suchdol nad Lužnicí.

TJ Sokol Suchdol nad Lužnicí

Tělocvičná jednota Sokol Suchdol nad Lužnicí má 140 členů, 15 členů všestrannosti a v letošním roce bude slavit 87. výročí od svého založení. Nalezneme zde oddíl kopané, který má 7 mužstev (starší a mladší minižáci hrající okresní přebor, starší a mladší žáky hrající krajskou 1.A třídu, družstvo dorostenců hrající krajskou 1.A třídu, seniorské „B“ mužstvo bojující v okresním přeboru a seniorské „A“ mužstvo hrající krajskou 1.B třídu; v minulosti zde bylo i družstvo „staré gardy“)

Dalšími družstvy fungující pod hlavičkou TJ Sokol Suchdol nad Lužnicí je družstvo stolních tenistů hrající okresní a krajskou třídu, družstvo volejbalistů a šachistů, kteří hrají krajský přebor. Posledním družstvem jsou nohejbalisté. TJ Sokol vlastní i chatový tábor u řeky Lužnice

TJ Tatran Suchdol nad Lužnicí

Tělovýchovná jednota Tatran Suchdol nad Lužnicí má 140 členů ve čtyřech oddílech, kterými jsou oddíl badmintonu (17 členů), oddíl aerobiku (40 členů), oddíl tenisu (46 členů), oddíl Sportu pro všechny (36 členů) jehož činností je cvičení rodičů s dětmi. TJ Tatran spravuje areál tenisových kurtů. V blízkosti tenisových kurtů nalezneme také nedávno postavené hokejbalové hřiště, které se v zimním období zaleduje a slouží veřejnosti k bruslení.

TJ Vitoraz Tušů

Tato tělovýchovná jednota byla založena v roce 1958 s aktivním oddílem tenisu, hokeje a vodáctví. V 90. letech minulého století docházelo k úpadku činnosti a vleklým majetkovým sporům o místa, kde měla jednota sportoviště. V současné době mezi sportovní aktivity patří: turnaje v tenise, nohejbalu či malé kopané (v zimě ve sportovní hale v Suchdole nad Lužnicí). Mezi společenské aktivity patří: Dětský den, stavění májky-čarodějnice, různé míčové hry pro děti.

TJ Spartak Hrdlořezy

TJ Spartak Hrdlořezy byl založen roku 1980 a v současnosti má 28 členů. Tato tělovýchovná jednota je jednoúčelová a má pouze oddíl nohejbalu mužů, kteří hrají krajský přebor. V minulosti se zde hrával závodně hokej.

TJ Blesk Klikov

Historie Blesku Klikov se začala psát roku 1932 a v současnosti má evidovaných 34 členů. V TJ Blesk Klikov nalezneme oddíl kopané, jehož členové hrají seniorský okresní přebor ČMFS. Mezi další činnosti organizace patří pořádání akcí pro děti formou dětských zábavných dnů.

Zajímavostí zdejšího klubu je fungující **Občanské sdružení Klub přátel Blesku** při TJ Blesk Klikov. Toto sdružení je jakýmsi fanklubem místního fotbalového celku.

SK Sokol Suchdol nad Lužnicí - hokejbal

Hokejbalový oddíl v Suchdole nad Lužnicí, nesoucí název Kapři Suchdol, vznikl 27. září 1988. Areál hřiště se započal stavět 8. dubna 1989. S přihlédnutím na rozvoj tohoto sportu, úspěchy místního mužstva a již nedostatečné parametry hřiště, došlo roku 2005 k výstavbě nového hřiště, které splňuje ty nejvyšší technické nároky a požadavky nejvyšších soutěží.

Důležitým počinem místního klubu je pořádání jednoho z nejkvalitnějších turnajů ČR, Kapr Cup, na který se hlásí i celky z extraligy a v konfrontaci s nimi jsou domácí minimálně vyrovnaným soupeřem.

Místní hokejbalisté skvěle reprezentují jméno města. Důkazem toho byla účast ve finále Českého poháru v roce 2009 konaném v Plzni, kde se mezi extraligovými týmy umístili na pátém místě. Velkého ocenění se dostalo místnímu klubu v anketě Týdeníku Jindřichohradecka o nejlepší sportovní tým okresu Jindřichův Hradec, kde obsadili druhé místo.

V současné době čítá členská základna Suchdolského hokejbalu 115 členů, kteří jsou rozdělení do následujících oddílů: Muži „A“, hrající II. národní ligu, Muži „B“, hrající regionální ligu Jindřichohradecka, Dorostenci hrají 1. ligu a Žáci MČR jih.

Vodácký klub Suchdol nad Lužnicí

Tento klub je sportovní a společenská organizace zaměřená na vodní a pěší turistiku, pobyt v přírodě a organizování společenských a prezentačních akcí. Klub vlastní svoje zařízení v Suchdole nad Lužnicí, tzv. loděnici.



obr.č. 14 – Vánoční Lužnice, 25.12.2007⁶⁷

Nejen pro vodáckou veřejnost klub organizuje akce spojené zejména s řekou Lužnicí. Mezi tradiční a vyhlášené akce, které proslavují město Suchdol nad Lužnicí, patří Odemykání a Zamykání Lužnice, Benátská noc konaná o první červencovém víkendu či Vodácký flám, který má své místo o měsíc později. Zamykání Lužnice má své stálé datum, kterým je první říjnová sobota. Mezi další aktivity klubu patří organizování Vodáckého plesu či Vánoční jízda konaná vždy den po Štědrém dnu.

Vodácký klub vznikl v březnu roku 1973. Podnětem k jeho založení byl zákaz činnosti Skauta - Junáka tehdejším režimem. Nejvíce členů včetně dětí měl klub v 80. letech minulého století, kdy jejich počet byl cca 120. V současnosti má klub 57 členů, z toho 30 aktivních.

Sbor dobrovolných hasičů Suchdol nad Lužnicí

Sbor místních dobrovolných hasičů začal psát svou historii 15. června 1884, kdy byla svolána první valná hromada, na které byly vypracovány stanovy a po jejich schválení se ustavil hasičský sbor. Novému sboru byla předána stará obecní, špatně fungující, stříkačka a věnováno 100 zlatých na běžné potřeby.

V současnosti se místní sbor řadí do skupiny JPO II/1, což znamená, že se jedná o jednotku sboru dobrovolných hasičů města, jejíž členové vykonávají službu jako svoje hlavní nebo vedlejší povolání, s územní působností zpravidla do 10 minut jízdy z místa dislokace. Jde o poloprofesionální zásahovou jednotku o 19 členech, kteří zajišťují služby 24 hodin denně. Znamená to také, že sbor je zařazen přímo do Integrovaného záchranného systému. V roce 2009 zasahovala jednotka u 104 událostí.

Charakter členů sboru se projevil i při výstavbě nové hasičské zbrojnice, která začala 14. září 1990 s rozpočtem ve výši 4 milionů korun. V roce 1993 byla stavba dokončena a 16. prosince proběhla její kolaudace. Sbor vše vybudoval ve volném čase. Konečná hodnota stavby se vyšplhala na hodnotu 8 770 000 korun, ale skutečné náklady činily 2 700 000 korun, členové zde odpracovali 38 725 hodin.

Dlouholetou tradicí sboru je výchova a práce s mladými hasiči. Během školního roku každý týden navštěvuje kroužek 15 až 20 mladých hasičů, kteří se zde připravují na různé soutěže, v rámci okresu dosahují výborných výsledků. V současnosti je ve zdejším sboru 80 členů, z nichž 19 působí v rámci zásahové jednotky.⁶⁸

⁶⁷ www.krajinou.net

⁶⁸ www.hasici-suchdol.estranky.cz

Divadelní ochotnický soubor SUD, o.s.

Ochotnické divadlo patřilo od nepaměti k Suchdolu nad Lužnicí a suchdolští ochotníci byli vždy ozdobou různých divadelních přehlídek a setkání. Představení byla hojně navštěvována suchdolskou veřejností. Postupem doby však ustoupilo z různých důvodů do ústraní. Pouze nadšení a pravá divadelní láska několika nadšenců k „prknům, znamenají svět“ způsobila, že Suchdol nad Lužnicí nevymizel z divadelní mapy.⁶⁹

Český svaz žen Suchdol nad Lužnicí

Vznik Svazu žen v Suchdole nad Lužnicí se datuje k roku 1930, kdy měl jednu organizaci s jednou zvolenou předsedkyní. V roce 1983 došlo z důvodu vybudování sídlišť k vytvoření 5 organizací, z nichž každá měla svou předsedkyni. V praxi to vypadalo, že co sídliště, to jedna organizace. Tato struktura trvala celých 10 let a v této době bylo evidováno cca 80 členek.

V současnosti je organizace opět jediná a čítá 19 členek. Mezi hlavní činnost organizace patří organizování akcí pro děti, jakými jsou maškarní bály, diskotéky, mikulášské besídky či jednodenní zájezdy. Pro širokou veřejnost organizují členky také burzy odívání, hraček a sportovních potřeb, či velikonoční a vánoční výstavu.

Místní organizace Svazu důchodců v Suchdole nad Lužnicí

Místní organizace Svazu důchodců v Suchdole nad Lužnicí byla založena v roce 1979. V současnosti má místní organizace Svazu důchodců 81 členů, avšak důchodců, kteří se účastní jejich aktivit je cca 150. Mezi pravidelné aktivity Svazu důchodců patří pondělní a čtvrteční setkání v prostorách Kulturního domu, jehož provoz (energie) je hrazena městem, což je jeden z prvků podpory Městského úřadu. Mezi aktivity patří pořádání lékařských či cestopisných přednášek, promítání videa, besedy nad kronikou obce či zájezdy do různých koutů republiky, které jsou uskutečňovány dvakrát do roka.

Myslivecké sdružení Suchdol nad Lužnicí

Současný počet členů Mysliveckého sdružení Suchdol nad Lužnicí je 25, z toho aktivních 12. K současnému stavu zvěře v honitbě a velikosti honitby je to počet dost velký, přesto se tento stav toleruje s přihlédnutím, že všichni členové jsou rodáky Suchdola nad Lužnicí či jejich místních částí.

Hlavním úkolem a činností členů sdružení je péče o zvěř po celý rok se zvýšeným úsilím v zimních obdobích. Další činností je samotný lov zvěře a škodné. Členové sdružení musí také podnikat opatření na zabraňování škod, které páchá především černá zvěř. Někteří členové sdružení se také účastní soutěží ve střelbách na asfaltové holuby.

Honitba ve správě místního sdružení má velikost 14 008 ha. Jde převážně o polní část v menší míře také lesní a vodní. V dané honitbě je zastoupena černá, vysoká a srnčí zvěř. V menším měřítku je zde zastoupena i zvěř drobná.

V rámci působnosti Suchdola nad Lužnicí jsou ještě **Myslivecké sdružení Tušť** a **Klikov**, které jsou svým charakterem podobné Mysliveckému sdružení Suchdol nad Lužnicí.

⁶⁹ www.divadlo.unas.cz

Základní organizace českého svazu včelařů – Suchdol nad Lužnicí

Historie včelařského spolku v Suchdole nad Lužnicí se začíná psát v roce 1912, kdy sdružoval včelaře od Suchdola nad Lužnicí až po České Velenice a měl 21 členů.

V současné době má ZO 45 řádných členů, dva včelaři jsou neorganizovaní a jeden včelař je registrovaný (je členem jiné ZO, ale má na území naší ZO včelstva).

ZO ČSV Suchdol nad Lužnicí sdružuje včelaře ze Suchdola nad Lužnicí, Cepu, Rapšachu, Klikova, Františkova, Hrdlořez, Benátek, Tuště a Boru

Základní organizace českého svazu rybářů – Suchdol nad Lužnicí

Základní organizace v Suchdole nad Lužnicí je jednou z 61, které tvoří Jihočeský územní svaz Českého rybářského svazu. Členové místní organizace se starají o dané rybářské revíry, chov násad a zabývají se svazovou a sportovní činností a prací s mládeží.

Místní organizace v Suchdole nad Lužnicí vznikla před devíti lety odtržením od místní organizace v Třeboni. Tímto krokem došlo k lepšímu hospodaření v rámci sdružení, lepší kontrole nad financemi a větší možnost prosazovat vlastní zájmy. V současnosti má organizace 250 členů, jejichž hlavní činností je chov ryb – násad v místních chovných rybnících, které jsou pronajaté od města. Tyto násady po výlovu putují do místní části řeky Lužnice a pískoven.

Členové místní organizace provádějí povinné brigády, které jsou zaměřené na udržování čistoty v okolí pískoven a na březích řeky. Dále organizují rybářské soutěže pro malé děti, kterým se také organizovaně věnují.

4.15. Dobrovolné svazky obce

4.15.1 Partnerské město Brand-Nagelberg⁷⁰

Smlouva o partnerské spolupráci mezi oběma subjekty byla podepsána starosty obou obcí v suchdolském Kulturním domě dne 29. září 2007. Smlouva deklaruje vůli podporovat vzájemný přátelský vztah a spolupráci ve všech oblastech veřejného života obou obcí a jejich občanů.

Obě města jsou po silnici vzdálena 14 km s využitím bývalého hraničního přechodu Halámky – Neu-Nagelberg. Město Brand-Nagelberg mělo 1820 obyvatel (2001) a spadá do okresu Gmünd v Dolním Rakousku. Kolem Brandu a Nagelbergu leží úzké pásy polí, na ně navazující temný a tajuplný les a ještě tajemnější blata. Uprostřed naší technické doby zde přežívá staré umění výroby a zpracování skla. Málokdo by také čekal, že zde najde park spirituální energie a v něm centrum Feng Shui. Nalezneme zde rozcestí dvou úzkokolejných tratí, které již slouží pouze turistům.



obr. č. 15 – znak města Brand-Nagelberg

⁷⁰ www.brand-nagelberg.at

Aktivita obou měst jsou četné. Poslední velkou společnou akcí, konané v sobotu 3.10.2009, bylo „setkání na hranici“ k 20. výročí pádu železné opony. Setkání se uskutečnilo v prostorách již bývalého hraničního přechodu Halámky – Neu-Nagelberg, konkrétně na prostranství před budovou rakouské části přechodu. Došlo k proslovům starostů obce, pana Kroniky a pana Freisehnera. Při setkání hrála živa hudba, kterou zajišťovaly kapely z Čech i Rakouska. Občerstvení bylo také zajištěno; jídlo rakouská strana, pití strana česká. Počet účastníků se vyšplhal na cca 450.

Představitelé obou měst zvou navzájem obyvatele na důležité slavnostní a kulturní akce ve svých lokalitách. Došlo také na společný výcvik hasičů. Tato akce, stejně jako uhrazení vyprošťovací techniky hasičům obou měst bylo financováno prostřednictvím Sdružení Silva Nortica, které je členem Euroregionu Silva Nortica, respektive z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

Suchdol nad Lužnicí a Brand-Nagelberg nejsou pouze partnerská města, ale jsou také součástí regionu „Waldviertler Stadt-Land“ stejně jako například na české straně České Velenice, Třeboň a na straně rakouské Gmünd, Schrems či Hoheneich. Tato partnerská města také spadají do Euroregionu Silva Nortica.⁷¹

4.15.2 Svazek obcí Vitorazsko

Svazek obcí Vitorazsko je zájmovým sdružením jihočeských obcí a venkovských sídel, vzájemně si blízkých především geografickou polohou, přírodním prostředím, kulturně historickými tradicemi, hospodářskou a demografickou skladbou. Sdružení vzniklo ke dni 23.4.2003 jako svazek obcí, zaregistrovány KÚ Jihočeského kraje dne 5.5.2003.

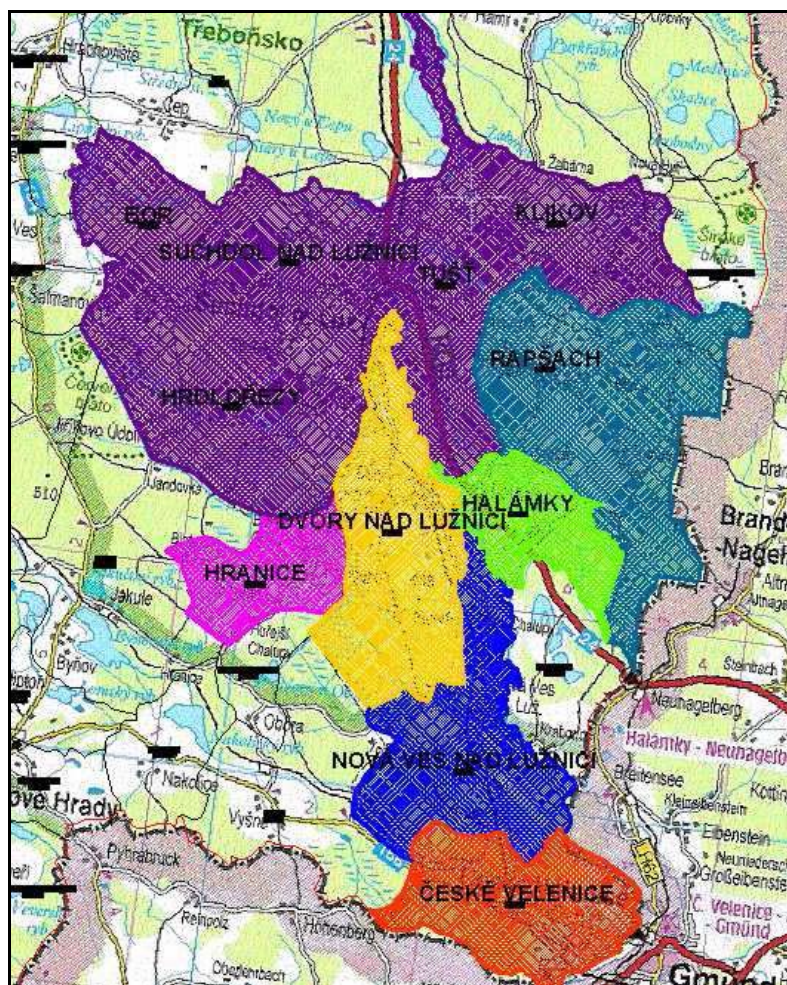
Předmětem činnosti svazku obcí v oblastech upravených v § 50 zák.128/2000 Sb., o obcích je:

- plnění úkolů v oblasti školství, sociální péče, kultury, požární ochrany, ochrany životního prostředí a cestovního ruchu
- zabezpečování čistoty obce, správy veřejné zeleně, zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod
- zavádění rozšiřování a zdokonalování inženýrských sítí a systém veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti území
- vytváření motivujícího prostředí pro subjekty z řad podnikatelů, obyvatel, občanských spolků a sdružení formou jejich konkrétního zapojování do systému turistické a obchodní nabídky
- zajišťovat vícezdrojové financování společných i individuálních záměrů, poskytovat členům svazku aktuální informace o nových programech,
- zjišťovat pro obce svazku koordinační, propagační a ediční činnosti, pořádání kulturních akcí, odborných školení a seminářů, spolupracovat s odbornými a zájmovými institucemi, asociacemi, svazy, sdruženími a podniky.

Mikroregion Vitorazsko tvoří katastrální území 7 členských obcí (Suchdol nad Lužnicí, Rapšach, Hranice, Dvory nad Lužnicí, Nová Ves nad Lužnicí, České Velenice, Halámky).⁷²

⁷¹ www.silvanortica.com

⁷² Rozvojový program mikroregionu Vitorazsko, České Budějovice, BEŠI, a.s.



obr. č. 16 – katastrální mapa mikroregionu Vitorazsko

Vize mikroregionu Vitorazsko

- Oblast v klidném prostředí s množstvím přírodních krás a bohatým kulturním dědictvím, které je přitažlivé nejen pro krátkodobou rekreaci obyvatel Jihočeského kraje, ale také turisty a návštěvníky z celé ČR a ciziny
- Mikroregion orientující se na agroturistiku, zachované životní prostředí a ekologické podnikání.
- Mikroregion realizující projekty na obnovu a rozvoj obcí, které vytvářejí motivující prostředí pro subjekty z řad podnikatelů, obyvatel a občanských spolků respektující místní kulturu a zvyklosti.
- Mikroregion, který intenzivně a efektivně spolupracuje se sousedními regiony i jednotlivými obcemi v Rakousku na realizaci společných projektů.
- Území s dostatečnou dopravní sítí napojenou na hlavní vnitrostátní a evropské dopravní trasy.
- Mikroregion, který udržuje a chrání esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinu se všemi podmínkami pro fyzicky a duševně zdravý život obyvatel.⁷³

⁷³ Rozvojový program mikroregionu Vitorazsko, České Budějovice, BESÍ, a.s.

V současnosti je předsedou svazku obcí Vitorazsko starosta města Suchdol nad Lužnicí Jan Kronika, předešlým předsedou byl starosta města Českých Velenic pan Ing. Jaromír Slíva. O této změně informoval Deník Jindřichohradecka následovně: „První měsíc v nové funkci předsedy Svazku obcí Vitorazsko má již za sebou starosta Suchdola nad Lužnicí Jan Kronika, který byl na tento post zvolen po starostovi Českých Velenic Jaromíru Slívovi. Ten z předsednictví odstoupil kvůli pracovní vytíženosti spojené s funkcí radního Jihočeského kraje. Svazek obcí na letošní rok připravuje nové aktivity, kterými by se jeho členové představili veřejnosti. Patří mezi ně například cyklistické Putování pohraničím. (kob)“⁷⁴

Historické vymezení území Vitorazska

Vitorazsko je název území rozděleného od 31. července 1920 mezi tehdejší Československo a Rakousko. Původním centrem území bylo dnes dolnorakouské město Weitra, známé pod českým jménem Vitoraz, od něhož je odvozen název území. Dnešními centry území jsou na české straně České Velenice, na rakouské Gmünd. Původně patřilo celé Vitorazsko k českému státu, oblast byla zkolonizována díky vlivu Kuenringů a cisterciáckého kláštera ve Zwettlu. O část území Přemyslovci přišli v r. 1179 a o zbytek v r. 1278. Celé území pak tvořilo součást Dolních Rakous. Část území, tzv Západní Vitorazsko (*dnes rovněž nazýváno Vitorazsko*) získalo Československo od Rakouska 31. července 1920 na základě Saint-Germainské smlouvy. Rakouská část území se do určité míry shoduje s územím moderního dolnorakouského okresu Gmünd.⁷⁵

4.14.3 MAS Třeboňsko

V MAS Třeboňsko, respektive Místní akční skupiny Třeboňsko o.p.s., jsou sdruženy mikroregiony Třeboňska, Veselska, Řečicka a Vitorazska a jejich cílem je všeobecný rozvoj regionu Třeboňska. Mapa území MAS Třeboňsko o.p.s. je v příloze č.7.

Místní akční skupina Třeboňsko o.p.s. vznikla 14. května 2004 a zastřešuje 55 měst a obcí. Využívá metody LEADER, která je součástí Programu rozvoje venkova na období 2007 – 2013. Realizace metody LEADER pomáhá venkovským územím společným postupem místních partnerství cestou „zdola nahoru“ na podkladu místní rozvojové strategie oživit aktivity regionu, podpořit místní ekonomiku, služby, kulturní a společenský život, vytvořit nová pracovní místa a zvýšit celkovou stabilitu území.⁷⁶

Tato metoda nelze aplikovat ve městech, která mají více než 25 000 obyvatel. Metoda LEADER je podporována prostřednictvím Osy IV Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD). Místní akční skupiny tak získávají nemalé množství prostředků pro rozvoj svého území a svojí aktivitou se významně podílejí na rozvoji venkova.⁷⁷

⁷⁴ www.listyjindrichohradecka.cz

⁷⁵ www.wikipedia.org

⁷⁶ www.mas-trebonsko.cz

⁷⁷ www.mas-trebonsko.cz

5. Činnost a vliv politických stran v obci

Činnost všech místních stran není výrazná, většinou v mezích periodických schůzí daných stanovami vyšších orgánů stran. V rámci těchto pravidelných schůzí nedochází k aktivní komunikaci s občany města, jde především o setkání stávajících členů. Vliv politických stran není nikterak velký. Stěžejní vliv politických stran v obci se projevuje prostřednictvím zástupců stran, kteří získali mandát v zastupitelstvu obce. Z pohledu rolí opozice a koalice v místním zastupitelstvu by se dal aktuální stav nazvat velkou koalici ČSSD a ODS, přičemž v průběhu volebního období se nepolitikaří a prvky stranictví jsou spatřovány minimálně.

5.1. Spektrum politických stran

V Suchdole nad Lužnicí v současnosti působí čtyři politické strany. KSČM má 23 členů, ČSSD má v obci stranickou základnu o počtu 17 členů, KDU-ČSL má členů 16. Nejméně registrovaných členů (8) má ODS.

Česká strana sociálně demokratická spolu s Občanskou demokratickou stranou se v tomto městě těší největší podpoře. Historicky je ale úspěšnější prvně jmenovaná strana, což se potvrdilo i v posledních volbách do místního zastupitelstva, kdy bylo zvoleno 6 zástupců. U Občanské demokratické strany je to 5 mandátů v zastupitelstvu. Zbylých 6 volných míst si rozdělili po dvou zástupci KDU-ČSL, KSČM a SNK – Sportovci Suchdolu. Všechny politické strany zastoupené v zastupitelstvu, včetně volební strany SNK, budou usilovat o přízeň voličů i v nadcházejících volbách do komunálního zastupitelstva.

ČSSD

Místní organizace ČSSD je za poslední čtvrtstoletí výrazně spojena s osobou současného předsedy, Jana Paďourka, který je členem zastupitelstva již sedmé volební období, přičemž, vyjma současného, byl starostou Suchdola nad Lužnicí.

Místní buňka má v současnosti 17 členů a mnoho přívrženců. Ostatně levicové zaměření obyvatel Suchdola nad Lužnicí je vidět na posledních i minulých volbách do místního zastupitelstva, ale také ve výsledcích voleb do obou komor Parlamentu. V zastupitelstvu města má ČSSD 6 zástupců (4 řádní členové strany, 2 bezpartijní), což je více ze všech stran.

Aktivita místní organizace se neliší od ostatních organizací politických stran na komunální úrovni. Plní úkoly stanovené vyššími orgány, stejně tak organizují výroční schůze a další dílčí setkání, pokud je to třeba, např. pro zhodnocení aktivit členů zastupitelstva města v průběhu volebního období. Neaktivnější je v době voleb.⁷⁸

ODS

Místní organizace ODS vznikla v Suchdole nad Lužnicí v roce 1993. V tomto období zde bylo 8 členů. V roce 1997 došlo ke štěpení členů a voličstva s nově vzniklou stranou Unie Svobody, klesly preference strany, snížil se počet členů a stav se stal neudržitelný. Proto došlo k zániku místní buňky. V lednu 2008 došlo k obnovení místní buňky v Suchdole. V současnosti má 8 členů, přičemž v zastupitelstvu města má

⁷⁸ Rozhovor s předsedou strany p. Janem Paďourkem

v tomto volebním období 5 zástupců, ale pouze jediný je řádným členem – ostatní bezpartijní.

Aktivity místní buňky se omezují na účast v oblastních radách v přibližně měsíčních intervalech. Dochází také k místním setkáním, ale frekvence není častá. Činnost se zvyšuje vždy před volbami. Obsazování kandidátek ve volbách do místního zastupitelstva je, stejně jako pro všechny místní strany, náročné. Dochází k oslovování místních občanů s co možná největším kreditem s ohledem na projev sousedského efektu. Úspěšní jsou právě kandidáti bezpartijní, kmenoví členové bývají v pozadí. Důvodem může být skutečnost, že voliči v Suchdole jsou historicky levicově zaměřeni a pokud přihlídneme k sousedskému efektu, mohou být kandidáti, kteří jsou členy ODS v nevýhodě.⁷⁹

KDU-ČSL

Historie místní organizace se začala psát v roce 1968, kdy v Suchdole vnikla místní organizace Československé strany lidové a to především zásluhou Josefa Soudka, který se stal jejím prvním předsedou. Krátce po založení měla 106 členů. Mezi prvotní velké počiny místní buňky bylo obnovení památníku s nápisem „T.G.Masaryk se zasloužil o Československou republiku“, k jehož odhalení došlo v den výročí narození T. G. M., 7. března 1969. V následujícím období místní organizace pořádala taneční zábavy a zájezdy za krásami Československa. Zachránili také historickou památku, kapli sv. Jana Nepomuckého (měla být zbourána), opravovali hřbitov či rekonstruovali faru. V roce 1973 příslušníci Pohraniční stráže památník T.G.M. zničili. Po roce 1989 se však členové místní organizace opět zasadili o obnovu tohoto památníku.

Velkou tvář a osobností místní buňky byl dlouhá léta pan Jan Valášek, který v roce 2008 zemřel ve věku 78 let. Od 22.ledna 1969 do své smrti (tzn. celých 39 let) byl předsedou místní organizace. A jaká je současnost? Členové místní organizace KDU-ČSL se setkávají pravidelně jednou ročně na výroční schůzi. Předseda je zván jednou za dva měsíce na schůzi okresního výboru do Jindřichova Hradce. V průběhu roku jiné další aktivity organizace nevyvíjí. Dílčí činnost se zvyšuje v čase předvolebním. I přes nedávné rozšíření strany o nové tři členy, se počet členů strany snižuje, respektive starší členové umírají a nedaří se je nahradit. K žádným cíleným agitacím a náboru do strany nedochází. Naplnění kandidátek o počtu 17ti osob je, stejně jako u všech zbývajících stran, obtížné. V současné době má místní organizace 16 členů a v zastupitelstvu města má dva zástupce – oba bezpartijní.⁸⁰

KSČM

ZO KSČM vznikla v roce 1990, kdy přešla drtivá většina členů tehdejší ZO KSČ do nově založené KSČM.

Členská základna místní organizace KSČM je největší ve městě. Má 23 členů, ale dlouhodobě se jejich stav snižuje úmrtím členů, které se nedaří nahrazovat novými členy ve stejném počtu. Místní organizace vyvíjí pravidelné a četné aktivity. Členové místní organizace se pravidelně scházejí jedenkrát měsíčně. Ke starším a méně pohyblivým členům dochází tzv. důvěrník strany, aby jim poskytl aktuální informace.

⁷⁹ Rozhovor s předsedou strany p. Janem Wiplingerem

⁸⁰ Rozhovor s předsedou strany p. Ing. Stanislavem Pumprem

Podpora z okresního výboru strany spočívá v účasti jejího místopředsedy na schůzích, které se konají také jednou do měsíce a účastní se jich mimo členů MO v Suchdole nad Lužnicí také členové MO České Velenice, MO Chlum u Třeboně a MO Dvory nad Lužnicí.

Problémy s naplněním maximálního počtu kandidátních listin do komunálních voleb má místní organizace stejné, jako její konkurenti. V aktuálním složení zastupitelstva obce má MO KSČM dva zastupitele, přičemž jeden z nich je členem strany, druhý je bezpartijní. Ve skutečnosti se do zastupitelstva dostali dva členové strany, ale jeden z nich se vzdal mandátu zastupitele a postoupil ho v pořadí dalšímu kandidátovi, který je bezpartijník.⁸¹

5.2. Volební strana – strana nezávislých kandidátů

Volební strana, strana nezávislých kandidátů Sportovci Suchdolu vznikla před volbami do místního zastupitelstva v roce 2006. Jak již z názvu strany vyplývá, nezávislí kandidáti a samotná myšlenka o založení volební strany vznikla v okruhu lidí, věnujících se sportovním aktivitám v Suchdole nad Lužnicí. Z toho také vyplývá, že kromě stěžejních věcných témat v programu (jako výstavba školky, odkanalizování místních částí, apod.), který se objevuje v programech všech místních stran, byly zařazeny na program tohoto sdružení cíle, které podporují místní sportovní aktivity. Po volbách SNK nevyvíjí žádnou činnost, kromě dvou představitelů, kteří získali mandát zastupitele města. Svým zaměřením se dá toto sdružení řadit k pravici.

Myslím si, že toto sdružení získalo ve volbách dva mandáty v zastupitelstvu města především díky „sousedskému efektu“ a široké veřejnosti s kladným vztahem ke sportu. Je to poprvé, kdy se v historii voleb do místního zastupitelstva prosadili kandidáti nepolitického sdružení, i když v minulosti se objevilo několik pokusů o kandidaturu nezávislého kandidáta. Může to být znak vývoje občanské společnosti ve sportovní sféře Suchdola nad Lužnicí. Angažovaností, iniciativou a chutí občanů ovlivnit místní dění s přihlédnutím k podpoře sportovních aktivit, prolнула se občanská společnost se společností politickou, jejímž cílem je získání moci na ovlivňování věcí veřejných v Suchdole nad Lužnicí.

V otázce „přeběhlíků“ na kandidátních listinách můžeme právě u sdružení nezávislých kandidátů nalézt na kandidátce jak osoby, které se do této chvíle vůbec nezapojovaly do voleb, tak i jména, která se v minulosti objevovala v různých, v té době aktivních a existujících, stranách – především ODS a US-DEU. Na kandidátkách ostatních stran, i přes velké množství bezpartijních kandidátů, není vidět pohyb mezi jednotlivými stranami.

Dle informací představitelů tohoto sdružení, dojde před podzimními volbami do zastupitelstev obcí k „oživení“ volební strany – SNK Sportovci Suchdolu. Cílem tohoto kroku je přilákat na kandidátku do voleb takové osobnosti místního života, aby s přihlédnutím k zajímavému programu strany a skutečnosti silné existence „sousedského efektu“, který si představitelé SNK velice dobře uvědomují, navýšili počet mandátů v zastupitelstvu a mohli lépe prosazovat svůj program a cíle.

⁸¹ Rozhovor s předsedou strany p. Miroslavem Trskem

V aktivitách a úspěchu SNK ve volbách v Suchdole nad Lužnicí spatřuji typický znak komunálního politického života. Je to jedna z charakteristik životaschopnosti občanských aktivit v obci, kdy občané automaticky nepřijímají oficiální strukturu politických stran jako jedinou možnou, ale jsou schopni se zorganizovat a následně prosazovat to, co chybí v programech stálých politických stran. Je známo, že někdy SNK na komunální úrovni působí jako „Trojský kůň“ nasazený a podporovaný jinou politickou stranou, kdy přes SNK se do zastupitelstev dostávají členové, jiné také kandidující politické strany. Na základě rozhovorů se zastupiteli, účasti na zasedáních zastupitelstva a osobní znalosti vztahů ve městě, nespatřuji v SNK – Sportovci Suchdolu, jakoukoli kamufláž ze strany jiné stávající politické strany i přesto, že současní zastupitelé zvolení za SNK – Sportovci Suchdolu v minulosti kandidovali jako bezpartijní za ODS či US-DEU.

6. Volby a volební výsledky

6.1. Seznam a popis volebních okrsků

V Suchdole nad Lužnicí občané volí celkem v 7 volebních okrscích podle adresy jeho trvalého pobytu. V příloze č. 8 této práce je souhrn jednotlivých volebních okrsků s přesným rozpisem ulic a čísel popisných.

Volební okrsek č. 1 s volební místností v budově Městského úřadu v Suchdole nad Lužnicí je určen pro obyvatele části centra města, „horního Suchdola“, osady Tři facky. Volební okrsek č. 2, který má volební místnost v budově Kulturního domu, je zřízen pro obyvatele sídliště 17. listopadu a 9. května a jeho okolí. Volební okrsek č.3 má volební místnost v budově Hasičské zbrojnice a pokrývá zbývající část Suchdola (při výjezdu na Třeboň), místní část Benátky, sídliště Na Pražské a oblast nazývanou „Na Hutí“.

Ve zbývajících čtyřech volebních okrscích volí občané odlehlých místních částí. Konkrétně, volební okrsek č. 4 má volební místnost v pohostinství na Boru, okrsek č. 5 má volební místnost v bývalé budově MNV v obci Hrdlořezy, v hasičské zbrojnici na Klikově najdeme volební místnost volebního okrsku č. 6, který je určen také obyvatelům místní části Františkov. V budově bývalého MNV v Tušti je volební místnost okrsku č. 7.

6.2. Volby do zastupitelstev obcí

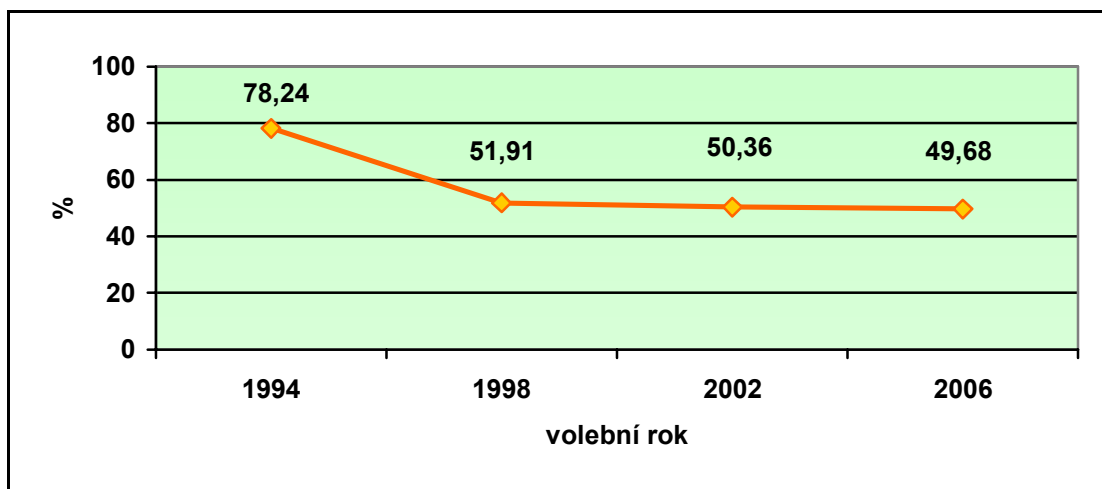
Sledovaným obdobím voleb do zastupitelstev obcí jsou poslední 4 volební období, tzn. od volebního roku 1994. V prvních dvou volbách (r. 1994 a r. 1998) se volilo do jednadvacetičlenného zastupitelstva. V následujících dvou volebních období má zastupitelstvo sedmnáct členů.

Komunální volby v roce 1994 byly prvními volbami, které probíhaly na celém území ČR po rozdělení federace a vzniku samostatné České republiky.

Znakem komunálních voleb v roce 1998 byla celorepubliková nižší volební účast oproti předešlým volbám o 26 %. Souběžně s těmito volbami probíhalo ve 27 senátních obvodech první kolo voleb do třetiny Senátu. Změnou proti předchozímu volebnímu aktu byla odlišná celostátní politická situace, kdy došlo k rozštěpení ODS a vzniku US, což se projevilo i na komunální úrovni, byť zdaleka ne v takové míře jako na úrovni parlamentní.⁸²

V historicky prvních volbách do zastupitelstev obcí v samostatné České republice byla také historicky nejvyšší volební účast. V následujícím volebním roce klesla volební účast o více jak 25 % na hodnotu cca. 50 % účasti. Kolem této hranice se volební účast pohybovala i v následujících dvou volebních obdobích. Vývoj volební účasti je uveden v grafu č.11 níže.

⁸² Balík, S., *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008, s. 62-63.

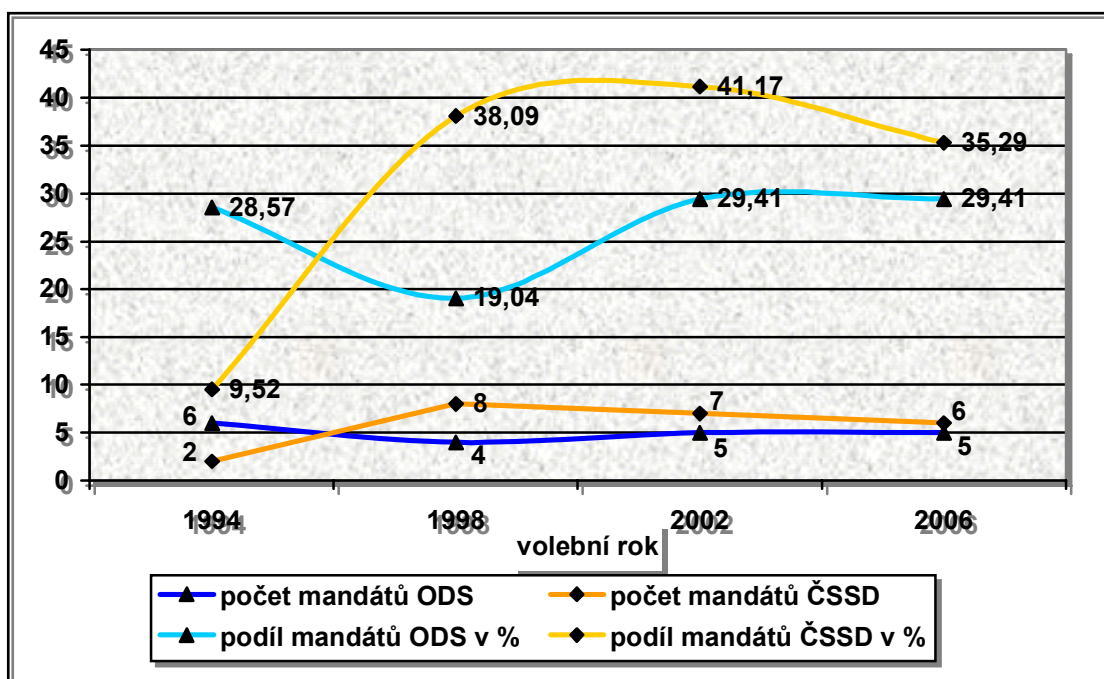


graf č. 11 – volební účast ve volbách do místního zastupitelstva⁸³

Vývoj úspěšnosti dvou nejsilnějších stran je znázorněn v grafu č.12 níže. K výsledkům ČSSD v roce 1994 je nutno říci, že v tomto volebním roce byly na scéně dvě úspěšné sociálně zaměřené strany, které uspěly ve volbách. Vedle zmíněné ČSSD, která získala dva mandáty, uspěla strana LSNS (Liberální strana národně sociální) s 5ti mandáty. Do dalších voleb šla pouze strana ČSSD, která svým zaměřením a osobnostmi převzala velkou část voličů LSNS, která později zanikla. Pokud se však zamýšlíme nad situací ČSSD v roce 1994, kdy získala pouze 2 mandáty, je třeba se také pozastavit u roku 1998 a ODS. V tomto období se ODS štěpí a vzniká úspěšný politický subjekt US (Unie svobody), který oslabuje pozici ODS, což je vidět v grafu č. 13.

Z pohledu získaných mandátů je vývoj ODS konzistentní. U ČSSD má trend v počtu získaných mandátů klesající tendenci. Největší rozdíl mezi počty mandátů těchto dvou stran byl po volbách v roce 1998, kdy ČSSD získala o celou polovinu více mandátů než ODS. V roce 2002 získala ČSSD o jeden mandát méně, než v předešlém volebním roce 1998, přesto získala nejsilnější pozici v zastupitelstvu – podíl zastupitelů ČSSD v zastupitelstvu dosáhl 41,17 %. Toto bylo dáno skutečností, že se v roce 2002 volilo do 17ti členného zastupitelstva, přičemž v roce 1998 volby proběhly do 21ti členného zastupitelstva.

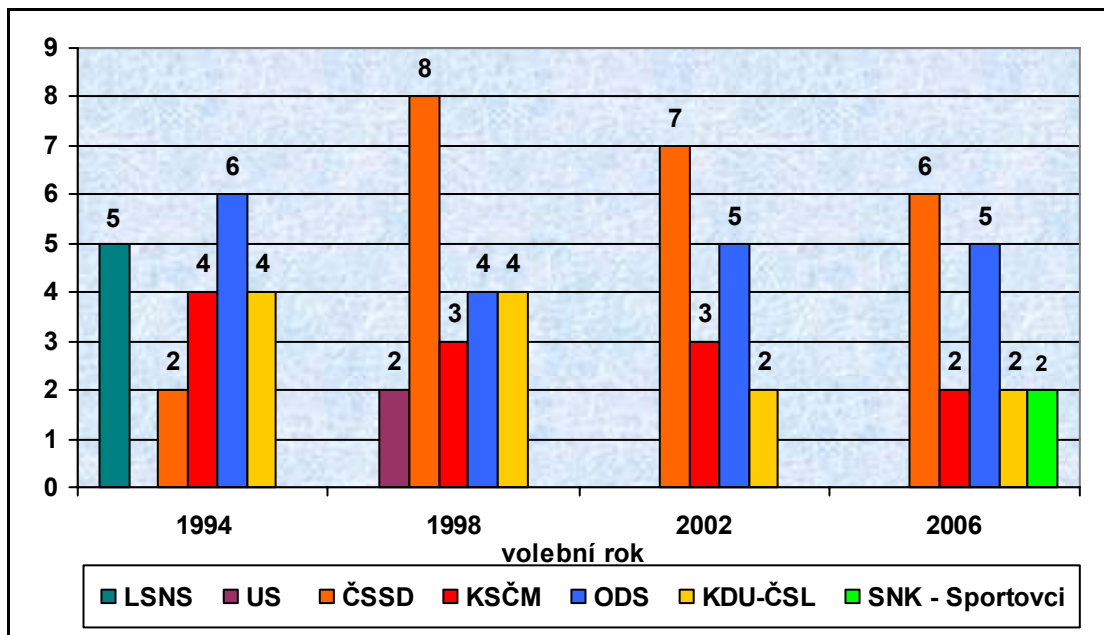
⁸³ www.volby.cz



graf č. 12 – počet a podíl mandátů dvou nejsilnějších stran v zastupitelstvu⁸⁴

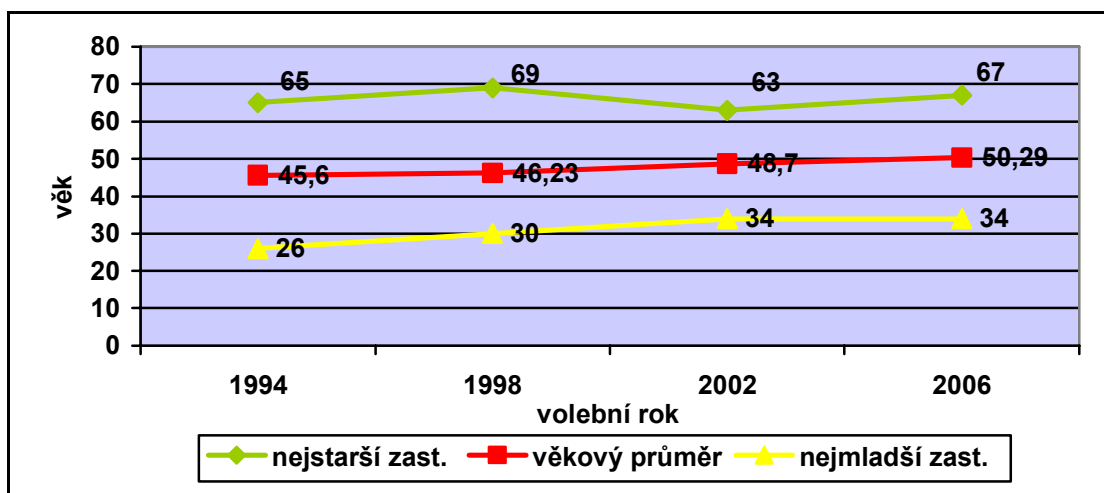
Zajímavostí je, že pouze jednou ve sledovaném období čtyř volebních cyklů bylo složeno zastupitelstvo ze 4 stran. Ve zbývajících obdobích si rozdělilo mandáty zastupitele města celkem 5 stran. Z grafu č. 13 níže je možné snadno vyčíst složení zastupitelstev v jednotlivých volebních obdobích z hlediska stran a počtu získaných mandátů. Lze si zde také všimnout klesající podpory (snižování počtu mandátů) u KSČM a KDU-ČSL, stejně jako nového subjektu v aktuálním zastupitelstvu, tj. volební strany SNK – Sportovci Suchdolu. Prosazení SNK do zastupitelstva je potvrzením teorie a praxe, která říká, že na komunální úrovni se snadněji, mnohdy ve velkém měřítku, prosazují SNK a jiné volební uskupení do místních zastupitelstev, což je specifíkem komunální politiky, oproti té vrcholové. Účast SNK v Suchdole nad Lužnicí také napovídá o vyspělosti a aktivitě občanské společnosti v obci. Spatřujeme zde jakési prolínání občanské společnosti do té politické, které je právě typické pro komunální úroveň.

⁸⁴ www.volby.cz



graf č. 13 – počty získaných mandátů po stranách⁸⁵

Z pohledu věkové struktury zastupitelstev v Suchdole nad Lužnicí je patrné, jak je znázorněno v grafu č. 14 níže, že v průměru zastupitelstvo města stárne, což by mohlo napovídat o skutečnosti, že mladší lidé se méně angažují v komunální politice, ale také faktu, že funguje sousedský efekt a voliči (mnohdy konzervativní, nevyhledávající změnu) si vybírají stejné kandidáty, kteří přirozeně stárnou. Nejmladšímu zastupiteli v době voleb bylo 26 let (volební rok 1994) a nejstaršímu 69 let (volební rok 1998).

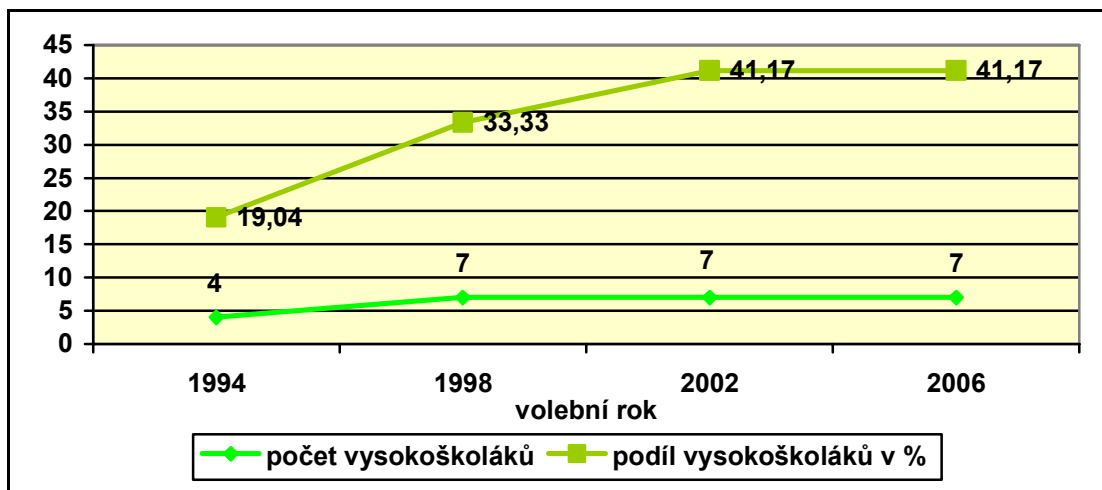


graf č. 14 – struktura zastupitelstva dle věku⁸⁶

⁸⁵ www.volby.cz

⁸⁶ www.volby.cz

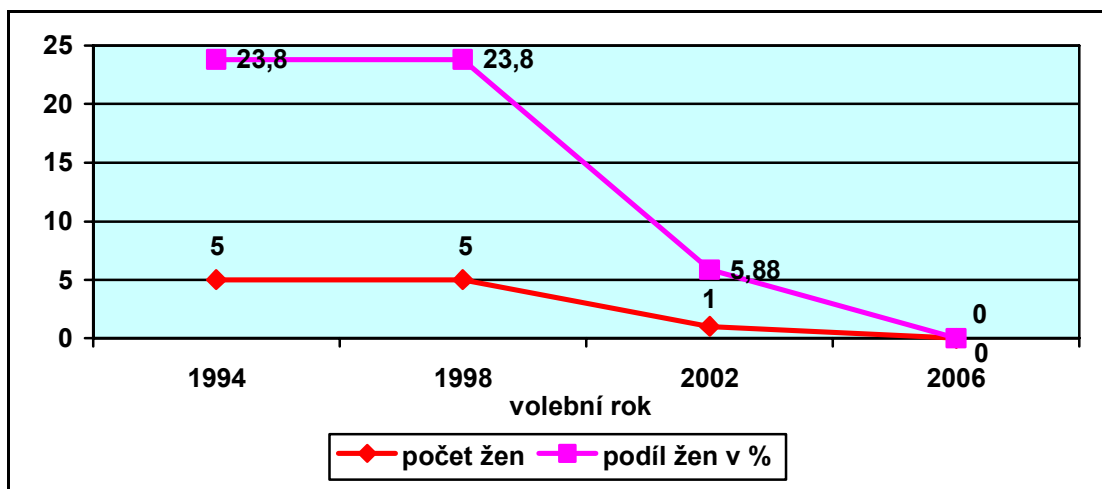
Počet vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů v Suchdole nad Lužnicí se ustálil na počtu sedm. Na grafu č. 15 je však vidět posun v jejich procentuelnímu zastoupení mezi lety 1998 a 2002 při stejném počtu vysokoškolsky vzdělaných zastupitelů. Tento rozdíl je dán snížením počtu mandátů v zastupitelstvu z 21 na 17.



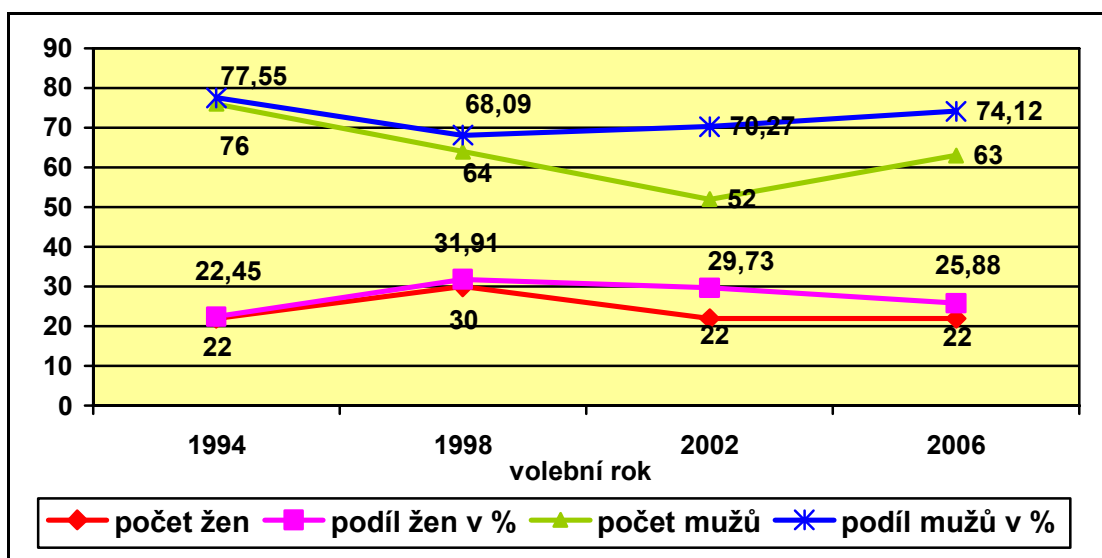
graf č. 15 – počty a podíly vysokoškoláků v zastupitelstvu

V současnosti se nevede veřejná debata ani tolik o stáří občanů, pohybujících se v politice, jako o zastoupení žen. Ženy tvoří minoritu v politickém životě a to i na zkoumané komunální úrovni. Tento stav se projevuje jak na množství žen na kandidátních listinách, tak pak v samotných zastupitelstvech. Toto platí napříč politickým spektrem. V Suchdole nad Lužnicí, kde v kandidátkách všech stran do voleb do zastupitelstva v roce 2006 bylo 63 mužů (tj. 74,12 %) a pouze 22 žen (tj. 25,88 %; viz graf č.17), v 17ti členném zastupitelstvu získali mandát jen sami muži⁸⁷. Z pohledu zastoupení žen v zastupitelstvu Suchdola nad Lužnicí byly lepší období, jak znázorňuje graf č.16 níže. Domnívám se, že ženy by i na komunální politické úrovni byly přínosem a proto zde spatřuji možnost, jak oslovit voliče – nalézt zajímavé ženy kandidátky. Uvědomuji si ale, že naplnění této myšlenky v praxi je velice obtížné. Rád bych k tématu žen v politice zmínil myšlenku paní Margaret Thatcher, jedné z nejuznávanějších žen, která působila ve společenském životě a vrcholné politice: „Chcete-li v politice, aby bylo něco řečeno, uložte to muži. Chcete-li, aby bylo něco uděláno, uložte to ženě...“

⁸⁷ www.volby.cz



graf č. 16 – počty a podíly žen v zastupitelstvu⁸⁸

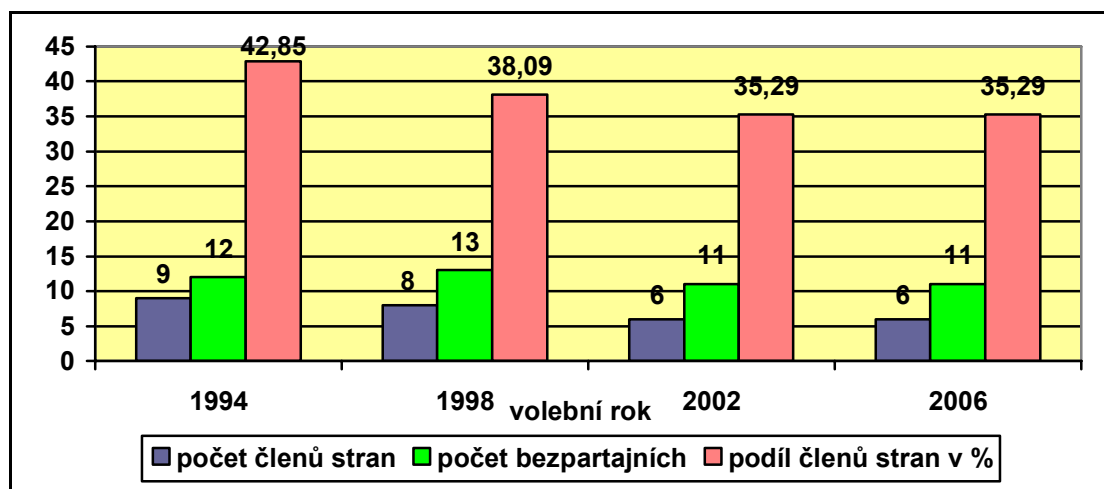


graf č. 17 – počty a podíly žen a mužů na kandidátních listinách⁸⁹

Většinové zastoupení nezávislých kandidátů, na kandidátních listinách a posléze v zastupitelstvu, je typický znak komunální politické úrovně. Nejinak je tomu v Suchdole nad Lužnicí, jak lze vidět z grafu č.18 níže. Domnívám se, že tato skutečnost vyplývá z několika faktorů. Je zde stěžejní sousedský efekt, který pomíjí politickou příslušnost. Dále je důležité, že voliči si vybírají především takové zástupce (kandidáty), kteří dle jejich přesvědčení dokáží zajistit potřebnou práci, která povede k odstranění a vyřešení místních problémů a v konečném cíli povede k rozvoji města. Toto by pravděpodobně mohl zajistit takový zastupitel, který nebude svazován stranickou politikou a ideologií. Z tohoto vyplývá, že stranictví může být pro mnoho voličů až odpudivé a pro kandidáty nevýhodné. Voliči nestojí o politikaření, ale o pragmatický přístup k řešeným problémům a rozvoji města.

⁸⁸ www.volby.cz

⁸⁹ www.volby.cz



graf č. 18 – politická příslušnost zastupitelů v Suchdole nad Lužnicí⁹⁰

6.2.1. Volební programy stran do voleb 2006

Ve volebních programech kandidujících stran a sdružení ve volbách v roce 2006 se v různých obměnách objevují především řešení místních problémů a nedostatků. Napříč programy zde nalezneme témata jako výstavba mateřské školky, zlepšení spolupráce a informovanosti občanů, zkvalitnění podmínek pro žití ve městě a jeho částí (výstavba kanalizace a vodovodních přípojek v místních částech, zatrubnění potoka v centru města, oprava místních komunikací, řešení kamionové dopravy městem, údržba zeleně, zdravotní péče aj.)

Z volebních programů je znát zacílení na konkrétní typy voličů. KSČM se zaměřuje na starší občany (podpora klubu důchodců, zkvalitnění podmínek v místních částech – kde žijí převážně starší občané, zdravotní péče). Jako protipól můžeme uvést program ODS, kde je kladen důraz na podporu podnikání a cestovního ruchu, privatizaci městských bytů, podporu sportu a zájmových sdružení). Volební program ČSSD je jednoznačně nejobsáhlejší a zaměřuje se snad na každou oblast života občanů. KDU-ČSL a KSČM naopak svá sdělení voličům vměstnali do několika málo jasně formulovaných bodů. Volební programy, které jsou v příloze č. 9 této práce, jsou kombinací konkrétních pojmenování problémů a kroků, ale nalezneme zde také všeobecná vyjádření, která obsáhnou širokou problematiku.

V rámci polostrukturovaných rozhovorů se zastupitelé města (dotazník, viz příloha č. 10) jednotliví respondenti uváděli jako úspěch končícího volebního období výstavbu mateřské školy. Dotaz byl směřován na jejich osobní a stranické úspěchy, kdy jednotliví zastupitelé se bránili definovat stranický úspěch, protože prý v činnosti zastupitelstva a řešení konkrétních věcí pro dobro města a občanů je vždy konsenzus mezi všemi zastupiteli a o stranictví se nedá moc hovořit. Získal jsem pocit, že většina zastupitelů již nezná všechny body oficiálního programu své strany, ale že se v průběhu volebního

⁹⁰ www.volby.cz

období všichni snaží řešit aktuální i dlouhodobé problémy, pro které se v drtivé většině našel konsenzus, protože cílem každého zastupitele je udělat dobrou věc pro občany města, potažmo povznést město a život v něm.

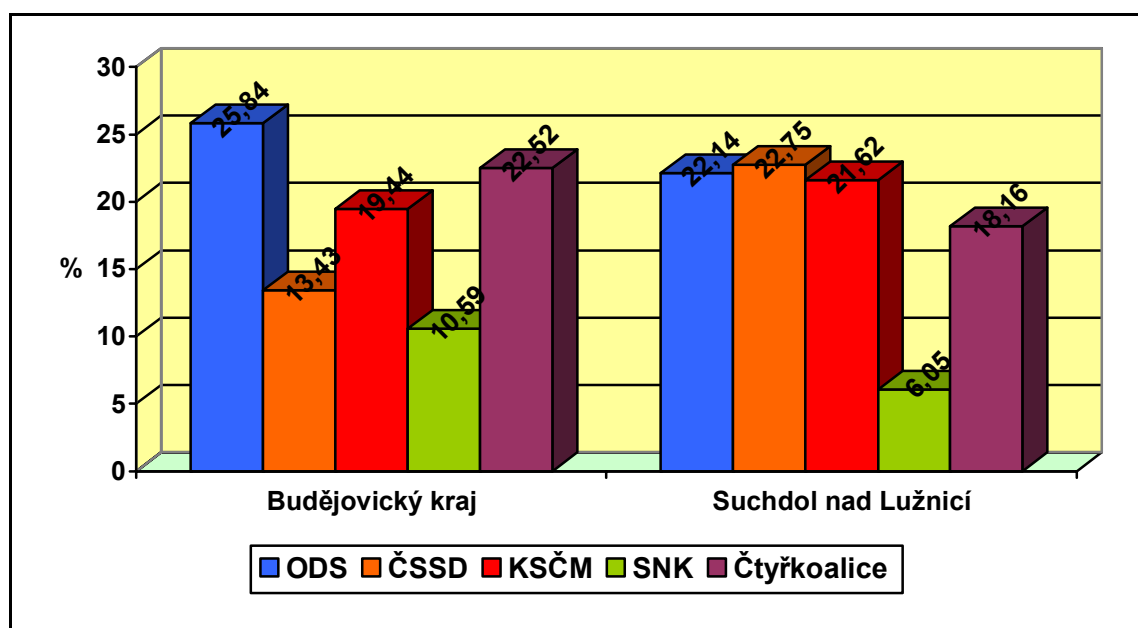
6.3. Volby do zastupitelstev krajů

Sledovaným obdobím voleb do zastupitelstev krajů jsou tři volební roky, tzn. 2000, 2004 a 2008. Občané Suchdola nad Lužnicí volí v rámci Jihočeského, dříve Budějovického kraje.

Rok 2000

Volby do zastupitelstev krajů v roce 2000, respektive do Budějovického kraje, se uskutečnily 12. listopadu. Celková volební účast za kraj se vyšplhala k hodnotě 34,13 %, přičemž v Suchdole nad Lužnicí se voleb zúčastnilo 31,60 % oprávněných voličů. Z tehdy zastoupených stran v Poslanecké sněmovně se do zastupitelstva Budějovického kraje nedostali zástupci KDU-ČSL a US.

V Suchdole nad Lužnicí překročily hranici 5 % všechny strany, které uspěly v celokrajském měřítku. Odlišností je pořadí stran dle výsledků, kdy ve městě s převážně levicovými voliči zvítězila ČSSD, oproti celkovému vítězství ODS. Přesné výsledky voleb jsou uvedeny v grafu č. 19 níže.⁹¹



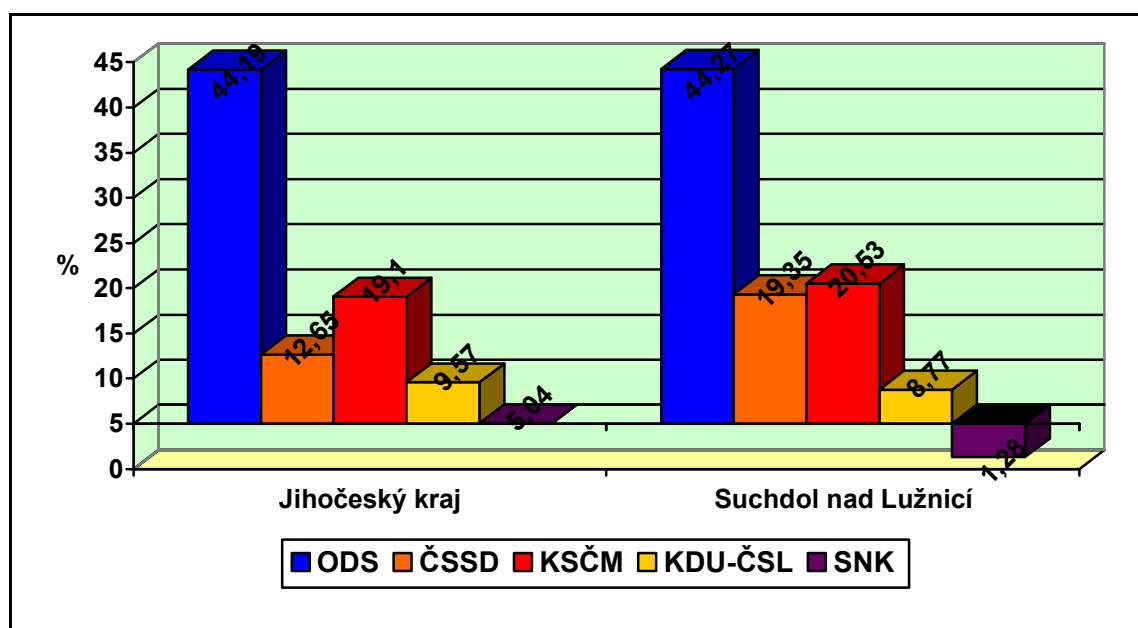
graf. č. 19 – výsledky voleb do Budějovického kraje (r. 2000)

Rok 2004

V roce 2004 proběhly další volby do zastupitelstev krajů, konkrétně 5. a 6. listopadu. Voleb se v Jihočeském kraji zúčastnilo 30,45 % oprávněných voličů, přičemž v Suchdole nad Lužnicí 25,01 %. Zajímavým výsledkem voleb v Suchdole nad Lužnicí

⁹¹ www.volby.cz

je zcela jasné vítězství ODS, které kopíruje přesvědčivé vítězství této strany v celém kraji. Vítězství ODS nad ČSSD při těchto volbách v Suchdole je ojedinělé o to více, že rozdíl mezi těmito stranami byl 24,92 %. Jak se ukáže v dalším sledování voleb do různých institucí, ČSSD pravidelně vítězí. Zvláštnost těchto voleb potvrzuje skutečnost, že ČSSD skončila na třetím místě, kdy úspěšnější byli i kandidáti KSČM. Do krajského zastupitelstva se ziskem 5,04 % hlasů dostali zástupci SNK, přičemž v Suchdole získali pouze 1,28 % hlasů a do zastupitelstva by se neprobojovali. Přesné výsledky voleb jsou v grafu č.20 níže.⁹²



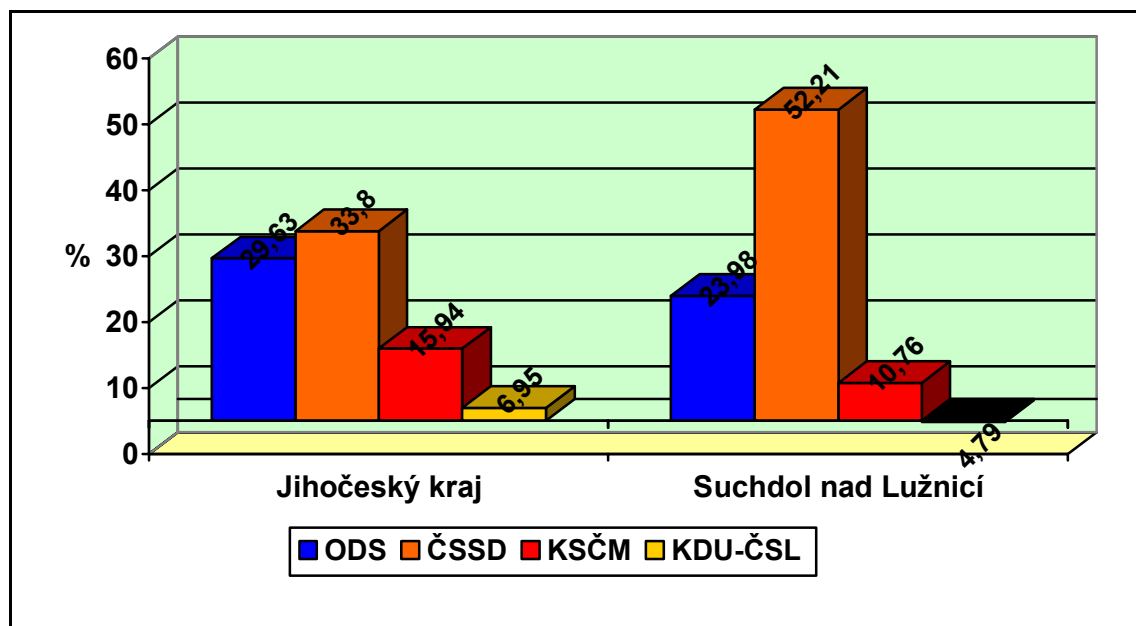
graf. č. 20 – výsledky voleb do Jihočeského kraje (r. 2004)

Rok 2008

Doposud poslední konané volby do zastupitelstev krajů proběhly ve dnech 17. a 18. října roku 2008. Účast voličů ve sledovaném kraji byla 40,78 % a ve sledované městě 39,56 %. V posledních třech konaných volbách byla účast voličů v Suchdole nad Lužnicí vždy nižší než celokrajská. Výsledky voleb v Jihočeském kraji, potažmo v Suchdole nad Lužnicí kopírovaly výsledky celorepublikové, kdy barva krajů ČR se změnila z modré (ODS) na oranžovou (ČSSD). V těchto volbách se do sledovaného kraje nedostali žádné volební strany či nezávislí kandidáti, jako tomu bylo v předešlých obdobích. Do zastupitelstva kraje se dostali pouze představitelé stran zastoupených v poslanecké sněmovně, vyjma SZ. U voličů v Suchdole nad Lužnicí nedosáhla potřebných pěti procent hlasů KDU-ČSL.⁹³

⁹² www.volby.cz

⁹³ www.volby.cz



graf. č. 21 – výsledky voleb do Jihočeského kraje (r. 2008)

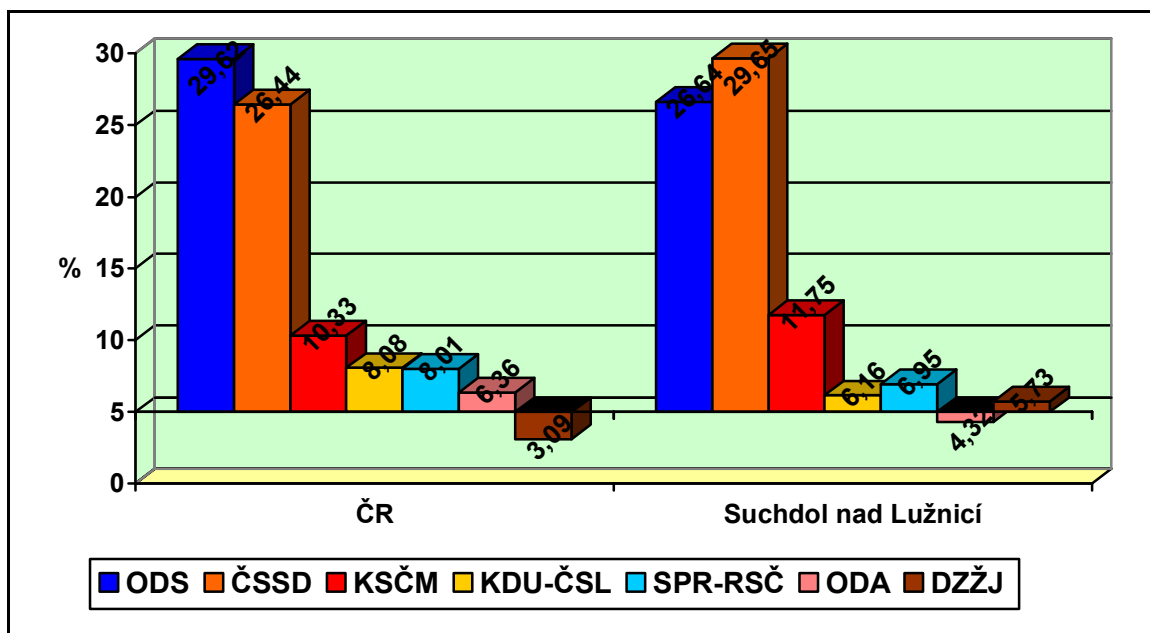
6.4. Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

V této kapitole je provedeno shrnutí výsledků voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v Suchdole na Lužnici a následné srovnání s výsledky za celou ČR ve volebních letech 1996, 1998, 2002 a 2006.

Rok 1996

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR se uskutečnily v roce 1996 ve dnech 31. května a 1. června za účasti 76,41 % voličů v ČR. V Suchdole nad Lužnicí se voleb zúčastnilo 77,28 % oprávněných voličů. Celkovým vítězem se stala ODS, u voličů v Suchdole pak ČSSD, ODS byla druhá. Mezi další strany, které získaly mandát patří KSČM, KDU-ČSL, SPR-RSČ a ODA, která v Suchdole neuspěla a získala pouze 4,32 %. Naopak hranici 5 % překročila strana DZŽJ, v celorepublikových výsledcích však nikoli. Výsledky voleb jsou znázorněny v grafu č. 22 níže.⁹⁴

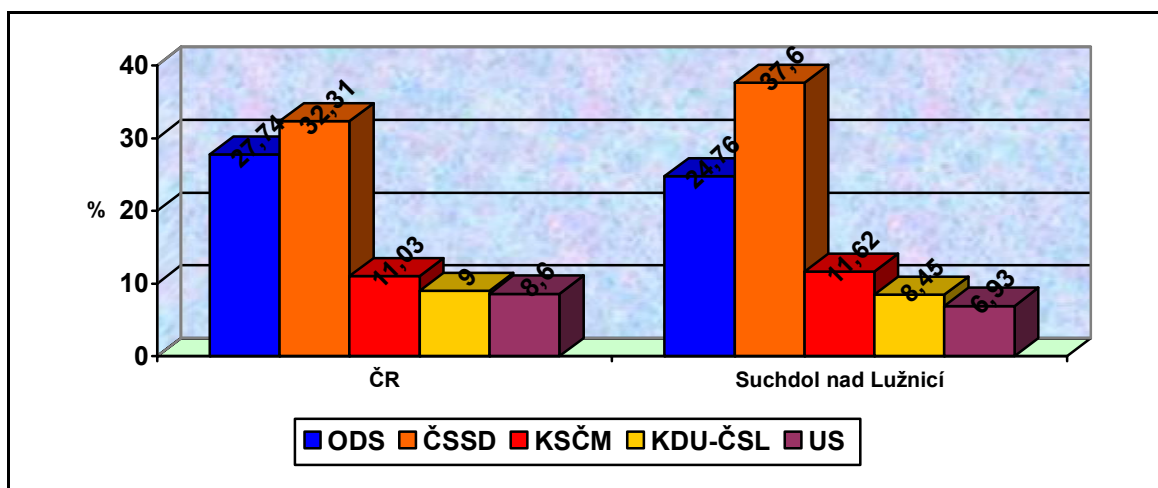
⁹⁴ www.volby.cz



graf č. 22 – výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (r. 1996)

Rok 1998

Ve dnech 19. a 20. června roku 1998 se uskutečnily (předčasné) volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR za účasti 74,03 % voličů. V těchto volbách uspěly strany v pořadí ČSSD, ODS, KSČM, KDU-ČSL a US. Ve stejném pořadí stran skončily volby v Suchdole nad Lužnicí za účasti 73,48 % voličů.⁹⁵ „V parlamentních volbách 1998 poprvé zvítězila ČSSD a vytvořila menšinovou vládu, již na základě tzv. opoziční smlouvy tolerovala ODS“⁹⁶



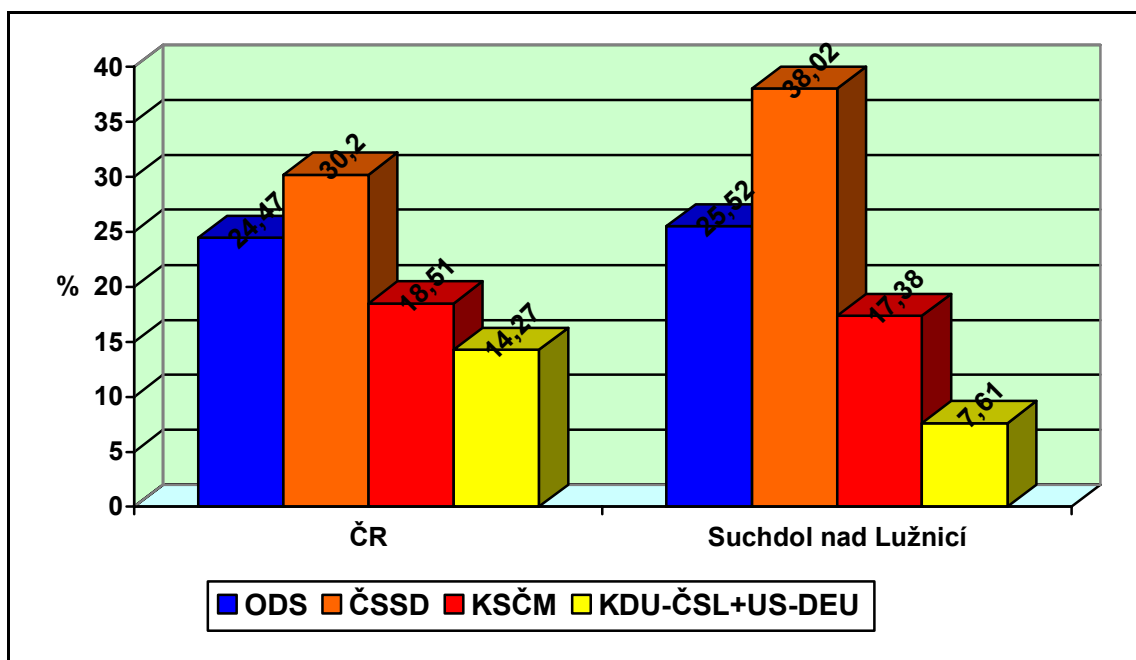
graf. č. 23 – výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (r. 1998)

⁹⁵ www.volby.cz

⁹⁶ Balík, S., *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008, s. 62.

Rok 2002

Ve dnech 14. a 15. června roku 2002 se uskutečnily volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR za účasti 58,00 % voličů. V těchto volbách uspěly strany v pořadí ČSSD, ODS, KSČM a koalice KDU-ČSL s US-DEU. Stejně jako v minulých volbách, ve stejném pořadí stran skončily volby v Suchdole nad Lužnicí, tentokrát při účasti 60,18 % voličů, tedy nižší než v roce 1998.⁹⁷



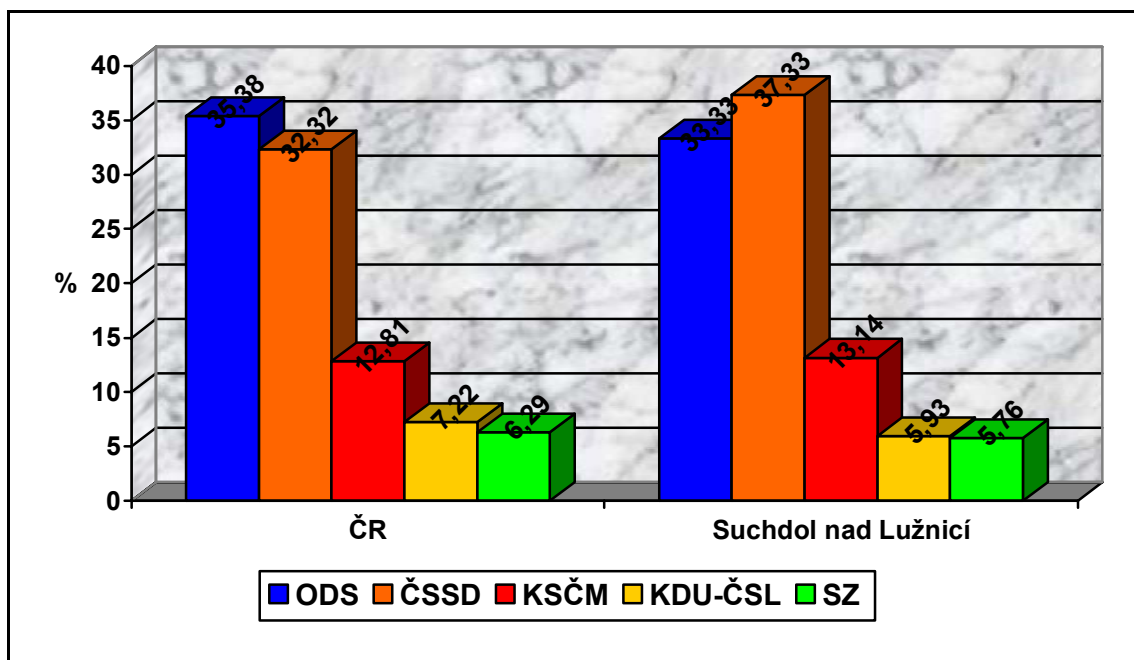
graf. č. 24 – výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (r. 2002)

Rok 2006

Volby do Poslanecké sněmovny v roce 2006 se uskutečnily 2. a 3. června. Celková účast voličů byla 64,47 %, v Suchdole nad Lužnicí 63,55 %. Pětiprocentní hranici hlasů překonaly v Suchdole všechny strany, které následně získaly mandát v Poslanecké sněmovně. Dle celostátních výsledků vyhrála ODS nad ČSSD. V Suchdole nad Lužnicí však vyhrála ČSSD nad ODS, což bylo jedinou odlišností těchto voleb.⁹⁸

⁹⁷ www.volby.cz

⁹⁸ www.volby.cz



graf. č. 25 – výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (r. 2006)

6.5. Volby do Senátu Parlamentu ČR

Občané, respektive voliči v Suchdole nad Lužnicí šli k volebním urnám při volbách do Senátu Parlamentu ČR již třikrát – v roce 1996, 2002 a 2008. Všechna tři volební období mají stejný znak. Vždy zvítězil v prvním (kromě roku 1996) a následně i v druhém kole stejný kandidát – Milan Štěch (ČSSD). Tento kandidát také vždy zvítězil za celý volební obvod č. 15 – Pelhřimov, do kterého Suchdol nad Lužnicí spadá. Druhým kandidátem v pořadí v prvním i druhém kole byl v Suchdole nad Lužnicí vždy kandidát ODS a třetí se v prvním kole vždy umístil kandidát KSČM. Tento opakující se jev značí, že voliči města jsou především levicově zaměřeni.

Rok 1996

Volby v roce 1996 se konaly ve dnech 15.11. a 16.11. V prvním kole voleb, při volební účasti 28,72 %, získal největší podporu (34,99 %) Ing. Jan Litomiský, který kandidoval za ODS jako její člen. Milan Štěch kandidující za ČSSD jako bezpartijní získal podporu 34,48 % voličských hlasů a postoupil jako druhý do dalšího kola, kde dle výsledků nebylo jasného favorita a vše bylo otevřené. V druhém kole, při volební účasti 29,36 % získal podporu 55,12 % hlasů kandidát ČSSD Milan Štěch, za celý obvod pak 52,41 %, čímž získal potřebnou nadpoloviční většinu pro vítězství. Ing. Jan Litomiský získal 44,88 % hlasů voličů, za celý obvod pak 47,59 %.

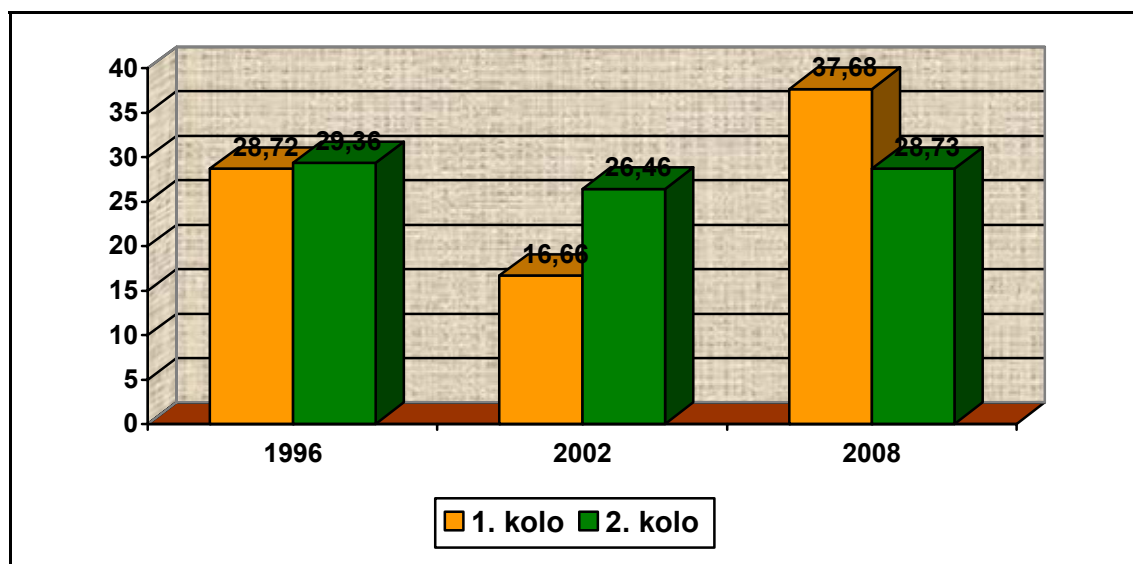
Rok 2002

V říjnových dne (25.10.-26.10) roku 2002 se uskutečnily druhé volby do Senátu Parlamentu ČR. Při velice nízké volební účasti v Suchdole nad Lužnicí v prvním kole (16,66 %) získal kandidát Milan Štěch za ČSSD 40,61 % hlasů, za celý obvod pak 37,10 % a postoupil jako první do druhého kola. Jeho soupeřem v druhém kole se stal Ing. Jan Litomiský za ODS se ziskem 25,77 % hlasů, přičemž za celý obvod 26,97 %.

V druhém kole jednoznačně v Suchdole nad Lužnicí zvítězil Milan Štěch již jako řádný člen navrhuující strany ČSSD se ziskem 65,38 %, za celý volební obvod pak 60,16 %, čímž opět získal potřebnou nadpoloviční většinu a obhájil mandát senátora. Ing. Jan Litomiský získal 34,61 % hlasů voličů, za celý obvod pak 39,83 %.

Rok 2008

Volby konané 17.10.-18.10. roku 2008 byly co do účasti suchdolských voličů nejméně úspěšné v historii. Vývoj volební účasti při volbách do Senátu Parlamentu ČR v Suchdole nad Lužnicí je znázorněn v grafu č.26 níže. Z prvního kola do druhého opět postoupili představitelé dvou nejsilnější stran, tzn. ČSSD a ODS. Díky 43,12 % celkových volebních hlasů (v Suchdole získal 52,62 %) postoupil opět Milan Štěch za ČSSD. Jeho soupeřem pro druhé kolo se stal Ing. Stanislav Bernard s celkovým ziskem 31,65 % hlasů (v Suchdole získal 26,82 %) , který kandidoval za ODS jako bezpartijní. Druhé kolo vyhrál opět kandidát ČSSD pan Milan Štěch s 60,26% celkových hlasů – v Suchdole 67,90 %. Poražený Ing. Stanislav Bernard získal celkově 32,07 % hlasů.⁹⁹



graf č. 26 – volební účast ve volbách do Senátu Parlamentu ČR v Suchdole nad Lužnicí

6.6. Volby do Evropského parlamentu

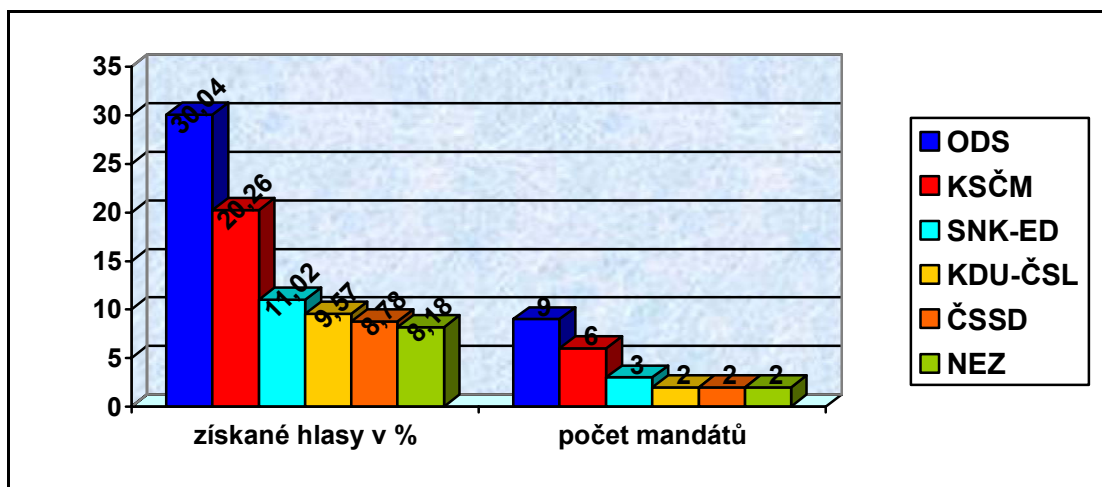
Volby do Evropského parlamentu v České republice do této doby proběhly dvakrát. První volby proběhly v roce 2004 a druhé v roce 2009.

Rok 2004

Volby konané v roce 2004 proběhly ve dnech 11.6 a 12.6. při celorepublikové účasti 28,32 % voličů. Potřebnou hranici 5 % hlasů překonalo 7 politických stran a uskupení. V grafu níže vidíme, kolik jednotlivé úspěšné strany získaly hlasů, potažmo mandátů.¹⁰⁰

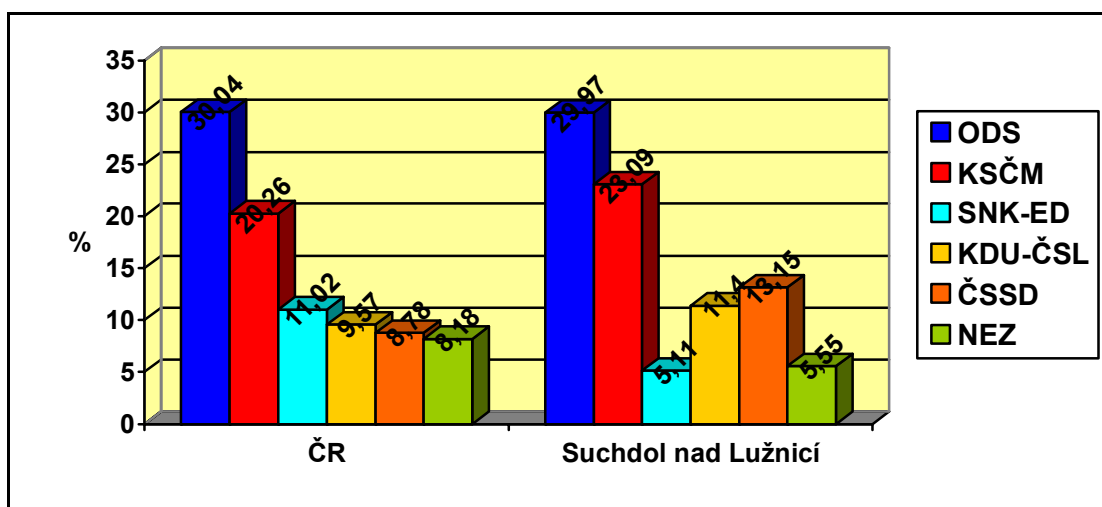
⁹⁹ www.volby.cz

¹⁰⁰ www.volby.cz



graf. č. 27 – celkové výsledky voleb do Evropského parlamentu (r. 2004)

Volební účast v těchto volbách v Suchdole nad Lužnicí byla 23,53 %, čili pod, již tak nízkým, celorepublikovým průměrem. V grafu níže vidíme úspěšnost jednotlivých stran v Suchdole nad Lužnicí, respektive srovnání s celorepublikovým výsledkem.¹⁰¹



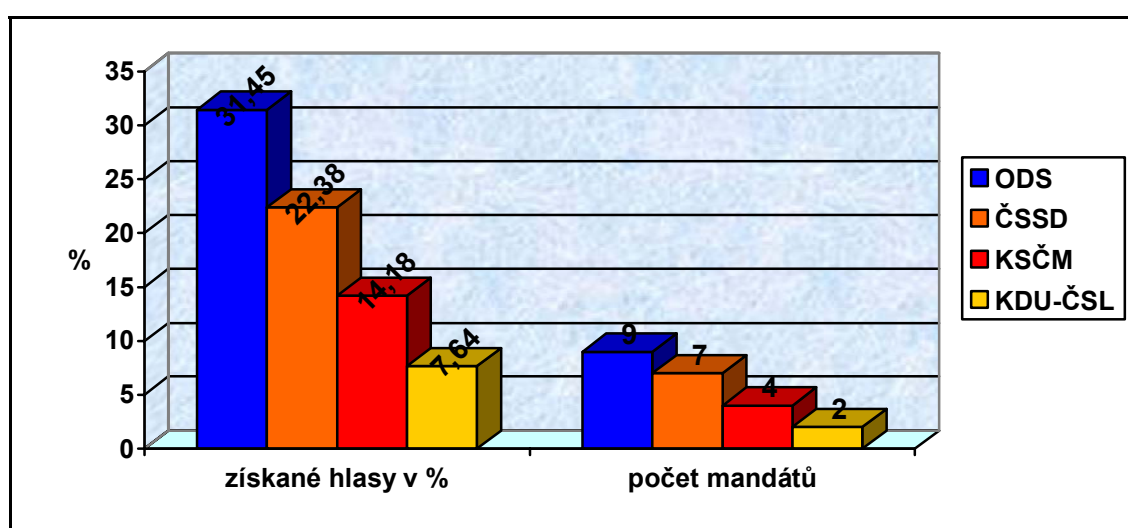
graf. č. 28 – výsledky voleb do Evropského parlamentu v Suchdole nad Lužnicí (r. 2004)

Je třeba říci, že volební účast pod 30 % je velice slabá. A kde hledat příčiny? V tomto případě snad ve skutečnosti, že se jednalo o první volby do instituce, která je až příliš vzdálená českému voličstvu. Vzdáleností myslím skutečné místo sídla (Brusel, respektive Štrasburk), ale také poněkud mylný pocit, že rozhodnutí přijatá v Evropském parlamentu se nás nedotýkají. Paralela místních výsledků voleb s výsledky celostátními je v tom, že jednoznačně vyhrála ODS a hranici 5 % nepřekonalala žádná jiná strana, než která získala ve volbách mandát v Evropském parlamentu.

¹⁰¹ www.volby.cz

Rok 2009

Druhé volby do Evropského parlamentu se uskutečnily 5.6. a 6.6. 2009 za účasti 28,22 % voličů v celé republice. Oproti minulým volbám uspěly pouze „historicky tradiční“ čtyři politické strany. Na potřebnou 5 % hranici získaných hlasů nedosáhla žádné z volebních stran a nezávislých. Zajímavostí je, že neuspěli kandidáti Strany zelených (SZ), kteří jsou aktuálně zastoupeni v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Opět vyhrála ODS, ale oproti minulým volbám si výrazně polepšila ČSSD. O dva mandáty si pohoršila KSČM, přičemž KDU-ČSL obhájila své dva mandáty. V grafu níže vidíme, kolik jednotlivé úspěšné strany získaly hlasů, potažmo mandátů.¹⁰²

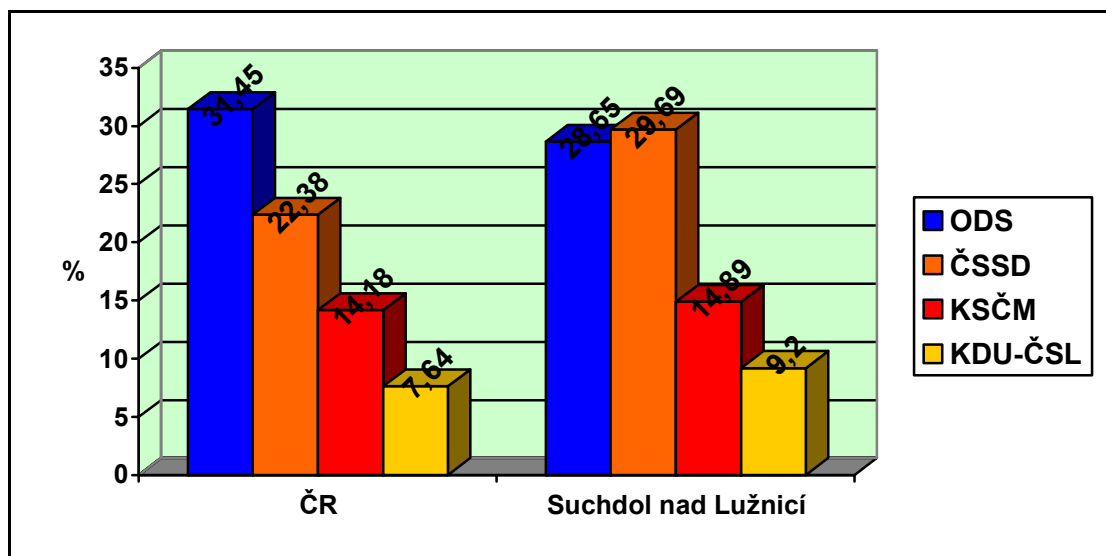


graf. č. 29 – celkové výsledky voleb do Evropského parlamentu (r. 2009)

Volební účast ve volbách roku 2009 v Suchdole nad Lužnicí byla 27,67 %, čili pod celorepublikovým průměrem, avšak pouze o 0,55 %. Rozdíl ve volební účasti v roce 2004 byl přitom 4,79 %. Jak je vidět z volební účasti, volby do Evropského parlamentu jsou stále na okraji zájmů voličů. I přesto, že můžeme porovnávat pouze dvě volební období, můžeme spatřovat jistý pozitivní vývoj v účasti voličů v Suchdole nad Lužnicí, která se zvýšila o 4,14 %. Dalo by se také usuzovat, že v rámci České republiky jsou ve volbách do Evropského parlamentu častějšími voliči ti pravicovějšího smýšlení. Jak z ostatních výsledků voleb poznáme, Suchdol nad Lužnicí je spíše město s levicovými voliči, což se ukázalo i ve výsledcích voleb, kdy ČSSD vyhrála nad ODS. Tato skutečnost je jedinou zásadní odlišností od celorepublikových výsledků. V grafu níže vidíme úspěšnost jednotlivých stran v Suchdole nad Lužnicí, respektive srovnání s celorepublikovým výsledkem.¹⁰³

¹⁰² www.volby.cz

¹⁰³ www.volby.cz



graf. č. 30 – výsledky voleb do Evropského parlamentu v Suchdole nad Lužnicí (r. 2009)

6.7. Referendum o přistoupení České republiky k Evropské unii

Referenda o přistoupení České republiky k Evropské unii konané ve dnech 13.-14.06.2003 se zúčastnilo 55,21 % (tzn. 4 557 960) oprávněných voličů v celé republice. Výsledek referenda byl přesvědčivý, kdy pro přistoupení ČR k EU hlasovalo 3 446 758 voličů, což v procentuálním vyčíslení bylo 77,33 %. Proti přistoupení se vyjádřilo 1 010 448 voličů (22,67 %)

V sedmi volebních okrscích města Suchdol nad Lužnicí se zúčastnilo referenda 53,70 % oprávněných voličů, tzn. o 1,51 % méně než je celorepubliková účast. Pro přistoupení bylo 74,82 % voličů (1159) a proti 25,18 % (390). Občané Suchdola nad Lužnicí se jednoznačně rozhodli pro přistoupení České republiky k Evropské unii, konkrétně s o 2,51 % nižší podporou oproti celorepublikovému výsledku. Podrobnější informace jsou uvedeny v příloze.č. 11 této práce.¹⁰⁴

6.8. Typologie voličstva v obci

Vzhledem k dlouhodobým výsledkům voleb do různých institucí (viz předešlé body 6.1. až 6.7.) se dá objektivně říci, že voliči v Suchdole nad Lužnicí jsou převážně levicového zaměření. Největší zájem mají obyvatelé města o volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (volební účast v průměru 69 %) a o volby do zastupitelstev obcí (volební účast v průměru 58 %), což je patrné právě na volební účasti. Nejmenší zájem pak voliči projevují o volby konané do Senátu Parlamentu ČR (volební účast v průměru 28 %) a do Evropského parlamentu (volební účast v průměru 26 %). Z těchto výsledků je patrné, jaké instituce jsou pro voliče důležité a jejichž fungování a složení chtějí ovlivnit.

¹⁰⁴ www.volby.cz

7. Povolební chování stran, činnost v zastupitelstvu

7.1. Chování stran v povolebním období

Vzhledem ke skutečnosti, že volební programy jsou nejvíce zacíleny na místní problematiku, v základních otázkách nacházejí zastupitelé konsenzus často a bez velkých problémů.

Specifika komunální politiky, respektive práce komunálních politiků, je jistou paralelou se současnou „úřednickou vládou“. Způsob jednání, rozhodování a hledání východisek je pragmatické, konstruktivní a zacílené na skutečné problémy bez zdržování se politickými debatami a zabřednutím v politickém a stranickém balastu. Je nicméně pravda, že místní zastupitelé mají daleko silnější mandát než současná „úřednická“ vláda.

Činnost samotných stran, respektive místních organizací, po volbách opadá, většinou se dodržují pouze setkání, která vychází ze stanov vyšších struktur stran. Výjimkou je činnost místní organizace KSČM, jejíž členové se pravidelně setkávají jednou měsíčně, přičemž starší, méně pohyblivé, obchází důvěrník místní organizace a poskytuje jim aktuální informace o dění. V pořadí druhou nejaktivnější je místní organizace ČSSD. Aktivity v průběhu roku, respektive volebního období v místním zastupitelstvu, se zvyšují před volbami do krajských zastupitelstev či obou komor Parlamentu. Jde především o pomoc s vylepováním volebních plakátů či zajištění a organizace návštěvy některého z vrcholových politiků ve městě. Největší zvýšení aktivity v jednotlivých stranách lze zaznamenat opět až v čase před volbami do zastupitelstev obcí. Ani zde však nenalezneme velké předvolební kampaně za účasti představitelů jednotlivých politických stran. Nejčastější formou komunikace s potencionálními voliči je vylepování plakátů či zveřejňování inzerce v místním měsíčníku Suchdolský zpravodaj. Vzhledem ke komunálnímu charakteru je nejčastější střetávání kandidátů s voliči formou diskuzí při každodenním nahodilém setkávání například na ulici, v obchodech či hospodách.

Volební strana Sdružení nezávislých kandidátů Sportovci Suchdolu nevyvíjí žádné aktivity a pouze „znovuožívá“ v čase před volbami do místního zastupitelstva.

7.2. Zasedání zastupitelstva města a jeho složení

7.2.1. Ustanovující zasedání zastupitelstva města 6.listopadu 2006

Kromě Romana Šísla (SNK, Sportovci Suchdolu; hospitalizace v nemocnici) se sešli všichni zastupitelé. M.Heřmánka (KSČM), který se vzdal mandátu, nahradil Jiří Hofanzl (KSČM). Zastupitelé města složili slib, odhlasovali tajný způsob volby starosty, zástupce starosty a členů rady.

Za ODS byl navržen na post starosty Mgr. Ladislav Ondřich (bezpartijní), ČSSD navrhla na post starosty Jana Kroniku (ČSSD). Vzápětí ODS svého kandidáta stáhla a proběhla volba starosty.

Starostou města byl zvolen Jan Kronika. Nový starosta byl zvolen 9 hlasy, což byl nejmenší možný počet.

ODS požádala o přestávku na prodiskutování strategie před volbou zástupce starosty.

Dle neoficiálních informací se dohadovaly různé modely personálního obsazení rady města, a to zda místostarosta či místostarostové budou "uvolnění" či "neuvolnění". Zastupitelé nakonec odhlasovali, že město bude mít v příštím volebním období jednoho místostarostu, ODS navrhla Zdeňka Ficala (ODS), který byl 14ti hlasy zvolen.

Za členy rady města byli navrženi a zvoleni Mgr. Ladislav Ondřich, Mgr. Pavel Mráček (ČSSD), Ing. Václav Žák (bezpartijní). Chybějící dvě místa obsadili ze zákona starosta Jan Kronika (ČSSD) a místostarosta města Zdeněk Fical (ODS).

Po šesti volebních obdobích došlo k personální změně na postu starosty města. Na této vrcholné pozici vystřídal dosavadního starostu Jana Paďourka (ČSSD) jeho stranický kolega Jan Kronika.¹⁰⁵ Kompletní složení zastupitelstva nalezneme v příloze č. 12 této práce.

7.2.2. Aktuální a historické složení zastupitelstva města

Zastupitelstvo města (2006-2010)

Novým znakem těchto voleb oproti předešlým je skutečnost, že se do zastupitelstva dostali kandidáti SNK a byl zvolen po šesti volebních obdobích nový starosta. Do nového zastupitelstva města (17 mandátů) byli zvoleni kandidáti ČSSD (6 mandátů), ODS (5 mandátů), KDU-ČSL (2 mandáty), KSČM (2 mandáty), SNK – Sportovci Suchdolu (2 mandáty).¹⁰⁶

Z pohledu stranické příslušnosti jsou více zastoupeni členové zastupitelstva bezpartijní, celkem 11 ze sedmnáctičlenného zastupitelstva.

Otázka počtu žen v politice je často diskutovaná otázka. A jak si v této oblasti stojí politická reprezentace v Suchdole nad Lužnicí? V kandidátkách všech stran do zastupitelstva v roce 2006 bylo 63 mužů a pouze 22 žen, přičemž do 17ti členného zastupitelstva získali mandát jen samí muži. V historii však takovýto jednoznačný poměr mužů a žen nebyl, což nám ukáží další kapitoly této práce.

Průměrný věk zastupitelů k 31.1.2010 byl 53,7 let. Nejstarším zastupitelem je Jan Paďourek (ČSSD), kterému bylo k výše uvedenému datu 70 let. Nejmladším zastupitelem je Zdeněk Gregor (ČSSD), kterému bylo 34 let. Nejstarší průměrný věk mají zastupitelé strany KSČM (59 let), následovaní zástupci ODS (57,8 let). Dalším v pořadí jsou představitelé ČSSD (54,8 let), SNK (47 let) a nejmladší zástupce má KDU-ČSL, kdy průměrný věk jejich představitelů je 42 let.

Z vedených rozhovorů se zastupiteli města a předsedy místních organizací jednotlivých stran jsem často slyšel jistě opodstatněný názor, že je důležité mít na kandidátních listinách vysokoškolsky vzdělané kandidáty, protože to může být jeden z důležitých faktorů, které při rozhodování zohledňuje volič. V současném zastupitelstvu má vysokoškolské vzdělání sedm zastupitelů.

¹⁰⁵ www.suchdol.cz

¹⁰⁶ www.volby.cz

Jedna z možností, jak hodnotit (kvantitativně) činnost zastupitele je sledovat jejich účast na zasedáních zastupitelstva města. Nic nám to neřekne o kvalitě práce a aktivitě jednotlivého zastupitele na samotném zastupitelstvu, ale je zde velký předpoklad, že pokud je zastupitel aktivní a plní své povinnosti, které získal přijetím mandátu, mělo by být zcela logické a samozřejmé, že se bude účastnit zasedání zastupitelstva, kde může vést diskuzi, podávat návrhy řešení jednotlivých problémů a také schvalovat návrhy jiných, potažmo rady města a tím se zasazovat o utváření podoby města. Graf v příloze č. 13 této práce nám ukazuje procentuální účast jednotlivých zastupitelů od začátku tohoto volebního období k 31. 12. 2009. Průměrná účast zastupitelů na zasedáních zastupitelstva je 83,9 %.

Zajímavý pohled na složení zastupitelstva je z hlediska obměny ((ne)úspěchů) konkrétních zastupitelů mezi jednotlivými volebními obdobími. Poměr mezi „stálicemi“ a „nováčky“ v zastupitelstvu je vyrovnaný. Jsou zde zastupitelé, kteří na těchto postech byli ještě před rokem 1989 (bez přerušení 2 zastupitelé, celkově 4). V aktuálním zastupitelstvu jsou členové, pro které je toto volební období prvním (4). Konkrétní počty „odsloužených“ volebních období současných zastupitelů je uveden v příloze č. 12 této práce.

Historický vývoj zastupitelstva Suchdola nad Lužnicí je z různých hledisek (úspěšnost stran, počty mandátů, straničnost, věk, vzdělání, pohlaví, aj.) zpracován v bodě 6.2. této diplomové práce.

7.3. Činnost zastupitelstva

Činnost v zastupitelstvu je především konstruktivní bez politického podtextu. Jednání je apolitické a vede k přímočarému jednání o konkrétní řešené problematice. Při zasedáních se také vedou vášnivé debaty, ale většinou se nachází konsenzus a při hlasováních se ve většině případů hlasuje jednomyslně. V aktuálním zastupitelstvu lze spatřovat velkou neformální koalici ČSSD a ODS. Nejtěsnější hlasování proběhlo pravděpodobně při volbě starosty po volbách v roce 2006. Právě volba starosty byla značně ovlivněna politickou situací v zastupitelstvu. Domnívám se, že v současnosti existují v ČSSD v Suchdole nad Lužnicí dva proudy. Jedna část stojí za bývalým dlouholetým starostou Janem Paďourkem, druhá sympatizuje více se stávajícím starostou Janem Kronikou. Jak jsem pochopil v průběhu rozhovorů s jednotlivými zastupiteli napříč politickým spektrem, kandidát na starostu a člen ČSSD Jan Kronika, byl těsně zvolen do funkce starosty hlavně díky podpoře kandidátů mimo ČSSD. Pokud jsem na začátku mluvil o jednání zastupitelů bez politického podtextu, vztahuje se to k větší části čtyřletého volebního období. Většina zastupitelů ve svých vyjádřeních deklaruje, že půl roku před novými volbami opadá snaha cokoli nového iniciovat v zastupitelstvu. Argumentem je, že bude lepší, aby si danou věc rozhodlo již nové zastupitelstvo po volbách. Sami zastupitelé a představitelé stran začínají uvažovat o možných variantách na postu starosty, jehož volba má vždy stranický podtext. Vedou se neformální debaty mimo zasedání zastupitelstva i prostory městského úřadu. V rámci debat se zastupiteli jsem například postřehl možný prvek politikaření v případě, kdy členové politické strany, ze které vzešel současný starosta, nepodpořili a zhatili záměr investora, postavit bytové domy v místech, které byly nabídnuty k prodeji jako parcely rodinných domů a nikdo o ně nejevil dlouhodobě zájem. Ač všichni brali možnost vystavět bytové domy v dané lokalitě za pozitivní, důvodem zamítnutí byla dohodnutá

cena pozemků určených ke stavbě – cena tatáž, která byla schválena a za kterou se nabízely dané parcely pro rodinné domy. Zastupitelstvo tedy v hlasování nepodpořilo výstavbu bytového domu a stanovilo vyšší cenu parcel. Prvek politické kalkulace je zde spatřován ve skutečnosti, že by současný starosta získal značný pozitivní argument při možné obhajobě své funkce (častá zmínka zastupitelů při rozhovorech). A jak celá tato záležitost skončila? Starosta Jan Kronika (ČSSD) a místostarosta Zdeněk Fical (ODS) znovuotevřeli jednání s investorem a podařilo se dohodnout vyšší odkupní cenu (upravenou zastupitelstvem) za pozemky určené k výstavbě bytových domů. Poté byl tento záměr v zastupitelstvu již schválen a stavba bude zahájena.

Zastupitelstvo města se snaží využívat zdroje pro své plánované investiční akce z národních fondů České republiky i z fondů EU.

Největším příjmem z fondů v tomto volebním období byla dotace poskytnutá prostřednictvím Ministerstva financí z tzv. porcování medvěda. Dotace ve výši 8 mil. Kč byla určena pro výstavbu mateřské školy. Ač všichni zastupitelé uvádějí výstavbu mateřské školy za to pozitivní a nejdůležitější akci, která se podařila (ostatně měli to všechny strany v programu), existují dva pohledy na získanou sumu z dotace, z nichž je cítit politická příslušnost a rivalita. Jedna strana tvrdí, že získaná částka je příliš nízká (prý bylo dohodnuta částka na celkovou stavbu mateřské školy v řádech desítek milionů – díky osobním kontaktům bývalého pana starosty) a z tohoto pohledu je toto vnímáno jako negativní počin. Druhá strana tuto sumu vnímá jako pozitivum a maximum jaké se dalo získat z „porcování medvěda“ poté, co byla domluvena podpora tohoto projektu mezi poslanci jak z řad ČSSD i ODS, kdy následně ČSSD ustoupila od podpory a rozdělování finanční částky „medvěda“, zasloužil se o sumu 8 mil. poslanec ODS. Ve výsledku ale všichni kvitují a oceňují, že byla stavba realizována.

Další menší získané dotace byly využity např. na vybavení ZŠ ve výši cca 300 tis. Kč z Ministerstva školství, na vrt pitné vody v nákladech 1 mil. Kč z Ministerstva životního prostředí, na nová vrata hasičské zbrojnice a oblečení hasičů (Jihočeský kraj) a na vyprošťovací hasičskou techniku v nákladu 4 900 Eur z fondu Euroregionu Silva Nortica, respektive z Evropského fondu pro regionální rozvoj, aj.

V současnosti se zpracovává žádost o dotaci na odbahnění a rekultivaci rybníků v Suchdole nad Lužnicí a Hrdlořezích. Neúspěšně dopadla žádost dotace na zatrubnění potoka a výstavbu parkovacích míst v centru města.

Jediným uvolněným členem zastupitelstva je starosta města, i přesto, že by bylo vhodné a potřebné, aby i funkce místostarosty byla uvolněna. Vůle zastupitelů schválit tento post jako uvolněný je, bohužel není kandidát, který by tuto funkci chtěl vykonávat na plný úvazek.

7.4. Některé poznatky z rozhovorů se zastupiteli

Většina zastupitelů vnímá spolupráci v zastupitelstvu jako věcnou, dobrou, bez zatěžování politickými a ideologickými myšlenkami. A jako specifikum komunální politiky uvádějí právě pragmatický přístup v jednání zastupitelstva, v mnoha obměnách zdůrazňují typický sousedský efekt a skutečnost, že jsou se svými voliči v každodenním

kontaktu, co je v mnoha případech to kladné pro politickou práci v této úrovni, mnohdy to ale může být paralelně nevýhodou při rozhodování o nepolárních záležitostech.

Zastupitelé, které jsou členy politických stran, za které kandidovali, mají základní představu o fungování a činnosti místní organizace dané politické strany. Mnozí bezpartijní zastupitelé vůbec neví, zda strana, za kterou byli navrženi vyvíjí nějaké aktivity.

Z rozhovoru také vyplynulo, že většina současných zastupitelů (straníků) dvou nejsilnějších stran bude usilovat o znovuzískání mandátu zastupitele a budou chtít pokračovat v práci zastupitele. U bezpartijních zastupitelů je postoj chladnější, přesto, pokud by je představitelé stran, za kterou kandidovali v posledních volbách, oslovili, tuto výzvu by přijali a případně pokračovali ve funkci zastupitele. U představitelů menších politických stran zastoupených v zastupitelstvu se mi dostalo negativní odezvy. Co se týká představitelů SNK, pokud obhájí mandát zastupitele, budou pokračovat. Dá se očekávat, že dojde po následujících volbách k obměně u sedmi jmen ze současného složení zastupitelstva. Tito současní zastupitelé již nehodlají usilovat a pokračovat v práci zastupitele města z převážně časových, rodinných či věkových důvodů.

Zhruba půlka respondentů vnímá vývoj dobrovolných spolků, organizací a jejich aktivity za pozitivní, kladné a užitečné. Druhá půlka dotázaných vnímá tuto oblast jako stagnující a nerozšiřující. Příkladem aktivit a iniciativ občanů, které zároveň vedli ke změně rozhodnutí zastupitelstva, mnoho dotázaných uvedlo „zbouření“ nájemníků privatizovaných panelákových bytů nad stanovenou cenou m² určenou pro prodej těchto bytů. V průběhu standardních zasedání zastupitelstva se pohybuje účast veřejnosti v řádech jedinců, při projednávání ceny prodeje bytů se veřejnost ani nevešla do velké zasedací místnosti Městského úřadu, kde zasedání zastupitelstva probíhají. Zmínění občasně v důsledku svých aktivit a protestů dosáhli úpravy původní ceny za m² na cenu nižší.

K otázce hodnocení vrcholové politiky a jejich představitelů se zastupitelé napříč politickým spektrem vyjadřovali negativně, hořce a mnoho z nich by muselo použít silná vulgární slova, proto se raději nevyjadřovali. Předsednictví ČR v čele rady EU bylo hodnoceno zhruba rovnocenně trojím způsobem: pozitivně, rozpačitě a silně negativně. Až na dva z oslovených zastupitelů se v této souvislosti vyjádřilo razantně negativně k vyslovení nedůvěry vládě ČR právě v době předsednictví ČR v čele rady EU. Nutno říci, že ani při těchto odpovědích jsem nezaznamenal vliv stranictví jednotlivých respondentů. Stejně tomu bylo při dotazu ohledně přijetí „Lisabonské smlouvy“, kdy nejčastější názor by se dal shrnout jako nutné zlo a neschopnost se vyjádřit z důvodu nenastudování samotného dokumentu. Současná „úřednická“ vláda byla vesměs hodnocena pozitivně, hlavně z důvodu skutečnosti, že dělá pragmatické kroky bez nutnosti politického boje, leč s vědomím, že její mandát není silný.

8. Závěr

Politický život v Suchdole nad Lužnicí potvrzuje to, co je známo o politickém životě v obcích této velikosti. Mezi typické znaky patří fungující sousedský efekt ve volbách, ale i úzká propojenost voličů a zastupitelů, projevující se i v průběhu volebního období. Zastupitelé jsou pod větším tlakem a drobnohledem při řešení konkrétních záležitostí, jsou nuceni se obhajovat nejen při nahodilých setkáních se spoluobčany-voliči při standardních činnostech během dne. Jak sami zástupci při konaných rozhovorech uváděli, tato blízkost zastupitele a voliče je typická pro komunální politickou sféru, na rozdíl od poslanců a senátorů izolovaných od svých voličů a reálného života. Kladným zjištěním je pro Suchdol nad Lužnicí skutečnost, že politické organizace jsou schopny najít konsenzus a dohodnout se na potřebách obce a prioritách a tím v podstatě pracovat v souladu. Z toho vyplývá, že se nedostávají do nepřátelských protikladných vztahů a jen v minimální míře se zde projevuje ideologický charakter politického stranictví. Také volební programy stran jsou více zaměřené na místní problémy a řešení. Jediné, co lze z jednotlivých programů vyzorovat je dílčí zacílení na svůj voličský segment – KSČM více na důchodce, ODS více na podnikatele, atd.

Dalším typickým znakem spatřovaným v politickém životě v Suchdole nad Lužnicí je úspěch SNK v posledních volbách do místního zastupitelstva, kde získali stejný počet mandátů jako KDU-ČSL a KSČM, čili jako tradiční političtí zástupci v zastupitelstvu. Právě úspěch SNK navazuje na činnou a fungující občanskou společnost v obci, která se zároveň prolíná se společností politickou. V obci fungují sdružení a organizace různého zaměření (sport, kultura, příroda), stejně jako můžeme spatřovat iniciativy jedinců i skupin ke konkrétním záležitostem. Pokud je tématem zasedání zastupitelstva cokoli, co se úzce dotýká nějakého jedince či skupiny občanů, účastní se pak tyto občané ve velkém počtu zasedání a vytváří tlak na zastupitele, vedoucí k prosazení svých cílů. Obyčejně ale velká účast obyvatel na zasedáních zastupitelstva není. K informování a debatám se zastupiteli dochází hlavně neformálně při setkáních při sportu, na ulici, či tradičně v hospodách.

K činné aktivitě občanské společnosti, stejně tak k dobré úrovni politického života, přispívá velice dobrá sociálně ekonomická situace obce. Nejzásadněji v tomto působí zdejší společnost Eaton electronic, s.r.o., která zaměstnává cca. 1000 zaměstnanců ze Suchdola a jejího okolí. Tím dostávají občasně možnost získání pravidelného finančního příjmu, jsou zabezpečeni a mohou se věnovat společenským aktivitám. Toto spatřuji jako velké pozitivum pro život v obci. Zároveň i jako hrozbu v podobě odchodu tohoto soukromého subjektu z obce. Proto bych navrhol představitelům města vypracovat „krizový“ plán podpory města občanům v případě nárůstu nezaměstnanosti tak, aby mimo jiné nedošlo rapidně ke snížení celoplošné sociálně ekonomické situace města.

Velký počet nestraníků na kandidátních listinách, stejně tak většinové zastoupení nestraníků v zastupitelstvu města jsou typické pro tuto komunální politickou úroveň. Ostatně minimální činnost (mnohdy pouze výroční schůze) místních organizací politických stran je také standardní pro tuto politickou úroveň. Je zde třeba také upozornit na fakt, že v současné době není v sedmnáctičlenném zastupitelstvu obce ani jedna žena. Zde vidím „mezery“ místní politické scény i vzhledem k celorepublikové malé angažovanosti žen v politice. Myslím si, že prosazení ženy do zastupitelstva za

některou z politických stran by bylo, minimálně z dlouhodobého hlediska, konkurenční výhodou nejen ve volbách.

Na politické scéně v Suchdole nad Lužnicí se ustálili dvě silné strany – ČSSD a ODS, kdy prvně jmenovaná je tradičně úspěšnější. Vychází to také z vývoje výsledků voleb do ostatních institucí, kdy mají (až na minimální výjimku) největší podporu právě představitelé ČSSD. Třetí „historicky úspěšnou“ stranou je pak KSČM. Můžeme tedy říci, že voličstvo ve městě je spíše levicového cítění. Zájem voličů, respektive jejich účast v konkrétních volbách, kopíruje celorepublikové výsledky. Největší tradiční účast je ve volbách do místního zastupitelstva a Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Naopak nejmenší zájem je o volby do Senátu Parlamentu ČR a do Evropského parlamentu.

Dlouhodobé výsledky voleb do místního zastupitelstva vykazují snižující preference stále nejsilnější straně ČSSD. ODS je v tomto ustálená. Otázkou je také budoucnost dvou zbývajících parlamentních stran zastoupených v obci, tj. KSČM a KDU-ČSL. Těmto stranám klesá počet mandátů v zastupitelstvu, navíc, jak jsem měl možnost postřehnout současní zastupitelé těchto stran nehodlají usilovat o znovuzískání mandátu zastupitele města a chtějí odejít z komunální politiky. Otázkou tedy je, zda se je podaří nahradit takovými osobnostmi místního života, které zaujmou voliče natolik, aby obhájili minimální počet mandátů v zastupitelstvu.

Kladně hodnotím politické i společenské aktivity představitelů města v otázce činnosti ve svazku obcí Vitorazsko, potažmo aktivity s partnerským městem Brand-Nagelberg. Suchdol nad Lužnicí tedy napomáhá utvářet nejen město jako takové, ale i celý mikroregion Vitorazsko.

Politický život v Suchdole nad Lužnicí nese všechny typické rysy komunální politiky v obcích této velikosti. Je zde velká aktivita společenských organizací a občanské společnosti, která se prolíná s politickou společností obce. Město se dlouhodobě vyvíjí pozitivně (v politické i sociálně kulturní oblasti; získání statusu města, získání znaku a vlajky města, aj.) a patří mezi nejvíce se rozvíjející obce v okrese Jindřichův Hradec.

9. Seznam literatury

Odborná literatura

Balík, S., *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008

Čmejrek, J., *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa, 2008

Čmejrek, J., Kopřiva, R., *Základy veřejné správy*. Praha: PEF ČZU, 2008

Heywood, A., *Politologie*. Praha: Eurolex Bohemia, 2004

Hokr, V., Oesterreicher, J., Schneider, B., *Paměti Vitorazska*. Novohradská občanská společnost, 2003

Hudák, J., Jüptner, P., Svoboda, J., *Komunální politické systémy*. Praha: Univerzita Karlova, 2003

Junker, E., *Die Geschichte der Grenzbildung zwischen Österreich und Böhmen im Nordwesten NÖ*. Wien 1949, s. 39.

Klíma, M., *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: Radix, 1998

Kotrba, L., *Společenský a politický život v obci Suchdol nad Lužnicí*. Praha: PEF ČZU, 2008

Kronika obce Suchdol nad Lužnicí

Kroupa, S., *Zázraky před jižní hranicí*. České Budějovice: Veduta, 2005

Mareš, F., *České sklo, příspěvky k dějinám jeho až do konce XVIII. století, se zvláštním ohledem na jižní Čechy*. Praha: Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění, 1893

Rozvojový program mikroregionu Vitorazsko, České Budějovice: BESI, a.s.

Sborník, *Obce jako aktéři politického procesu*. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU, 2005

Internetové stránky

<http://cs.wikipedia.org>

<http://portal.gov.cz>

www.divadlo.unas.cz

www.brand-nagelberg.at

www.czso.cz

www.hasici-suchdol.estranky.cz

www.info-centrum.cz

www.krajinou.net

www.listyjindřichohradecka.cz

www.mas-trebonsko.cz

www.portal.mpsv.cz

www.silvanortica.com

www.suchdol.cz

www.trebonsko.ochranaprirody.cz

www.volby.cz

www.wikipedia.org

10. Přílohy

Seznam příloh:

Příloha č.1 – **Objekty Pohraniční stráže v Suchdole nad Lužnicí**

Příloha č.2 – **Neúspěšné návrhy znaku a vlajky města Suchdol nad Lužnicí**

Příloha č.3 – **Souhlas MÚ Suchdol nad Lužnicí k uveřejnění znaku a vlajky města**

Příloha č.4 – **Železniční síť ČD**

Příloha č.5 – **Uplatnění záků ZŠ v Suchdole nad Lužnicí po ukončení 9. ročníku**

Příloha č.6 – **Přehled pracovníků školy**

Příloha č.7 – **Mapa území MAS Třeboňsko o.p.s.**

Příloha č.8 – **Seznam volebních okrsků**

Příloha č.9 – **Volební programy – volby do místního zastupitelstva r. 2006**

Příloha č.10 – **Záznamový list (dotazník)**

Příloha č.11 – **Výsledky Referenda o přistoupení ČR k EU**

Příloha č.12 – **Zastupitelstvo Města Suchdol nad Lužnicí vzešlé z voleb v roce 2006**

Příloha č.13 – **Účast zastupitelů na zasedáních zastupitelstva**

Seznam obrázků:

- obr. č. 1 – obec Suchdol nad Lužnicí
- obr. č. 2 – historický pohled Suchdola nad Lužnicí
- obr. č. 3 – kostel sv. Mikuláše
- obr. č. 4 – znak a vlajka města Suchdol nad Lužnicí
- obr. č. 5 – mapa České republiky
- obr. č. 6 – mapa Suchdola nad Lužnicí a okolí
- obr. č. 7 – hrnčírna na Klikově
- obr. č. 8 – řeka Dračice
- obr. č. 9 – historická pohlednice Hrdlořez
- obr. č. 10 – obec Bor
- obr. č. 11 – osada Paris
- obr. č. 12 – Základní škola T.G.Masaryka v Suchdole nad Lužnicí
- obr. č. 13 – Dům s pečovatelskou službou
- obr. č. 14 – vánoční řeka Lužnice
- obr. č. 15 – znak města Brand-Nagelberg
- obr. č. 16 – katastrální mapa mikroregionu Vitorazsko

Seznam tabulek:

- tab. č. 1 – obyvatelé dle pohlaví a rodinného stavu
- tab. č. 2 – největší zaměstnavatelé v Suchdole nad Lužnicí
- tab. č. 3 – domy podle počtu podlaží a technického vybavení
- tab. č. 4 – bytový fond
- tab. č. 5 – obytné byty dle právního důvodu užívání a velikosti bytu

Seznam grafů:

- graf č. 1 – skladba obyvatel dle pohlaví
- graf č. 2 – věkové struktury obyvatelstva
- graf č. 3 – vzdělanostní struktury obyvatelstva
- graf č. 4 – počet obyvatel dle národností
- graf č. 5 – věřící dle jednotlivých církví (počet, podíl v %)
- graf č. 6 – ekonomicky aktivní obyvatelé v Suchdole nad Lužnicí (počty po odvětvích)
- graf č. 7 – vývoj nezaměstnanosti v Suchdole nad Lužnicí
- graf č. 8 – vývoj počtu uchazečů o práci v Suchdole nad Lužnicí
- graf č. 9 – vývoj nezaměstnanosti v letech 2008 – 2009
- graf č. 10 – územní struktura Suchdola nad Lužnicí k 8. 2. 2010
- graf č. 11 – volební účast ve volbách do místního zastupitelstva
- graf č. 12 – počet a podíl mandátů dvou nejsilnějších stran v zastupitelstvu
- graf č. 13 – počty získaných mandátů po stranách
- graf č. 14 – struktura zastupitelstva dle věku
- graf č. 15 – počty a podíly vysokoškoláků v zastupitelstvu
- graf č. 16 – počty a podíly žen v zastupitelstvu
- graf č. 17 – počty a podíly žen a mužů na kandidátních listinách
- graf č. 18 – politická příslušnost zastupitelů v Suchdole nad Lužnicích
- graf č. 19 – výsledky voleb do Budějovického kraje(r. 2000)
- graf č. 20 – výsledky voleb do Jihočeského kraje(r. 2004)
- graf č. 21 – výsledky voleb do Jihočeského kraje(r. 2008)
- graf č. 22 – výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (r. 1996)
- graf č. 23 – výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (r. 1998)
- graf č. 24 – výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (r. 2002)
- graf č. 25 – výsledky voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR (r. 2006)
- graf č. 26 – volební účast ve volbách do Senátu Parlamentu ČR v Suchdole nad Lužnicí
- graf č. 27 – celkové výsledky voleb do Evropského parlamentu (r. 2004)
- graf č. 28 – výsledky voleb do Evropského parlamentu v Suchdole nad Lužnicí (r. 2004)
- graf č. 29 – celkové výsledky voleb do Evropského parlamentu (r. 2009)
- graf č. 30 – výsledky voleb do Evropského parlamentu v Suchdole nad Lužnicí (r. 2009)

Seznam zkratk:

ČSN – Česká státní norma

ČSSD – Česká strana sociálně demokratická

DZŽJ – Důchodci za životní jistoty

EAFRD – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

EU – Evropská unie

CHKO – Chráněná krajinná oblast

IČO – Identifikační číslo organizace

JPO – Jednotka požární ochrany

JZD – Jednotné zemědělské družstvo

KDU-ČSL – Křesťansko demokratická unie-Česká strana lidová

KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy

LAU – Local Administrative Units („Místní samosprávné jednotky“)

LEADER – Iniciativa společenství pro rozvoj venkova v zemích EU

LSNS – Liberální strana národně sociální

MNV – Místní národní výbor

MÚ – Městský úřad

NEZ – Nezávislí

NUTS – Nomenclature of Units for Territorial Statistics („nomenklatura územních statistických jednotek“)

o.p.s. – obecně prospěšná společnost

o.s. – obchodní společnost

ODA – Občanská demokratická aliance

ODS – Občanská demokratická strana

SNK – sdružení nezávislých kandidátů

SNK-ED – Sdružení nezávislých kandidátů-Evropští demokraté

SPR-RSČ – Sdružení pro republiku-Republikánská strana Československa

SZ – Strana zelených

UNESCO – *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*, („Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu“)

US – Unie svobody

US-DEU – Unie svobody-Demokratická unie

v.o.s. – veřejná obchodní společnost

ZO – základní organizace

Příloha č. 1

Objekty Pohraniční stráže v Suchdole nad Lužnicí



Kasárna Na Pražské - r. 1993



Sídliště (bývalá kasárna) Na Pražské – současnost



Kasárna ul. Havlíčkova – současnost

zdroj: www.vojensko.cz

Příloha č. 2

Neúspěšné návrhy znaku a vlajky města Suchdol nad Lužnicí



1.



2.



3.



4.



5.

Příloha č. 3

Souhlas MÚ Suchdol nad Lužnicí k uveřejnění znaku a vlajky města



Městský úřad Suchdol nad Lužnicí

odbor kultury a cestovního ruchu

Náměstí T.G.Masaryka 9 , 378 06 Suchdol nad Lužnicí

tel.č. : 389 822 683 , fax : 384 781 423

e-mail: odbor.kultury@meu.suchdol.cz , el. podatelna : podatelna@meu.suchdol.cz

[http:// www.suchdol.cz](http://www.suchdol.cz)

23.2.2010

Pan
Ladislav Kotrba
Havlíčková 172
Suchdol nad Lužnicí

Věc : užití znaku města

K Vaší žádosti ze dne 2.2. 2010 sděluji, že rada města Suchdol n.L. dne 22.2.2010 vyslovila souhlas s užitím znaku města Vaší osobou. Souhlas byl vydán v následujícím znění :

RM v souladu s OZV č.1/2009 města Suchdol nad Lužnicí souhlasí s jednorázovým užitím znaku města v diplomové práci "Politický život v městě Suchdol nad Lužnicí" panem Ladislavem Kotrbou, bytem Suchdol n.L. čp. 172.

Při dodržení podmínek užití , tak jak jsou uvedeny v této vyhlášce.

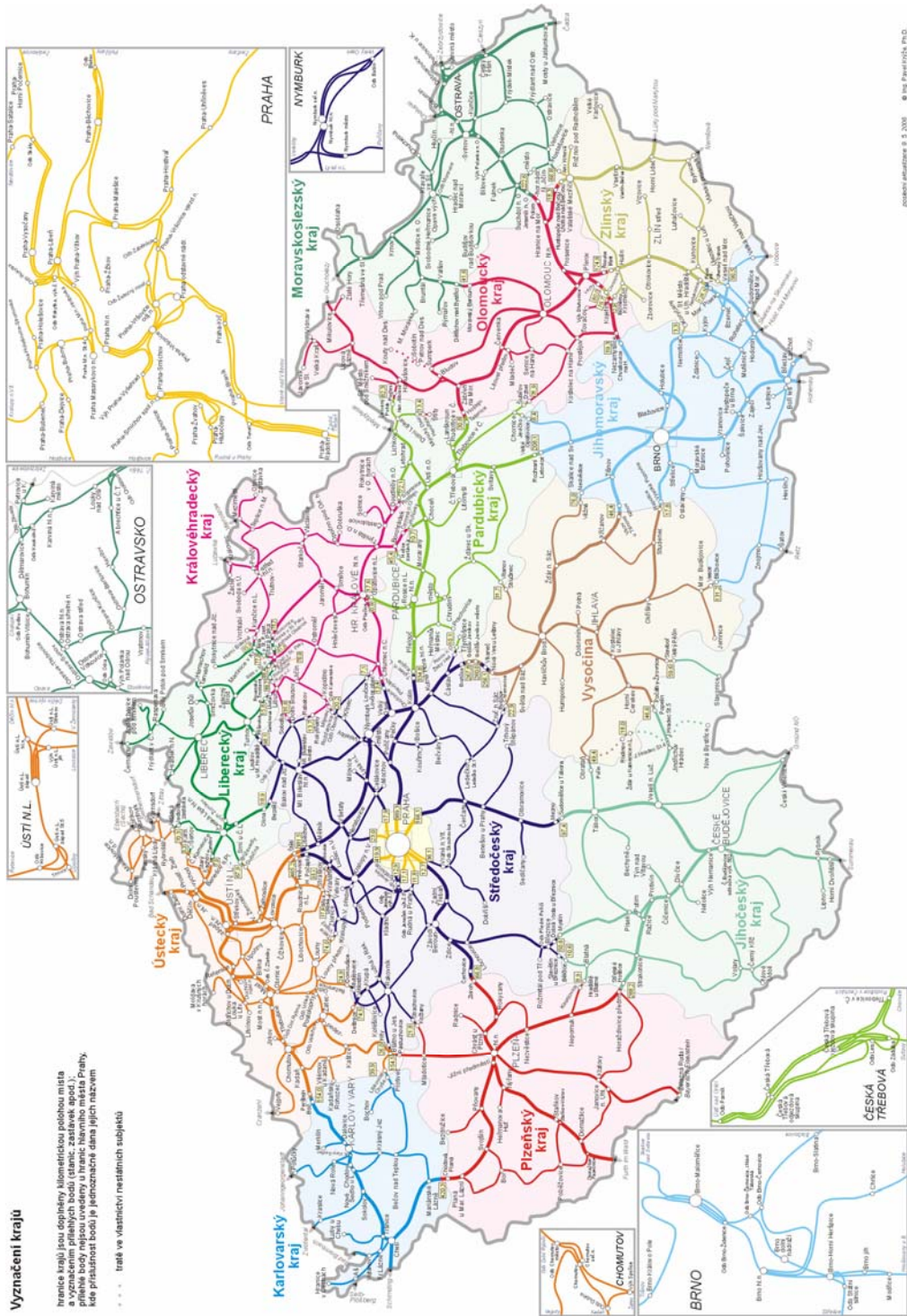
Pavel Hrbek
odbor kultury a CR

MĚSTSKÝ ÚŘAD 6
378 06 Suchdol nad Lužnicí

Příloha č. 4

Železniční síť ČD

○ Suchdol nad Lužnicí



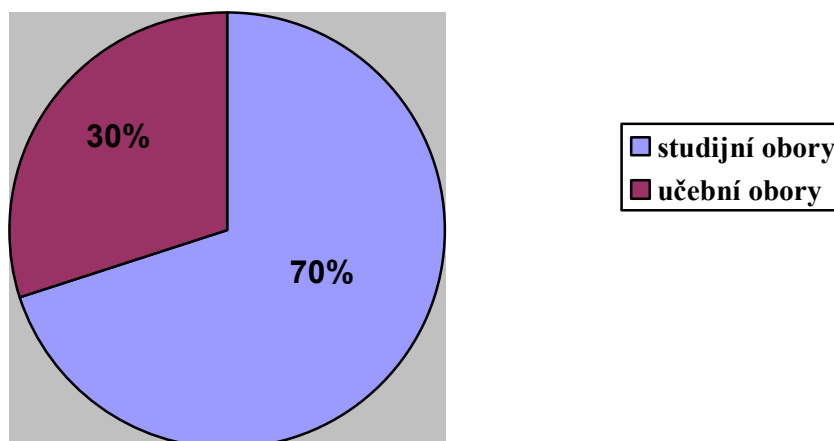
Příloha č. 5

Uplatnění žáků ZŠ v Suchdole nad Lužnicí po ukončení 9. ročníku

Umístění vycházejících žáků ve školním roce 2008 / 2009

škola	počet	%
OA Gmünd	1	4 %
SOŠ J. Hradec	1	4 %
SŠ Č. Velenice	4	15 %
SŠ cest. ruchu Č. B.	2	7 %
SUŠ Jihlava	1	4 %
SŠ Sezimovo Ústí	1	4 %
SOŠ a SOU Třeboň	3	11 %
SŠ živ. prostř. Veselí n. Luž.	1	4 %
SŠ spojů Tábor	1	4 %
SŠ obchodu a služeb ČB	2	7 %
SOŠ Trhové Sviny	2	7 %
SPŠ Tábor	1	4 %
SŠ ryb. Třeboň	2	7 %
OA Třeboň	1	4 %
SOŠ stroj. Velešín	2	7 %
Gym. čes.-angl. Č. Budějovice	1	4 %
SZŠ Č. Budějovice	1	4 %
celkem	27	100 %

Umístění žáků v oborech ve školním roce 2008/2009



zdroj: Výroční zpráva ZŠ Suchdol nad Lužnicí 2008/2009

Příloha č. 6

Přehled pracovníků školy

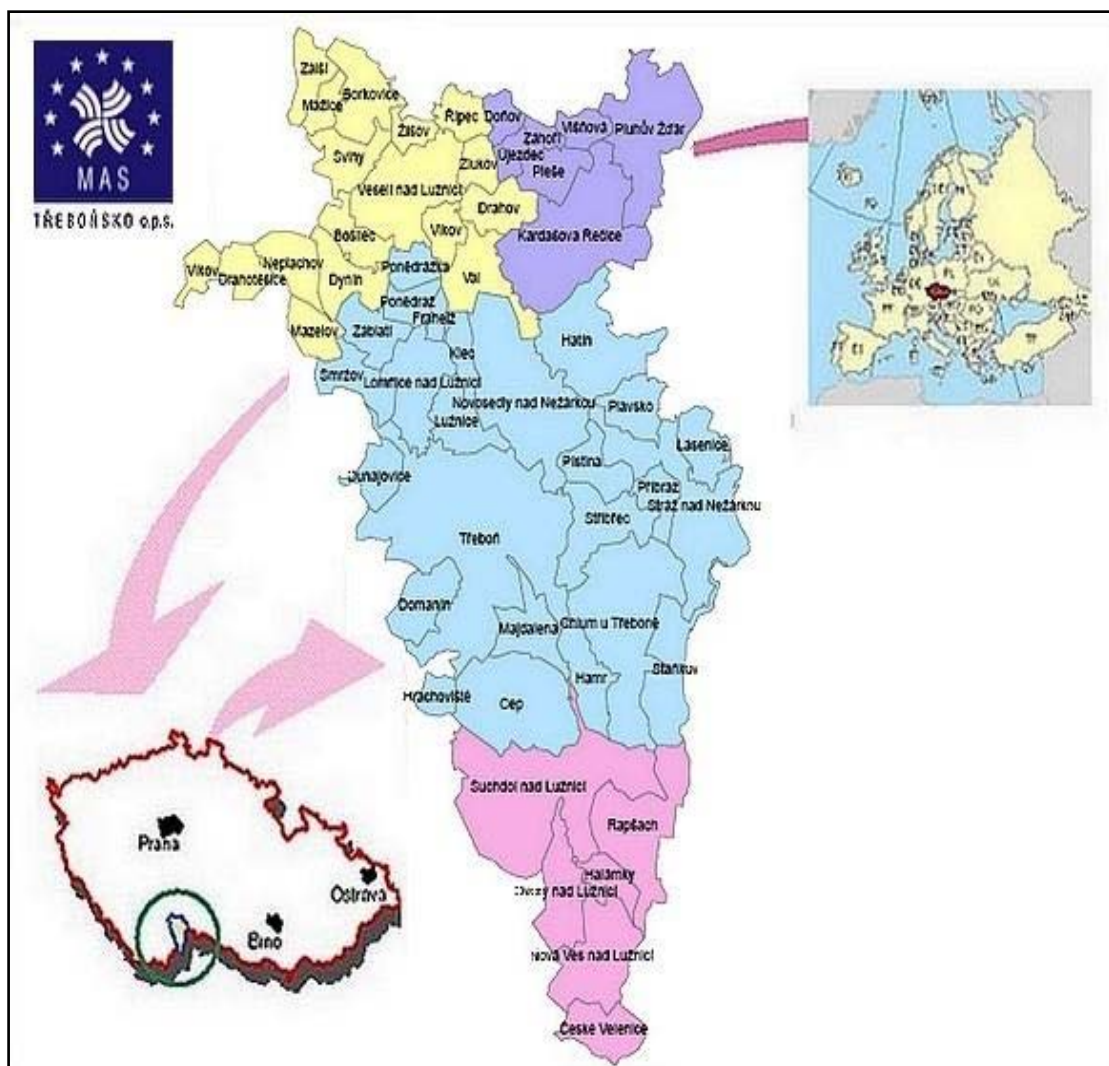
školní rok 2008/2009

Vedení školy	Vzdělání	Zařazení
Mgr. Ondřich Ladislav	PF Z - TV	ředitel
Mgr. Ficalová Alena	PF M - ZT	zástupce ředitele
Učitelé 1. stupeň		
Mgr. Budíková Hana	PF NŠ - Vv	učitelka
Mgr. Hanzalová Květuše	PF NŠ - Vv	učitelka
Mgr. Kreichová Jana	PF NŠ - Vv	učitelka
Mgr. Maxa František	PF NŠ	učitel
Mgr. Potocká Jaroslava	PF NŠ - Pv	učitelka
Mgr. Wipplingerová	PF Spec. ped.	učitelka
Mgr. Dušková Renata	PF NŠ - Pv	učitelka
Hadačová Marcela	SPgŠ	učitelka
Vychovatelky		
Hadačová Marcela	SPgŠ	vychovatelka
Císařová Martina	SPgŠ	vychovatelka
Učitelé 2. stupeň		
Franta Josef	VoVŠ - M-Pč	učitel
Mgr. Mráčková Iva	PF N - Rj -Ov	učitelka
Mgr. Ondřichová Olga	PF M - Tv	učitelka
Mgr. Petrásková Šárka	FF Č - N	učitelka
Mgr. Šimková Petra	PF Z - Bi	učitelka
Mgr. Tomášková Stanislava	PF F - Ov -Pč	učitelka +
Mgr. Zbudilová Zdeňka	PF Č - Hv	učitelka
Mgr. Pitelková Lucie od 1. 2. 2009 za Mgr. Š. Petráskovou		
Mgr. Lukšová Hana od 1 2 .2009 za Mgr. P. Šimkovou		
Mgr. Hojková Iva – vyučuje nepovinnému předmětu náboženství		
Provozní zaměstnanci		
Bednářová Václava		uklízečka
Kamenická Štěpánka	OA Třeboň	ekonomka
Vrbová Jana		uklízečka
Zavadil Miloslav		školník, topič
Zavadilová Marie		uklízečka
Zemanová Renata		uklízečka
Školní stravovna		
Bumbová Marie		kuchařka
Dvořáková Jitka		kuchařka
Frantesová Dagmar		kuchařka
Pišanová Zdeňka		ved. stravování
Sobotková Miluše		vedoucí kuchařka
Kubátová Jiřina		kuchařka

zdroj: Výroční zpráva ZŠ Suchdol nad Lužnicí 2008/2009

Příloha č. 7

Mapa území MAS Třeboňsko o.p.s.



zdroj: www.mas-trebonsko.cz

Příloha č. 8

Seznam volebních okrsků

Volební okrsek č.1 - budova MěÚ v Suchdole nad Lužnicí

Trvalý pobyt voličů (ulice a čp.):

Ulice 28. října : 22, 173, 182, 190, 192, 202, 221, 242, 249, 253, 263, 329, 352, 353, 355, 359, 447, 459.

Ulice Alšova : 208, 454, 462, 474, 481, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 555, 677, 733

Ulice Havlíčkova : 140, 172, 181, 191, 198, 201, 215, 220, 401, 441, 451, 715, 716, 717

Ulice Husova : 11, 14, 15, 58, 80, 116, 126, 134, 145, 217, 244, 433, 440,

Ulice Jiráskova : 73, 75, 77, 137, 139, 379, 381, 573, 638, 762,

Ulice Komenského : 223, 225, 234, 236, 243, 246, 247, 413, 754,

Ulice Nábřežní : 1, 2, 3

Náměstí T. G. Masaryka : 8, 9, 10, 97, 461,

Ulice Pražská : 82, 91, 100, 128, 203, 437,

Tři Facky : 107, 108, 110, 112, 114, 115, 119, 205,

Ulice Vitorazská : 4, 5, 6, 127, 179, 183, 214, 421, 428, 438, 439, 456, 488, 489, 491, 492, 556, 572, 644, 690, 725, 726, 734, 764,

Ulice Žižkova : 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 61, 62, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 74, 83, 84, 90, 101, 103, 104, 106, 117, 118, 121, 122, 125, 136, 138, 141, 142, 147, 155, 178, 189, 194, 238, 251, 254, 265, 357, 365, 366, 385, 395, 396, 397, 398, 430, 460, 560, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 637, 640, 645, 679, 680, 688, 689, 713, 736, 742, 743, 744, 746, 758, 759, 774, 777, 780, 782, 789,

Volební okrsek č. 2 - budova Kulturního domu

Trvalý pobyt voličů (ulice a čp.):

Ulice Boženy Němcové : 293, 362, 377, 378, 425, 432, 444, 448, 449, 450, 455, 465, 466, 468, 469, 470, 471, 472, 511,

Ulice Komenského : 79, 96, 482, 502, 578, 681,

Náměstí svobody : 153, 418, 426, 429, 431, 445,

Ulice Nerudova : 259, 419, 523,

Ulice Palackého : 186, 195, 209, 210, 211, 219, 226, 232, 233, 235, 241, 245, 248, 252, 255, 370, 375, 376, 380, 403, 412, 414, 424, 435, 453, 457,

sídl. 17. listopadu : 484, 485, 503, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 551, 552, 563, 564, 565, 567, 568, 569, 712,

sídl. 9. května : 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 767,

Ulice Smetanova : 222, 371, 372, 384, 390, 392, 394, 423, 537,

Volební okrsek č. 3 - budova Hasičské zbrojnice

Trvalý pobyt voličů (ulice a čp.):

Benátky : 135, 330, 333, 334, 337, 338, 339, 340, 342, 343, 344, 346, 349, 350, 358, 635, 728, 778,

Ulice Dělnická : 314, 316, 317, 318, 320, 321,

Ulice Erbenova : 206, 240, 391, 402, 404, 405, 408, 436, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 553, 643, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 740,

Ulice J. K. Tyla : 269, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 628, 629, 676, 739, 741,

Ulice Lužnická : 86, 87, 129, 148, 156, 159, 160, 161, 185, 200, 213, 218, 229, 230, 387, 411, 549, 550, 554, 561, 570, 571, 641, 642, 646, 647, 648, 649, 675, 747, 748, 749, 760, 773,

Ulice Na hutí : 35, 85, 95, 99, 143, 162, 163, 164, 166, 167, 168, 169, 174, 187, 188, 294, 295, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 308, 389, 434, 443, 463, 562, 755

Ulice Nerudova : 204, 475, 477, 478, 479, 483, 486, 487, 520, 521, 536, 538, 633, 634, 763

Ulice Palackého : 268, 270, 271, 273, 274, 275, 276, 490, 535, 614,

Ulice Pražská : 81, 92, 102, 279, 282, 283, 285, 286, 287, 289, 290, 291, 309, 310, 311, 312, 322, 323, 326, 327, 360, 363, 367, 368, 369, 373, 383, 393, 407, 410, 417, 427, 446, 458, 473, 522, 533, 534, 557, 575, 576, 577, 630, 631, 632, 636, 639, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 592, 693, 694, 695, 714, 721, 722, 756, 757, 768, 769, 770, 781, 797, 799,

sídl. Na Pražské : 751, 752, 753,

Ulice U nádraží : 130,

Ulice U Náhonu : 801, 802, 813,

Volební okrsek č. 4 - budova pohostinství v m.č. Bor

Trvalý pobyt voličů (ulice a čp.):

Bor : 1, 3, 4, 5, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 33, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48.

Volební okrsek č. 5 - Budova býv.MNV v m.č.Hrdlořezy

Trvalý pobyt voličů (ulice a čp.):

Hrdlořezy : 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 57, 59, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 74, 75, 77, 78.

Volební okrsek č. 6 - budova býv.has.zbrojnice v m.č.Klikov

Trvalý pobyt voličů (ulice a čp.):

Františkov : 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 47, 48, 60, 70, 73, 82, 94, 104, 131, 139, 140, 141, 143, 144, 166, 167, 168, 169,

Klikov : 1, 2, 3, 5, 6, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 36, 37, 38, 39, 42, 45, 46, 49, 50, 52, 55, 56, 57, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 74, 77, 78, 79, 80, 81, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 99, 101, 102, 103, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 116, 117, 118, 121, 122, 125, 127, 128, 129, 134, 135, 136, 146, 147, 148, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 159, 160, 161, 163, 164, 165, 171, 172, 174, 175, 177, 178, 179, 180, 182, 183, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191.

Volební okrsek č. 7 - budova býv.MNV v m.č.Tušť

Trvalý pobyt voličů (ulice a čp.):

Tušť : 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 43, 44, 45, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 57, 61, 65, 67, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 80, 82, 83, 84, 86, 89, 92, 93, 94, 96, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 141, 142, 143, 144, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 166.

zdroj: www.suchdol.cz

Příloha č. 9

Volební programy – volby do místního zastupitelstva r. 2006

ODS

ČSSD

KSČM

KDU-ČSL

SNK – Sportovci Suchdolu

Volební program ODS

Vážení spoluobčané

Končí volební období a my znovu půjdeme k volebním urnám volit své zástupce do městského zastupitelstva.

Kandidáti Občanské demokratické strany se opět uchází o Vaši přízeň.

Na naši kandidátce nejsou jenom členové ODS, ale svoji podporu nám dala i nezanedbatelná skupina občanů názorově blízkých, různého věku a různých profesí.

Všichni kandidáti ODS jsou připraveni být platnými členy městského zastupitelstva.

Pevné názorové zakotvení Občanské demokratické strany dává jistotu, že se naši kandidáti budou i v komunální politice řídit principy demokracie a občanské společnosti.

Dovolte nám tedy, abychom Vám mohli představit náš volební program:

1. Obecná podpora místního podnikání

Zlepšíme podmínky pro místní podnikatele důsledným informováním o probíhajících investičních činnostech a aktivitách města.

2. Podpora oživení turistického ruchu a aktivit souvisejících

Naše přírodní podmínky (pískovny, řeka Lužnice a Dračice, vhodné terény pro cykloturistiku) přímo vybízejí k lepšímu využití turistického potenciálu suchdolska vytvořením podmínek pro vznik dalších ubytovacích a rekreačních kapacit. Zajistíme zlepšení kvality koupání a sportovního vyžití.

3. Omezení provozu nákladních automobilů přes centrum města

Vyvoláme jednání o zmírnění dopadu kamionové přepravy na občany města, jejich majetek a životní prostředí

4. Uvolnění prodeje městských bytů zájemcům o koupi

Naše město jako jediné v regionu dosud neumožnilo občanům odkoupení městských bytů. Zasadíme se, aby každý zájemce měl možnost rozhodnout o tom bydlet ve svém.

5. Výstavba mateřské školy

Tuto nevyhovující situaci chceme řešit přednostně s využitím všech dostupných finančních zdrojů.

6. Zřízení městských technických služeb

Nahradíme současný, zcela nevyhovující způsob péče a údržby městského majetku vytvořením městem zřízené a plně vlastněné společnosti, která zvýší úroveň obhospodařování veřejných ploch, místních komunikací a zeleně a za průhledných podmínek nabídne tyto služby též občanům.

7. Zřízení městské policie

Vyvoláme diskusi o potřebnosti zřízení městské policie za účelem zvýšení ochrany majetku a osob, zajištění veřejného pořádku a nočního klidu

8. Zvýšení obecné pozornosti všem místním částem Suchdola nad Lužnicí

Budeme naslouchat oprávněným požadavkům občanů z místních částí na zlepšení jejich životních podmínek

9. Zavedení cenové mapy pro směny a prodeje městských pozemků a nemovitostí

Stanovením odpovídajících cen vyjadřujících rozdílnou atraktivitu pozemků v různých částech města a jeho místních částí umožníme spravedlivou a rychlou změnu vlastnických vztahů.

10. Podpora sportovních oddílů a zájmových spolků

Podpoříme zejména práci s mládeží. Průhledným financováním a kontrolou využití prostředků zajistíme jejich smysluplné vynaložení.

11. Vytvoření koncepce rozvoje města

V návaznosti na směrné územní plány kraje a města chceme prosazovat tyto kroky: Urbanisticky dořešit vzhled centra města včetně zatrubnění potoka, zřízení nových parkovacích míst a obnovení zeleně.

Rekonstruovat městské parky jejich omlazením a zřízením odpočinkových zón a dětských hřišť.

Sumarizovat městský majetek s cílem posoudit možnosti jeho využití (přímé hospodaření města včetně investic, pronájem nebo prodej)

12. Zkvalitnění služeb městského úřadu

Zvýšíme dostupnost služeb městského úřadu rozšířením úředních hodin.

Vážení voliči, pokud Vás náš volební program oslovuje, umožněte nám jej svými hlasy realizovat.

Vaši kandidáti ODS.

Volební program ČSSD

Česká strana sociálně demokratická

Vážení spoluobčané,

Předkládáme Vám volební program MO ČSSD pro volby do Zastupitelstva města Suchdol n.L.

Chceme zlepšit komunikaci občanů se zástupci města a městského úřadu, lepší spolupráci a to i v místních částech.

Náš volební program je otevřeným dokumentem a my uvítáme každý návrh na jeho doplnění.

Volební program bude průběžně doplňován podle potřeb občanů.

Přejeme při volbě Vašich zástupců města šťastnou ruku.

*Místní organizace České strany sociálně demokratické
V Suchdole nad Lužnicí, září 2006*

Rozvoj obce

- příprava pro čerpání dotací
- reakce a názory občanů získané na veřejných jednáních ZM promítnout do konkrétní činnosti města

Životní prostředí

- podpora třídění a sběru tříděného komunálního odpadu
- zlepšit úklid a údržbu veřejných prostranství
- zlepšit péči o zeleň a její obnovu, a to i v místních částech, k tomuto využít i nezaměstnané občany
- vybudování vodovodu v m.č. Benátky
- vybudování kanalizace v m.č. Klíkov, Františkov, Hrdlořezy, Tuš

Školství

- zlepšení vztahu rodičů a ZŠ
- výstavba nové MŠ

Bydlení

- připravit podmínky pro výstavbu malometrážních a sociálních bytů
- vytvořit podmínky pro individuální bytovou výstavbu

Doprava

- opravy a údržba místních komunikací v obci a místních částech
- realizace stezky pro pěší a cyklisty z m.č. Na Hutě do centra Suchdola n.L.
- zřízení parkovacích míst, zejména ve středu města

Sociální oblast

- nadále posilovat úlohu geriatrické sestry

- zvýšit podporu klubu aktivního stáří a organizaci zdravotně postižených
- kvalitnější informací o sociálních službách

Kultura

- podpora kulturních akcí
- podpora oprav kulturních památek (kapličky, křížky, kostel)

Sport, rekreace, využití volného času mládeže

- podpora sportovních a zájmových organizací
- ve spolupráci se zástupci ZŠ hledat možnosti využití volného času mládeže, zároveň bojovat proti vandalismu a kriminalitě mládeže
- využití pískoven v Tušti k rekreačním účelům, vytvořit vhodné podmínky, vč. sociálního zázemí

Samospráva

- dohlédnout na dodržování vyhlášek na řízení města
- větší spolupráce s občany, zejména pak v místních částech
- větší informovanost občanů o dění v obci, pomocí tisku, internetu
- rozšíření služeb informačního centra

Bezpečnost

- hledání dalších možností k zajištění veřejného pořádku ve spolupráci s Policií ČR

Podnikání

- vytvoření vhodných podmínek pro rozšíření podnikatelských aktivit a větší spolupráce s místními podnikateli

Kandidátní listina

1. Jan Paďourek, 67 let, starosta, Suchdol nad Lužnicí, člen ČSSD
2. Jan Kronika, 54 let, místostarosta, Hrdlořezy, člen ČSSD
3. Mgr. Pavel Mráček, 46 let, jednatel a personální ředitel, Suchdol nad Lužnicí, člen ČSSD
4. MUDr. Jaroslav Bican, 63 let, ředitel lázní, Bor, bez politické příslušnosti
5. Mgr. František Maxa, 44 let, učitel, Suchdol nad Lužnicí, bez politické příslušnosti
6. Zdeněk Gregor, 34 let, podnikatel, Bor, člen ČSSD
7. Milan Fuksa, 45 let, technolog, Suchdol nad Lužnicí, bez politické příslušnosti
8. Václav Kubát, 48 let, vedoucí výrobní oblasti, Suchdol nad Lužnicí, bez politické příslušnosti
9. Ing. Ivana Divoká, 44 let, produkt manažerka, Hrdlořezy, bez politické příslušnosti
10. Josef Šubrt, 55 let, energetik, Suchdol nad Lužnicí, člen ČSSD
11. Libuše Kubátová, 53 let, zdravotní sestra, Suchdol nad Lužnicí, členka ČSSD
12. Marie Benešová, 56 let, zdravotní sestra, Suchdol nad Lužnicí, bez politické příslušnosti
13. Anna Dvořáčková, 47 let, ředitelka MŠ, Františkov, bez politické příslušnosti
14. Mgr. Iva Mráčková, 42 let, učitelka, Suchdol nad Lužnicí, členka ČSSD
15. Stanislav Šperlín, 48 let, dělník, Suchdol nad Lužnicí, bez politické příslušnosti
16. Radomíra Stejskalová, 45 let, podnikatelka, Suchdol nad Lužnicí, členka ČSSD
17. Ing. Josef Kregl, 37 let, projektant, Suchdol nad Lužnicí, bez politické příslušnosti

Každá strana měla ke své volební kampani k dispozici celou stranu zpravodaje

Volební program KSČM



S LIDMI PRO LIDI
Volby do obecních zastupitelstev 2006



- Sociální práva a jistoty
- Bezpečí - stop zločinu a korupci
- Úřady pro občany - omezení byrokracie
- Cenově dosažitelné bydlení i služby
- Dostupná školka, škola i lékařská péče
- Kvalitní hromadná doprava i silnice
- Místní programy zaměstnanosti
- Zdravé životní prostředí

**O PROBLÉMECH VÍME,
CHCEME JE ŘEŠIT
SPOLU S VÁMI**

VOLTE KSČM!

www.kscm.cz **HALO**



VOLEBNÍ PROGRAM KSČM **pro volby do Zastupitelstva města** **Suchdol nad Lužnicí v roce 2006**

1. Budovat samosprávu, která hájí zájmy občanů schopnou zajistit záležitostmi mezi občanem a městem.
2. Podporovat vybudování mateřské školy a tím vyřešit problém dojíždění.
3. Prosazovat zachování místní dopravní obslužnosti.
4. Usilovat o zachování dostatečné sítě zdravotních zařízení a o zajištění dostatečného počtu lékařů /zubařů/.
5. Zatrúbnění odpadního potoka s možností vybudování parkoviště v centru.
6. Vybudování kanalizace v místní části Klikov a Františkov.
7. Zlepšení péče o zeleň a její pravidelnou údržbu včetně úklidu.
8. Opravy vedlejších komunikací, jejich údržba a zimní úklid sněhu.
9. Vybudování vodovodních přípojek do odlehlých částí a posílení veřejného osvětlení v odlehlých částech.
10. Rozvíjet spolupráci s klubem důchodců a přispívat na jeho činnost.
11. Zlepšit informovanost občanů především v místních částech.

Kandidáti :

1. JOSEF ŠLÁPOTA 55 let pokrývač, Suchdol n/Luž.
člen KSČM
2. VLADIMÍR KOCANDA 53 let prodavač, Klikov
člen KSČM
3. MIROSLAV TRSEK 56 let mistr, Suchdol n/Luž.
člen KSČM
4. JIŘÍ HOFHANZL 55 let zedník, Suchdol n/Luž.
bez politické příslušnosti
5. MIROSLAV HEŘMÁNEK 53 let státní zaměstnanec,
Suchdol n/Luž., člen
KSČM
6. TAĀANA REZKOVÁ 48 let dělnice, Suchdol n/Luž.
bez politické příslušnosti
7. FRANTIŠEK FIALA 51 let zedník, Tušř
člen KSČM
8. JAN RICHTER 57 let lesní dělník, Suchdol
n/Luž., bez politické
příslušnosti
9. LUDMILA KÖNIGOVÁ 58 let důchodkyně, Tušř
členka KSČM
10. VĚRA HANZLIKOVÁ 61 let důchodkyně, Suchdol
n/Luž., členka KSČM
11. MILOŠ WERNER 61 let důchodce, Suchdol n/Luž.
člen KSČM
12. ZDENA MICHALIKOVÁ 64 let důchodkyně, Suchdol
n/Luž., členka KSČM
13. JAN KÖNIG 63 let důchodce, Tušř
člen KSČM
14. RUDOLF REZEK 51 let zámečník, Suchdol n/Luž.
člen KSČM
15. KAREL HLINKA 69 let důchodce, Suchdol n/Luž.
člen KSČM
16. MARIE JOKLOVÁ 73 let důchodkyně, Suchdol
n/Luž., členka KSČM
17. KAREL PILS 76 let důchodce, Suchdol n/Luž.
člen KSČM

Volební program KDU-ČSL

- ❖ nastartování privatizace městských bytů a umožnění odkoupení bytů těm, kteří o to projeví zájem
- ❖ ponechání možnosti nájemního bydlení
- ❖ zlepšení zdravotní péče o občany
- ❖ zahájení výstavby nové mateřské školy
- ❖ větší využití kapacity moderní základní školy
- ❖ zahájení diskuze o budoucích potřebách města zakončené strategickým plánem rozvoje
- ❖ cílené využívání prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie
- ❖ vytvoření Suchdola jako dobrého místa pro zaměstnání a bydlení
- ❖ vybudování chodníku od firmy Moeller



Naši kandidáti

1. Ing. Václav Žák, 38 let, manažer pobočky, bezpartijní
2. Pavel Hadač, 31 let, ředitel závodu, bezpartijní
3. Ing. Pavel Kubašta, 49 let, vedoucí pracovník, bezpartijní
4. Ing. Pavel Šejvl, 34 let, technik IT, bezpartijní
5. Václav Hojek, 35 let, strojvedoucí, bezpartijní
6. Mgr. Iva Hojková, 26 let, učitelka ZŠ, bezpartijní
7. Ing. Stanislav Pumpr, 46 let, vedoucí střediska, KDU-ČSL
8. Ing. Ladislav Spurný, 38 let, agronom, bezpartijní
9. Václav Žák, 62 let, státní úředník, bezpartijní
10. Alois Chytil, 57 let, soukromý podnikatel, bezpartijní
11. Martina Pumpová, 37 let, kuchařka MŠ, KDU-ČSL
12. Mária Jelínková, 63 let, důchodce, bezpartijní
13. Hana Strusková, 55 let, vedoucí laboratoře, bezpartijní
14. Josef Hojek, 57 let, podnikatel, KDU-ČSL
15. Božena Tlačilová, 58 let, důchodce, bezpartijní
16. Marta Spurná, 29 let, prodavačka, bezpartijní
17. Karel Smolek, 75 let, důchodce, KDU-ČSL

Volební program SNK – Sportovci Suchdolu

Vážení spoluobčané,

poprvé v historii místních komunálních voleb vystupuje „Sdružení nezávislých kandidátů-Sportovci Suchdolu“, s kandidátkou absolutně nepodléhajícím politickým vlivům. Jsme snad v Suchdole jediní, kteří pravidelně a důsledně naplňují své poslání starostí o organizaci volného času našich dětí. Trvalý zájem mládeže snad postačí jako kvalitní vizitka. Kdo má v okolí ještě takovou?

Nezajímá nás pouze sport, jsme Vaši sousedé, přátelé, spolupracovníci. Ke všem povinnostem, které nás s Vámi spojují v běžném životě, se navíc věnuje sportovním činnostem všeho druhu. Tak jako Vy, žijeme v Suchdole, a vše, co Vás trápí a pálí – je starost i naše. Chceme, tak jako Vy, spolupracovat ve všech akcích, které budou našemu městu prospěšné a finančně dostupné.

Jsme stále mezi Vámi, svěřujete nám nejmenší prváky i předškoláky s maximální důvěrou. A ti starší – pyšní se jak hokejbalem, tak i fotbalem. Na zřeteli máme budoucnost dětí, na autobusáku ji nehledáme.

Jsou mezi námi i takoví, kteří nahlas říkají: „Co by ještě chtěli?“ Je opravdu ta doba již dávno za námi – kdy byl sport v Suchdole na vedlejší koleji?

Chceme jako Vy: školku, úpravu komunikací, kvalitní kulturní akce a spoustu dalších věcí. Ale i místo na slunci – pro děti, trvalý zájem, dostupnost sportovních zařízení atd...

Dali jsme se dohromady, není jiné cesty....

Připravujeme – sportovní odpoledne pro děti a rodiče. Přijďte si s námi zařadit v sobotu 30.9. od 15 hodin na fotbalové hřiště v Suchdole n.L.

Děkujeme za zájem

-

„Sdružení nezávislých“

Kandidátní listina

„Sdružení nezávislých kandidátů – Sportovci Suchdolu“

01. Karel Máčala, 50 let, soukromý podnikatel
02. Roman Šísl, 37 let, státní zaměstnanec
03. Rostislav Kuchyňka, 35 let, státní zaměstnanec
04. Adolf Rohlík, 49 let, montážník
05. Pavlína Bednářová, Mgr., 37let, středoškolská učitelka
06. Stanislav Landa, 34 let, montážník
07. Luboš Dvořák, 36 let, montážník
08. Robert Doležal, 36 let, mistr
09. Jan Kříž, 32 let, strojník
10. Oldřich Růžička, 59 let, svářeč
11. Ladislav Šumský, 35 let, elektrikář
12. Petr Záruba, 29 let, vedoucí skladu
13. Jirí Vejsada, 37 let, automechanik
14. Štefan Rácik, 38 let, soukromý podnikatel
15. Olga Imrichová, 39 let, učitelka
16. Naděžda Máčalová, 40 let, sekretářka
17. Božena Vochozková, 60 let, důchodkyně

Příloha č. 10

Záznamový list (dotazník)

Bc. Ladislav Kotrba, DiS.

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Hospodářská politika a správa (program)

Veřejná správa a regionální rozvoj (obor)

Politický život v městě Suchdol nad Lužnicí (téma DP)

- Zpracování tématu „politický život na komunální úrovni“ v teoretické rovině a následné zmapování politického života v Suchdole nad Lužnicí **cíl:** zda existují specifika v politickém životě Suchdola nad Lužnicí oproti teoretickému pojetí.

- Jde o anonymní dotazník, informace z něj budou zpracovány souhrnně, pouze v této diplomové práci. Nejsou špatné a dobré odpovědi. Osobní údaje respondenta budou použity v části o složení současného zastupitelstva; rozhovor zaznamenan na mobilní telefon či diktafon pro kvalitní následné zpracování.

Respondent: Jméno a příjmení:
Zaměstnání:
Vzdělání:
Věk:
Pohlaví:.....
Politická příslušnost:

-
- 1) Usilovalo zastupitelstvo města, jejímž jste členem, potažmo rada města, o získání finančních dotací z národních zdrojů ČR či fondů EU? Pokud ano, v jaké (ne) úspěšné?
 - 2) Budete se i v tomto roce pokoušet o získání finančních dotací? Pokud ano, v jaké oblasti?
 - 3) Jak vnímáte spolupráci a činnost stran napříč politickým spektrem?
 - 4) V čem spatřujete specifika či znaky komunální politiky, respektive co považujete v politické činnosti v obci za nejobtížnější a naopak kladné a pozitivní?
 - 5) Jaké jsou aktivity místní buňky politické strany, kterou reprezentujete?
 - 6) Na podzim tohoto roku se uskuteční volby do zastupitelstev obcí. Budete usilovat o znovuzískání mandátu zastupitele města? (ne, proč? ; ano, s jakým cílem a za jakou stranu)
 - 7) Oblast občanské společnosti. Jak vnímáte vývoj místních spolků a organizací v Suchdole nad Lužnicí a jakou užitečnost spatřujete v jejich činnosti? Vnímáte zvýšený zájem a iniciativu občanů o zapojení do veřejného života? Našel by jste konkrétní případy, kdy iniciace spolků, organizací či angažování občanů ovlivnilo (bylo přihlédnuto) rozhodnutí zastupitelstva?
 - 8) Co považujete za osobní a stranický úspěch a neúspěch v končícím funkčním období?

Následující dotazy jsou k národnímu politickému dění - milníky politického života v roce 2009.

- 9) Jak vnímáte úroveň vrcholových politiků, stran a současný stav politiky jako takové?
- 10) Jak hodnotíte s odstupem času předsednictví ČR v čele rady EU? (v 1.pololetí 2009)
- 11) Jak vnímáte vyslovení nedůvěry vládě ČR v době předsednictví ČR v radě EU?
- 12) Jaký je Váš postoj k přijetí „Lisabonské smlouvy“?
- 13) V současné době máme vládu „úřednickou“, do které byli nominováni odborníci jednotlivými stranami zastoupených v poslanecké sněmovně. Jak hodnotíte činnost této vlády a okolnosti, které provázeli prodloužení mandátu úřednické vlády do řádných voleb do Poslanecké sněmovny? (volební kampaň a neuskutečněné volby; snížení kreditu v mezinárodní měřítku)

Příloha č.11

Výsledky Referenda o přistoupení ČR k EU konané ve dnech 13.-14.2003

Výsledky za Českou republiku

Okresy			Počet oprávněných občanů	Účast v %	Počet hlasů	Počet hlasů
celkem	zprac.	v %			ANO v %	NE v %
14 765	14 765	100.00	8 259 525	55.21	77,33	22,67

Výsledky za obec Suchdol nad Lužnicí

Okresek	Počet oprávn. občanů	Vydané obálky	Účast v %	Odevzd. obálky	Platné hlasy celkem	Počet hlasů ANO	Počet hlasů ANO v %	Počet hlasů NE	Počet hlasů NE v %
1	576	340	59.03	340	334	271	81,14	63	18,86
2	873	479	54.87	479	464	347	74,78	117	25,22
3	843	415	49.23	415	397	276	69,52	121	30,48
4	57	28	49.12	28	25	19	76	6	24
5	111	66	59.46	66	64	49	76,56	15	23,44
6	256	142	55.47	142	135	106	78,52	29	21,48
7	267	132	49.44	132	130	91	70	39	30
Celkem	2 983	1 602	53.70	1 602	1 549	1 159	74,82	390	25,18

zdroj: www.volby.cz

Příloha č.12

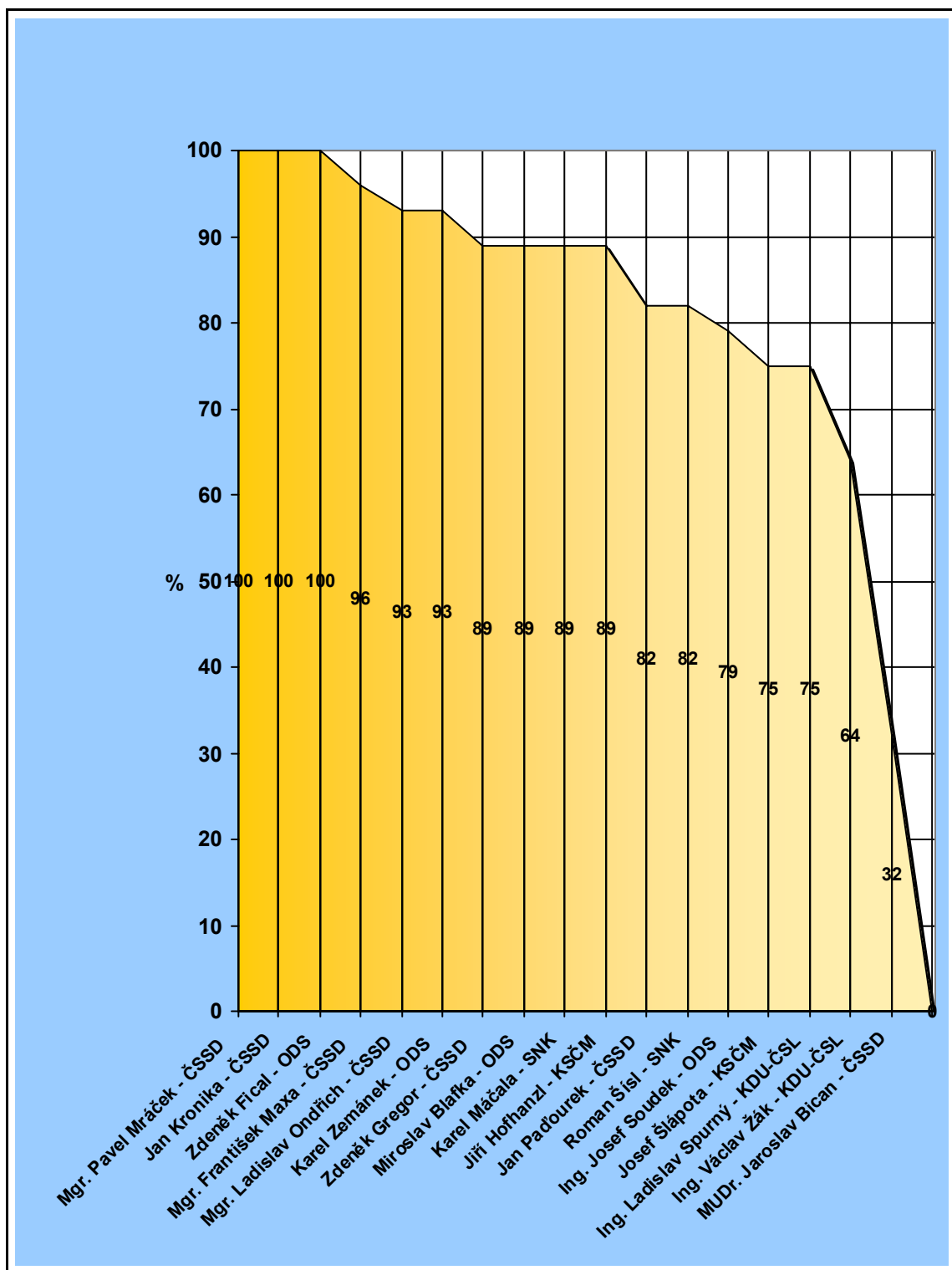
Zastupitelstvo Města Suchdol nad Lužnicí vzešlé z voleb v roce 2006

Jméno a Příjmení	Titul	Věk k 31.1. 2010	Počet voleb. období včetně	Získané hlasy ve volbách 2006	Povolání	Člen politické strany	Kandidát politické strany či sdružení nezávislých kandidátů	Pozice v orgánech zastupitelstva a Městského úřadu	Účast zastupitelů města na jednáních zastupitelstva v % k 31.12.2009
Pavel Mráček	Mgr.	50	3	643	jednatel	ČSSD	ČSSD	člen rady města	100
Jan Paďourek	-	70	3+4	553	důchodce (starosta)	ČSSD	ČSSD	-	82
František Maxa	Mgr.	48	2	635	učitel ZŠ Suchdol n/Luž.	---	ČSSD	předseda finančního výboru	96
Zdeněk Gregor	-	37	1	448	podnikatel (stavebnictví)	ČSSD	ČSSD	-	89
Jaroslav Bican	MUDr.	66	1	425	ředitel lázní v Třeboni	---	ČSSD	-	32
Jan Kronika	-	58	2	822	starosta	ČSSD	ČSSD	starosta, člen rady města	100
Josef Soudek	Ing.	65	4+4	511	podnikatel (pekárna)	---	ODS	člen finančního výboru	79
Ladislav Ondřích	Mgr.	56	3	511	ředitel ZŠ Suchdol n/Luž.	---	ODS	člen rady města	93
Zdeněk Fical	-	48	3	482	podnikatel (geodet)	ODS	ODS	místostarosta, člen rady města	100
Miroslav Blafka	-	53	2	489	mistr provozu	---	ODS	člen kontrolního výboru	89
Karel Zemánek	-	67	4	425	důchodce (zedník)	---	ODS	-	93
Karel Máčala	-	53	1	370	podnikatel (úklidové, malířské práce; vrátné)	---	SNK Sportovci Suchdolu	-	89
Roman Šísl	-	41	1	244	podnikatel (pohostinství)	---	SNK Sportovci Suchdolu	člen kontrolního výboru	82
Josef Šlápota	-	59	4	354	pokryvač	KSČM	KSČM	předseda kontrolního výboru	75
Jiří Hofhanzl*	-	59	2+1	280	zedník	---	KSČM	-	89
Ladislav Spurný	Ing.	42	1	228	agronom	---	KDU - ČSL	člen finančního výboru	75
Václav Žák	Ing.	42	4	355	manažer pobočky	---	KDU-ČSL	člen rady města	64

* Jiří Hofhanzl nahradil Miroslava Heřmánka (člen KSČM, státní zaměstnanec, počet hlasů 304), který se vzdal mandátu

Příloha č. 13

Účast zastupitelů na zasedáních zastupitelstva v % k 31.12.2009



zdroj: www.suchdol.cz