

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Veronika JURENKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Sociálně-právní poradenství zaměřené na domácího násilí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...rozdíly sociálně-právního poradenství mezi intervenčními centry v České republice...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: Autorka v úvodu práce vymezuje základní pojmy – osoba ohrožená, násilná osoba, potřeby obětí. Dále představuje formy pomoci obětem domácího násilí v intervenčních centrech a ve zvláštní kapitole popisuje odborné sociální poradenství. V závěru teoretické části je rozpracováno její shrnutí. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je odpovídající.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Hlavním cílem výzkumné části je zhodnocení variant sociálně-právního poradenství mezi intervenčními centry v České republice. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanoveným cílům práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně strukturované rozhovory s dotazníkovým archem. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, je provedena transformace dílčích cílů a odůvodněna volba výzkumného souboru. Dotazníkové archy byly zaslány na všechna intervenční centra v České republice (celkem 16), navrátilo se 9 vyplněných archů (56,25%). Použitá technika je vhodná.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

B

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Vyhodnoceny jsou dva dílčí cíle a celkem 19 tazatelských otázek. Ve vyhodnocení by u kvantifikovatelných dat bylo vhodné uvést kromě procentuálního vyjádření i četnost. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

B

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, na základě závěrů praktické části byla stanovena stručná konkrétní doporučení pro praxi, která by zasluhovala podrobnější komentář.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V textu jsou překlepy a drobné nepozornosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi intervenčních center.

Otázky k obhajobě:

1. Vymezte druhy odborného poradenství poskytované intervenčními centry.
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části.
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 8. srpna 2016

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.

podpis vedoucího práce