

## Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Design nábytku**

Studijní obor: **Design nábytku**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Návrh sedacího nábytku pro dynamické sezení**

Řešitel: **Bc. Tereza Vyhlídalová**

Vedoucí práce: **MgA. Petr Novague**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	<b>C</b>
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	<b>B</b>
3.	Využití znalostí získaných studiem	<b>A</b>
4.	Využití odborné literatury	<b>A</b>
5.	Vhodnost metodiky řešení	<b>B</b>
6.	Využití metod zpracování výsledků	<b>B</b>
7.	Interpretace výsledků, diskuze	<b>B</b>
8.	Formální úprava práce	<b>A</b>
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	<b>C</b>

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Vývojový proces diplomové práce hodnotím velmi špatně. Nesoustavná činnost, přeskokování jednotlivých kroků ... Velmi špatný timemanagement a řízení kreativní části projektu. Zpracovatelka diplomové práce našla řešení až několik málo týdnů před odevzdání projektu, v tomto krátkém časovém úseku se jí podařilo dotáhnout vývoj až do realizace. Kladně hodnotím grafickou úroveň a přehlednost písemné podoby diplomové práce, úroveň kreseb a skic, 3D rendering a dozor nad výrobou modelu 1:1.

Otázky:

Jak si představujete že by se dal váš design rozpracovat i na jiné kusy nábytku, stůl ...?

Jak byste odstranila sporný ostrý roh v místě, kde přichází židle do styku s lidskou novou pod kolenem?

Jak hodnotíte zda se povedlo uniknout od předlohy Tipton, je vaše řešení lepší? U předlohy se dá si opřít ...

**Závěr:** Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 05. 05. 2015

**MgA. Petr Novague**  
vedoucí práce