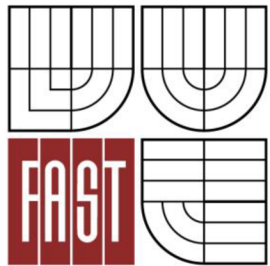




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ V PROCESU INVESTIČNÍ VÝSTAVBY

TENDERING PROCEDURE IN PROCESS OF INVESTMENT CONSTRUCTION

DIPLOMOVÁ PRÁCE

DIPLOMA THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

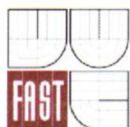
Bc. EVA NOVÁČKOVÁ

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

doc. Ing. VÍT HROMÁDKA, Ph.D.

BRNO 2015



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ


Studijní program N3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor 3607T038 Management stavebnictví
Pracoviště Ústav stavební ekonomiky a řízení

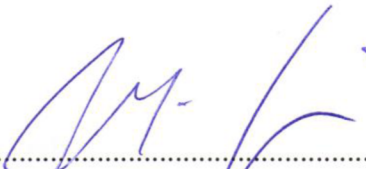
ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant Bc. Eva Nováčková
Název Zadávací řízení v procesu investiční výstavby
Vedoucí diplomové práce doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D.
Datum zadání diplomové práce 31. 3. 2014
Datum odevzdání diplomové práce 16. 1. 2015

V Brně dne 31. 3. 2014




.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu


.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA
Děkan Fakulty stavební VUT

Podklady a literatura

KORYTÁROVÁ, J., HROMÁDKA, V. Veřejné stavební investice. Brno, VUT FAST Brno, 2007

OCHRANA, F. Veřejné zakázky. 1. vydání. Praha: Ekopress, s.r.o., 2004

Zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách

Zásady pro vypracování (zadání, cíle práce, požadované výstupy)

1. Investiční projekty ve veřejném sektoru
2. Zadávání veřejných zakázek
3. Provedení zadávacího řízení v rámci investiční výstavby
4. Praktické posouzení zadávacího řízení projektu a možností jeho provedení

Cílem práce je provedení posouzení možností veřejného investora v oblasti přípravy zadávacího řízení na výběr zhotovitele v rámci veřejné zakázky a navržení optimálního řešení.

Základním výstupem práce bude zpracovaná analýza možností veřejného investora v oblasti přípravy zadávacího řízení na veřejnou zakázku a návrh přístupu pro jeho optimalizaci.

Struktura bakalářské/diplomové práce

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).

.....

doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce

ABSTRAKT

Řešeným problémem diplomové práce je proces zadávání veřejné zakázky s rozsáhlým předmětem plnění stavebních prací. Dle předpokládané hodnoty se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku zadanou v otevřeném řízení. Následně došlo k rozboru podaných nabídek od uchazečů s vyhodnocením dopadů, které se vyskytly při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky. Práce je prozkoumána v souvislosti se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Budoucím doporučením je novelizace zmíněného zákona se snahou zvýšit hodnotící kritérium ekonomické výhodnosti nabídek.

KLÍČOVÁ SLOVA

Veřejné zakázky na stavební práce, zadavatel, dodavatel, otevřené zadávací řízení, kvalifikační předpoklady, nabídka, nejnižší nabídková cena

ABSTRACT

The issue solved in this thesis is the procedure for the award of public contract with extensive subject matter of the construction works. In accordance with assumed level of fulfillment, over limit public order is awarded in open procedure. Afterwards, the analysis of submitted bids from contenders was created in parallel with an assessment of the impacts, which have occurred during the implementation of the fulfilling of the public contract. The thesis is examined from the perspective of the Act No. 137/2006 Coll., on Public Procurement, as amended. Future recommendation is the establishment of new amendment to that Act, with the aim to increase the evaluation criterion of economic advantageousness of tenders.

KEYWORDS

Public contracts on construction works, contracting authority, contractor, open tender, qualifying requirements, tender, lowest bid price

BIBLIOGRAFICKÁ CITACE VŠKP

NOVÁČKOVÁ, Eva. *Zadávací řízení v procesu investiční výstavy*. Brno, 2015. 118 s., 169 s. příl. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce doc. Ing. Vít Hromádka, Ph.D..

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci zpracovala samostatně, a že jsem uvedla všechny podklady, ze kterých jsem čerpala v seznamu použité literatury.

V Brně dne 4. 2. 2015

.....

podpis autora
Eva Nováčková

PODĚKOVÁNÍ

Touto cestou bych ráda poděkovala svému vedoucímu diplomové práce doc. Ing. Vítu Hromádkovi, Ph.D. za jeho věnovaný čas, doporučené literatury, odborné rady a cenné připomínky, které napomáhaly při zpracování této diplomovou práce.

Obsah

1. ÚVOD, CÍL PRÁCE.....	11
2. ZÁKLADNÍ POJMY VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	13
2.1 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA	13
2.2 ZADAVATEL	13
2.3 VEŘEJNÝ ZADAVATEL.....	14
2.4 DOTOVANÝ ZADAVATEL.....	15
2.5 SEKTOROVÝ ZADAVATEL	15
2.6 CENTRÁLNÍ ZADAVATEL.....	16
2.7 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	16
2.8 ZÁJEMCE	16
2.9 UCHAZEČ.....	16
2.10 DODAVATEL.....	17
2.11 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	18
2.12 LIMITY	19
2.13 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA.....	20
2.14 NABÍDKA	21
2.15 KVALIFIKACE.....	22
2.16 ZADÁVACÍ PODMÍNKY	22
2.17 PROFIL ZADAVATELE	22
2.18 JISTOTA.....	22
2.19 NÁMITKY.....	23
2.20 VYMEZENÍ ELEKTRONICKÝCH NÁSTROJŮ.....	24
3. DRUHY ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍ.....	25
3.1 ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ DLE DRUHU ZADAVATELE	25
3.2 OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ.....	26

3.3	UŽŠÍ ŘÍZENÍ.....	28
3.4	JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM	31
3.5	JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ.....	35
3.6	SOUTĚŽNÍ DIALOG	39
3.7	ZJEDNODUŠENÉ PODLIMITNÍ ŘÍZENÍ.....	41
3.8	SOUTĚŽ O NÁVRH.....	42
3.9	DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM.....	45
4.	VYMEZENÍ PŘEDMĚTU PŘÍPADOVÉ STUDIE	47
5.	PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ.....	57
5.1	OZNÁMENÍ O ZAKÁZCE	57
5.2	PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	57
5.3	PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ ČÁSTI STAVBY	57
5.4	REALIZACE ČÁSTI STAVBY	58
5.5	DOKUMENTACE SKUTEČNÉHO PROVEDENÍ STAVBY	59
5.6	MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	59
5.7	PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	59
5.8	ZADÁVACÍ DOKUMENTACE	59
5.8.1	<i>POSKYTOVÁNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE.....</i>	<i>60</i>
5.8.2	<i>DODATEČNÉ INFORMACE, PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ.....</i>	<i>60</i>
5.8.3	<i>PODMÍNKY PRO ZMĚNU TERMÍNU</i>	<i>60</i>
5.8.4	<i>POŽADAVKY VEŘEJNÉHO ZADAVATELE NA KVALIFIKACI</i>	<i>61</i>
5.8.5	<i>PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE JINOU FORMOU</i>	<i>61</i>
5.8.6	<i>SEZNAM KVALIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ.....</i>	<i>62</i>
5.8.7	<i>SYSTÉM CERTIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ.....</i>	<i>63</i>
5.8.8	<i>PRAVOST A STÁŘÍ DOKLADŮ.....</i>	<i>63</i>
5.8.9	<i>ZMĚNY V KVALIFIKACI.....</i>	<i>63</i>
5.8.10	<i>ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY.....</i>	<i>63</i>

5.8.11	PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY	64
5.8.12	EKONOMICKÉ A FINANČNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY	64
5.8.13	TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY.....	65
5.8.14	POŽADAVKY NA JEDNOTNÝ ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY.....	67
5.8.15	SMLOUVA O DÍLO	68
5.8.16	ZADÁVACÍ LHŮTA A POŽADAVEK NA POSKYTNUTÍ JISTOTY	69
5.8.17	KRITÉRIA PRO ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY.....	70
5.8.18	PODMÍNKY A LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK	70
5.8.19	OBSAH, FORMA A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY	71
5.8.20	JINÉ POŽADAVKY ZADAVATELE	72
5.8.21	OSTATNÍ PODMÍNKY ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ.....	73
5.8.22	ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ.....	73
6.	NABÍDKY ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ.....	74
6.1	NABÍDKA BLOCK A.S.	74
6.2	NABÍDKA „CEITEC – STŘEDOEVROPSKÝ TECHNOLOGICKÝ INSTITUT – ZABUDOVANÉ VĚDECKO VÝZKUMNÉ TECHNOLOGIE A VYBAVENÍ LABORATOŘÍ“	80
6.3	VÝSLEDEK HODNOTÍCÍ KOMISE PŘI OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK	92
6.4	POSOUZENÍ KVALIFIKACE A NABÍDEK	92
6.5	HODNOCENÍ NABÍDEK	94
6.6	UKONČENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ.....	97
6.7	SMLOUVA O DÍLO.....	97
7.	ZHODNOCENÍ STAVU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	98
7.1	SPOLUFINANCOVÁNÍ Z EVROPSKÝCH FONDŮ	98
7.2	PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	99
7.3	ZADÁVACÍ DOKUMENTACE	102
7.4	TECHNICKÁ KVALIFIKAČNÍ KRITÉRIA.....	103
7.5	HODNOTÍCÍ KOMISE	103

7.6	PROCES HODNOCENÍ NABÍDEK A UKONČENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	103
7.7	HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM, NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA	104
7.8	VELIKOST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	105
7.9	NÍZKÁ MÍRA KONKURENCE.....	106
7.10	PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE.....	107
7.11	PRODLENÍ S PLNĚNÍM VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	109
7.12	SMLOUVY A DODATKY.....	110
7.13	KONTROLNÍ ČINNOST	111
7.14	DALŠÍ FINANČNÍ VÝDAJE.....	112
8.	ZÁVĚR.....	113
	SEZNAM LITERATURY	115
	SEZNAM TABULEK	117
	SEZNAM GRAFŮ.....	117
	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	118
	SEZNAM PŘÍLOH.....	118

1. ÚVOD, CÍL PRÁCE

Veřejné zakázky v jejich nejširším pojetí představují střed zájmů veřejných a soukromých subjektů. Prostřednictvím veřejných zakázek je vynaložena velká část výdajů veřejného sektoru, přibližně 10 %. Dle statistik bylo v roce 2013 použito zaokrouhleně 250 miliard Kč a v roce 2014 přibližně 374 miliard Kč. V posledních letech docházelo ve veřejném sektoru k nižším výdajům v souvislosti s rozsáhlou hospodářskou krizí, ale rok 2014 dosáhl pozitivních hodnot s předpokladem pozvolného progresivního růstu. V roce 2013 bylo zadáno 6 241 nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek na stavební práce za 101 miliard Kč, v roce 2014 hodnoty ukazují 6 258 veřejných zakázek na stavební práce s částkou 128 miliard Kč.

Z fondů EU je spolufinancováno mnoho veřejných zakázek, a proto není překvapením, že následně celý proces zadávání musí proběhnout dle stanovených podmínek Evropské unie a podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. V předběžné kontrole zadávání veřejných zakázek se hlídají zákonně stanovené podmínky. Následně navazuje kontrola průběžná a závěrečná, která je spojená s procesem realizace zakázek. V současnosti se vyskytuje mnoho důkazů o tom, že zadavatelé neumí správně čerpat přidělené dotace a následně jim hrozí riziko určité ztráty dotačních zdrojů. Nejdůležitější je tedy vynaložit finanční zdroje s cílem dosažení nejvyšší možné míry hospodárnosti, efektivnosti a užitečnosti. Pokud jsou v duchu těchto zásad vypracovány podklady a instruktáž postupu pro přípravnou fázi a pro realizaci veřejné zakázky, tak zadavatel ušetří mnoho práce s prokazováním, že časově omezené zdroje využívá dle stanovených podmínek a stanovených cílů.

První část práce je věnována teoretickým pojmům a poznatkům s rozdělením na dvě základní kapitoly. První kapitola popisuje základní pojmy s vymezením mnoha subjektů a objektů vyskytující se na poli veřejných zakázek, které neodmyslitelně patří k pochopení problematiky zkoumané v navazujících částech diplomové práce. Další část se zabývá druhy zadávacích řízení, které vymezuje zákon o veřejných zakázkách.

Cílem práce je posouzení veřejného zadavatele, jeho příprava a proces zadávacího řízení s následným výběrem zhotovitele k plnění soutěženého předmětu. V praktické části je hodnocena veřejná zakázka s vymezeným předmětem plnění na stavební práce, kde veřejná zakázka byla zadána jako nadlimitní v otevřeném zadávacím řízení. Jedná se o dílčí veřejnou

zakázku spojenou s výstavbou výzkumného ústavu v Brně, kde zkoumanou částí jsou zabudované vědecko-výzkumné technologie a vybavení laboratoří. Součástí práce je uvedení do problematiky s popisem budovaného areálu, znázorněním průběhu zadávacího řízení a s důkladným prostudováním podaných nabídek.

Nutno poukázat na fakt, že veřejná zakázka byla zadána těsně před novelou zákona č. 55/2012 Sb., o veřejných zakázkách. V rámci kvalifikačních předpokladů se tedy ještě vyskytují ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady, které byly novelou zrušeny a převedeny do režimu čestného prohlášení s ekonomickou a finanční způsobilostí splnit veřejnou zakázku. Jedním z hlavních důvodů, zrušení výše uvedeného § 55 zákona o veřejných zakázkách, bylo dodržení zásady zákazu diskriminace. Tato zásada je doplněna o další zásady transparentnosti a rovného zacházení, které sebou přinesly další významné změny. V práci je ovšem zmíněn názor, že ne všechny změny jsou chápány jako dobré řešení problematiky spojené se zadáváním zakázek ve veřejném sektoru. Čas ukázal, že novela má plno nedokonalostí a faktických chyb, které je nutno odstranit v návaznosti na aktuální problémy projevující se v běžné praxi, kdy je potřeba novelizovat zákon o veřejných zakázkách.

V závěru daná práce bude hodnotit průběh zadávacího řízení a možná pochybení, která nastala v rámci procesu zadávání či v průběhu realizované zakázky. Díky technické, finanční a časové náročnosti celého procesu se vyskytly nepříjemné a nepředvídatelné změny jak pro zadavatele, tak pro dodavatele stavby. Nesmí se opomíjet fakt, že veřejná zakázka byla zadána v roce 2012, zpracování projektové dokumentace pro provádění části stavby proběhlo v polovině roku 2013 a výstavba této části začala probíhat začátkem roku 2014 v návaznosti na hlavní část výstavby, kterou provádí generální dodavatel stavby.

2. ZÁKLADNÍ POJMY VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Základní pojmy slouží pro pochopení veřejných zakázek a pro nastínění určitého pohledu na zkoumanou problematiku. Nebude se tedy jednat jen o právní interpretaci pojmů, ale i o možný pohled, jak zkoumat veřejné zakázky z pohledu praktického, tedy s propojením stránky technické, ekonomické a finanční. Tato práce se odkazuje na paragrafy ze zákona 137/2006 Sb. se zkratkou ZVZ (= Zákon o veřejných zakázkách) a bude také zmiňován odkaz na tento zákon bez jeho úplného znění.

2.1 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA¹

Veřejná zakázka je dle zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách financovaná z veřejných rozpočtů a je uskutečněna na základě písemné smlouvy uzavřené mezi zadavatelem a jedním nebo více dodavateli. Zákon o veřejných zakázkách nespécifikuje přesně, čím se rozumí veřejná zakázka. Při konkrétní veřejné zakázce je nutné přihlídnout k souvislostem věcným, geografickým a časovým. Zakázku zadává osoba, která je zadavatelem veřejných zakázek. Dalším kritériem je předmět veřejné zakázky, jímž je poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací za úplatu.

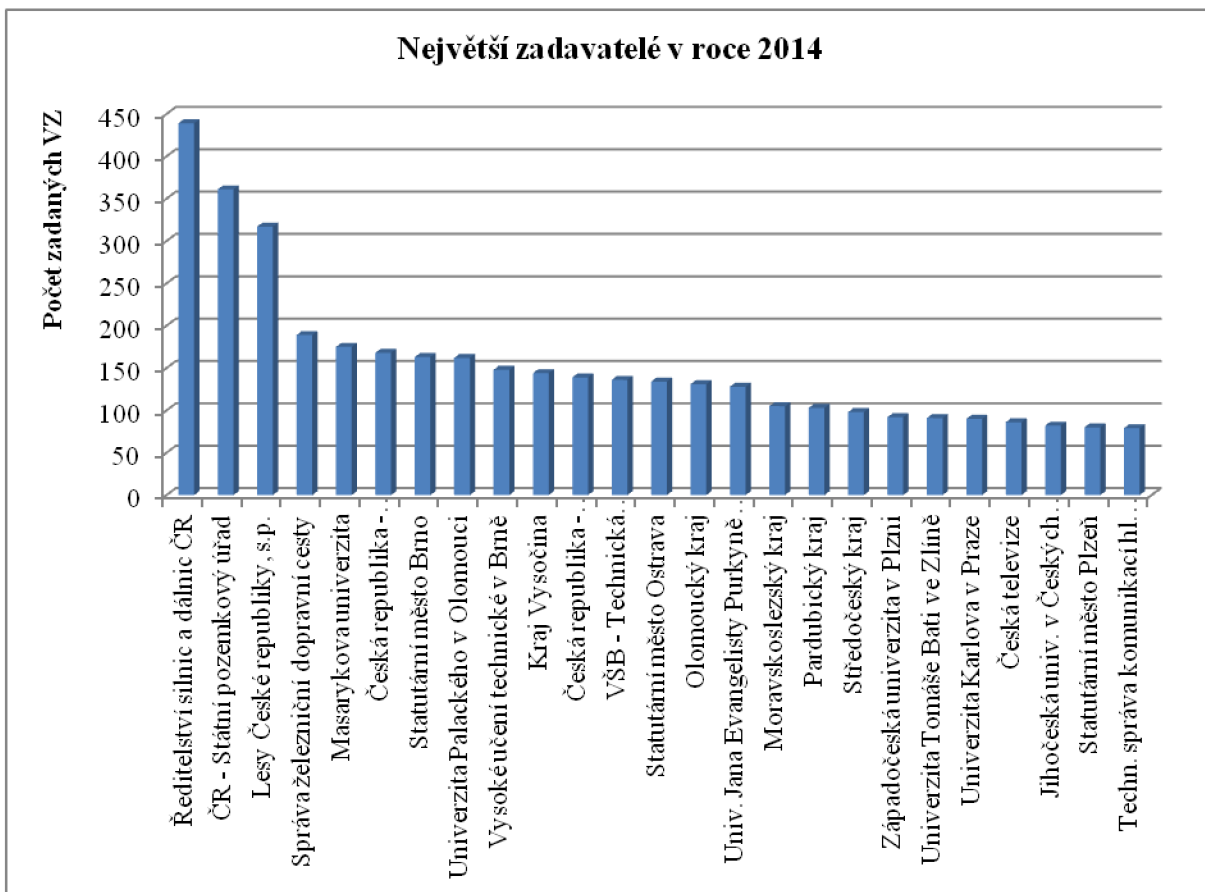
2.2 ZADAVATEL

Za zadavatele je považován veřejný, dotovaný a sektorový zadavatel. Za zadavatele je považováno i sdružení zadavatelů či osoba, která není zadavatelem, ale společně se zadavatelem zadává veřejnou zakázku. V případě České republiky jsou zadavatelem i organizační složky, územně samostatné celky, hlavní město Praha a územně členěné statutární města jako jsou městské obvody, městské části a další.

Následující graf demonstruje největší zadavatele podle počtu podaných veřejných zakázek, kam patří také mnoho vysokoškolských univerzit jako například Vysoké učení technické v Brně. Graf vypovídá pouze o počtu zadaných veřejných zakázek, ale pokud by mělo jít o vynaložené peněžité prostředky na realizaci předmětů plnění zakázek, tak by graf vykazoval jiné uspořádání zadavatelů. V loňském roce největší zdroje vynaložily společnosti

¹ Zpracováno dle: Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. In: Sbírká zákonů. 14. 3. 2006. Ve znění pozdějších předpisů. § 7, Veřejná zakázka.

ČEPRO, a.s. (90 mld. Kč), NET4GAS, s.r.o. (31 mld. Kč), Správa železniční dopravní cesty (23,5 mld. Kč), České dráhy, a.s. (17 mld. Kč) a až na pátém místě je Ředitelství silnic a dálnic ČR (11 mld. Kč).



Graf 2-1: Největší zadavatelé v roce 2014²

2.3 VEŘEJNÝ ZADAVATEL³

„Veřejným zadavatelem je Ministerstvo, jiný správní úřad, územní samosprávní celek, statutární město, v případě Prahy též městský obvod – městská část, Úřad vlády ČR, Nejvyšší kontrolní úřad, soudy státního zastupitelství, státní fondy, Fond národního majetku ČR, Pozemkový fond ČR, České dráhy, Česká televize, Český rozhlas, právní osoby zřízené

² Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>

³ Zpracováno dle: KORYTÁROVÁ, J., HROMÁDKA, V. Veřejné stavební investice I, Brno, elektronická studijní opora, FAST VUT v Brně, 2007. 226 s., str. 133.

zvláštním zákonem hospodařícím s prostředky státního rozpočtu, státních fondů, příspěvků mezinárodních organizací, rozpočtů krajských úřadů nebo územně správních celků.“

2.4 DOTOVANÝ ZADAVATEL⁴

Dotovaným zadavatelem může být libovolný právnický či fyzický subjekt, jehož veřejné zakázky jsou více jak z 50 % hrazeny z veřejných zdrojů nebo pokud splní podmínku, kdy veřejné prostředky na plnění předmětu veřejné zakázky přesáhnou 200 000 000 Kč. Pro dotovaného zadavatele platí stejné zákonné podmínky jako pro zadavatele veřejného. Zadavatel není dotovaným zadavatelem po celou jeho dobu působnosti na trhu, ale pouze pro plnění jedné konkrétní veřejné zakázky.

2.5 SEKTOROVÝ ZADAVATEL⁴

Sektorovým zadavatelem je subjekt, který vykonává relevantní činnost dle § 4 ZVZ a zároveň platí alespoň jedna z podmínek:

- Sektorový zadavatel relevantní činnost vykonává na základě zvláštního či výhradního práva.
- Veřejný zadavatel nad sektorovým zadavatelem přímo nebo nepřímo (například prostřednictvím jiné osoby) uplatňuje dominantní vliv. Dominantní vliv veřejného zadavatele znamená, že disponuje většinou hlasovacích práv. Druhým způsobem uplatňování dominantního vlivu je případ, kdy veřejný zadavatel jmenuje nebo volí více jak polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím nebo kontrolním orgánu.

U sdružení zadavatelů může nastat kombinace čistě z veřejných zadavatelů, čistě z dotovaných zadavatelů nebo pouze ze sektorových zadavatelů. Pokud je alespoň jeden zadavatel veřejný (nebo se jedná o dotované zadavatele), platí pro ně ustanovení zákona pro veřejného zadavatele a pro sektorové zadavatele platí ustanovení pro sektorového zadavatele.

⁴ Zpracováno dle: Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. In: Sbírka zákonů. 14. 3. 2006. Ve znění pozdějších předpisů. § 2, Zadavatel veřejné zakázky.

2.6 CENTRÁLNÍ ZADAVATEL

Jedná se o veřejného zadavatele (vybraného ostatními zadavateli), který má za cíl uspořít veřejné zdroje, kdy pořizuje běžné dodávky a služby pro více jednotlivých zadavatelů za předpokladu množstevních slev. Centrální zadavatel společně s ostatními zadavateli uzavře písemnou smlouvu s vymezením předmětu plnění, povinnosti účastníků, vzájemná práva či jiné podmínky.

2.7 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Každý zadavatel a dodavatel veřejné zakázky uvádí své základní údaje a to například ve smlouvě o dílo, v případě dodavatele v nabídce a u zadavatele ve výzvě či oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo na jeho profilu zadavatele. Jedná se o název společnosti nebo jméno a příjmení osoby (v případě fyzické osoby), sídlo firmy (nebo místo podnikání či trvalé bydliště), identifikační číslo osoby a právní formu.

2.8 ZÁJEMCE⁵

Zájemce o veřejnou zakázku je tuzemský nebo zahraniční dodavatel, který podá ve stanovené lhůtě žádost o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu. Zájemcem může být osoba, která byla zadavatelem vyzvána k předložení nabídky při jiných způsobech zadávání veřejné zakázky (například u rámcové smlouvy, jednacího řízení bez uveřejnění, zjednodušeného podlimitního řízení, ...). Dalším případem je, kdy zájemce žádá zadavatele o kvalifikační a zadávací dokumentaci, účastní se předkvalifikačního řízení a je možným adeptem na předmět plnění veřejné zakázky.

2.9 UCHAZEČ⁵

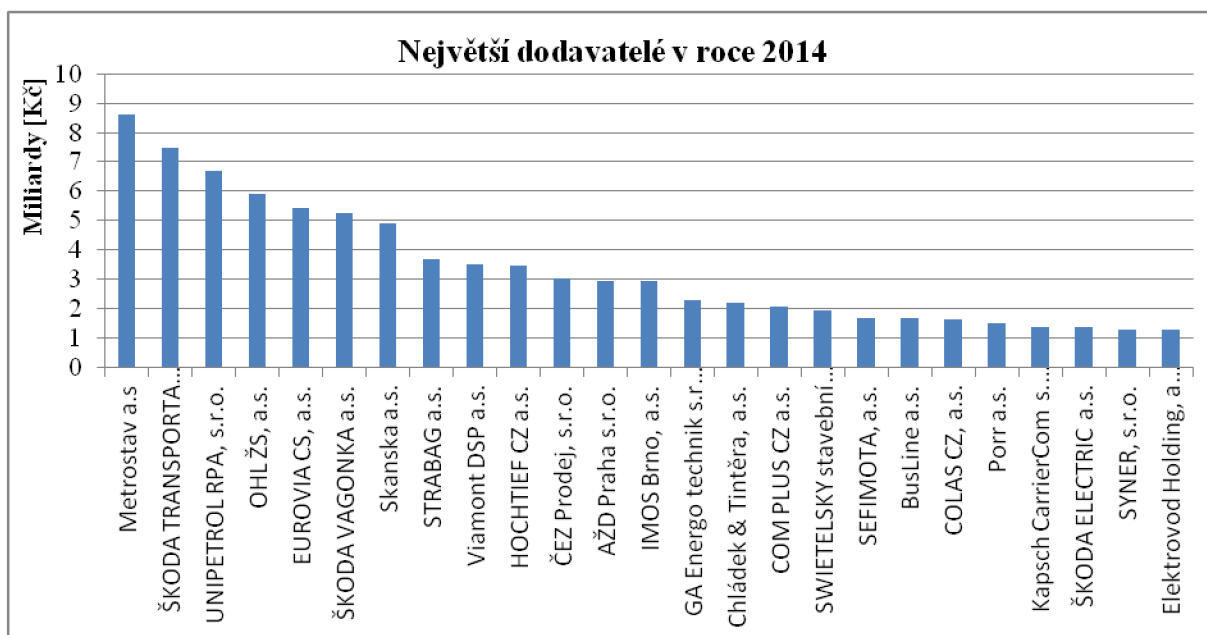
Uchazeč je tuzemský nebo zahraniční dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení dle podmínek stanovených zadavatelem. Jedním uchazečem se rozumí i dodavatel, který svoji nabídku podal společně s jinými dodavateli.

⁵ Zpracováno dle: Ochrana, František. Hodnocení veřejných zakázek a veřejných výdajových projektů. Praha: ASPI Publishing, s.r.o., 2001. 220 s. ISBN 80-85963-96-5. str. 11.

2.10 DODAVATEL⁶

Za dodavatele je chápána fyzická či právnická osoba, která poskytuje dodání zboží, vykonání služeb a zhotovení stavebních prací. Jedná se o zájemce i uchazeče. Dodavatel může mít trvalé místo podnikání či trvalé bydliště na území České republiky, ale může jít i o zahraničního dodavatele. Část veřejné zakázky může dodavatel plnit prostřednictvím subdodavatele nebo také část kvalifikace může prokázat prostřednictvím subdodavatele.

Je mnoho dodavatelů, kteří svoji činnost spojují s vykonáváním předmětů veřejných zakázek. Dle peněžního objemu jsou v roce 2014 největší dodavatelé zaznamenaní v následujícím grafu. Pokud by šlo ale o počet úspěchů se získáním plnění veřejných zakázek, tak by umístění dodavatelů bylo jiné a vyhrála by společnost Skanska a.s. (289 zakázek), následovala by společnost EUROVIA CS, a.s. (271 zakázek), Metrostav a.s. a SWIETELSKY s.r.o. (160 zakázek), COLAS CZ, a.s. (122 zakázek) a ŠKODA VAGONKA a.s. (105 zakázek).



Graf 2-2: Největší dodavatelé v roce 2014⁷

⁶ Zpracováno dle: Ochrana, František. Zadání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (Ekonomická analýza). Praha: Ekopress, s.r.o., 2008. 153 s. ISBN 978-80-86929-46-0. str. 119.

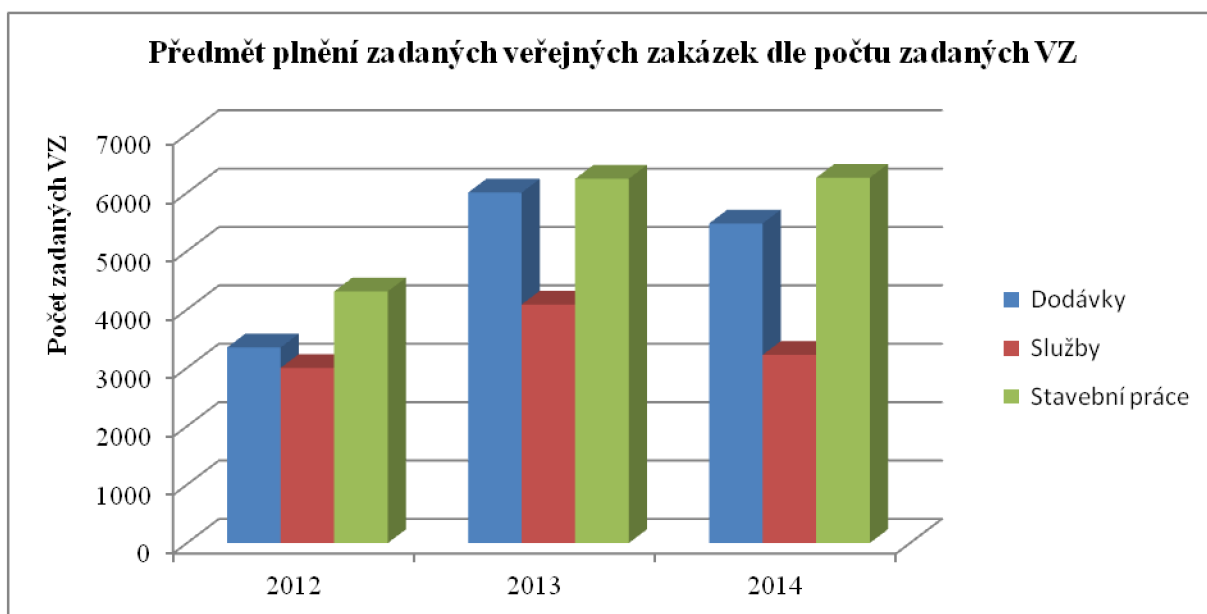
⁷ Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>

2.11 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY⁸

Zákon zadavateli ukládá povinnost informovat a vymezit předmět plnění dle klasifikace ve výzvě či v oznámení o zahájení zadávacího řízení. Předmětem veřejné zakázky mohou být:

- Veřejné zakázky na dodávky dle § 8 ZVZ (= je pořizování movitých a nemovitých věcí k uspokojování předem definovaných potřeb).
- Veřejné zakázky na stavební práce dle § 9 ZVZ (= definuje příloha č. 3 ZVZ a obecně se jedná o provedení stavebních prací, provedení projektovo-inženýrské činnosti spojené se stavebními pracemi či zhotovení stavby).
- Veřejné zakázky na služby dle § 10 ZVZ (= jsou definovány negativně, tedy jsou to veřejné zakázky, které nejsou dodávkami ani stavebními pracemi).

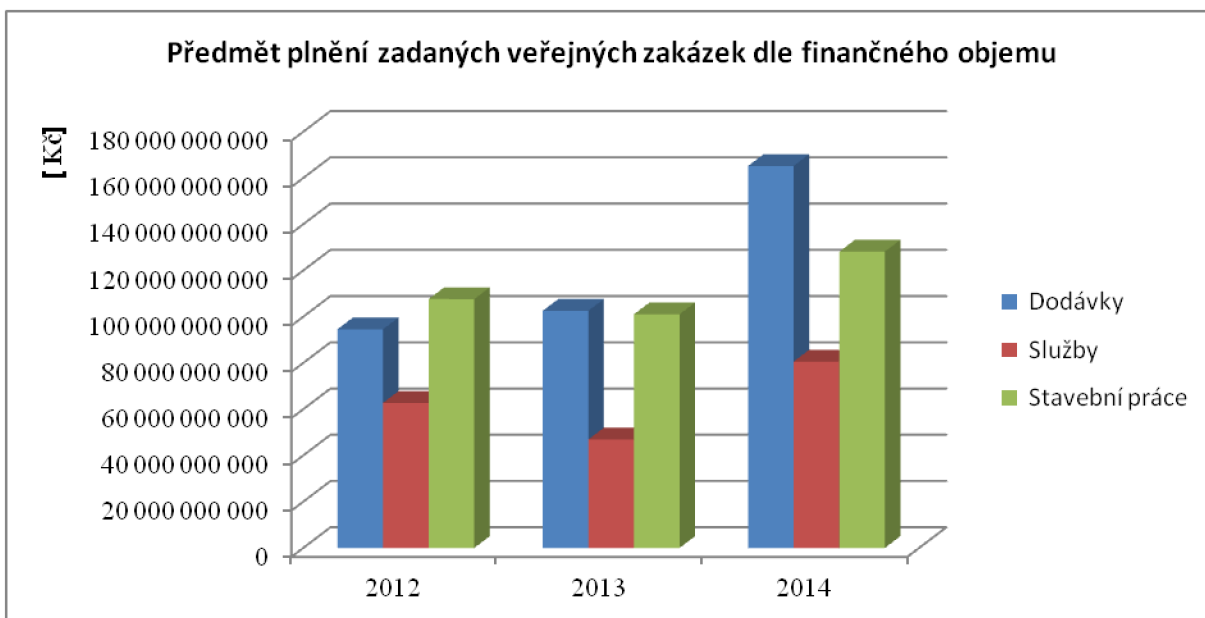
Vývoj počtu zadaných veřejných zakázek za poslední 3 roky byl rozdílný pro dodávky, služby a stavební práce. Zatímco u dodávek a služeb oproti roku 2013 došlo nyní k poklesu zadaných veřejných zakázek, tak u stavebních prací se jedná o drobný nárůst.



Graf 2-3: Předmět plnění veřejných zakázek dle počtu zadaných VZ⁹

⁸ Zpracováno dle: Ochrana, František. Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011. 220 s. ISBN 978-80-7357-644-8. str. 165.

Vývoj peněžité hodnoty zadaných veřejných zakázek za poslední 3 roky ukazuje následující graf. Je zajímavé, že v roce 2013 bylo zadáno nejvíce zakázek, ale jejich celková hodnota byla nejnižší za poslední tři roky, kdy největší finanční objem veřejných prostředků byl vynaložen v roce 2014.



Graf 2-4: Předmět plnění veřejných zakázek dle finančního objemu¹⁰

2.12 LIMITY¹¹

Zadavatel vychází z předpokládané hodnoty, pro zařazení druhu předmětu veřejné zakázky z hlediska finančního limitu:

⁹ Statistiky veřejných zakázek. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>, <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocní-zpravy-a-souhrnné-udaje-o-veřejných-zakázkách/Statisticke-udaje-o-veřejných-zakázkách>

¹⁰ Statistiky veřejných zakázek. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>, <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocní-zpravy-a-souhrnné-udaje-o-veřejných-zakázkách/Statisticke-udaje-o-veřejných-zakázkách>

¹¹ Dostupné z: http://www.portal-vz.cz/getmedia/ccb4c028-db55-4cc8-afca-baa0b4ab3317/Nove-financi-limity-pro-verejne-zakazky-a-koncesni-rizeni_2014-prehled.pdf

- Nadlimitní veřejná zakázka
- Podlimitní veřejná zakázka
- Veřejná zakázka malého rozsahu

Finanční limity jsou stanovené v následující tabulce:

Tab. 2-1: Finanční limity platné od 1. 1. 2014

	Zadavatel	VZ na dodávky	VZ na služby	VZ na stavební práce
Nadlimitní VZ	Česká republika a státní příspěvkové organizace	3 395 000 Kč	3 395 000 Kč	131 402 000 Kč
	územně samosprávné celky, příspěvkové organizace, jiné právnické osoby dle § 2 odst. 2 písm. d) zákona, a dotovaný zadavatel	5 244 000 Kč	5 244 000 Kč	131 402 000 Kč
	sektorový zadavatel	10 489 000 Kč	10 489 000 Kč	131 402 000 Kč
	zadavatelé uvedení v § 2 odst. 2 nebo § 2 odst. 6 zákona, v případě VZ v oblasti obrany nebo bezpečnosti	10 489 000 Kč	10 489 000 Kč	131 402 000 Kč
Podlimitní VZ		≥ 2 000 000	≥ 2 000 000	≥ 6 000 000
VZ malého rozsahu		(0 > 2 000 000)	(0 > 2 000 000)	(0 > 6 000 000)

Významná veřejná zakázka je taková zakázka, kde předpokládaná hodnota přesáhne 300 000 000 Kč a zadavatelem je stát a státní příspěvková organizace. Další významná veřejná zakázka je ta, která přesáhne hodnotu 50 000 000 Kč a zadavatelem je kraj, obec a příspěvková organizace zřízená územním samosprávním celkem. Významná veřejná zakázka se týká pouze veřejného zadavatele a dle zákona jsou zpřísněná pravidla, kterých se musí zadavatel držet.

2.13 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA¹²

Předpokládaná hodnota je povinně vyčíslena zadavatelem pro stanovení postupu zadávacího řízení a to jako hodnota bez DPH, díky které je stanoven finanční limit veřejné zakázky

¹² Zpracováno dle: Ochrana, František. Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s., 2011. 220 s. ISBN 978-80-7357-644-8. str. 167.

(nadlimitní, podlimitní a veřejná zakázka malého rozsahu). Obecně platí pravidlo, že hodnota je zhotovena na základě informací a údajů z jiných předmětů plnění veřejné zakázky, které zadavatel již dříve uskutečnil a v případě, kdy takové zkušenosti zadavatel nemá, provede průzkum trhu s obdobným či stejným předmětem plnění zakázky u jiných zadavatelů. Při stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky musí zadavatel určit druh veřejné zakázky na dodávky, stavební práce či služby.

U veřejných zakázek na dodávky se jedná o předpokládanou hodnotu, která je stanovena jako celkový peněžní závazek (společně se zahrnutím předpokládané zůstatkové ceny) zadavatele vůči dodavateli na základě smlouvy uzavřené na dobu určitou. V případě, kdy se jedná o smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou, se předpokládaná hodnota stanoví na období 48 měsíců. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na služby se stanovuje obdobně (zjištění trhu v rámci pojistných služeb, bankovních a finančních služeb či jiných honorářů).

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky na stavební práce může vycházet ze sestavení rozpočtu, kde v rámci sestavy budou dodávky a služby, které jsou neoddělitelné a nezbytné k provedení stavebních prací. Předpokládaná hodnota je následně sestavena dle kalkulace nákladů, katalogových cen či z průzkumu trhu. V rámci průzkumu je důležité si uvědomit, že ceny od dodavatelů se mohly změnit v návaznosti na otázku času. Často uplyne několik měsíců, než proběhne schválení, a proto je důležité těsně před odesláním oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení aktualizovat danou cenu na současnou cenovou úroveň. Na její změnu může mít vliv například inflace.

Pokud je veřejná zakázka rozdělena na části, tak je pro stanovení předpokládané hodnoty nutný součet všech jednotlivých částí veřejné zakázky a neumožnit tak snížení finančních limitů s následkem porušení pravidel, který je jedním z nejzávažnějších porušení zákona (například z nadlimitní veřejné zakázky se nesmí učinit menší podlimitní veřejné zakázky).

2.14 NABÍDKA

Nabídka je soubor dokladů (projektová dokumentace, kvalifikační předpoklady, návrh smlouvy, ...), které vstupují do soutěže s cílem získat předmět plnění veřejné zakázky ze strany uchazeče.

2.15 KVALIFIKACE

Kvalifikace určuje předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky. Zadavatel stanoví kvalifikační předpoklady přímo v kvalifikační dokumentaci nebo v dokumentaci zadávací s vymezením způsobu jejího prokázání. Mezi kvalifikační požadavky patří základní kvalifikační předpoklady, profesní kvalifikační předpoklady a technické kvalifikační předpoklady.

2.16 ZADÁVACÍ PODMÍNKY¹³

Zadávací podmínky jsou požadavky dané zadavatelem obsahující předmět veřejné zakázky s uvedením v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, v zadávací dokumentaci či v jinak podobném dokumentu.

2.17 PROFIL ZADAVATELE

Jedná se o webové rozhraní, kde zadavatel zveřejňuje všechny potřebné dokumenty k jeho zadávaným veřejným zakázkám, chystaným veřejným zakázkám či informace o ukončení zadávacího řízení (i v případě, že se jedná o zrušení zadávacího řízení). Všichni potenciální zájemci a uchazeči mají umožněn dálkový přístup se záměrem, aby byli informováni o veřejných zakázkách zadavatele, s možností naplnit jejich zájem o předmět plnění konkrétní veřejné zakázky. Adresy dálkového přístupu jsou uveřejněny ve Věstníku veřejných zakázek, kde každý může najít všechny zveřejněné informace o veřejných zakázkách.

2.18 JISTOTA

Zadavatel má právo požadovat peněžní jistotu jako záruku toho, že uchazeč v zadávacím řízení či zájemce v soutěži o účast bude brát zadávací podmínky vážně a je jeho zájmem veřejnou zakázku získat a následně ji splnit. Požadavek na složení jistoty uvede zadavatel již v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Výše jistoty je stanovena na 2 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky, v případě elektronické aukce se může jednat až o 5 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Forma jistoty bývá peněžní částka složená na účet zadavatele, bankovní záruka či pojistná záruka.

¹³ Zpracováno dle: Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. In: Sbíрка zákonů. 14. 3. 2006. Ve znění pozdějších předpisů. § 17, Vymezení některých dalších pojmů.

Zadavatel může nevrátit jistotu v případě, kdy uchazeč odmítl uzavřít smlouvu, neposkytl zadavateli podmínky k uzavření smlouvy či v případě, že uchazeč postupoval protizákonně nebo změnil neoprávněně nabídku. Naopak jistota je uchazečům uvolněna tehdy, kdy byli ze zadávacího řízení vyloučeni před hodnocením nabídek, jejich nabídka nebyla vybrána jako vítězná či zadávací řízení bylo zrušeno. Jistota je specifikována § 67 ZVZ.

2.19 NÁMITKY¹⁴

Námitky podává každý zájemce či uchazeč, který si myslí, že zadavatel postupuje v zadávacím řízení protizákonně. Námitky jsou v prvním kole prozkoumány zadavatelem a při zamítnutí má stěžovatel možnost předložit své závěry Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Nejčastějším důvodem pro podání námitek bývá vyloučení daného uchazeče z výběrového řízení či rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Dodavatel, který se rozhodne podat námitku, musí ovšem splnit dané podmínky a to, že sám podal nabídku ve stanovené lhůtě a nabídka měla požadované náležitosti. Další možností námitek jsou ty, kdy zadavatel neoprávněně nastaví takové zadávací podmínky, kdy možný uchazeč nemá možnost se vzniklého zadávacího řízení účastnit.

Objektivní lhůta pro podání námitek je do uzavření smlouvy s vítězným dodavatelem. Zadavatel má povinnost se do 10 dnů od obdržení námitek písemně vyjádřit stěžovateli, který námitku podal. V případě, že se zadavatel dozví, že jednal protiprávně dle specifikované námitek, musí sjednat nápravu i po lhůtě stanovené pro námitky a sepíše způsob, jak dosáhne nápravy. Zadavatel písemně informuje o všech námitkách a jejich rozhodnutí všechny zúčastněné strany. Pokud jsou námitky podány po lhůtě k jejich podání, zadavatel námitky neakceptuje.

Je-li podána námitka, zadavatel nesmí uzavřít smlouvu do vypršení lhůty 45 dní, kdy stěžovatel již znovu nenamítá. V době, pro podání námitek, se obecně nesmí uzavřít smlouva i za předpokladu zadavatele, že námitky nebudou podány. Jediná možnost pro podepsání

¹⁴ Zpracováno dle: DVOŘÁK, David a SERAFÍN, Petr. Veřejné zakázky ve stavebnictví. Praha: Linde Praha, 2011. 423 s., ISBN 978-80-7201-843-7.str. 242.

smlouvy dříve je, že se uchazeči písemně vzdají možnosti využít podání námítky vážící se k procesu zadávacího řízení.

2.20 VYMEZENÍ ELEKTRONICKÝCH NÁSTROJŮ

Jedná se o službu, která umožňuje elektronicky komunikovat, zpracovávat data v elektronické podobě a uchovávat data. Zadavatel má možnost stanovit požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje, je ale povinen tuto skutečnost uvést v zadávací dokumentaci.

Prostřednictvím elektronických nástrojů je umožněna komunikace mezi zadavatelem a dodavateli. Důležitým mezníkem těchto nástrojů je přeposílání a příjem nabídek či žádostí o účast a návrhů v soutěžích o návrh. Zadavatel musí zajistit, aby elektronické nástroje, které zajišťují úkony při zadávání veřejných zakázek, splňovaly požadavky stanovené ZVZ. Tyto požadavky musí být jasně prokazatelné (například prostřednictvím znaleckého posudku na průkaznost správnosti).

Je nutné, aby zadavatel zajistil nutné kroky pro zákonné fungování elektronických nástrojů:

- Splnění požadavků na elektronické podpisy jednotlivých dodavatelů.
- Přesně stanovit čas, do kdy je nutné doručit nabídky či žádosti o účast.
- Nikdo nesmí mít před stanovenými lhůtami možnost do nabídek nahlížet.
- Zpřístupněné a doručené údaje zůstanou přístupné pouze osobám, které jsou oprávněné do údajů nahlížet a zamezí se vstup třetích osob.
- Nutné zajistit technickou podporu a okamžitý servis v případě poruch.
- Zadavatel poskytne dodavatelům všechny technické informace, které jsou nutné pro komunikaci prostřednictvím elektronických nástrojů.

3. DRUHY ZADÁVACÍCH ŘÍZENÍ

Před zahájením zadávacího řízení zadavatel stanoví kategorii zadavatele, o jaký druh veřejné zakázky se jedná a jaká je předpokládaná hodnota veřejné zakázky. V návaznosti na předpokládanou hodnotu je důležité určit, zda se bude jednat o nadlimitní veřejnou zakázku, podlimitní veřejnou zakázku nebo o veřejnou zakázku malého rozsahu. Prozkoumá se, zda veřejná zakázka nepodléhá zákonným výjimkám a následně povinností zadavatele je zadat veřejnou zakázku dle pravidel stanovených zákonem.

Zákon nám definuje šest druhů zadávacích řízení:

- otevřené řízení,
- užší řízení,
- jednací řízení s uveřejněním,
- jednací řízení bez uveřejnění,
- zjednodušené podlimitní řízení.
- soutěžní dialog.

K zadávání veřejné zakázky dochází i dalšími dvěma způsoby. Prvním způsobem je řízení, kde veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku prostřednictvím rámcové smlouvy a druhým způsobem je systém dynamického nákupu. Tyto druhy nejsou zadávacím řízením, ale postupuje se u nich obdobně.

3.1 ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ DLE DRUHU ZADAVATELE

Veřejný a dotovaný zadavatel může bez omezení a bez dalších naplnění zákonných podmínek použít otevřené řízení a užší řízení. Jednací řízení bez uveřejnění může použít při splnění zákonných podmínek stanovených dle § 23 ZVZ. Soutěžní dialog může použít pro zadání veřejné zakázky dle § 24 ZVZ. Zjednodušené podlimitní řízení použije veřejný zadavatel dle specifikace § 25 ZVZ.

Sektorový zadavatel může používat otevřené řízení, užší řízení a jednací řízení s uveřejněním vždy bez omezení a bez potřeby naplnění dalších zákonných podmínek. Užší řízení a jednací řízení s uveřejněním může sektorový zadavatel zahájit i na základě pravidelného předběžného oznámení. Sektorový zadavatel nezadává ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Následující vymezení druhů zadávacích řízení se opírá o paragrafy § 21 - § 43 zákona o veřejných zakázkách 137/2006 Sb. a o metodiku MMR.

3.2 OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

ZAHÁJENÍ

Jedná se o nejběžnější a nejtransparentnější druh zadávacího řízení. Zadavatel uveřejní ve Věstníku veřejných zakázek předběžné oznámení jeden měsíc před zahájením zadávacího řízení. Po odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání nabídek a k prokázání kvalifikace na zveřejněnou veřejnou zakázku. Zadavatel je povinen uvést lhůty pro podání nabídek, čas a místo pro otevírání obálek. Den následující po dni zahájení zadávacího řízení začínají běžet lhůty. Zadavatel poskytuje uchazečům zadávací dokumentaci, klasifikační požadavky, technické podmínky, návrh smlouvy o dílo, hodnotící kritéria a další (mezi něž patří například dodatečné informace). V nezbytných případech je umožněna prohlídka místa plnění veřejné zakázky všem uchazečům, kteří o prohlídku projeví zájem.

Na profilu zadavatele je zadavatelem uveřejněna minimálně textová část zadávacích podmínek neprodleně po uveřejnění veřejné zakázky. Odůvodnění je zde zveřejněno do třech pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení.

OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK A HODNOCENÍ NABÍDEK

Pro otevírání obálek je zadavatelem ustanovena nejméně tříčlenná komise. Je dobré, aby zadavatel při výběru komise vybral i náhradníky. V mnoha případech tato komise posuzuje i kvalifikaci, pokud tak neučiní zadavatel nebo zvlášť určená komise. Stejná komise může být zvolena i pro hodnocení nabídek, pokud zadavatel nestanoví jinak. Všechny podané nabídky jsou evidovány v listinné podobě s určitou číselnou řadou a v elektronické podobě s obdobnou

číselnou řadou. K dané nabídce je tedy přiřazeno specifické číslo, datum, čas a identifikační údaje uchazeče.

Následuje proces otevírání obálek, o kterém je nutno vést zápis do protokolu a uchazeči mají právo udělat si prostou kopii či opis z protokolu.

V dalším kole probíhá posouzení kvalifikace. Posouzení kvalifikace je často spojováno s posouzením nabídek a jejich hodnocením. V rámci všech posouzení je nutné vypracovat protokol.

VÝBĚR NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY A UKONČENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

O výběru nejvhodnější nabídky vždy rozhoduje zadavatel, nikoliv hodnotící komise a vyhotoví oznámení, které je následně rozesláno všem zúčastněným uchazečům. Může se stát, že komise zhodnotí nabídky proti ustanovení zadavatele či protiprávně a zadavatel je nucen ustanovit nové řízení s novou komisí. Na chybné posuzování a hodnocení mohou poukázat námitky uchazečů nebo sám zadavatel.

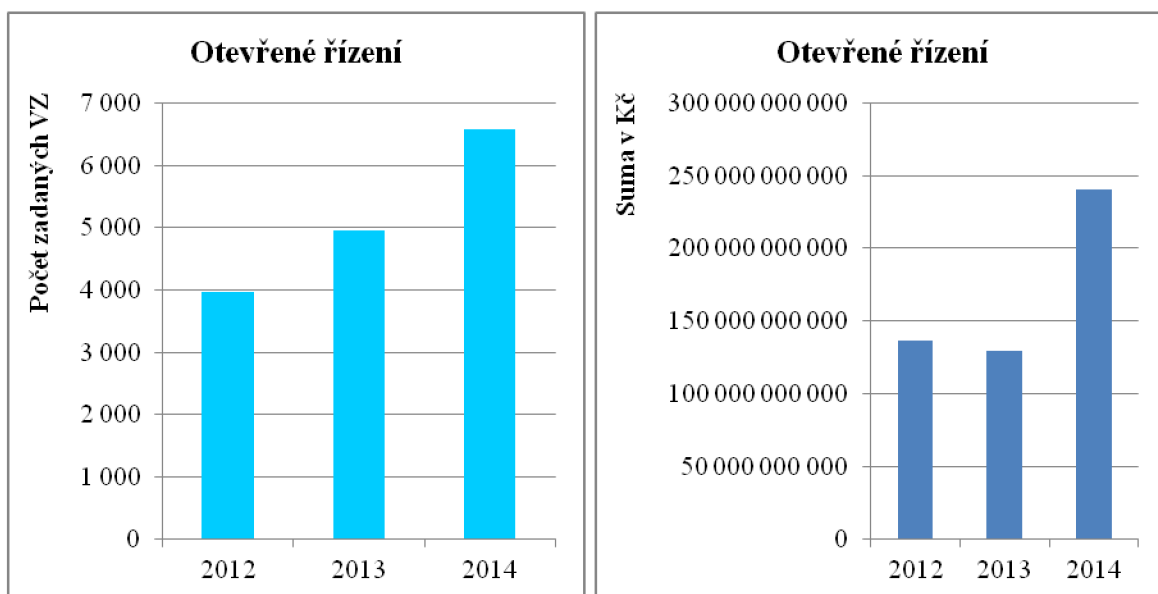
Po uzavření smlouvy s vítězným dodavatelem má zadavatel povinnost zveřejnit výsledky zadávacího řízení, písemnou zprávu zadavatele, podepsanou smlouvu, následně i skutečně uhrazenou cenu a seznam subdodavatelů.

V případě, že zadavatel požadoval od uchazečů jistotu, musí ji postupně vyplácet všem uchazečům, kteří byli v průběhu řízení vyřazeni. Po podpisu smlouvy zadavatel uvolní jistotu uchazečům, kteří skončili na druhém a třetím místě za vítězným dodavatelem. Jistota není vyplacena uchazečům v případě, že porušili zákon. Po ukončení zadávacího řízení má zadavatel povinnost archivovat veškerou dokumentaci týkající se zadávacího řízení a dané veřejné zakázky.

ZRUŠENÍ

Obligatorní zrušení zadávacího řízení je povinné a právně vynutitelné naproti od fakultativního zrušení, které je dobrovolné a volí jej zadavatel v případě naplnění určitých podmínek.

Z hlediska zásady transparentnosti lze velice pozitivně vnímat zvýšení počtu veřejných zakázek zadávaných v otevřeném řízení, kdy od roku 2012 se jedná o proces progresivní, jak ukazuje následující graf.



Graf 3-1: Otevřené řízení dle počtu veřejných zakázek¹⁵

Graf 3-2: Otevřené řízení dle dosaženého finančního objemu¹⁵

3.3 UŽŠÍ ŘÍZENÍ

ZAHÁJENÍ

Ve Věstníku veřejných zakázek zadavatel uveřejní oznámení o veřejné zakázce jeden měsíc před zahájením řízení (zde uveřejní minimální počet uchazečů pro podání nabídek, nezbytné informace apod.). Po obdržení zprávy o tom, že veřejná zakázka byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek, je zadavatel povinen zveřejnit na profilu zadavatele textovou část zadávacích podmínek a vypracovat odůvodnění veřejné zakázky. Odůvodnění k předmětu veřejné zakázky schvaluje vláda v případě státních veřejných zakázek či jiný určený orgán.

¹⁵ Statistiky veřejných zakázek. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>, <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocní-zpravy-a-souhrnné-udaje-o-verejnych-zakazkach/Statisticke-udaje-o-verejnych-zakazkach>

Odůvodnění je zadavatelem zveřejněno na profilu zadavatele do 3 pracovních dnů od uveřejnění řízení.

Zadavatel v prvním kole vyzve všechny zájemce, kteří mají potenciální zájem o veřejnou zakázku, aby předložili své písemné žádosti o účast v rámci užšího zadávacího řízení. Po podání jednotlivých žádostí od zájemců (kde žádosti jsou podepsány oprávněnými osobami) zadavatel přezkoumá kvalifikační předpoklady a vyzývá kvalifikované uchazeče, aby podali své nabídky na plnění veřejné zakázky ve stanovené lhůtě.

DODATEČNÉ INFORMACE

V čase, který je určen uchazečům k podání nabídek, má uchazeč právo na dodatečné informace od zadavatele týkající se dané veřejné zakázky. Dodatečné informace musí zadavatel poskytnout všem dotčeným uchazečům i v případě, kdy se na určitou informaci ptá pouze jeden z nich a sdělí je na svém profilu zadavatele. Zadavatel se k poskytnutí dodatečných informací může rozhodnout i z vlastní iniciativy.

PODÁNÍ NABÍDEK

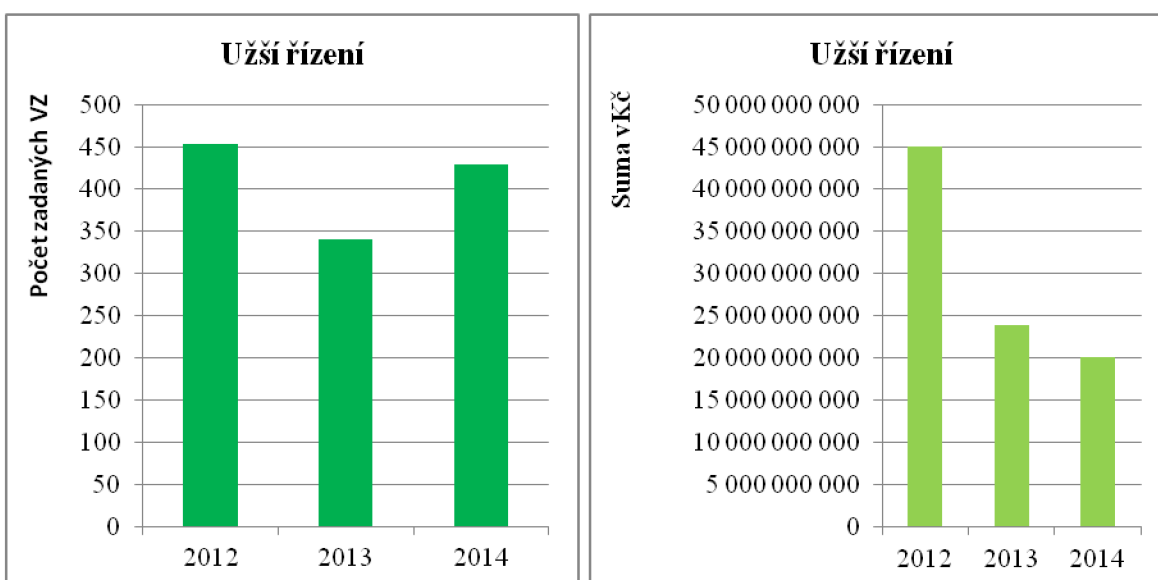
Po splnění všech kritérií písemně vyzve zadavatel omezený počet zájemců, aby ve stanovené lhůtě podali své nabídky (v případě neplnění minimálního limitu může zadavatel zrušit zadávací řízení nebo může vyzvat všechny uchazeče, kteří řádně podali žádost o účast a splnili kvalifikaci).

V písemné výzvě zadavatel sdělí uchazečům přístupy k zadávací dokumentaci či zadávací dokumentaci přímo k výzvě přiloží. Dále výzva obsahuje informace o uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, lhůtu a místo pro podání nabídek a hodnotící kritéria. V případě stavebních, architektonických a jiných děl musí zadavatel poskytnout uchazeči možnost prohlídky místa plnění, pokud je to opodstatněné.

Je sepsán seznam podaných nabídek a u každého seznamu uvede evidenční číslo nabídky v pořadí, v jakém byly nabídky doručovány (čísla jsou rozděleny pro nabídky podané v elektronické a v listinné podobě). Dále zadavatel uvede datum a přesný čas doručení nabídky a identifikační údaje uchazeče.

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek zadavatel či hodnotící komise posoudí a zhodnotí nabídky (již bez posuzování kvalifikace, která se přezkoumala v prvním kole). Další fáze jsou stejné jako u otevřeného řízení až po fázi uzavření a podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem. Na profilu zadavatele následně zadavatel musí zveřejnit výsledky zadávacího řízení, písemnou zprávu zadavatele, smlouvu o dílo, skutečně uhrazenou cenu zakázky a dle novely z dubna 2012 je zadavatel povinen zveřejnit i seznam subdodavatelů. Veškerou dokumentaci je zadavatel povinen archivovat v zákonné lhůtě pro archivaci.

Následující grafy vypovídají o užším zadávacím řízení, kdy počet zadaných předmětů veřejné zakázky byl za poslední tři roky obdobný, ale prostředky na jejich realizaci od roku 2012 klesly o více jak polovinu (rok 2012 = 45 098 186 596 Kč, rok 2014 = 20 044 315 421 Kč).



Graf 3-3: Užší řízení dle počtu veřejných zakázek¹⁶

Graf 3-4: Užší řízení dle dosaženého finančního objemu¹⁶

¹⁶ Statistiky veřejných zakázek. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>, <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocnizpravy-a-souhrnne-udaje-o-verejnych-zakazkach/Statisticke-udaje-o-verejnych-zakazkach>

3.4 JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM

ZAHÁJENÍ

Ve Věstníku veřejných zakázek musí zadavatel uveřejnit předběžné oznámení jeden měsíc před zahájením zadávacího řízení. Po obdržení zprávy o tom, že veřejná zakázka byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek, je zadavatel povinen zveřejnit na profilu zadavatele textovou část zadávacích podmínek. Odůvodnění k předmětu veřejné zakázky schvaluje vláda v případě státních veřejných zakázek či jiný určený orgán. Odůvodnění je zveřejněno na profilu zadavatele do 3 pracovních dnů od uveřejnění řízení. Dodatečné informace jsou se stejnými podmínkami jako u užšího zadávacího řízení.

Stejně jako u užšího řízení probíhá jednací řízení s uveřejněním ve dvou fázích. V první fázi zadavatel vyzývá neomezený počet dodavatelů, aby prokázali svoji kvalifikaci, a v dalším kole zadavatel vyzve všechny uchazeče, kteří úspěšně prošli první fází, aby podali nabídky. Po podání nabídek se s uchazeči dále jedná s předpokladem, že se dosáhne nejlepších podmínek pro plnění veřejné zakázky. Zadavatel uveřejňuje informaci pro uchazeče, zda jednání o nabídkách bude probíhat v jednom nebo více kolech, přičemž se postupně bude omezovat počet uchazečů.

V písemné výzvě zadavatel sděluje zadávací dokumentaci nebo přístupové podmínky k zadávací dokumentaci, informace o uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení, lhůtu a místo pro podání nabídek a hodnotící kritéria. Dále výzva musí obsahovat plný výčet uchazečů, s nimiž zadavatel bude jednat o nabídkách. O počtu rozhoduje zadavatel v zadávacích podmínkách a je přípustná varianta, že se bude jednat s omezeným počtem uchazečů, který byl stanoven. Může dojít k situaci, že jednání bude probíhat pouze s uchazeči, kteří se umístili na prvním až třetím místě v předběžném hodnocení nabídek. V případě, že zadavatel nestanovil určitý počet, má povinnost jednat se všemi uchazeči, kteří podali úplnou nabídku a prošli fází posouzení nabídek. Zadavatel uvede, zda bude jednat s uchazeči najednou či odděleně a jak stanoví jednání s uchazeči (například abecedně dle názvu dodavatele). V případě stavebních, architektonických a jiných děl musí zadavatel poskytnout uchazeči možnost prohlídky místa plnění, pokud si to předmět veřejné zakázky vyžaduje.

OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK A HODNOCENÍ NABÍDEK

Zadavatelem je sepsán seznam podaných nabídek a u každého seznamu uvedeno datum a čas podání a evidenční číslo nabídky. Před koncem lhůty pro podání nabídek musí být sestavena komise pro otevírání obálek. Komise bývá nejméně tříčlenná. Otevírání obálek probíhá ihned po ukončení lhůt pro podání nabídek, a proto je vhodné, aby zadavatel vybral i náhradníky za členy komise pro případ, že by se některý z členů nemohl zúčastnit. V častých případech bývá, že komise pro otevírání obálek je stejná jako pro hodnocení.

O předběžném posouzení a hodnocení nabídek se vyhotoví zpráva. Pravidla pro předběžné hodnocení jsou stejná, jako pro hodnocení nabídek.

Po posouzení všech ucházejících se nabídek, které prošly do závěrečného kola, zveřejní zadavatel tzv. předběžný výsledek. Tento výsledek slouží uchazečům pro další jednání o podaných nabídkách. Zde má zadavatel také možnost omezit počet uchazečů na ty, jejichž nabídky byly nejvíce ucházející a s nimiž bude nadále jednat. Toto omezení musí být ale stanoveno ve výzvě k podání nabídek s přesným vymezením počtu uchazečů.

JEDNÁNÍ O NABÍDKÁCH

Jsou obesláni všichni uchazeči, kteří mají právo se účastnit jednání a sdělí se jim místo jednání, přesná doba konání jednání, předmět jednání a jazyk jednání. Zadavatel se na jednání snaží dosáhnout co nejvýhodnějších podmínek plnění veřejné zakázky. Často dojde i k výhodnějším podmínkám, než byly stanoveny. To však zadavatel nesmí zohlednit při hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií, protože by jednal protizákonně (nesmí se měnit hodnotící podmínky v průběhu jednání). Bez svolení uchazeče není možné sdělovat údaje týkající se daného uchazeče. Hodnotící komise musí být nepodjatá a dodržovat mlčenlivost o všech skutečnostech, které se dozvěděla. V případě, že by určitý člen komise tyto požadavky nemohl dodržet či je porušil, vymění daného člena jeho náhradník, který přebírá stejná práva a povinnosti. Po každé fázi jednání zadavatel sděluje výši aktuální nabídkové ceny všem uchazečům najednou, dle pravidel rovného zacházení.

Zadavatel má povinnost sdělit písemně uchazečům, že následující fáze jednání bude fází poslední (popřípadě se může se všemi uchazeči zároveň domluvit, že nyní probíhá poslední fáze, protože jsou jasné výsledky, na kterých by další fáze nic nezměnila).

VÝSLEDEK JEDNÁNÍ O NABÍDKÁCH

Všechna důležitá fakta, která byla na jednání dohodnuta, se zaznamenají závazně do protokolu, který podepíše zadavatel i uchazeči. Každý protokol z dalšího jednání nahrazuje předchozí ujednání. Všechny protokoly jsou uchazeči k dispozici. V protokolu se uvede výsledné pořadí uchazečů (pod jejich identifikačními čísly) dle hodnotících kritérií a kdo byl vyloučen v daném kole z důvodů postupného omezování uchazečů (s předpokladem, že konkrétní vyloučený uchazeč nejméně splňoval hodnotící kritéria). V závěrečné fázi je vyhotoven konečný protokol, který bude doručen do 5 pracovních dnů všem dotyčným uchazečům, kteří se účastnili posledního jednání. Každý zúčastněný má právo podat námitky. Vítězný uchazeč dostane všechny kopie dokumentů, které byly za dobu jednání vyhotoveny.

UZAVŘENÍ SMLOUVY

V jednacím řízení s uveřejněním může v průběhu jednání docházet k tomu, že se budou měnit podmínky v návrhu smlouvy. Tuto upravenou smlouvu uchazeč zadavateli doručí zpravidla do 7 dní po doručení zprávy o tom, že jeho nabídka se umístila jako první v pořadí. Všechny dokumenty, které se za čas jednání pořídily či upravily podmínky, slouží jako podklad pro změnu smlouvy. V případě, že vítězný uchazeč nedodrží stanovené podmínky, může zadavatel vyzvat uchazeče, který se umístil na druhém místě. Při nedodržení stejných podmínek druhým uchazečem, zadavatel vyzve třetího uchazeče k předložení smlouvy.

Po uzavření smlouvy zadavatel musí zveřejnit výsledky. Pokud požadoval zadavatel jistotu, je povinen všem nevybraných uchazečům tuto jistotu navrátit. Zadavatel je povinen archivovat dokumentaci k veřejné zakázce po dobu deseti let.

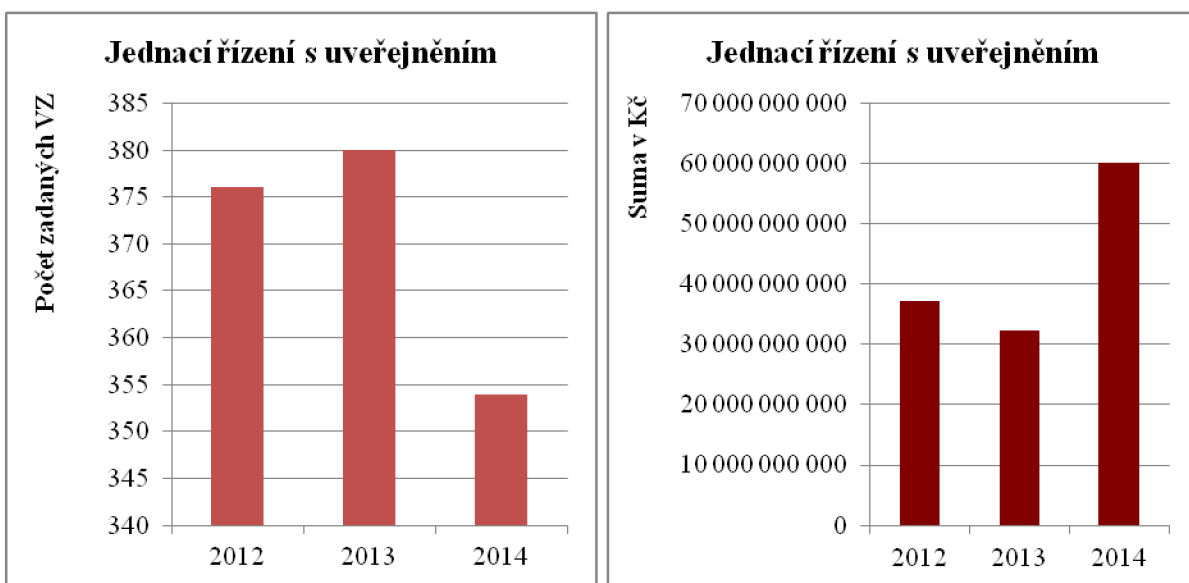
ZVLÁŠTNÍ POSTUPY ZADAVATELE

První možnost, kdy se použije jednací řízení s uveřejněním je, že v předchozím řízení bylo zrušeno otevřené řízení, užší řízení, zjednodušené podlimitní řízení či soutěžní dialog. Důvodem pro zrušení těchto řízení mohlo být, že v řádné lhůtě byly podány neúplné nabídky. V situaci, kdy nabídky byly neúplné, ale všechny byly podány řádně v elektronické či listinné podobě, může zadavatel zaslat výzvu k podání nabídek všem těmto uchazečům k jednacímu řízení s uveřejněním. Nesmí ale výzvu zaslat jiným dodavatelům než těm, kteří podali nabídky v předchozím řízení. Zadavatel musí dodržet všechny náležitosti a dát uchazečům

přiměřený prostor pro doplnění a úpravu nabídek. Rozsah úprav by měl zadavatel dopředu vymezit ve výzvě nebo může k této problematice zahájit první jednání s uchazeči. Zadavatel může uchazečům umožnit podat pouze doplňující informace a doklady k již stávajícím nabídkám nebo je může vyzvat, aby předložili nabídku v plném rozsahu.

Druhá možnost použití jednacího řízení s uveřejněním je u sektorového zadavatele, kde se jedná o mimořádně složitý předmět plněné nadlimitní veřejné zakázky. Zvláště složitý předmět plnění je shodný jako u soutěžního dialogu. Zadavatel tímto řízením může dosáhnout vhodného řešení pro naplnění předmětu veřejné zakázky.

V roce 2012 a 2013 bylo podáno podobné množství veřejných zakázek v jednacím řízení s uveřejněním a finanční objem byl také odpovídající. Změna nastala v roce 2014, kdy veřejných zakázek bylo zadáno o 26 méně než v roce 2013, ale jejich finanční objem se skoro zdvojnásobil (2013 = 32 197 018 156 Kč, 2014 = 60 009 167 304 Kč). Hodnoty jsou demonstrovány v následujících grafech.



Graf 3-5: Jednací řízení s uveřejněním dle počtu veřejných zakázek¹⁷

Graf 3-6: Jednací řízení s uveřejněním dle dosaženého finančního objemu¹⁷

¹⁷ Statistiky veřejných zakázek. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>, <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocní-zpravy-a-souhrnné-údaje-o-veřejných-zakázkách/Statisticke-údaje-o-veřejných-zakázkách>

3.5 JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

U tohoto druhu řízení zadavatel přímo vyzývá vybrané uchazeče k jednání o předmětu veřejné zakázky a následně je vyzývá k podání nabídek. Toto řízení vede k výhodnějším podmínkám pro zadavatele, ale jedná se o velmi omezenou možnost dané řízení použít se splněním všech zákonných podmínek. Zadavatel musí dostatečně a transparentně odůvodnit, jaké má důvody a oprávnění vedoucí k situaci, kdy zadávací řízení bez uveřejnění využije. Odůvodnění bývá popsáno již ve výzvě k zadávacímu řízení.

Jednací řízení bez uveřejnění může být zadáno pokud:

- V předchozím otevřeném, užším, zjednodušeném podlimitním řízení a jednacím řízení s uveřejněním nebyly podány žádné nabídky nebo byly podány jen nabídky nevhodné (neodpovídaly požadavkům zadavatele na plnění veřejné zakázky).
- Nebyly podány žádné žádosti o účast v předchozím užším řízení či jednacím řízením s uveřejněním.

Zadávací řízení bez uveřejnění se zadává bezodkladně po zrušení předchozího řízení (jedná se o pár dní nebo u složitější zakázky maximálně o pár týdnů). Zadavatel nesmí podstatně změnit zadávací podmínky, které se vážou k předmětu plnění veřejné zakázky. Může změnit pouze obchodní, platební a jiné podmínky, které by zapříčinily rozšíření potencionálních uchazečů o zakázku. Zadavatel řízení neuveřejňuje v předběžném oznámení, ale odesílá výzvu.

Další varianty, kdy je možné zadat jednací řízení bez uveřejnění:

- Technická náročnost provedení v návaznosti na již dodanou veřejnou zakázku, kdy by volba jiného dodavatele mohla zapříčinit nefunkčnost a neslučitelnost. Zde má zadavatel povinnost zahájit zadávací řízení pomocí předběžného oznámení a následně odesílá výzvu.
- Ve výjimečných případech, kdy je předmět plnění tak specifický, že ho může poskytnout jediný subjekt na trhu (například poskytnutí licenční služby). Zde zadavatel zahájí zadávací řízení pomocí předběžného oznámení, následně odesílá výzvu.

- Ve velmi naléhavých případech, kdy se jedná o nepředvídatelné události, které zadavatel nemohl ovlivnit a zároveň z časových důvodů není možné zvolit jiný druh zadávacího řízení (například živelné pohromy či havárie). Zde zadavatel neuveřejňuje předběžné oznámení a přímo odesílá výzvu.
- Dodávky týkající se výzkumu a vývoje. Zde se nesmí jednat o větší množství vytváření služeb a výrobků s cílem dosažení zisku zadavatele. Zadavatel má povinnost zahájit zadávací řízení pomocí předběžného oznámení, následně odesílá výzvu.
- Služby a zboží, které jsou pořízeny za mimořádně výhodných podmínek od dodavatele, který je v likvidaci nebo disponuje s majetkem, který je v insolvenční. Zde zadavatel neuveřejňuje předběžné oznámení a přímo odesílá výzvu.
- V případě podlimitní veřejné zakázky, kdy dodavatel nabízí zboží s výrazně nižší cenou, než je cena tržní a stanovená cena je časově omezená. Splnění kvalifikace se neprokazuje a zadavatel neuveřejňuje předběžné oznámení a přímo odesílá výzvu.
- Další možností je návaznost na ukončenou soutěž o návrh veřejné zakázky na služby. Všichni uchazeči, kteří byli vybráni v soutěži o návrh, mají právo se účastnit jednacího řízení bez uveřejnění a zadavatel má povinnost je k jednání přímo vyzývat.
- Zadavatel s dodavatelem má již uzavřenou smlouvu nebo se jedná o částečnou náhradu původní dodávky či o rozšíření stávající dodávky, kde období nepřekračuje dobu tří let. Zadavatel neuveřejňuje předběžné oznámení a přímo odesílá výzvu společně se zadávací dokumentací.

Veřejnou zakázku na stavební práce či služby může zadavatel zadat v jednacím řízení bez uveřejnění za předpokladu:

- Jedná-li se o dodatečné stavební práce či služby, které nebyly obsaženy v původní zadávací dokumentaci, nebo jejich potřeba vznikla z objektivně nepředvídatelných okolností, nebo při nevykonání těchto dodatečných stavebních prací a služeb by nedošlo k dokončení díla s následkem nefunkčnosti.
- Dodatečné stavební práce či služby budou zadány stejnému dodavateli, který plnil původní předmět veřejné zakázky.

- Dodatečné stavební práce a služby nemohou být technicky či ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky.
- Nejčastější případ je ten, že se jedná o dodatečné stavební práce či služby, které nově nepřesáhnou 20 % z původní ceny veřejné zakázky. Ve výsledku tedy původní veřejná zakázka bude dražší a o vícepráce, které stojí až 20 % z ceny původní.

Zde zadavatel neuveřejňuje předběžné oznámení a přímo odesílá výzvu společně se zadávací dokumentací. V případě dodatečných prací, zadavatel nemusí odeslat výzvu dodavateli, ale stačí sepsat dodatek smlouvy ke smlouvě původní se soupisem prací realizovaných s dostatečným odůvodněním, proč jsou dodatečné práce zapotřebí.

ZAHÁJENÍ

Pověřšinou se jednací řízení bez uveřejnění zahajuje uveřejněním písemné výzvy k jednání. Tato výzva je doručena jednomu nebo více zájemcům, se kterými chce zadavatel jednat o předmětu veřejné zakázky.

Písemná výzva obsahuje vymezení předmětu veřejné zakázky (při jednání může dojít k drobným úpravám, které jsou v rámci jednacího řízení bez uveřejnění povoleny), zadávací dokumentaci či přístupové údaje k zadávací dokumentaci, požadavky na prokázání kvalifikace (pokud není uvedeno, že se kvalifikace prokazovat nemusí), lhůta k prokázání kvalifikace, místo a čas prvního jednání, jazyk v jakém bude jednání vedeno a hodnotící kritéria.

Zadavatel zprvu určí, zda jedná se zájemci najednou nebo odděleně při dodržení zásad rovného chování a zákazu diskriminace. V rámci zachování transparentnosti zadavatel z každého jednání sepíše protokol o všech krocích, které byly na jednání dohodnuty. Poslední jednání musí proběhnout před termínem vypršení pro podání nabídek. Zájemci následně musí mít dostatek času, aby nabídky stihli vypracovat.

OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK A HODNOCENÍ NABÍDEK

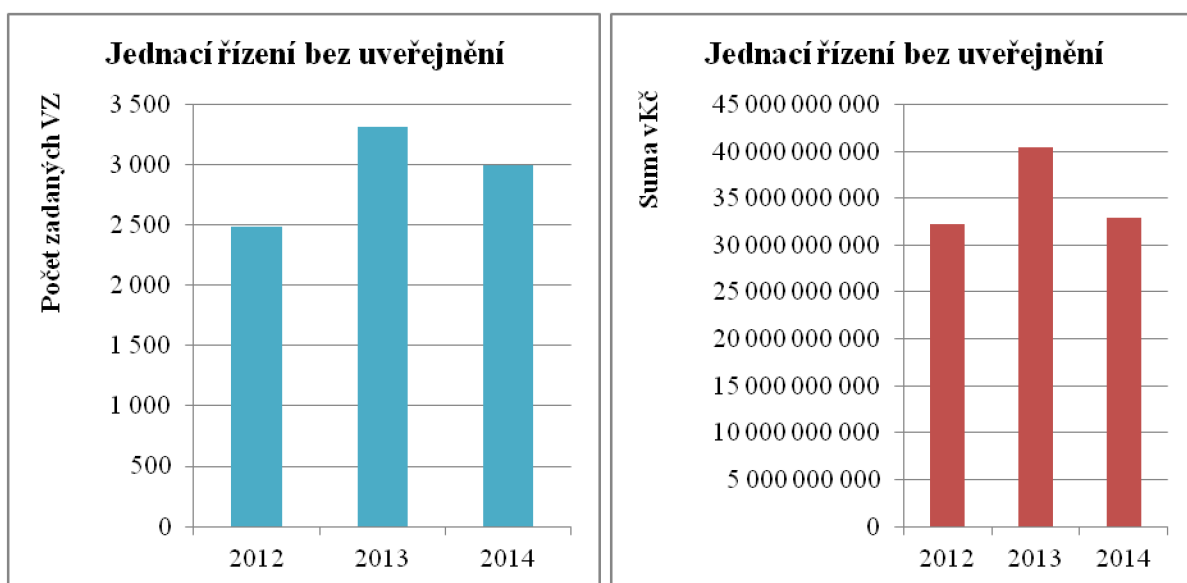
Nabídky obsahují smluvené podmínky z jednání či podmínky lepší pro to, aby si uchazeč zajistil, že jeho nabídka bude vybrána jako vítězná. Zadavatel nemusí ustanovovat komisi pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek a může hodnotit sám. Zadavateli plyne právo ze

zákona o veřejných zakázkách zrušit jednací řízení bez uveřejnění a to kdykoliv až do uzavření smlouvy bez udání důvodů. Po otevření obálek s následným posouzením a hodnocením nabídek probíhá obdobně jako při otevřeném řízení.

UZAVŘENÍ SMLOUVY

Zadavatel po uzavření smlouvy sepíše písemnou zprávu, uveřejní výsledky zadávacího řízení, smlouvu s dodavatelem, skutečně uhrazenou cenu a seznam subdodavatelů. Následně archivuje dokumentaci k předmětu veřejné zakázky.

Počet jednacích řízení bez uveřejnění poklesl oproti loňskému roku o 317 zakázek, kde finanční prostředky vynaložené na tento druh řízení byly o 7 500 197 179 Kč nižší, jak ukazují následující grafy. Z důvodů snahy o transparentnější veřejné zakázky je tento výsledek považován za pozitivní.



Graf 3-7: Jednací řízení bez uveřejněním dle počtu veřejných zakázek¹⁸

Graf 3-8: Jednací řízení bez uveřejněním dle dosaženého finančního objemu¹⁸

¹⁸ Statistiky veřejných zakázek. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>, <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocní-zpravy-a-souhrnné-udaje-o-veřejných-zakázkách/Statisticke-udaje-o-veřejných-zakázkách>

3.6 SOUTĚŽNÍ DIALOG

Soutěžní dialog se používá u velmi obtížných předmětů plnění, kde otevřené a užší řízení by tento předmět nedokázaly objektivně vymežit. Zadavatel sice zná své cíle a potřeby, ale nedokáže určit nejlepší cestu, jak těchto cílů dosáhnout. Jedná se například o rozsáhlé investiční projekty, informační systémy a jiné. Tento druh zadávacího řízení je třífázový.

ZAHÁJENÍ

V první fázi zadávacího řízení zadavatel oznamuje neomezenému počtu zájemců úmysl zadat veřejnou zakázku v soutěžním dialogu prostřednictvím oznámení. Uchazeči podávají své žádosti o účast s prokázáním kvalifikace ve stanovené lhůtě. Následně zadavatel vyzve kvalifikované dodavatele, aby se účastnili soutěžního dialogu.

Písemná výzva obsahuje alespoň dokumentaci soutěžního dialogu či informace o přístupu k dokumentaci, informace o uveřejnění oznámení soutěžního dialogu, hodnotící kritéria, místo a dobu konání prvního jednání a jazyk, ve kterém bude jednáno. Výzva k podání nabídek nemusí být zveřejněna na profilu zadavatele.

JEDNÁNÍ

Jednání mohou probíhat odděleně s jednotlivými uchazeči nebo společně. Jedná se o jediný druh řízení, kdy je praktičtější jednat odděleně. Zadavatel dopředu sestaví seznam diskutovaných témat a otázek, který bude na konci všech jednání uchazeči podepsán, aby nedocházelo k diskriminaci jednotlivých uchazečů.

Po celou dobu zadavatel vede jednání s vidinou najít co nejrychleji vhodná řešení k plnění veřejné zakázky. Pro zadavatele je dále velmi efektivní, aby se domluvil s uchazečem (a písemně ztvrdil), že jeho návrhové řešení zpřístupní dalším uchazečům s možností rozvíjet navržené řešení s větším množstvím uchazečů. Po každém jednání se vyhotovuje protokol s výsledky jednání. Po ukončení všech jednání zadavatel vyzývá kvalifikované zájemce k podání nabídek a sdělí jim, která řešení shledává jako nejvýhodnější.

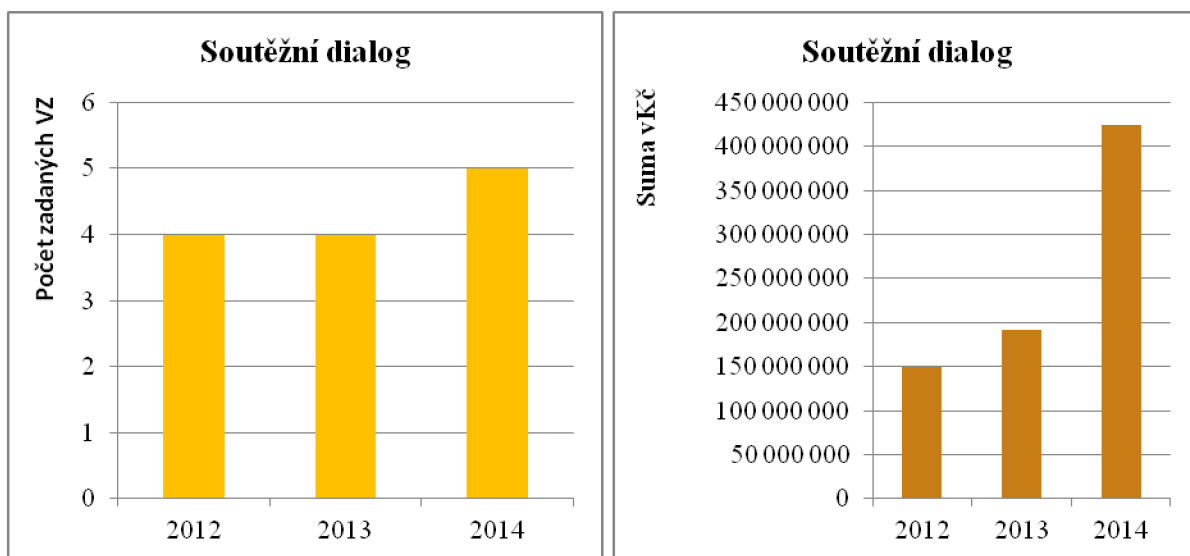
Zadavatel může poskytnout účastníkům soutěžního dialogu soutěžní ceny a jiné platby spojené s účastí v zadávacím řízení. Podmínky ke zveřejnění soutěžních cen a jiných plateb

uvede zadavatel v oznámení soutěžního dialogu. Tento krok je velmi výhodný, protože uchazeči mohou následně snížit nabídkovou cenu návrhu na plnění veřejné zakázky.

OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK A HODNOCENÍ NABÍDEK

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek, posouzení a hodnocení nabídek je stejný postup jako u otevřeného řízení. Jedinou výjimkou je, že nedochází k posouzení kvalifikace, protože kvalifikovaní dodavatelé jsou známy již z první fáze zadávacího řízení. Po uzavření smlouvy zadavatel zveřejňuje oznámení o výsledku zadávacího řízení, písemnou zprávu zadavatele, uzavřenou smlouvu, skutečně uhrazenou cenu a seznam subdodavatelů. Pokud požadoval po uchazečích jistinu, je povinen ji navrátit vždy, když je určitý uchazeč vyloučen ze zadávacího řízení, pokud nebyli uchazeči vyzváni k součinnosti při uzavírání smlouvy.

Soutěžní dialog je zadávacího řízení, které zadavatel používá omezeně, protože se jedná o specifický proces, kdy se nedá přesně určit předmět plnění. V minulém roce bylo podáno 5 zakázek v tomto řízení s celkovou sumou 424 938 558 Kč, což znázorňují následné grafy.



Graf 3-9: Soutěžní dialog dle počtu veřejných zakázek¹⁹

Graf 3-10: Soutěžní dialog dle dosaženého finančního objemu¹⁹

¹⁹ Statistiky veřejných zakázek. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>, <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocní-zpravy-a-souhrnné-udaje-o-veřejných-zakázk/Statisticke-udaje-o-veřejných-zakázkach>

3.7 ZJEDNODUŠENÉ PODLIMITNÍ ŘÍZENÍ

Tento druh řízení může použít veřejný zadavatel na podlimitní veřejné zakázky na dodávky a služby. Další použití je na stavební práce, kde předpokládaná hodnota nepřesáhne hodnotu 10 mil Kč.

ZAHÁJENÍ

Jedná se o zjednodušenou formu otevřeného řízení, kdy zadavatel vyzývá neomezený počet uchazečů (minimálně 5 uchazečů) k zadávacímu řízení. Zadavatel uveřejní na profilu zadavatele výzvu, která obsahuje přesný popis veřejné zakázky, zadávací dokumentaci či informace o přístupu k dokumentaci, místo a termín podání nabídek, požadavky na prokázání kvalifikace a hodnotící kritéria.

Zadavatel nemusí uveřejňovat předběžné oznámení ani odůvodnění veřejné zakázky. Nicméně povinností zadavatele je přijmout nabídky uchazečů, které osobně nevyzval k prokázání kvalifikace a podání nabídek.

OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

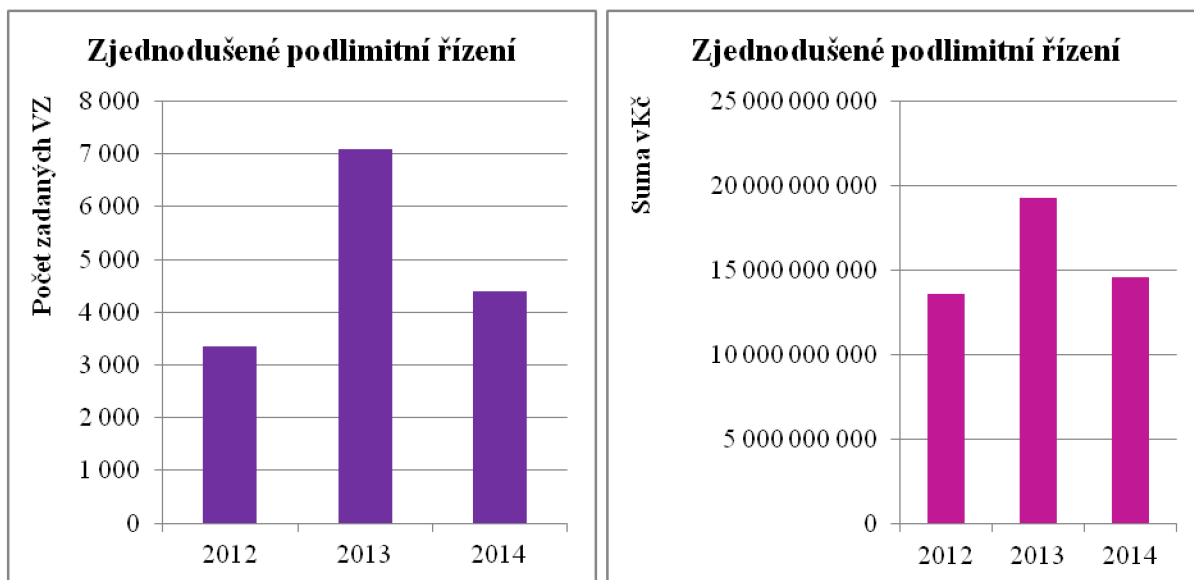
Zde zadavatel postupuje naprosto totožně s otevřeným řízením. Kvalifikace se prokazuje na základě čestného prohlášení, kde se uchazeč zavazuje, že splňuje požadovanou kvalifikaci a kvalifikace pomocí stanovených dokumentů se prokazuje až u vítězného dodavatele před uzavřením smlouvy. O posouzení kvalifikace se vyhotovuje protokol.

Uchazeči mají právo podat námitky po dobu 10 dnů ode dne, kdy se dozví o možném porušení zákona. S případným vypořádáním námitek se dále postupuje dle pravidel zákona o veřejných zakázkách.

UZAVŘENÍ SMLOUVY

Zadavatel uveřejňuje oznámení o výsledku zadávacího řízení, písemnou zprávu zadavatele, uveřejní smlouvu, následně skutečně uhrazenou cenu společně se seznamem subdodavatelů. V případě, že zadavatel požadoval jistotu, musí být všem vyloučeným uchazečům navržena a v poslední řadě ji zadavatel vrátí i uchazečům, kteří se umístili na druhém a třetím místě, pokud je zadavatel nevyzval k součinnosti při uzavření smlouvy. Dále je zadavatel povinen archivovat kompletní dokumentaci k veřejné zakázce.

Zadávání zjednodušeného podlimitního řízení významně kleslo v roce 2014 oproti roku 2013. Tento jev lze připisovat zvýšení limitů veřejné zakázky. Dříve byly veřejné zakázky zadávány ve zjednodušeném podlimitním řízení a nyní jsou zadávány v rozhraní veřejných zakázek malého rozsahu. Hodnoty jsou demonstrovány v následujících grafech, kdy finanční objem za minulý rok dosáhl 14 585 850 646 Kč.



Graf 3-11: Zjednodušené podlimitní řízení dle počtu veřejných zakázek²⁰

Graf 3-12: Zjednodušené podlimitní řízení dle dosaženého fin. objemu²⁰

3.8 SOUTĚŽ O NÁVRH²¹

Nejedná se o zadávací řízení, ale pouze o výběrové řízení, díky kterému zadavatel může získat návrh, který použije v dalším navazujícím zadávacím řízení. Soutěž o návrh se vyhlašuje v případech, kdy není jasné, jak dosáhnout předem určených cílů. Častým příkladem může být například architektonický návrh budovy. Zadavatel má právo v soutěži

²⁰ Statistiky veřejných zakázek. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>, <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocnizpravy-a-souhrnne-udaje-o-verejnych-zakazk/Statisticke-udaje-o-verejnych-zakazkach>

²¹ Zpracováno dle: DVOŘÁK, David a SERAFÍN, Petr. Veřejné zakázky ve stavebnictví. Praha: Linde Praha, 2011. 423 s., ISBN 978-80-7201-843-7. str. 218.

o návrh získat pouze řešení možné realizace od účastníků soutěže o návrh, ale samostatná realizace se zadává již v běžném zadávacím řízení.

Předpokládaná hodnota soutěže o návrh (bez daně z přidané hodnoty) vychází z předpokládané ceny veřejné zakázky, která bude na soutěž o návrh navazovat.

DRUHY SOUTĚŽE

Otevřená soutěž

Vyhlášené soutěže o návrh se mohou účastnit všichni uchazeči, kteří mají zájem podat ve stanovené lhůtě svůj návrh. Otevřená soutěž s sebou přináší problémy v podobě, kdy zadavatel neumí stanovit přibližný počet uchazečů, tedy špatně odhaduje časové a finanční náklady na celou soutěž.

Užší soutěž

Zadavatel stanoví minimální počet účastníků, který uvede v oznámení soutěže o návrh. Zájemci podají žádost o účast v soutěži o návrh a následně zadavatel přezkoumá jejich kvalifikaci a vyzve vybrané zájemce, aby podali návrhy.

ZAHÁJENÍ

Zahájení soutěže o návrh probíhá uveřejněním oznámení prostřednictvím formuláře v Úředním věstníku EU a ve Věstníku veřejných zakázek.

Oznámení soutěže o návrh obsahuje vymezený předmět soutěže o návrh, informace o druhu soutěže o návrh (zda se jedná o otevřenou nebo užší soutěž), zda dojde k omezení počtu účastníků soutěže, průběh soutěže společně s kvalifikačními požadavky a hodnotícími kritérii, lhůtu s místem pro podání návrhů a jazyk, ve kterém může být návrh podán. Oznámení obsahuje informaci o tom, zda na základě soutěže o návrh bude dále zadána veřejná zakázka na služby a zda má zadavatel právo zrušit soutěž o návrh.

Anonymitu účastníků je zadavatel povinen uchovat po celou dobu až po hodnocení, kde porota nebude tušit, který návrh patří jakému účastníkovi. Anonymita je zajištěna do uveřejnění výsledků hodnocení jednotlivých návrhů.

Výjimečně může dojít k situaci, kdy je na trhu velmi málo možných zájemců o daný druh soutěže o návrh nebo je na trhu pouze jeden možný účastník (v důsledku monopolního postavení účastníka na trhu).

HODNOCENÍ

Po předložení návrhů v řádně uzavřené obálce, zadavatel určí členy poroty a měl by ustanovit alespoň tři člennou porotu, aby nemohlo docházet k nerozhodnému postoji poroty. Jména členů poroty i jejich náhradníků se zveřejňují nejpozději v den oznámení soutěže.

Stejně jak u ostatních zadávacích řízení, tak i u soutěže o návrh musí být minimálně polovina komise odborně kvalifikovaná a všichni členové komise musí být nepodjatí a dodržet zásadu mlčenlivosti. Nezávislost platí jen pro nadpoloviční většinu komise, protože někteří mohou být například zaměstnanci zadavatele.

Nabídky s návrhy se hodnotí z hlediska zákonných i soutěžních požadavků. Návrhy, které nesplňují podmínky, jsou postupně vyřazeny. Porota sepíše protokol, který musí obsahovat:

- Seznam návrhů, které se účastní výběrového řízení.
- Seznam členů poroty a náhradníků s jejich podpisy, kteří hodnotili návrhy.
- Postup jak byly návrhy hodnoceny.
- Dodatečné dotazy, které byly vzneseny porotou k účastníkům.
- Vhodná doporučení k některým návrhům.
- Pořadí umístění jednotlivých návrhů, a pokud předmět návrhu povoluje jejich zveřejnění, tak jsou následně návrhy vystaveny.

UVEŘEJNĚNÍ VÝSLEDKŮ

Zadavatel pozve všechny účastníky soutěže k uveřejnění výsledků a to nejméně 5 dní před datem vyhlášení. V tomto termínu je dobré, aby účastníci zodpověděli dotazy, které byly stanoveny v protokolu hodnocení. Ve výjimečných případech po zodpovězení dotazů uchazeči, může porota změnit pořadí návrhů v případě, že jejich vysvětlení se váže k hodnotícím kritériím. O uveřejnění výsledků hodnocení návrhů zadavatel vyhotoví protokol

se seznamem všech zúčastněných, doplňujících dotazů se soupisem odpovědí účastníků a rozhodnutí zadavatele o výsledku.

Zadavatel má povinnost archivovat všechny dokumenty týkající se soutěže o návrh po dobu deseti let.

3.9 DYNAMICKÝ NÁKUPNÍ SYSTÉM

Dynamický nákupní systém se snaží ulehčit zadávání veřejných zakázek, kde zadavatel pořizuje elektronickým prostřednictvím standardní zboží, služby a stavební práce (například kancelářské potřeby či běžný stavební materiál).

ZAVEDENÍ

Zadávací řízení se v první fázi zavede v otevřeném řízení a uveřejňuje se za pomoci oznámení. Všechny úkony probíhají elektronickými prostředky, což vede k úspoře času a peněz vynaložených na výběrové řízení. Jediná výjimka je u posouzení kvalifikace, kde doklady mohou být podány i v listinné podobě, pokud jejich elektronické verze nejsou vydány.

Zadavatel po uveřejnění o zahájení dynamického nákupního poskytuje dálkový přístup všem uchazečům k zadávací dokumentaci. V obvyklých případech je dynamický nákupní systém zaveden na maximální dobu 4 let (u delšího využití je nutné uvést důvody).

Oznámení je i výzvou pro podání předběžných nabídek a prokázání kvalifikace všech uchazečů, kteří mají zájem získat plnění veřejné zakázky. Oznámení otevřeného řízení o zavedení dynamického nákupního systému obsahuje zadávací dokumentaci (či elektronickou adresu přístupu k zadávací dokumentaci), informace spojené s dynamickým nákupním systémem a elektronické vybavení, které zadavatel používá pro funkčnost systému. Jsou zde uvedeny všechny údaje spojené s tím, jaké veřejné zakázky budou v rámci tohoto systému zadávány a na jak dlouho je dynamický nákupní systém zaveden. Nedílnou součástí oznámení je název, druh a předmět veřejné zakázky.

Výzva obsahuje podmínky zadavatele pro vstup do dynamického nákupního systému. Zadavatel musí dodržet podmínky rovného zacházení a zákazu diskriminace a zároveň je třeba, aby splnění těchto podmínek bylo přezkoumatelné a transparentní. Prokázání kvalifikace je vymezeno požadavky pro zajištění, že dodavatel bude schopen splňovat kvalifikaci po celou dobu trvání dynamického nákupního systému.

ZAŘAZENÍ DODAVATELE

Každý dodavatel, který podal předběžnou nabídku a splnil všechny stanovené podmínky zadavatelem, může být zařazen do dynamického nákupního systému. Přihlášení je možné i v případě, kdy je tento systém již zaveden a probíhá v něm zadávání veřejných zakázek. Zadavatel rozhodnutí o přijetí či nepřijetí dodavatele musí učinit do 15 dnů od doručení jeho předběžné nabídky nebo musí určit přiměřeně dlouhou dobu, kdy se o zařazení dodavatele rozhodne. Toto prodloužení bývá většinou spojené se zaváděním dynamického nákupního systému, kdy lze očekávat větší množství předběžných nabídek.

Každý dodavatel má právo v průběhu měnit předběžnou nabídku z důvodu, že nabídka reaguje na vyvíjející se trh. Zadavatel tyto změněné předběžné nabídky posoudí a rozhodne, zda nejsou v rozporu s jeho podmínkami.

ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

K jednotlivým veřejným zakázkám a jejich zadání může dojít až po zavedení dynamického nákupního systému. K těmto zadáním dochází v návaznosti uveřejnění zjednodušeného oznámení a odesláním výzvy k podání nabídek.

Následuje otevírání elektronických nabídek, kdy zadavatel nestanovuje komisi pro otevírání, posouzení ani hodnocení nabídek. Posouzení kvalifikace je již provedeno v rámci podaných předběžných nabídek. Zadavatel nemá povinnost pořizovat ani zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Výsledek jednotlivých zadávání veřejných zakázek může zadavatel oznámit v rámci souhrnu za každé předcházející čtvrtletí a to vždy nejpozději do 30 dnů od konce daného kalendářního čtvrtletí.

4. VYMEZENÍ PŘEDMĚTU PŘÍPADOVÉ STUDIE

CEITEC – STŘEDOEVROPSKÝ TECHNOLOGICKÝ INSTITUT



Obr. 4-1: Vizualizace dokončené stavby²²

Středoevropský technologický institut vznikl v České republice se záměrem vybudovat uznávané evropské centrum zabývající se vědou a technologiemi, kde hlavním cílem je oblast vědy o živé přírodě a pokročilých materiálech a technologiích. Evropská komise schválila CEITEC dne 6. 6. 2011 ve spojení čtyř brněnských univerzit jako je Vysoké učení technické v Brně, Masarykova univerzita, Mendlova univerzita v Brně a Veterinární a farmaceutická univerzita Brno. K tomuto spojení se přidaly i významné výzkumné instituce, ke kterým patří Výzkumný ústav veterinárního lékařství a Ústav fyziky materiálů Akademie věd ČR. Již v dnešní době institut sdružuje významné vědecké pracovníky, kteří nejsou jen z Brna a České republiky ale například z Ruska, Japonska a jiných vzdálených zemí z celého světa.

VÝSTAVBA VÝZKUMNÉHO ÚSTAVU

Hlavní prioritou této práce bude výstavba nového vysokoškolského výzkumného ústavu Pod Palackého vrchem v Brně, jehož ředitelem je prof. Ing. Radimír Vrba, CSc.. Jedná se o pouhou část takzvaného vědeckého centra excelence CEITEC – Středoevropského technologického institutu. Tato očekávaná, všemi pozorována a hlídaná stavba bude ve výsledku výzkumným ústavem pro Vysoké učení technické v Brně a hlavním útočištěm pro vědecké pracovníky z brněnských fakult a výzkumných ústavů. Mezi toto sdružení patří Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií (Ústav mikroelektroniky, Ústav fyziky,

²² Dostupné z: Tendrová projektová dokumentace vypracovaná společností Arch.Design, s.r.o.

Ústav Elektrotechnologie a Ústav automatizace a měřicí techniky), Fakulta chemická (Ústav chemie materiálů, Ústav chemie potravin a biotechnologií a Ústav chemie a technologie ochrany životního prostředí) a Fakulta strojního inženýrství (Ústav fyzikálního inženýrství, Ústav materiálových věd a inženýrství). Dále do sdružení patří Český metrologický institut (Ústav nanometrologie) a Akademie věd ČR (Ústav fyziky materiálů). Mimo to Vysoké učení technické v Brně významně spolupracuje s Masarykovou univerzitou (Ústav fyziky kondenzovaných látek, Ústav fyzikální elektroniky, Ústav chemie) a dále s Mendelovou univerzitou (Ústav chemie a biochemie). Hlavními výzkumnými programy jsou Pokročilé nanotechnologie a mikrotechnologie a Pokročilé materiály, které budou zkoumány především v budovaných sdílených laboratořích.

Stavební objekty po dovršení všech stavebních prací budou obsahovat zmíněné sdílené laboratoře. Sdílené prostory mají za svůj cíl nabídnout vědcům plně funkční laboratoře, které díky své prvotřídní vybavenosti budou šetřit čas na různé problematické vědecké projekty. Každá sdílená laboratoř bude mít svůj tým a svého vedoucího pracovníka, díky kterým bude možné zpřístupnit prostory i pro externí pracovníky. Externí pracovníci mohou svými znalostmi také významně podpořit vědu a výzkum, nejen v našich zeměpisných šířkách, ale s následným využitím po celém světě. CEITEC a jeho typ zaměření je vůbec prvním typem takového vědeckého centra v ČR, který se zaměřuje na pokročilé materiály a technologie v tak velkém rozsahu.

Stavba celého areálu Kampusu Vysokého učení technického v Brně Pod Palackého vrchem je aktuálně ve fázi výstavby, kdy v následujících měsících se čeká dokončení stavby a plně se začnou využívat laboratoře, s tak specifickým využitím, kde bez speciálního povolení a oblečení nebude možno tyto laboratoře vidět z jádra jejich dění.

OPERAČNÍ PROGRAM VÝZKUM A VÝVOJ PRO INOVACE

Středoevropský technologický institut je podporován z operačního programu Evropské unie. Pro upřesnění této problematiky je nutné uvést, co je region soudržnosti a co znamenají strukturální fondy. Region soudržnosti je v evropském měřítku administrativní členění území a díky principům regionální politiky EU je poskytována pomoc jednotlivým regionům. Pro měřitelnost stanovených cílů jsou regiony soudržnosti určeny svojí velikostí v rozmezí 800 tisíc až 3 miliony obyvatel. Region soudržnosti odpovídá úrovni správního členění

NUTS II a Brno se svým územím spadá do NUTS II Jihozápad, kde je sdružen celý Jihomoravský kraj a kraj Vysočina.

Jedním z důležitých principů je princip programování, který v dlouhodobém časovém horizontu realizuje všeoborové programy. Díky fondům EU jako je Evropský fond pro regionální rozvoj s následnou podporou Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (zkráceně OP VaVpI) se celý Středoevropský technologický institut mohl začít realizovat i v České republice. Tento operační program byl uskutečněn v programovém období 2007 až 2013 a měl podporovat převážně vysoké školy, výzkumné instituce a jejich spolupráci se soukromým sektorem, jež jsou spojené s rozvojem vědy a výzkumu na území České republiky mimo Prahu.

OP VaVpI obsahuje 5 prioritních os, které rozdělují operační program na ucelené logické celky. Prioritní osy jsou:²³

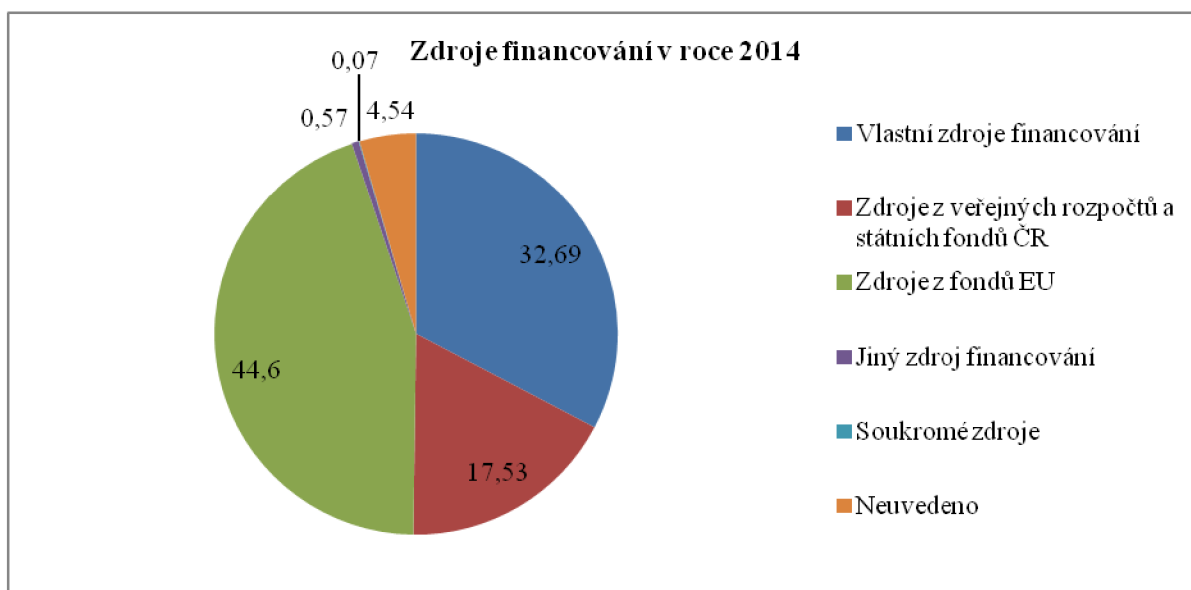
- Evropská centra excelence
- Regionální VaV centa
- Komercializace a popularizace VaV
- Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem a s přímým dopadem na nárůst lidských zdrojů pro výzkumné a vývojové aktivity
- Technická pomoc

Zde je důležitá první prioritní osa. Evropská centra excelence, což jsou špičková výzkumná střediska na světové úrovni. OP VaVpI financuje právě novou výstavbu a rekonstrukci spojenou s vybavením takovýchto center, kde Evropská unie vyčlenila na danou oblast přes 800 miliónu EUR.

²³ Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Vyzkum-a-vyvoj-pro-inovace>

Pro CEITEC - Středoevropský technologický institut bylo rozhodnutí o udělení dotace vydáno 6. 6. 2011. Výše poskytnuté dotace od Evropského fondu regionálního rozvoje je 4 459 100 000 Kč a od Státního rozpočtu ČR se jedná o dotaci ve výši 786 900 000 Kč.²⁴

Největší procento hrazení veřejných zakázek (z celkového počtu 14 956 zadaných zakázek o sumě 373 888 537 586 Kč bez DPH) bylo zprostředkováno z fondů EU. Díky těmto prostředkům vzrůstá objem financí vynaložených ve veřejném sektoru. Zdroje financování znázorňuje následující graf.



Graf 4-1: Zdroje financování v roce 2014²⁵

POPIS LOKALITY STAVBY

Výzkumné centrum se nachází na východním ústraní Medláneckého kopce s ohraničením ze západu vysokoškolskými kolejemi VUT Pod Palackého vrchem a Fakultou podnikatelskou a z východu Fakultou chemickou, konečnou tramvaje č. 12 a autobusu č. 53. Ze severu sem

²⁴ Dostupné z: <http://www.opvavpi.cz/cs/siroka-verejnost/projekty/ceitec-stredoevropsky-technologicky-institut.html>

²⁵ Statistiky veřejných zakázek. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>, <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocnizpravy-a-souhrnne-udaje-o-verejnych-zakazk/Statisticke-udaje-o-verejnych-zakazkach>

vede částečně zpevněná cesta, která vede jako odbočka k ulici Hudcova (k.ú. Brno - Medlánky) a z jihu je lokalita výzkumného centra ohraničena zahrádkářskou kolonií. Parcela spadá pod katastrální území Brno - Medlánky, kde příslušný městský úřad bude rozhodovat o situacích spojené s dotčeným městským orgánem (například napojení budované lokality na dopravní a technickou infrastrukturu z ulice Purkyňova a Kolejní).

Dalším důležitým krokem bylo vydané stavební povolení prostřednictvím ÚMČ města Brna, Brno - Medlánky, úsek výstavby a životního prostředí, kde pověřenou osobou byl Ing. Luděk Fuchs. Výzkumné centrum CEITEC není jedinou stavbou budovanou v této lokalitě, protože na sousedních parcelách vzniká Regionální VaV centrum FAST - AdMaS s obdobným záměrem a náplní výzkumu.

DOTČENÉ ORGÁNY

Mimo ÚMČ Brno - Medlánky dalšími dotčenými orgány jsou:

- KÚ JmK OŽP - stavební povolení zdroje znečištění
- ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát JmK
- Krajská hygienická stanice JmK
- Hasičský záchranný sbor JmK
- Magistrát města Brna - Majetkový obor
- Magistrát města Brna - Odbor technických sítí
- Magistrát města Brna - Odbor dopravy
- Magistrát města Brna, koordinované stanovisko
- Magistrát města Brna - Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství
- Policie ČR – Krajské ředitelství policie JmK, dopravní infrastruktura
- Oblastní inspektorát pro JmK a ZK

Pro účely realizace stavby byly vypracovány znalecké a odborné posudky, tedy zejména:

- Geodetické zaměření staveniště a okolí stavby, duben 2009

- Inženýrsko - geologický průzkum území, září 2009
- Korozní průzkum, září 2009
- Měření radonového indexu, září 2009
- Průzkum energetické náročnosti budovy, prosinec 2009
- Studie ke stavbě zdrojů středního znečištění ovzduší pro centrální kotelnu a náhradní zdroj el. Energie – dieselagregát, květen a prosinec 2009
- Hluková studie, leden 2010

POPIS BUDOVANÝCH STAVEBNÍCH OBJEKTŮ

Stavba se dělí na základní objekty:

- Stavební objekty: SO 101 Objekt A, SO 102 Objekt B, SO 104 Objekt E, SO 107 Objekt S
- Inženýrské objekty: IO 710 Plynovod - předložka, IO 710a Plynovod - přípojka, IO 711a Plynovod - areálový rozvod, IO 720a Kanalizace - přípojka, IO 730a Přípojka vody a areálový rozvod vody, IO 750 Předložka VN, IO 750a Přípojka VN, IO 754a Venkovní osvětlení, IO 770a Příprava území - areál, IO 771a HTU - areál, IO 780a Sadové úpravy, malá architektura a vodní tok, areál, IO 782a Venkovní informační systém, IO 790a ZOV - areál, IO 800a Komunikace areálové
- Provozní soubory: PS 301 Objekt A - Technologie, PS 302 Objekt B - Technologie, PS 304 Objekt E - Technologie, PS 306 Trafostanice a Náhradní zdroj, PS 307 Technologie výdeje jídel

Celé řešené území včetně technické infrastruktury je o velikosti 31 950 m², z toho zastavěná plocha objektů A, B, E a S činí 6 138 m² a komunikace činí 8 270 m².

Dříve byly plánovány i objekty SO 108 a SO 105 (objekty C a D), které byly zrušeny v rámci změn stavby před dokončením. Na místě zrušeného objektu D je zachována prostorová rezerva pro případ rozšíření výzkumného centra. V rámci zmenšení využívaného areálu dojde k úpravě inženýrských objektů i provozních souborů.

Objekty A, B a E mají tři nadzemní podlaží, kde jsou umístěny jednotlivé laboratorní provozy doplněné o kanceláře, sociální a technické zázemí. Na východní straně výzkumného komplexu se nachází budova S, která má dvě nadzemní podlaží a slouží jako hlavní vstup do areálu. Budovy jsou opatřeny bezbariérovým přístupem a další vertikální přeprava osob je mimo schodiště zajištěna výtahy. Všechny 4 objekty jsou vzájemně propojeny v úrovni prvního podzemního podlaží. U objektu E a S se nachází ještě druhé podzemní podlaží. Areál má dvě příjezdové cesty (v budoucnu opatřeny závorami) a vnitroareálovou komunikaci. Nosná konstrukce objektu bude tvořena železobetonovým skeletem a každý objekt tvoří vlastní dilatační celek.

Objekt A

Objekt A je třípodlažní objekt s částečným podsklepením, kde 3. NP zajišťuje technické vybavení budovy a vstup na střechu. V 2.NP jsou v severní části budovy dvě externí úniková schodiště. V 1.NP jsou mimo hlavní vstup i vedlejší vstupy ze západu a z východu objektu, kde je dále opatření pro výstup na střechu za pomoci krčků mezi jednotlivými objekty. Podzemní podlaží slouží jako propojení s budovou B a S a pro další umístění technického zázemí budovy.

Objekt B

Objekt B je třípodlažní objekt s částečným podsklepením, kde 3. NP zajišťuje technické vybavení budovy a vstup na střechu. Rozvržení objektu odpovídá objektu A. Podzemní podlaží slouží jako propojení s budovou E a pro další umístění technického zázemí budovy.

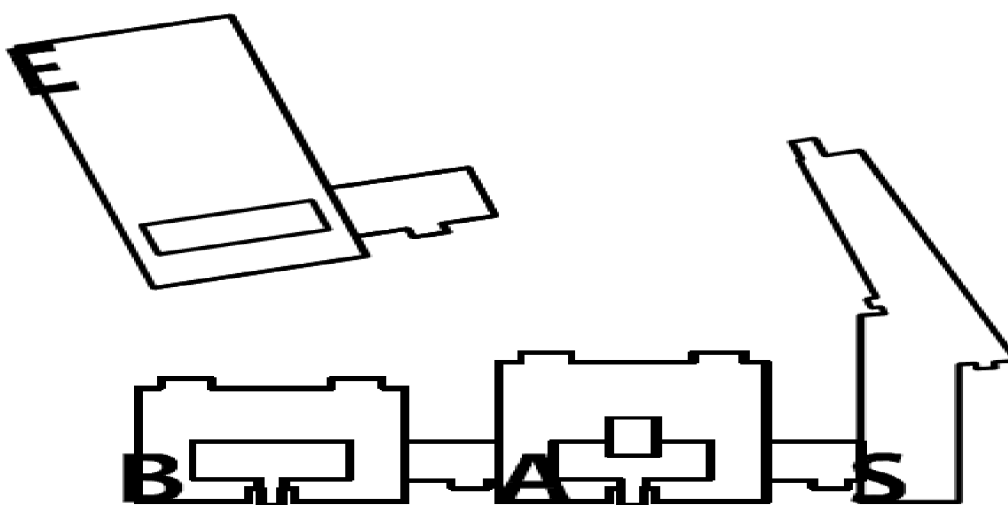
Objekt E

Objekt E se dělí na dvě sekce, kde v jižní části se nachází vstupní hala, se dvěma třípodlažními křídly, s lehkými laboratořemi a pracovny. Severní část je dělena na dvě části, kde v 1.NP má laboratoře s kontrolovanou čistotou a v 2.NP je technické vybavení čistých prostor. Vstup do těchto chráněných prostor je pouze přes filtr šaten se sociálním zařízením. Ve 3.NP je umístěna centrála chladu pro celý areál. Podzemní podlaží slouží jako propojení s budovou S a pro další umístění technického zázemí budovy.

Objekt S

Objekt S je dvoupodlažním objektem sloužícím pro vědecké, ekonomické a technické služby zaměstnancům výzkumného ústavu i pro veřejnost. Vstup je opatřen vstupní halou, která bude otevřeným prostorem přes dvě podlaží. V severní části jsou pracovny a zasedací místnosti. V jižní části se nachází jídelna se svým zázemím a restaurací. V suterénu se nachází sklady chemikálií pro celý objekt a datové centrum.

Následující schéma budovaných objektů je dostupné z tendrové projektové dokumentace, které vytvořila společnost Arch.Design, s.r.o.:



Obr. 4-2: Schéma stavebních objektů

ČÁSTI VÝSTAVBY

Plánovaná doba výstavby je 48 měsíců, kde termín počátku zadávacích řízení byl v polovině roku 2012.

Autorský dozor dohlíží nad provedením celého díla jako jednoho celku. Autorem tendrové projektové dokumentace je společnost Arch.Design, s.r.o., se kterou má veřejný zadavatel uzavřenou smlouvu o výkonu autorského dozoru. Zadavatel dle smluvních podmínek zaplatil projektové společnosti celkově 700 000 Kč bez DPH v období 06/2013 - 07/2014. Každý měsíc byla zaplacená smluvená částka 50 000 Kč bez DPH. Z důvodů vzniklých okolností,

byl ke smlouvě uzavřen dodatek na stejnou částku, která bude zadavatelem placena v období od 08/2014 - 09/2015.

Zadavatelem byla pověřena k plnění technického dozoru investora společnost K4 a.s.. Mezi stranami byla uzavřena smlouva za výkon činnosti spojená se zhotovením díla, kde cena za plnění byla stanovena na 15 400 000 Kč bez DPH. Částka byla kalkulována za smluvené druhy činností, které jsou vidět v následné tabulce:

Tab. 4-1: Znázornění cen za technický dozor investora

Činnosti vykonané TDI	Částka	Stav
Zabezpečení projektové přípravy stavby pro stavební povolení	462 000	Vyfakturováno
Zabezpečení dopracování projektové Dokumentace pro zadání stavby	462 000	Vyfakturováno
Dopracování projektu pro provádění stavby	770 000	Vyfakturováno
Zabezpečení smluvních vztahů pro provádění stavby	1 232 000	Vyfakturováno
Inženýrská činnost spojená s prováděním stavby	9 240 000	Vyfakturováno
Inženýrská činnost spojená s výkonem koordinátora BOZP	2 002 000	Vyfakturováno
Inženýrská činnost spojená s pracemi po dokončení stavby	1 232 000	Až po dokončení stavby
Celkem bez DPH	15 400 000 Kč bez DPH	

Po prodloužení výstavby bylo nutné uzavřít s technickým dozorem investora dodatek ke smlouvě na částku 3 066 949,75 Kč bez DPH.

Stavba výzkumného ústavu Pod Palackého vrchem je rozdělena na pět hlavních částí:

- Hlavní část
- Zabudované vědecko-výzkumné technologie a vybavení laboratoří
- AV technika
- Informační systém

- Měření a regulace

Jako první byla soutěžena Hlavní část stavby v otevřeném řízení. Se svou nabídkou tuto veřejnou zakázku získalo sdružení dodavatelů UNISTAV a.s., OHL ŽS, a.s. a IMOS Brno, a.s.. Smluvní cena byla stanovena na 343 994 885 Kč bez DPH. Veřejná zakázka si vyžádala určité vícepráce, které byly soutěženy v režimu jednacního řízení bez uveřejnění. Jednalo se o nepředvídatelné okolnosti, které svými náklady nepřesáhly 20 % ze stanovené smluvní ceny. V rámci dodatku ke smlouvě byla celková cena stanovena na 348 357 345,23 Kč bez DPH.

Měření a regulace jako předmět veřejné zakázky získalo sdružení zadavatelů OHL ŽS, a.s., IMOS Brno, a.s. a UNISTAV a.s. v otevřeném zadávacím řízení, kde smluvní cena byla stanovena na 67 799 998 Kč bez DPH.

V této práci bude zkoumána část zabudovaných vědecko-výzkumných technologií a vybavení laboratoří, které byly separátně zadány v zadávacím řízení na stavební práce. Předpokládaná hodnota určuje veřejnou zakázku (dle finančních limitů) jako nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce. V roce 2012 byl finanční limit stanoven tak, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky převyšující částku 125 451 000 Kč bez DPH byla zadána jako nadlimitní veřejná zakázka.

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení obecně specifikovaném dle § 21 a podrobně specifikovaném v § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů.

Celý název předmětu veřejné zakázky je „*CEITEC – středoevropský technologický institut - zabudované vědecko výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“.

Zadavatelem veřejné zakázky je Vysoké učení technické v Brně (Antonínská 548/1, 601 90 Brno). Zákonnou osobou jednat za tuto veřejnou zakázku byl Ing. Vladimír Kotka, MBA, který byl kvestorem VUT v Brně. Nynější průběh předmětu plnění veřejné zakázky má na starosti nový kvestor VUT v Brně a to doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA, který má cenné zkušenosti nabyté ze stejné funkce, kterou zastával na Masarykově univerzitě 11 let a v srpnu roku 2014 se funkcí rozhodl opustit a přijmout funkci kvestora v rámci VUT v Brně.

5. PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Před zahájením zadávacího řízení byla uzavřena rámcová mandátní smlouva (dne 30. 11. 2010), kde mandantem bylo Vysoké učení technické v Brně a mandatářem byla společnost GORDION, s.r.o. (Kolmá 682/6, 190 00 Praha 9 – Vysočany). Předmětem smlouvy byl výkon zadavatelských činností dle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Úplata za výkon zadavatelské činnosti v souvislosti se zadáním nadlimitní veřejné zakázky v otevřeném řízení byla 35 000 Kč bez DPH.

5.1 OZNÁMENÍ O ZAKÁZCE

Zadávací řízení bylo zahájeno oznámením o zahájení zadávacího řízení prostřednictvím Úředního věstníku Evropské unie (=TED) dne 26. 3. 2012 pod názvem „*CEITEC - střeoevropský technologický institut - zabudované vědecko výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“. V oznámení je shrnutí o předmětu veřejné zakázky s odůvodněním účelnosti veřejné zakázky. Lhůta pro získání zadávací dokumentace byla stanovena v opravném oznámení na 1. 6. 2012 s časem do 10:00, kde toto datum a čas je zároveň lhůtou pro možné podání nabídek o účast v zadávacím řízení. Otevírání obálek proběhlo dne 4. 6. 2012 ve 12:00 v sídle zadavatele (místnost číslo 3.03). Doba závaznosti uchazeče a jeho nabídky byla 180 dní.

Ve věstníku veřejných zakázek, který spravuje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, byla veřejná zakázka zařazena pod evidenční číslo 7202021010593 dne 24. 5. 2012 v rámci opravného uveřejnění.

5.2 PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je provedení části stavby dle zadávacích podmínek a s nimi související projektové činnosti jako je realizační projektová dokumentace pro provedení stavby a dokumentace skutečného provedení.

5.3 PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ ČÁSTI STAVBY

- A. Zabudované vědecko-výzkumné technologie
- B. Vybavení laboratoří

Na obě části byl uveden požadavek, aby dokumentace byla provázána s tendrovou dokumentací z prosince 2010, kterou připravila společnost Arch.Design, s.r.o. se sídlem Sochorova 3178/23, 616 00 Brno. Tendrová dokumentace na vybavení laboratoří byla zpracovaná stejnou společností v červnu 2011.

5.4 REALIZACE ČÁSTI STAVBY

Kompletní provedení stavebních prací včetně zajištění všech dokladů, které povedou k řádné kolaudaci této části stavby.

Jedná o tři objekty a jejich specifikované profese v rámci zabodovaných vědecko-výzkumných technologií:

- Objekt A (Stavebně technické řešení - ASR, vzduchotechnika - VZT, silnoproud, trubní rozvody)
- Objekt B (Stavebně technické řešení - ASR, vzduchotechnika - VZT, silnoproud, trubní rozvody)
- Objekt E (Stavebně technické řešení - ASR, vzduchotechnika - VZT, silnoproud, trubní rozvody, centrální vysavač, rozvod demivody, rozvod vakua, odšuk z vakuové centrály)
- Odpařovací stanice dusíku

Dále se jedná o provedení stavby spojené s vnitřním vybavením laboratoří:

- Vybavení laboratoří pro objekt A, B, E, S

Součástí realizace veřejné zakázky dále je:

- Veškerá výroba, dodávka, skladování a montáž, která je spojená s kompletním provedením díla tak, aby bylo celkově proveditelné a funkční.
- Zařízení, ostražba a odstranění staveniště s průběžným odvozem odpadu, který vznikne na staveništi.
- Zajištění bezpečnosti na staveništi i s dopravním značením.
- Zařízení všech potřebných přípojek a rozvodů potřebných k provedení stavby.

- Zajištění všech potřebných měření, zkoušek, revizí, certifikátů a jiných dokladů, které budou prokazovat nezávadné a otestované prostředí vhodné k užívání budoucích objektů.

5.5 DOKUMENTACE SKUTEČNÉHO PROVEDENÍ STAVBY

Dodavatel této části veřejné zakázky má povinnost vypracovat dokumentaci skutečného provedení stavby, která bude v souladu s přílohou č. 3 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Zde v průběhu času a novelizace zákona proběhla změna, kde nyní tato vyhláška je ve znění novely č.62/2013 Sb., o dokumentaci staveb, ale v příloze č. 3 dle průzkumu neproběhly žádné změny, které by měly dopad na veřejnou zakázku, a tak ani předmět plnění provádění nemusí být doplněn o žádný dodatek, který by tuto změnu musel zohledňovat.

5.6 MÍSTO PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Stavba Středoevropského technologického institutu bude umístěna v Jihomoravském kraji, městě Brně, v katastrálním území Medlánky a Královo pole. Pozemky jsou přesně určeny parcelními čísly: 836, 837, 838/1, 838/2, 839/22-Pk 180, 839/84, Pk 166/2, Pk 170, Pk 171, Pk 175, Pk 176, Pk 178, Pk 188, Pk 701/1, Pk 701/2, Pk 167/2, 839/32, 839/41,162/2, Pk 177, 165/2, Pk 168/2, Pk 173, Pk 677/2, Pk 172, 839/44, Pk 676/1, 839/28-Pk 680/2, 839/71,839/26, 839/29-Pk 669/4, Pk 660/1, Pk 673/1, Pk 677/1, Pk 693/1, Pk 696/2, Pk 696/3, Pk 699/2, Pk 696/1, Pk 699/1, Pk 699/3.

5.7 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 130 500 000 Kč bez DPH.

5.8 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadávací dokumentace je soubor všech dokumentů, požadavků a údajů, které se týkají daného předmětu veřejné zakázky. Dle § 44 ZVZ tedy zadávací dokumentace obsahuje všechny důležité náležitosti, podle kterých je možné zpracovat nabídku a podmínky a dle kterých se bude nabídka posuzovat. V případě nesplnění uvedených podmínek bude nabídka, z cyklu

výběru směřujícímu k uzavření smlouvy s dodavatelem nejvhodnější nabídky, vyřazena a nebude se již moc účastnit tohoto zadávacího řízení.

Součástí zadávací dokumentace je elektronická projektová dokumentace, která byla zpracována v návaznosti na část 1 - hlavní část stavby. Mezi tyto dokumenty patří knihy místností objektů A, B, E, S a technologické výkresy objektů A, B, E. Hlavní část realizuje generální dodavatel celé stavby, kterým je společnost UNISTAV a.s..

5.8.1 POSKYTOVÁNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel poskytoval uchazečům dokumentaci prostřednictvím neomezeného dálkového přístupu. Přístup byl umožněn na www.egorion.cz, kde po bezplatném zaregistrování měl uchazeč právo nahlížet do dokumentace.

5.8.2 DODATEČNÉ INFORMACE, PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ

Dodatečné informace k zadávací dokumentaci odešle uchazeč zadavateli v termínu pro podání nabídek. Dle specifikací v zákoně musí zadavatel do 5 dnů ode dne doručení požadavku dodavatele odpovědět i s připojením celého znění požadavku od uchazeče. Celé znění není zasláno pouze tazajícím se uchazeči, ale také bude zpřístupněno dálkově pro všechny potencionální uchazeče na profilu zadavatele.

Předmět veřejné zakázky nevyžadoval, aby proběhla prohlídka místa plnění této zakázky.

5.8.3 PODMÍNKY PRO ZMĚNU TERMÍNU

V případě, že ze strany zadavatele je termín včasného dodání jednotlivých milníků od dodavatele v ohrožení, je nutné tuto situaci zavčas řešit. Pokud zpoždění termínu zahájení přesáhne dobu třiceti dnů, může dodavatel (se kterým byla uzavřena smlouva o dílo) požadovat změnu termínu k dokončení a tato změna bude sepsána v dodatku ke smlouvě o dílo.

5.8.4 POŽADAVKY VEŘEJNÉHO ZADAVATELE NA KVALIFIKACI

Dle § 50 ZVZ kvalifikaci splní ten dodavatel, který zadavateli prokáže splnění v požadovaném rozsahu:

- Základní kvalifikační předpoklady dle § 53 ZVZ
- Profesní kvalifikační předpoklady dle § 54 ZVZ
- Ekonomické kvalifikační předpoklady dle § 55 ZVZ
- Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 ZVZ

Dle souladu se zákonem byly požadavky na prokázání kvalifikace uveřejněny v oznámení zadávacího řízení. Hned na začátku této kapitoly je důležité vědět, že dle novely zákona o veřejných zakázkách se § 55 ZVZ včetně nadpisu zrušil. Tedy, kdyby toto zadávací řízení bylo vyhlášeno po datu 1. 4. 2012, tak by již zadavatel nemohl požadovat prokázání plnění kvalifikace ekonomické a finanční způsobilosti k plnění veřejné zakázky. V současné době dodavateli stačí pouze čestné prohlášená o jeho ekonomické a finanční způsobilosti k plnění veřejné zakázky dle § 50 odst. 1 písmene c).

Dodavatel prokáže splnění kvalifikace ve lhůtě pro podání nabídek.

5.8.5 PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE JINOU FORMOU

Nebývá výjimkou, že dodavatel, který nesplňuje všechny požadované kvalifikace zadavatelem, tak použije splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, což je přesně specifikováno v § 51 odst. 4 ZVZ. V tomto případě zadavatel požaduje v rámci zadávací dokumentace doklady, které budou zajišťovat průkaznost, že jsou dodavatel a jeho subdodavatelé schopni v budoucnu splnit předmět veřejné zakázky. Nedílnou součástí je, že dodavatel předloží zadavateli smlouvu, kterou uzavřel s jedním či více subdodavateli na část plnění veřejné zakázky.

Zadavatel uvádí, že dodavatel není oprávněn prokázat prostřednictvím subdodavatele splnění kvalifikace dle § 54 písm. a). Tedy platí, že výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence musí dodavatel prokázat sám za sebe v plném rozsahu.

Stejně tomu je u případu, kdy jednu nabídku se rozhodne podat více dodavatelů společně, což je případ i tohoto zadávacího řízení. Zde musí všichni prokázat splnění kvalifikace dle ZVZ a to podle § 50 odst. 1 písm. a) a profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. a) v plném rozsahu. Splnění všech dalších kvalifikací dodavatelé mohou prokázat společně. U více dodavatelů, kteří podávají společnou nabídku, platí podmínka, že předkládají zadavateli smlouvu o jejich společném vztahu, tedy že na celém plnění veřejné zakázky nese každý stejný podíl závazků, pokud zadavatel či zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

Prokázání splnění kvalifikace u zahraničního dodavatele je dle § 51 odst. 7 možné. Zadavatel předkládá splnění kvalifikace dle práva dané země, kde má dodavatel sídlo, místo podnikání či bydliště. Dále předkládá i čestné prohlášení o prokázání splnění kvalifikace v případě, kdy jeho země mu neuděluje totožné povinnosti na prokázání kvalifikace, jako je tomu potřeba v České republice. Důležité je, aby předal veškeré doklady v původním jazyce s ověřeným překladem do jazyka českého. Tento bod platí i pro zahraniční dodavatele se sídlem na území České republiky, pokud nejsou jejich doklady vystaveny ve slovenském jazyce, kde tato podoba je povolena. Zadávací dokumentaci si sice pomocí dálkového přístupu stáhli i zahraniční dodavatelé, ale nikdo z nich následně nabídku nepodal.

5.8.6 SEZNAM KVALIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ

Uchazeči je dle § 125 ZVZ umožněno předložit výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ve lhůtě pro prokázání splnění kvalifikace. Díky tomuto výpisu již nemusí dodavatel prokazovat jiným způsobem základní a profesní kvalifikační předpoklady dle § 53 (až na výjimku § 53 odst. 1 písm. k) a l)) a § 54 ZVZ. Dle § 53 odst. 1 písm. f) a h) musí být doloženy potřebné doklady s tím, že výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů pro zadavatele jsou nepostačující. Výpis ze seznamu nesmí být starší více než tři měsíce a to ke dni prokázání splnění kvalifikace.

Obě podané nabídky využili znění zákona a doložili seznam kvalifikovaných dodavatelů doplněný o požadované doklady, které prokazují jejich bezdlužnost.

5.8.7 SYSTÉM CERTIFIKOVANÝCH DODAVATELŮ

Dle zadavatele je povolen v plném rozsahu § 133 systém certifikovaných dodavatelů a následně dle § 139 je sepsáno, co certifikát musí obsahovat.

5.8.8 PRAVOST A STÁŘÍ DOKLADŮ

Dle ZVZ § 57 může zadavatel požadovat od vítězného dodavatele předložení originálních dokladů, které prokazoval zadavatel v posouzení kvalifikace pouze kopiemi dokladů.

5.8.9 ZMĚNY V KVALIFIKACI

Dodavatel je povinen zadavateli do 7 dnů oznámit, že došlo ke změně v jeho kvalifikaci. S písemným prohlášením dodavatele o této změně, musí dodavatel předat zadavateli i dokumenty prokazující splnění kvalifikace v plném rozsahu. Vše je potřeba předat nejpozději do uzavření smlouvy. Nesplnění kvalifikace je sepsáno v § 60 ZVZ.

5.8.10 ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Vypovídají o beztrestnosti dodavatele, kde uchazeč předkládá zadavateli výpis z evidence Rejstříků trestů. Stejně tak uchazeč prokazuje čestným prohlášením:

- za poslední 3 roky svého fungování nebyl v insolvenčním řízení či není v dané době v likvidaci,
- nebyl součástí nekalé soutěže,
- nemá daňové nedoplatky společně s předložením příslušného potvrzení od finančního úřadu,
- nemá nedoplatky či penále v rámci sociální péče s přiložením potvrzení od příslušného orgánu,
- nebyl za poslední 3 roky pravomocně odsouzen v obdobné činnosti, jakou by měl odborně vykonávat v dané veřejné zakázce,
- nemá zákaz vykonávat práci, která souvisí s tímto předmětem veřejné zakázky,
- nebyla mu udělena pokuta za nelegální práci za poslední 3 roky,

- nutno dále doložit seznam statutárních orgánů či jejich členů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele a mají nyní vazbu na dodavatele,
- v případě akciové společnosti, předkládá dodavatel aktuální seznam akcionářů, jež se na společnosti podílí dílem vyšším než 10%.

Poslední dva body v nynější době už nejsou v seznamu základních kvalifikačních předpokladů, protože nevypovídají o povaze kvalifikace daného uchazeče. Nyní tyto podmínky existují v rámci povinných požadavků, kladených na nabídky uchazečů.

5.8.11 PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Dodavatel musí předložit výpis z obchodního rejstříku a doklad (licence, živnostenské oprávnění), který ručí za to, že smí vykonávat obdobné předměty plnění, jako má daná veřejná zakázka. Odbornou způsobilost může dodavatel prokázat i prostřednictvím jiné osoby, tedy dodavatel musí předložit autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů a to pro obor IP00 - pozemní stavby a IT00 - technologická zařízení staveb.

5.8.12 EKONOMICKÉ A FINANČNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Před novelou zákona o veřejných zakázkách zadavatel mohl požadovat ekonomické a kvalifikační požadavky. V rámci tohoto předmětu veřejné zakázky požaduje:

- Pojistnou smlouvu, kde se dodavatel zavazuje k pojištění za škodu způsobenou třetím osobám, kde budou uvedeny druhy pojištění a výše pojistných částek a to minimálně na částku min. 100 mil. Kč. Tento fakt je možné prokázat i pojistným certifikátem.
- Dalším podkladem pro zajištění této kvalifikace je doložení poslední zpracované rozvahy, kde bude patrný hospodářský výsledek a za splnění kvalifikace se požaduje kladný hospodářský výsledek.
- Dodavatel předloží údaje o obratu dosaženém s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a to za poslední 3 účetní období.

Po datu 1. 4. 2012 již dodavatel celé své ekonomické a finanční způsobilosti k plnění veřejné zakázky prokazuje pouze čestným prohlášením. Hlavním důvodem pro zrušení tohoto paragrafu byla možnost porušovat zásadu o zákazu diskriminace.

Zrušení novely se dá dobře demonstrovat právě na požadavku, zda bylo relevantní od uchazečů požadovat například celkový obrat společnosti. Často se mohlo ve sledovaném roce jednat pouze malé procento vztahující se k soutěženému předmětu veřejné zakázky, a tedy tato kvalifikace celkově nebyla dobře uzpůsobena k prokazování způsobilosti k plnění dané veřejné zakázky. U tohoto zadávacího řízení bylo jasně specifikované, že toto kritérium je splněno, pokud uchazeč dosáhl za poslední 3 účetní období min. 100 mil. Kč obratu alespoň v jednom ze tří let a dohromady za 3 roky min. 400 mil. Kč a to s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky, tedy s obratem spojeným se stavebními pracemi. Zde by se dalo uvažovat, že kritéria byla nastavena správně.

5.8.13 TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Díky povaze veřejné zakázky se jedná o nejrozšířenější předpoklady, které je nutné dodavatelem splnit a na které je kladen důraz při zadávání tak složitých předmětů veřejné zakázky jako jsou stavební práce zabudovaných technologií a vybavení laboratoří. Zadavatel požaduje:

- Předložení čestného prohlášení s kompletním seznamem stavebních prací za posledních 5 let a s osvědčením od objednavatelů vybraných staveb. Zadavatel tedy požaduje odsouhlasení staveb z pohledu investorského, zda vše probíhalo dle časového harmonogramu, dle cenového plnění, dle odbornosti s uvedením místa a doby konání zakázky.

Tento předpoklad je splněn, pokud dodavatel provedl za posledních 5 let alespoň 1 stavební práci s odpovídajícím charakterem a rozsahem, jako je nynější předmět veřejné zakázky a jak je specifikováno následně. Tedy musí se jednat o stavební práce na stavebním objektu, kde jsou tzv. čisté prostory a jejichž cena se pohybovala přes 100 mil. Kč bez DPH a stavební práce na stavebním objektu s tzv. čistými prostory, kde je cena přes 70 mil. Kč bez DPH a obdobné podmínky platí také pro stavbu přes 40 mil. Kč bez DPH.

Dalším kritériem pro splnění tohoto požadavku je, že jedna z těchto stavebních prací se musela týkat elektrotechnického průmyslu, kde byly součástí tzv. čisté prostory dle ISO EN ČSN 14644-1 třídy čistoty 5 o ploše min. 100 m² a dle ISO EN ČSN 14644-1 třídy čistoty 6 o ploše minimálně 300 m².

- Dodavatel předloží za pomoci čestného prohlášení seznam techniků či technických útvarů, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a kteří budou zajišťovat kontrolu jakosti.

Dodavatel tyto kritéria splňuje v případě, pokud má k plnění veřejné zakázky alespoň jednoho hlavního stavbyvedoucího, jednoho stavbyvedoucího dohlížejícího na technologická zařízení budov a alespoň jednu osobu, která zodpovídá za bezpečnost práce a požární ochranu.

Hlavní stavbyvedoucí (nebo manažer výstavby) i stavbyvedoucí technického zařízení budov musí mít vysokoškolské vzdělání, osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor „IP00 - pozemní stavby“ a minimálně 10 let praxe. Délka praxe v této pozici bude přesně uvedena.

Osoba odpovědná za bezpečnost práce a požární bezpečnost musí mít atestaci pro koordinátora BOZP dle zákona č. 309/2006 Sb. (Zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci).

- V dalším důležitém bodě musí dodavatel předložit osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele či osob, kteří budou odpovědni za provedení příslušného stavebního objektu.

Zde dodavatel předloží profesní životopisy se stářím maximálně odpovídajícím datu Oznámení o zakázce (uvede zde celé jméno pracovníka, dosažené vzdělání, pracovní zařazení, délku praxe, přehled dosažené kvalifikace, která souvisí s provedením této veřejné zakázky, přehled profesní praxe, která souvisí s danou veřejnou zakázkou, hlavní referenční zakázky, na nichž se daný pracovník podílel a podpis pracovníka), dále předloží doklady o vzdělání a odborné způsobilosti všech osob, kteří se budou podílet na odborném provedení stavebních prací.

- Dodavatel předloží certifikát systém řízení jakosti (tedy dle ČSN EN ISO 9001) vydaného dle norem akreditovanou osobou a tento certifikát se musí vztahovat na tzv. čisté prostory. Dodavatel dále doloží doklad o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikát řízení z hlediska ochrany životního prostředí vydaných podle českých technických norem akreditovanou osobou (dle ČSN EN ISO 14001).

Novela zákona o ZVZ zpřísnila celkově technické požadavky, ale zároveň již zakázala od dodavatelů požadovat certifikáty systému jakosti a doklady o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí ani certifikáty řízení z hlediska ochrany životního prostředí, tedy v nynější podobě zákona, by tyto požadavky nebyly možné požadovat.

5.8.14 POŽADAVKY NA JEDNOTNÝ ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY

Zadavatel sestaví způsob, jakým mají být nabídky zpracované a převážně stanoví, jak má být stanovena nabídková cena veřejné zakázky.

➤ Požadavky na zpracování jednotných nabídkových cen

Nabídková cena bude zahrnovat veškeré náklady i zisk dodavatele a bude uvedena ve třech podobách a to nabídková cena bez DPH, výše DPH z nabídkové ceny a následně celková nabídková cena včetně DPH. Cena bude neměnná a výsledná a bude uvedena v české měně.

Každý uchazeč uvede cenu za:

- Zpracování projektové dokumentace pro provádění části stavby včetně dokumentace skutečného provedení části stavby „*zabudované vědecké a výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“, cena bude uvedena bez DPH, sazba v % a výše DPH v Kč, cena včetně DPH.
- Realizaci části stavby „*zabudované vědecké a výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“, cena bude uvedena bez DPH, sazba v % a výše DPH v Kč, cena včetně DPH.

- Sumu předchozích cen, jako výslednou nabídkovou cenu za projektovou dokumentaci a realizaci části stavby, cena bude uvedena bez DPH, sazba v % a výše DPH v Kč, cena včetně DPH.

Zadavatel k zadávací dokumentaci přikládá výkaz výměr v elektronické podobě, který uchazeč musí vyplnit a dodržet strukturu a členění výkazu výměr a ocenit veškeré uvedené položky výkazu výměr. Oceněný výkaz je pevnou součástí nabídky a ceny v něm uvedené jsou pevné po celou dobu realizace zakázky. V případě, že hodnotící komise zjistí určitý nesoulad v oceněném výkazu výměr, může požadovat písemné vysvětlení nabídky od uchazeče.

5.8.15 SMLOUVA O DÍLO

Obchodní a platební podmínky jsou vyspecifikované ve vzoru smlouvy o dílo a uchazeč musí respektovat jejich znění a nesmí je ve smlouvě o dílo změnit. Každá nabídka bude obsahovat připravenou smlouvu o dílo, kterou uchazeč doplní dle svých požadavků. Přílohy ke smlouvě budou také součástí nabídky, kde dodavatel bere na vědomí rozsah těchto příloh společně s jejich znění.

Přílohy ke smlouvě o dílo

- Příloha SoD č. 1 obsahuje kompletní seznam tendrové projektové dokumentace hlavní části stavby, ze kterého vychází veřejná zakázka zabudovaných vědecko-výzkumných technologií a vybavení laboratoří.
- Příloha SoD č. 2 obsahuje rozpočty nabídek.
- Příloha SoD č. 3, kde součástí je finanční harmonogram.
- Přílohou SoD č. 4 jsou všeobecné obchodní podmínky Vysokého učení technického v Brně.
- Přílohou SoD č. 5 je rekapitulace nákladů, která dává normu pro přehled nákladů od jednotlivých uchazečů v rámci jejich nabídek.
- Přílohou SoD č. 6 jsou stavební povolení s certifikáty autorizovaného inspektora.

Na základě smlouvy s objednavatelem (= se stavebníkem) byla provedena kontrola projektové dokumentace s dalšími doklady pro stavbu „**Výzkumné centrum**“

CEITEC, Pokročilé materiály a technologie, Brno“. Ing. Arch. Libor Staroba vydal certifikát stvrzující, že projektová dokumentace je slučitelná s provedením stavby se souladem zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Certifikát byl vydán dne 30. 6. 2010 a následně jeho obnovení proběhlo 3. 9. 2010 v souvislosti s akcí „*Výzkumné centrum CEITEC, Pokročilé materiály a technologie, Brno*“ **změna stavby před dokončením.**

- Přílohou SoD č. 7 jsou standardy pro dodání projektové dokumentace, které dávají pokyny ke zpracování projektové dokumentace, jako jsou: obecné pokyny, požadavky při zpracování výkresů stavebních a situačních, hladiny, tabulky místností, tabulky konstrukčních prvků a mnoho dalších.
- Příloha SoD č. 8 obsahuje seznam smluvních pokut, jenž vypovídá o jednotlivých smluvních pokutách, které jsou již zakotveny ve smlouvě, ale i o dodatečných pokutách v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a obecné bezpečnosti osob, kde zadavatel má plné právo provádět na stavbě kontrolu spojenou s dodržováním těchto zásad. Jedná se o pokuty za porušení různých právních a ostatních předpisů např.: staveniště není řádně ohrazeno a vyznačeno (20 000 Kč), porušování zákazu kouření (1 000 Kč) a mnoho dalších.
- Příloha k SoD č. 9 je změnový list a tabulka evidence změn se vzorovými protokoly, které budou zaznamenávat všechny změny díla.

5.8.16 ZADÁVACÍ LHŮTA A POŽADAVEK NA POSKYTNUTÍ JISTOTY

Zadávací lhůta je stanovena v rozmezí, kdy skončí lhůta pro podání nabídek a dnem doručení oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Po oznámení o výběru nejlepší nabídky zadávací lhůta pokračuje pouze pro ty uchazeče, kteří mají potenciální možnost uzavřít se zhotovitelem smlouvu a celková zadávací lhůta končí podpisem smlouvy či zrušením zadávacího řízení.

Zadávací lhůta je přerušena v případě, že jsou podány námitky a o tuto přerušenu dobu se přesně posouvá i doba konce zadávací lhůty (tedy zadávací lhůta začíná znovu běžet ten den, kdy zadavatel k námitce podá vyjádření stěžovateli). V době přerušení se nesmí uzavřít smlouva o dílo. Stejně podmínky platí i pro námitky podané na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

Zadavatel dále požaduje jistotu ve výši 2 000 000 Kč. V zadávací dokumentaci je uvedeno číslo účtu zadavatele a podmínky, jak uchazeč vyplní specifikace na variabilní a specifický symbol, kde bude přesně rozpoznatelné, o kterého uchazeče se jedná. Uchazeč předloží zadavateli kopii výpisu a originální potvrzení banky, že transakce proběhla ve prospěch zadavatele a v požadovaném termínu. Uchazeč k nabídce přikládá prohlášení, které je podepsané osobou, která smí za dodavatele či jeho jménem jednat a uchazeč uvede svoje platební symboly pro možné navrácení jistoty dle přesných požadavků.

V případě, kdy uchazeč složí jistotu v podobě bankovní záruky, tak zadavateli předloží originální doklad v listinné podobě o bankovní záruce.

5.8.17 KRITÉRIA PRO ZADÁNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Základním kritériem je nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

5.8.18 PODMÍNKY A LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Nabídky budou podány v elektronické podobě a všechny doklady a přílohy budou očíslovány vzestupně, aby nemohlo dojít k omylu, že část dokladů bude chybět. Tedy pro zajištění jak zadavatele, tak uchazeče zadavatel doporučuje očíslovat všechny listy nabídky.

Uchazeč, který podá nabídku v zadávacím řízení, nesmí být zároveň subdodavatel jiného uchazeče, který nabídku podává ve stejném řízení. V takovém případě, budou všechny nabídky, které obsahují stejného dodavatele vyloučeny ze zadávacího řízení. V případě, že jednu nabídku podává více dodavatelů současně, budou uvedeny identifikace všech dodavatelů.

Součástí nabídky bude doplněná Smlouva o dílo, která byla jako vzor součástí zadávací dokumentace. Smlouva bude podepsána osobou, která má oprávnění jednat za dodavatele. Smlouva musí být dodavatelem dopsána dle zadávacích podmínek. V případě, že tyto podmínky uchazeč nedodrží, jedná se o důvod, proč bude nabídka uchazeče vyloučena.

Lhůta pro podání nabídek - 1. 6. 2012, 10:00, elektronická adresa pro podání nabídek - www.egordion.cz/nabidkaGORDION, adresa pro podání nabídek - GORDION, s.r.o., Kolmá 6/682, 190 00 Praha 9.

Každá nabídka bude v řádně uzavřené obálce s popisem a adresou uchazeče.

Otevírání obálek (termín a místo) bylo před novelou ZVZ možné sdělit uchazečům v dodatečných informacích, čehož zadavatel využil a termín otevírání obálek proběhlo dne 4. 6. 2012 ve 12:00 v sídle zadavatele m.č. 3.03. Dle současného znění zákona by tento bod nebyl možný a otevírání obálek by probíhalo ihned po vypršeném termínu pro podání nabídek.

Uchazeč, či osoba, která je oprávněna jednat jménem dané nabídky, musí mít platný kvalifikovaný certifikát, pro možnost elektronického podpisu.

Nabídka, která bude zaslána přes internetové rozhraní, musí mít podobu: Microsoft Office (Word, Excel), Open Office, PDF, JPEG, GIF, ZIP nebo PNG3 a nesmí přesáhnout velikost 50 MB. Veškeré další technické požadavky, které je nutné splnit pro správné zobrazení nabídky, najde uchazeč na internetové stránce společnosti GORDION.

5.8.19 OBSAH, FORMA A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY

Zadavatel požaduje, aby veškerá komunikace probíhala elektronickým prostřednictvím. Jediné dokumenty, které budou předány v listinné podobě - originál bankovního příslibu za provedení stavby, originál bankovního příslibu za kvalitu díla a doklad o složení jistoty v případě bankovní záruky.

Další části nabídky budou podané v elektronické podobě, bude se jednat o:

- Formulář se základními identifikačními údaji uchazeče, který bude podepsán oprávněnou osobou.
- Návrh smlouvy podepsaný oprávněnou osobou.
- Doklady o prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů.
- Doklady o prokázání profesních kvalifikačních předpokladů (výpis z obchodního rejstříku, živnostenské listy, doklady prokazující odbornou způsobilost dodavatele).
- Doklady o prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů (pojistná smlouva či jiná podoba pojistného příslibu, poslední zpracovaná rozvaha či její část, čestné prohlášení o výši obrátu).

- Doklady o prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů (seznam významných stavebních prací včetně osvědčení objednatelů, seznam techniků, osvědčení o vzdělání techniků včetně životopisů, certifikát systému řízení jakosti, certifikát řízení z hlediska ochrany životního prostředí).
- Hodnotící kritéria, harmonogram prací a finanční harmonogram.

V případě, že dodavatel prokazuje část kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, tak předloží k nabídce doklady, kterými subdodavatel prokazuje danou část kvalifikace a smlouvu mezi dodavatelem a subdodavatelem.

5.8.20 JINÉ POŽADAVKY ZADAVATELE

Zadavatel požaduje bankovní záruku za provedení předmětu plnění veřejné zakázky na 10 000 000 Kč od dodavatele, jehož nabídka bude vybrána jako nejlepší a s níž bude následně uzavřena smlouva. Tato záruka bude sloužit převážně na dodržení všech smluvních podmínek, termínů plnění a sankčních ustanovení. Uchazeč ve své nabídce tedy předloží bankovní příslib na požadovanou výši s předpokladem, že jeho nabídka může být vybrána jako vítězná. Příslib musí být platný minimálně po dobu zadávacího řízení. Další podmínka pro bankovní příslib musí být taková, že ho uchazeč nemůže vypovědět po celou dobu plnění veřejné zakázky a záruka bude platná nejméně 3 měsíce po předpokládaném dokončení daného díla.

Zadavatel požaduje bankovní záruku za kvalitu předmětu plnění veřejné zakázky v hodnotě 1 000 000 Kč od dodavatele, jehož nabídka bude vybrána jako nejlepší a s níž bude následně uzavřena smlouva. Tato záruka bude sloužit na odstranění neopravených záručních vad či za neuhrazení pokut a škody způsobené v souvislosti se špatnou kvalitou díla. Příslib musí být platný minimálně po dobu zadávacího řízení. Další podmínka pro bankovní příslib musí být taková, že ho uchazeč nemůže vypovědět po celou dobu plnění veřejné zakázky a záruka bude platná nejméně 6 měsíců po předpokládaném dokončení daného díla.

Dále uchazeč předloží certifikát managementu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci OHSAS 18001 v prosté kopii, který bude platný minimálně k poslednímu dni pro podání nabídek.

5.8.21 OSTATNÍ PODMÍNKY ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel nepřipouští varianty nabídek.

Zadavatel si dále ponechává právo na změnu podmínek na základě žádostí uchazečů o vyjasnění zadávací dokumentace či z vlastního podnětu. Změnu musí oznámit všem možným zájemcům, jež si vyzvedli zadávací dokumentaci.

Zadavatel nehradí náklady za účast v zadávacím řízení a dále si vymezuje právo na ověření všech informací, které uchazeč uvedl v nabídce a v případě jejich nepravosti, zadavatel vyloučí uchazeče ze zadávacího řízení.

Zrušení zadávacího řízení je možné dle § 84 ZVZ.

5.8.22 ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Nabídka se svoji nabídkovou cenou, která dle hodnotících kritérií bude vyhodnocena jako nejnižší nabídková cena, bude vybrána jako vítězná. V případě, kdy nebudou proti tomuto rozhodnutí podány námitky, se uzavře smlouva do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek.

Uchazeč je seznámen s tím, že předmět plnění veřejné zakázky je hrazen z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace. V případě, že zadavateli nebudou poskytnuty finanční prostředky na výdaje spojené s předmětem plnění či výdaje budou označeny za nezpůsobilé, může zadavatel odstoupit jednostranně od smlouvy. Ke dni odstoupení má dodavatel právo na proplacení všech výdajů, které odpovídají rozsahu vykonaných prací.

Uchazeč je dále seznámen s tím, že v rámci operačního programu musí zadavatel dodržet podmínky zveřejnění všech relevantních dokumentů, které se vztahují k danému zadávacímu řízení. Dále zadavatel bude archivovat po dobu 10 let všechny dokumenty, které podléhají ochraně dle daných předpisů.

6. NABÍDKY ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

V další části práce budou rozebrány nabídky, které byly podány do zadávacího řízení „*CEITEC - středoevropský technologický institut - zabudované vědecko výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“.

Uchazečů, kteří si stáhli zadávací dokumentaci a dodatečné informace, k předmětu veřejné zakázky, bylo celkem 39. Mezi ně patřili i významné společnosti jako je Skanska a.s., BioTech a.s., TESCANA, a.s. nebo například SPECION, s.r.o.. Mezi možné uchazeče se zařadili i zahraniční dodavatelé například z Vídně (ABL&E GmbH) nebo z Košic (DASTIN s.r.o) a Piešťan (Kamea Electronics).

Informovanost o chystané veřejné zakázce byla dostatečná, ale výsledný počet nabídek se zastavil na počtu dvou podaných nabídek do zadávacího řízení. Mezi tři hlavní důvody proč výsledný počet ucházejících nabídek byl nízký, byl určen velkým rozsahem předmětu plnění stavebních prací, složitost provedení s další nutnou podmínkou, aby se dodavatelé v minulosti podíleli na obdobném předmětu plnění veřejné zakázky, tedy stavbě s čistými prostory.

6.1 NABÍDKA BLOCK A.S.

Nabídka má úvodní stranu s názvem veřejné zakázky a celkový obsah daného svazku nabídky má 379 stran. Nabídka obsahuje podepsaný návrh smlouvy společně s přílohami:

- Všeobecné obchodní podmínky (Vysokého učení technického v Brně). Podpisem bylo stvrzeno, že společnost si je plně vědoma podmínek a bude je dodržovat.
- Dle požadavků jsou součástí certifikáty vydané autorizovaným inspektorem Ing. arch. Liborem Starobou pro stavbu: „*Výzkumné centrum CEITEC, Pokročilé materiály a technologie, Brno*“. Společně s certifikáty je navržen plán kontrolních prohlídek stavby.
- Nedílnou přílohou k nabídce jsou standardy zadavatele pro dodání projektové dokumentace a standardy projektové dokumentace pro pasportizaci sloužící k formálnímu zpracování dokumentace.
- Uchazeč přikládá BOZP - seznam smluvních pokut a Změnový list s tabulkou provedených změn. Jedná se o další vyjádřený souhlas společnosti s výší stanovených pokut.

CENA DÍLA

Dle oceněných výkazů výměr se cena díla stanovila na 155 652 778 Kč bez DPH, kde rozpis za jednotlivé díly je stanoven v následujících tabulkách:

Tab. 6-1: Rozpočet nabídky BLOCK a.s.

Technologie - stavební objekty					
Objekt A			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Objekt	Stupeň	Název			
101	TPD	Stavební řešení	3 280 564	656 113	3 936 677
101	TPD	Zařízení vzduchotechniky – ČP	1 669 893	333 979	2 003 872
101	TPD	Zařízení silnoproudé elektrotech. vč. Bleskosvodů	1 430 155	286 031	1 716 166
Celkem za objekt A			6 380 612	1 276 122	7 656 734
Objekt B			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Objekt	Stupeň	Název			
102	TPD	Stavební řešení	3 430 007	686 001	4 116 008
102	TPD	Zařízení vzduchotechniky – ČP	1 307 296	261 459	1 568 755
102	TPD	Zařízení silnoproudé elektrotech. vč. Bleskosvodů	821 743	164 349	986 092
Celkem za objekt B			5 559 046	1 111 809	6 670 855
Objekt E			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Objekt	Stupeň	Název			
105	TPD	Stavební řešení	17 922 606	3 584 521	21 507 127
105	TPD	Zařízení vzduchotechniky – ČP	9 075 276	1 815 055	10 890 331
105	TPD	Zařízení silnoproudé elektrotech. vč. Bleskosvodů	8 819 257	1 763 651	10 583 108
Celkem za objekt E			35 817 139	7 163 428	42 980 567
Provozní soubory			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Objekt	Stupeň	Název			
301	TPD	Objekt A - Trubní rozvody	10 371 536	2 074 307	12 445 843
302	TPD	Objekt B - Trubní rozvody	6 768 504	1 353 701	8 122 205
304	TPD	Objekt E - Trubní rozvody	33 089 999	6 618 000	39 707 999
309	TPD	Odpařovací stanice dusíku	742 690	74 269	816 959
Celkem za provozní soubory			50 972 729	10 194 546	61 167 275
Laboratoře – vybavení					
Laboratoře a dílny – CEITEC			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Laboratoře a dílny - Objekt A			23 209 753	4 641 951	27 851 703
Laboratoře a dílny - Objekt B			17 766 248	3 553 250	21 319 498
Laboratoře a dílny - Objekt E			12 581 818	2 516 364	15 098 182
Laboratoře a dílny - Objekt S			544 433	108 887	653 320
Celkem za laboratoře a dílny			54 102 252	10 820 450	64 922 702

Tab. 6-2: Shrnutí ceny veřejné zakázky BLOCK a.s.

Výzkumné centrum CEITEC, pokročilé materiály a technologie				
Druhá část stavby - realizace zabudovaných vědeckých a výzkumných technologií a vybavení laboratoří				
Část	Název	Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
A, C	Zpracování projektové dokumentace pro provádění části stavby a za skutečné provedení stavby „zabudované vědecké a výzkumné technologie a vybavení laboratoří“	2 821 000	564 200	3 385 200
	CELKEM ZA ČÁST A, C	2 821 000	564 200	3 385 200
B	Realizace zabudovaných vědeckých a výzkumných technologií	98 729 526	19 745 905	118 475 431
	Realizace vybavení laboratoří a dílen objektů A, B, E, S	54 102 252	10 820 450	64 922 702
	CELKEM ZA ČÁST B	152 831 778	30 566 356	183 398 134
	CELKEM ZA ČÁST A, B, C	155 652 778	31 130 556	186 783 334

DOKLADY A DOKUMENTY K PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE

Uchazeč doložil Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, který obsahuje:

- Identifikační údaje o dodavateli
- Základní kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal
- Profesní kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal
- Datum požádání žádosti o zápis do seznamu a jiné důležité informace

Dodavatel požádal o zápis do seznamu kvalifikovaných dodavatelů 28. 3. 2007 a právní moci toto rozhodnutí nabylo 23. 5. 2007. Listinnou podobu Seznamu kvalifikovaných dodavatelů ověřil a potvrdil notář dne 24. 4. 2012.

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Splněné základní kvalifikační předpoklady:

Společnost BLOCK a.s. a její členové podepsali Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů, kde zaručují své předpoklady dle Výpisu ze seznamu

kvalifikovaných dodavatelů v rozmezí, jež požaduje zadavatel v rámci splnění základních kvalifikačních předpokladů:

- nebyl pravomocně odsouzen,
- za poslední 3 roky svého fungování nebyl v insolvenčním řízení či není v dané době v likvidaci,
- nebyl součástí nekalé soutěže za poslední 3 roky působení,
- nemá daňové nedoplatky společně s předložením příslušného potvrzení od finančního úřadu,
- nemá nedoplatky či penále v rámci sociální péče s příložením potvrzení od příslušného orgánu,
- nebyl za poslední 3 roky pravomocně disciplinárně potrestán v obdobné činnosti, jakou by měl odborně vykonávat v dané veřejné zakázce,
- nemá zákaz vykonávat práci, která souvisí s tímto předmětem veřejné zakázky,
- za poslední 3 roky mu nebyla uložena pokuta za výkon nelegální práce dle zvláštních právních předpisů a nutno dále doložit seznam statutárních orgánů či jejich členů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele a mají nyní vazbu na dodavatele - společnost nemá členy statutárního orgánu dodavatele, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele,
- v případě akciové společnosti, předkládá dodavatel aktuální seznam akcionářů, jež se na společnosti podílí dílem vyšším než 10 %.

Uchazeč (zastoupený dvěma odpovědnými osobami) doložil 4x Výpis z evidence rejstříku trestů, kde dokládá, že ani jeden ze členů zastupitelstva společnosti nemá záznam v Rejstříku trestů ČR.

Finanční úřad pro Prahu 9 vydal potvrzení o neexistenci daňových nedoplatků dodavatele vůči všem finančním orgánům České republiky. Listinná podoba, která se převedla z dokladu v datové zprávě, je shodná a dané stvrzení vydal městský úřad Valašské Meziříčí.

Okresní správa sociálního zabezpečení Vsetín vydala potvrzení o závazcích na pojistném sociálním zabezpečení pro účely zákona o veřejných zakázkách a stvrzuje, že zaměstnavatel BLOCK a.s. nemá k 3. 5. 2012 nedoplatky na pojistném a penále na sociálním zabezpečení

a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Listinná podoba, která se převedla z dokladu v datové zprávě, je shodná, toto stvrzení vybal městský úřad Valašské Meziříčí.

Výpis z knihy akcionářů ze dne 24. 4. 2012 stvrzuje, že s podílem vyšším než 10 % je 5 akcionářů a uvádí jejich plný výpis.

PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Splněné profesní kvalifikační předpoklady:

Uchazeč doložil Výpis z obchodního rejstříku, který odpovídá svým plněním veřejné zakázce.

Odbornou způsobilost dodavatel prokázal prostřednictvím předložených osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

EKONOMICKE A FINANČNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Splněné ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady:

Potvrzení k pojistné smlouvě vydal pojistitel ČSOB pojistníkovi BLOCK a.s., kde základní pojistná smlouva dodavatele platí od 27. 6. 2011 do 26. 6. 2012.

Další pojistnou smlouvu uzavřel dodavatel kvůli soutěžící veřejné zakázce, aby splňoval podmínky zadávacího řízení. Nová smlouva je platná od 24. 5. 2012 do 26. 6. 2012 a členové statutárního orgánu v rámci čestného prohlášení stvrzují, že smlouva za škodu způsobenou třetí osobě bude udržována dle nároků zadavatele po celou dobu plnění veřejné zakázky.

Rozvaha

Rozvahu doložil dodavatel zpracovanou ke dni 31. 12. 2011 a splnil kritérium, kdy za uplynulé účetní období byl hospodářský výsledek kladný.

Celkový obrat

Společnost BLOCK a.s. a jeho členové prohlašují, že splňují ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady a uvádějí 3 poslední účetní období.

- Rok 2009: 543 836 241 Kč
- Rok 2010: 337 624 909 Kč
- Rok 2011: 1 269 211 023 Kč

Uchazeč kritérium splnil, protože s ohledem na předmět veřejné zakázky (neboli stavební práce) minimálně v jednom roce přesáhl částku 100 mil Kč (což splnil v každém roce) a celkově přesáhl částku 400 mil Kč.

TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Společnost BLOCK a.s. uvádí zakázky, na kterých pracovala a jež jsou obdobné s předmětem plnění k soutěžené veřejné zakázce a splňují i finanční objem vynaložený na tyto zakázky. Zakázky byly provedené řádně, bez soudních sporů a reklamací. Výpis staveb je uveden v následné tabulce:

Tab. 6-3: Provedené zakázky společnosti BLOCK a.s.

Název akce	Investor	Celkový objem prací	Doba plnění
Dodávka stavby, strojů, technologií a zařízení pro výrobu alergenů, Sevapharma a.s.	Sevapharma a.s.	114 240 000 Kč	04/2011 - 07/2011
Inovace národního tkáňového centra (INT-C), VBC, NEXT-M	Národní Tkáňové Centrum a.s.	245 549 336 Kč	09/2010 - 01/2011
Rozšíření pracoviště epitaxe	ON Semiconductor Czech Republic	62 349 281 Kč	12/2005 - 06/2006

Referenci pro BLOCK a.s. dodala společnost Sevapharma a.s. s jejich stavbou Dodávka stavby, strojů, technologií a zařízení pro výrobu alergenů, Sevapharma a.s., výstavba proběhla v Roztocích u Prahy. Jedná se o projekční práce a dodávku pro farmaceutický průmysl s výrobními čistými prostory s třídou čistoty A, B a C. Další reference byla od Národního Tkáňového Centra s výstavbou v Brně - Bohunicích, kde stavba obsahovala také čisté prostory třídy A, B a C. Poslední referenci dodala společnost ON Semiconductor Czech Republic se stavbou Rozšíření pracoviště epitaxe v Rožnově pod Radhoštěm. Zde objednavatel - investor také stvrzuje, že práce byly provedeny ve vysoké kvalitě a že dodávka čistých prostor byla dle požadavků investora.

Společnost BLOCK a.s. předložila v čestném prohlášení seznam techniků, kteří by se podíleli na plnění veřejné zakázky a to Ing. Petr Povala (technické zařízení budov), Ing. Ladislav Rusz (hlavní stavbyvedoucí) a Pavel Palát (bezpečnost práce a požární ochrana). Dále společnost dokládá stručný přehled o těchto zaměstnancích (přehled profesní praxe s nejdůležitějšími referenčními zakázkami realizovaných daným pracovníkem a doklady o jejich dosaženém vzdělání).

OSTATNÍ DOKLADY A DOKUMENTY POŽADOVANÉ ZADAVATELEM

Společnost vlastní opatření z hlediska ochrany životního prostředí, kde dodavatel je vlastníkem certifikátu EMS dle normy ČSN EN ISO 14001:2005.

Dále společnost vlastní certifikát jakosti dle normy ČSN EN ISO 9001:2009.

Vlastnictvím firmy je certifikát OHSAS 18001:2007 v rámci Systému managementu bezpečnosti a ochrany zdravá při práci. Státní Úřad inspekce práce vydal osvědčení o zavedení systému řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci s uplatněním požadavků ILO-OSH 2001 a OHSAS 18001:2007. Společnost má právo používat označení „BEZPEČNÝ PODNIK“.

Nabídka je dle požadavků podána v elektronické podobě mimo doklady:

- Originální doklad bankovního příslibu - za provedení stavby (10 000 000 Kč)
- Originální doklad bankovního příslibu - za kvalitu díla (1 000 000 Kč)
- Doklad o složení jistoty - bankovní záruka (2 000 000 Kč)

6.2 NABÍDKA „CEITEC - STŘEDOEVRPSKÝ TECHNOLOGICKÝ INSTITUT – ZABUDOVANÉ VĚDECKO VÝZKUMNÉ TECHNOLOGIE A VYBAVENÍ LABORATOŘÍ“

Druhou nabídku podalo sdružení třech dodavatelů, tedy vedoucí účastník sdružení OHL ŽS, a.s., kde dalšími účastníky jsou UNISTAV a.s. a EP Rožnov, a.s..

Ve věci plnění veřejné zakázky k procesu zadávacího řízení („*CEITEC - střeoevropský technologický institut - zabudované vědecko-výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“) zmocňuje se Ing. Tomáš Nossek a Ing. Karol Bozán jednat jménem společnosti OHL ŽS.

Nabídka obsahuje podepsaný návrh smlouvy společně s přílohami, kde celá nabídka má 470 stran, povinné přílohy jsou:

- Všeobecné obchodní podmínky (Vysokého učení technického v Brně), kde podpisem bylo stvrženo, že společnost si je plně vědoma podmínek a bude je dodržovat.
- Je doložena příloha, která se týká stavebního povolení společně s certifikáty vydané autorizovaným inspektorem Ing. arch. Liborem Starobou pro stavbu: „*Výzkumné centrum CEITEC, Pokročilé materiály a technologie, Brno*“. Společně s certifikáty je navržen plán kontrolních prohlídek stavby.
- Nedílnou součástí nabídky jsou standardy zadavatele pro dodání projektové dokumentace a standardy projektové dokumentace pro pasportizaci sloužící k formálnímu zpracování dokumentace s akceptací uchazeče o jejich znění.
- Uchazeč přikládá BOZP – seznam smluvních pokut a Změnový list s tabulkou provedených změn. Doložením této přílohy stvrzuje uchazeč souhlas s výší stanovených smluvních pokut.

SMLOUVA O SDRUŽENÍ

Tři zmíněné společnosti uzavřeli smlouvu, za účelem vypracování a předložení společné nabídky vyhlášené Vysokým učení technickým v Brně s názvem „*CEITEC - střeoevropský technologický institut - zabudované vědecko výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“ a to dne 29. 5. 2012.

V případě získání předmětu veřejné zakázky se zavazují společně realizovat činnosti, které povedou k naplnění účelu sepsané smlouvy. Sdružení vzniká dnem podpisu smlouvy mezi dodavateli a zaniká v případě, kdy dodavatelé nebudou vybráni k plnění předmětu veřejné zakázky nebo až v případě, kdy budou vypořádány veškeré závazky vůči zadavateli. Další podmínkou pro zánik je vypořádání všech závazků mezi jednotlivými dodavateli.

V případě sporů či jiných právních úkonů, vystupují dodavatelé jako jeden subjekt, který se na věcech podílí společně, jednomyslně a nerozdílně po celou dobu až po završení všech závazků vůči zadavateli (tedy i v případě záručních lhůt).

Vedoucí sdružení je společnost OHL ŽS, a.s., která má plnou moc zastupovat sdružení jako celek. Za kompletnost nabídky ručí vedoucí sdružení.

Na nákladech, výnosech, zisku a ztrátě se účastníci podílejí v poměru - OHL ŽS, a.s. (34 %), UNISTAV a.s. (33 %), EP ROŽNOV, a.s. (33 %). Tento stejný poměr se váže i k poskytnuté jistotě zadavateli, bankovní záruce za řádné provedení díla i bankovní záruce za kvalitu předmětu plnění. Všechny platby, rezervy na záruční opravy a jiné platební zdroje související s vykonávanými činnostmi sdružení budou hrazeny z jednoho společného účtu.

CENA DÍLA

Dle oceněných výkazů výměr se cena díla stanovila na 152 556 361 Kč bez DPH, kde dílčí ceny jsou rozepsány v následujících tabulkách:

Tab. 6-4: Rozpočet nabídky OHL ŽS, a.s.

Technologie - stavební objekty					
Objekt A			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Objekt	Stupeň	Název			
101	TPD	Stavební řešení	4 568 965	913 793	5 482 757
101	TPD	Zařízení vzduchotechniky – ČP	1 485 223	297 045	1 782 268
101	TPD	Zařízení silnoproudé elektrotech. vč. Bleskosvodů	1 085 809	217 162	1 302 970
Celkem za objekt A			7 139 996	1 427 999	8 567 996
Technologie - stavební objekty					
Objekt B			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Objekt	Stupeň	Název			
102	TPD	Stavební řešení	3 967 514	793 503	4 761 017
102	TPD	Zařízení vzduchotechniky – ČP	1 230 550	246 110	1 476 660
102	TPD	Zařízení silnoproudé elektrotech. vč. Bleskosvodů	796 858	159 372	956 229
Celkem za objekt B			5 994 922	1 198 984	7 193 906
Technologie - stavební objekty					
Objekt E			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Objekt	Stupeň	Název			
105	TPD	Stavební řešení	30 578 131	6 115 626	36 693 757
105	TPD	Zařízení vzduchotechniky – ČP	7 039 543	1 407 909	8 447 452
105	TPD	Zařízení silnoproudé elektrotech. vč. Bleskosvodů	8 577 198	1 715 440	10 292 638
Celkem za objekt E			46 194 873	9 238 975	55 433 847
Technologie - stavební objekty					
Provozní soubory			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Objekt	Stupeň	Název			
301	TPD	Objekt A - Trubní rozvody	6 894 685	1 378 937	8 273 622
302	TPD	Objekt B - Trubní rozvody	4 435 707	887 141	5 322 849
304	TPD	Objekt E - Trubní rozvody	32 499 725	6 499 945	38 999 670
309	TPD	Odpařovací stanice dusíku	217 827	43 565	261 393
Celkem za provozní soubory			44 047 944	8 809 589	52 857 533
Laboratoře – vybavení					
Laboratoře a dílny – CEITEC			Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
Laboratoře a dílny - Objekt A			20 541 204	4 108 241	24 649 445
Laboratoře a dílny - Objekt B			15 329 816	3 065 963	18 395 779
Laboratoře a dílny - Objekt E			10 925 785	2 185 157	13 110 942
Laboratoře a dílny - Objekt S			481 820	96 364	578 184
Celkem za laboratoře a dílny			47 278 625	9 455 725	56 734 351,05

Tab. 6-5: Shrnutí ceny veřejné zakázky OHL ŽS, a.s.

Výzkumné centrum CEITEC, pokročilé materiály a technologie				
Druhá část stavby - realizace zabudovaných vědeckých a výzkumných technologií a vybavení laboratoří				
Část	Název	Cena bez DPH	DPH 20 %	Cena s DPH
A	Zpracování projektové dokumentace pro provádění části stavby „zabudované vědecké a výzkumné technologie a vybavení laboratoří“	1 750 000	350 000	2 100 000
C	Zpracování projektové dokumentace skutečného provedení stavby „zabudované vědecké a výzkumné technologie a vybavení laboratoří“	150 000	30 000	180 000
	CELKEM ZA ČÁST A, C	1 900 000	380 000	2 280 000
B	Realizace zabudovaných vědeckých a výzkumných technologií	103 377 735	20 675 547	124 053 282
	Realizace vybavení laboratoří a dílen objektů A, B, E, S	47 278 626	9 455 725	56 734 351
	CELKEM ZA ČÁST B	150 656 361	30 131 272	180 787 633
	CELKEM ZA ČÁST A, B, C	152 556 361	30 511 272	183 067 633

DOKLADY A DOKUMENTY K PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ KVALIFIKACE

Uchazeč doložil Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, který obsahuje:

- Identifikační údaje o dodavateli
- Základní kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal
- Profesionální kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal
- Informace o rozvaze, celkovém obratu a pojistných smlouvách
- Technické kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal
- Datum požádání žádosti o zápis do seznamu a jiné důležité informace

Dodavatel požádal o zápis do seznamu kvalifikovaných dodavatelů 13. 10. 2011 a platí po dobu jednoho roku, tedy do 12. 10. 2012.

ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Splněné základní kvalifikační předpoklady:

- nebyl pravomocně odsouzen (dle § 53 písm. a), b)),
- nebyl součástí nekalé soutěže za poslední 3 roky působení (dle § 53 písm. c)),
- za poslední 3 roky svého fungování nebyl v insolvenčním řízení či není v dané době v likvidaci (dle § 53 písm. d), e)),
- nemá daňové nedoplatky společně s předložením příslušného potvrzení od finančního úřadu (dle § 53 písm. f)),
- nemá nedoplatky či penále v rámci sociální péče s přiložením potvrzení od příslušného orgánu (dle § 53 písm. g), h)),
- nebyl za poslední 3 roky pravomocně disciplinárně potrestán v obdobné činnosti, jakou by měl odborně vykonávat v dané veřejné zakázce (dle § 53 písm. i)),
- nemá zákaz vykonávat práci, která souvisí s tímto předmětem veřejné zakázky (dle § 53 písm. j)),
- za poslední 3 roky mu nebyla uložena pokuta za výkon nelegální práce dle zvláštních právních předpisů (dle § 53 písm. k)).

Společnost dále čestně prohlašuje, že nemá členy statutárního orgánu dodavatele, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele.

Společnost má pouze jednoho akcionáře, který vlastní podíl akcií vyšší než 10 %. Jedná se o společnost ŽPSV a.s. se sídlem v Uherském Ostrohu.

Dodavatel doložil Výpis z evidence rejstříků trestů pověřené osoby, která zastupuje společnost OHL ŽS, a.s. a jejich nabídku, tedy Tomáše Nosska, která nemá záznam v Rejstříku trestů ČR. Výpis byl notářsky ověřen Mgr. Martou Ilievovou 18. 5. 2012.

PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Splněné profesní kvalifikační předpoklady:

- Výpis z obchodního rejstříku ze dne 31. 5. 2012 vedeným Krajským soudem v Brně.
- Živnostenské oprávnění doložené prostřednictvím živnostenského listu.

- Nebyl disciplinárně potrestán s doložením čestného prohlášení.
- Odbornou způsobilost dodavatel prokázal doložením o autorizaci.

Osvědčení o autorizaci společně s čestným prohlášením, že osoba nebyla za poslední 3 roky pravomocně disciplinárně potrestaná, předložil Ing. Radek Svoboda a Ing. Martin Polách.

- Dále dodavatel dokládá potvrzení za pomoci čestných prohlášení jednotlivých autorizovaných techniků a inženýrů, že odborně způsobilé osoby nebyly disciplinárně potrestány a tyto prohlášení vedly k vydání Seznamu kvalifikovaných dodavatelů.
- Doklad prokazující schopnost ochrany utajovaných skutečností dodavatelem (prokazatelný díky Prohlášení podnikatele OHL ŽS, a.s. o vytvoření podmínek pro ochranu utajování informace, Certifikátem od Národního bezpečnostního úřadu České Republiky a Oznámením o splnění podmínek pro přístup k utajované informaci pro Ing. Iva Koubka).

EKONOMICKÉ A FINANČNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Splněné ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady:

Se společností GENERALI SEGUROS uzavřel dodavatel smlouvu dle výčtu: Všeobecná zákonná odpovědnost, Zákonná odpovědnost zaměstnavatele, Zákonná odpovědnost po předání díla, Zákonná odpovědnost za výrobky, Právní ochrana a záruky a Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě na částku 150 000 000 Euro s platností do 1. 7. 2012.

Maximální hranice pojistného plnění na pojistnou událost je 6 000 000 Euro. V rámci čestného prohlášení společnost OHL ŽS, a.s. prohlašuje, že po celou dobu plnění veřejné zakázky „*CEITEC - střeoevropský technologický institut - zabudované vědecko-výzkumné technologie*“ bude uzavřena smlouva platná a to především na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě a to ve výši min. 100 mil. Kč.

Rozvaha

Rozvahu doložil dodavatel zpracovanou ke dni 31. 12. 2011 a ověřenou auditorem ze dne 16. 4. 2012, který označil účetní uzávěrku za pravdivou. Uchazeč splnil kritérium, kdy za uplynulé účetní období byl hospodářský výsledek kladný.

Celkový obrat

Společnost OHL ŽS a.s. za pomoci údajů z daňového přiznání společně s jejich čestným prohlášením uvádí 3 poslední účetní období o celkové výši obratu (v závorce dále uveden obrat za stavební práce):

- Rok 2009: 12 612 000 000 Kč (12 087 000 000 Kč)
- Rok 2010: 10 269 000 000 Kč (10 021 000 000 Kč)
- Rok 2011: 8 995 000 000 Kč (8 784 000 000 Kč)

Uchazeč kritérium splnil, protože s ohledem na předmět veřejné zakázky (neboli stavební práce) dosáhl v každém roce částky přes 400 mil Kč.

TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

Splněné technické kvalifikační předpoklady:

- Seznam významných staveb, na kterých společnost pracovala a jež jsou aspoň z části obdobné předmětu plnění k soutěžené veřejné zakázce. Splňují i finanční objem vynaložený na tyto zakázky. Zakázky byly provedené řádně, bez soudních sporů a reklamací. Hlavní dokončené stavby jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. 6-6: Provedené zakázky společnosti OHL ŽS, a.s.

Název akce	Investor	Celkový objem prací	Doba plnění
Moravské divadlo Olomouc, rekonstrukce částí „C“ a „D“	Statutární město Olomouc	251 495 059 Kč	08/2005 – 07/2007
Nemocnice Přerov – rekonstrukce stavebního provozu	Olomoucký kraj	109 104 211 Kč	12/2006 – 07/2007
Oprava výpravní budovy žst. Opava východ	České dráhy, a.s., Olomouc	96 538 420 Kč	10/2004 – 12/2007
Bytové domy obytného souboru Okružní – Hněvotínská, objekty 3, 5, 11, 12 a garážová stání, Olomouc	Vojenské bytové družstvo, Olomouc	151 500 00 Kč	09/2006 – 04/2008
Univerzitní kampus Brno, Bohunice, stavba AVVA – modrá etapa	Masarykova univerzita, Brno	1 099 456 000 Kč	12/2005 – 08/2007
Prodloužení kolektoru Koliště a šachta Teplárna	Statutární město Brno	92 499 719 Kč	05/2007 – 11/2008
Modernizace ČOV + ČKV Jih, 2. etapa	Letiště Praha, a.s.	139 600 000 Kč	12/2006 – 12/2008
Výstavba depozitární haly v areálu Čelákovice	Národní technické muzeum Praha	60 639 344 Kč	06/2008 – 06/2009
Zpracování matečných louhů	DIAMO s.p., Stráž pod Ralskem	1 262 199 135 Kč	09/2007 – 09/2009
Bazén pro rehabilitace a následnou zdravotnickou péči HL Luže - Košumberk	Hamzova odborná léčba pro děti a dospělé Luže Košumberk	22 338 154 Kč	09/2008 – 06/2009
Sportovně rekreační areál Hájek	Město Náměšť nad Oslavou	12 948 316 Kč	08/2008 – 04/2010

Další reference uvedené v nabídce se týkají uskutečněných veřejných zakázek, které v předmětu plnění měly - Silnice I/42 Brno, mimoúrovňové křížení VMO s ulicí Hlinky. Tato stavba probíhala v době 12/2003 - 06/2007. V rámci jednotlivých veřejných zakázek, bylo společností vysoutěženo práce jako: Demolice vodárenského komplexu (58 532 000), Silniční tunel (250 647 000 Kč), Stavba VMO (2 280 000 000 Kč), Provizorní a trvalé venkovní osvětlení (163 845 000 Kč) a mnoho dalších.

Mezi zmíněnými významnými stavbami byl Univerzitní kampus Brno - Bohunice, stavba AVVA - modrá etapa. Na této stavbě v rámci dalších soutěžených zakázek, OHL ŽS a.s. získala akci Elektrické rozvody a zařízení (62 022 000 Kč), Telekomunikační systémy (7 517 000 Kč), Rozhlasové a televizní antény (39 800 Kč), Protipožární hlásiče (3 042 000 Kč), Zabezpečovací zařízení proti vloupání (5 637 000 Kč), Výtahy a eskalátory (9 864 000 Kč), Hromosvody (1 345 000 Kč), Vodovodní a sanitární zařízení (23 624 000 Kč) a Vytápěcí, ventilační, chladicí nebo klimatizační zařízení a vedení (129 799 000 Kč).

OHL ŽS, a.s. uvedla i jiné druhy prací, které v rámci zadávacích řízení získala a prováděla, jako různé rekonstrukce komunikací, výstavba železnic, výstavba vodních cest, výstavba přehrad a hrází, montáže ocelových prvků, montáže osvětlovacích a signálních zařízení pro silnice (či pro železnice, letiště a přístavy) nebo například omítkářské a štukatérské práce.

- Společnost OHL ŽS, a.s. předložila v čestném prohlášení seznam techniků, kteří by se podíleli na plnění veřejné zakázky a to Ing. Radek Svoboda (hlavní stavbyvedoucí), Ing. Martin Polách (stavbyvedoucí TZB) a Jiří Šimáček (bezpečnost práce a požární ochrana). Dále společnost dokládá stručný přehled o těchto zaměstnancích (převážně přehled profesní praxe, nejdůležitější referenční zakázky realizované daným pracovníkem, doklady o jejich dosaženém vzdělání a osvědčení o autorizaci).
- Seznam techniků - dle příručky jakosti systému QMS stavebního dodavatele a záznamů vyplývá, že společnost se skládá se 7 osob (top management společnosti), 470 osob (řídící management - projektový manažeři, hlavní stavbyvedoucí, stavbyvedoucí, příprava, kontrola jakosti) a 89 osob (střední management - mistři).
- Průměrný roční počet zaměstnanců:
 - Rok 2009: 1951 osob (z toho řídících pracovníků 378 osob)
 - Rok 2010: 1880 osob (z toho řídících pracovníků 369 osob)
 - Rok 2011: 1632 osob (z toho řídících pracovníků 357 osob)

OSTATNÍ DOKLADY A DOKUMENTY POŽADOVANÉ ZADAVATELEM - SOUČÁST CERTIFIKÁTU

Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci - doloženo jako součást Příručky jakosti systému QMS stavebního dodavatele a záznamů, jež dodavatel neustále aktualizuje. V seznamu je uveden jmenný seznam pracovníků a odbornost kvalifikací pracovníků. Tento bod je splněn a doložen v profesní kvalifikaci, kde je plný výčet osob, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky.

Společnost vlastní certifikovaný systém managementu společnosti, kde jeho součástí je systém managementu kvality, environmentálního managementu a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci:

- ISO 9001:2009
- ISO 14001:2005
- OHSAS 18001:2008

Certifikát je platný do 31. 10. 2014, v případě, že si společnost nezažádá o prodloužení.

Nabídka je dle požadavků podána v elektronické podobě mimo doklady:

- Originální doklad bankovního příslibu - za provedení stavby (10 000 000 Kč)
- Originální doklad bankovního příslibu - za kvalitu díla (1 000 000 Kč)
- Doklad o složení jistoty - bankovní záruka (2 000 000 Kč)

UNISTAV A.S.

Společnost UNISTAV a.s. předložila k nabídce svoje doklady, které prokazují splnění kvalifikačních předpokladů.

Doklady a dokumenty k prokázání splnění kvalifikace

Uchazeč doložil Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, který obsahuje:

- Identifikační údaje o dodavateli
- Základní kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal
- Profesní kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ke dni 25. 4. 2012, který byl notářsky ověřen JUDr. Alicí Sedlákovou.

Společnost UNISTAV a.s. a její členové podepsali Čestné prohlášení (dne 21. 5. 2012) o splnění základních kvalifikačních předpokladů, kde zaručují své předpoklady dle Výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ve stejném rozsahu jako OHL ŽS, a.s., kde poslední bod obsahuje, že aktuální seznam akcionářů, kteří se na společnosti podílí dílem vyšším než 10 %, jsou Ing. Miroslav Friš (51 %) a MVDr. Dušan Novotný (38 %).

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady

Splněné ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady:

Pojistnou smlouvu uzavřel dodavatel s účinností od 5. 8. 2011 do 4. 8. 2014 u České pojišťovny a.s.. Po celou dobu plnění veřejné zakázky „*CEITEC - středoevropský technologický institut - zabudované vědecko-výzkumné technologie*“ bude uzavřena smlouva platná a to především na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě a to ve výši 100 000 000 Kč a pro odpovědnost za výrobek je sjednaná ve výši 10 000 000 Kč.

EP ROŽNOV, A.S.

Společnost EP Rožnov, a.s. předložila k nabídce svoje doklady, které prokazují splnění kvalifikačních předpokladů.

Doklady a dokumenty k prokázání splnění kvalifikace

Uchazeč doložil Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, který obsahuje:

- Identifikační údaje o dodavateli
- Základní kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal
- Profesionální kvalifikační předpoklady, jejichž splnění dodavatel prokázal

Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ke dni 16. 5. 2012, který byl ověřen Janou Petruželovou o shodě převedení z elektronické podoby do podoby listinné.

Společnost EP ROŽNOV, a.s. uvádí splnění kvalifikace dle Výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, které odpovídá stejnému rozsahu jako u společnosti OHL ŽS, a.s. Dle posledního specifikovaného bodu základního kvalifikačního předpokladu, předložil dodavatel aktuální seznam akcionářů, kteří se na společnosti podílí dílem vyšším než 10 % - E.P.I., Rožnov spol. s.r.o. (66,14 %) a VETRELLAN s.r.o. (19,50 %). Profesionální kvalifikační předpoklady dodavatel také splnil v uvedeném rozsahu.

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady

Splněné ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady:

Pojistnou smlouvu uzavřel dodavatel s účinností od 23. 5. 2012 do 22. 5. 2013 u České pojišťovny a.s.. Společnost čestně prohlašuje, že po celou dobu plnění veřejné zakázky „*CEITEC - středoevropský technologický institut - zabudované vědecko-výzkumné technologie*“ bude uzavřena smlouva platná a to především na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě ve výši 100 000 000 Kč. Mimo takto specifikovanou pojistnou smlouvu společnost dále doložila svoji běžnou pojistnou smlouvu, která je sjednaná u stejné pojistné společnosti od 15. 11. 2011 do 14. 11. 2012.

6.3 VÝSLEDEK HODNOTÍCÍ KOMISE PŘI OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

Tříčlenná hodnotící komise byla sestavena pro otevírání obálek. Před zahájením činnosti komise pro otevírání obálek byl předán seznam podaných nabídek komisi pro otevírání nabídek. Otevírání obálek se mohli účastnit všichni uchazeči, kteří podali nabídku. Komise sepsala protokol o nabídkách podaných elektronickým prostřednictvím hned po termínu pro jejich otevření dne 4. 6. 2012 ve 12:00. Byly zkontrolovány identifikační údaje uchazečů, nabídková cena, zpracování v požadovaném jazyce, podepsaná smlouva oprávněnou osobou, obsah všech součástí požadovaných zadavatelem v zadávacích podmínkách a tedy nabídky nebyly vyřazeny z procesu otevírání obálek, protože komise pro otevírání obálek neshledala nedostatky.

6.4 POSOUZENÍ KVALIFIKACE A NABÍDEK

Zadavatel stanovil hodnotící komisi před zahájením posuzování nabídek. Byl zvolen tradiční způsob, jak vybrat nejlepší nabídku při zachování transparentnosti a objektivní

nepředpojatosti. Hodnotící komise měla 6 členů s předsedou prof. Ing. Radimírem Vrbou, CSc. a místopředsedou hodnotící komise prof. RNDr. Tomášem Šikolou, CSc. V případě nabídky podané za sdružení dodavatelů (pod vedoucím účastníkem OHL ŽS, a.s.) došlo ke kontrole listiny (neboli smlouvy), která stanovuje stejnou odpovědnost všem dodavatelům v rámci procesu plnění předmětu veřejné zakázky. Dále bylo kontrolováno, zda se nabídky plně řídí zadávacími podmínkami stanovené zadavatelem a zda nabídky prošly posouzením z hlediska oceněných výkazů výměr dle vyhlášky č. 230/2012 Sb.. Všichni členové stvrdili svoji nepodjatost a mlčenlivost o skutečnostech spojené s posouzením kvalifikace. Komise se jednohlasně shodla na prokázaných kvalifikačních předpokladech obou nabídek a společnosti BLOCK a.s. i SDRUŽENÍ CEITEC (OHL ŽS, a.s., UNISTAV a.s. a EP Rožnov, a.s.) nebyly vyřazeny ze zadávacího řízení. Posouzení nabídek se nezúčastnili žádní přizvaní poradci.

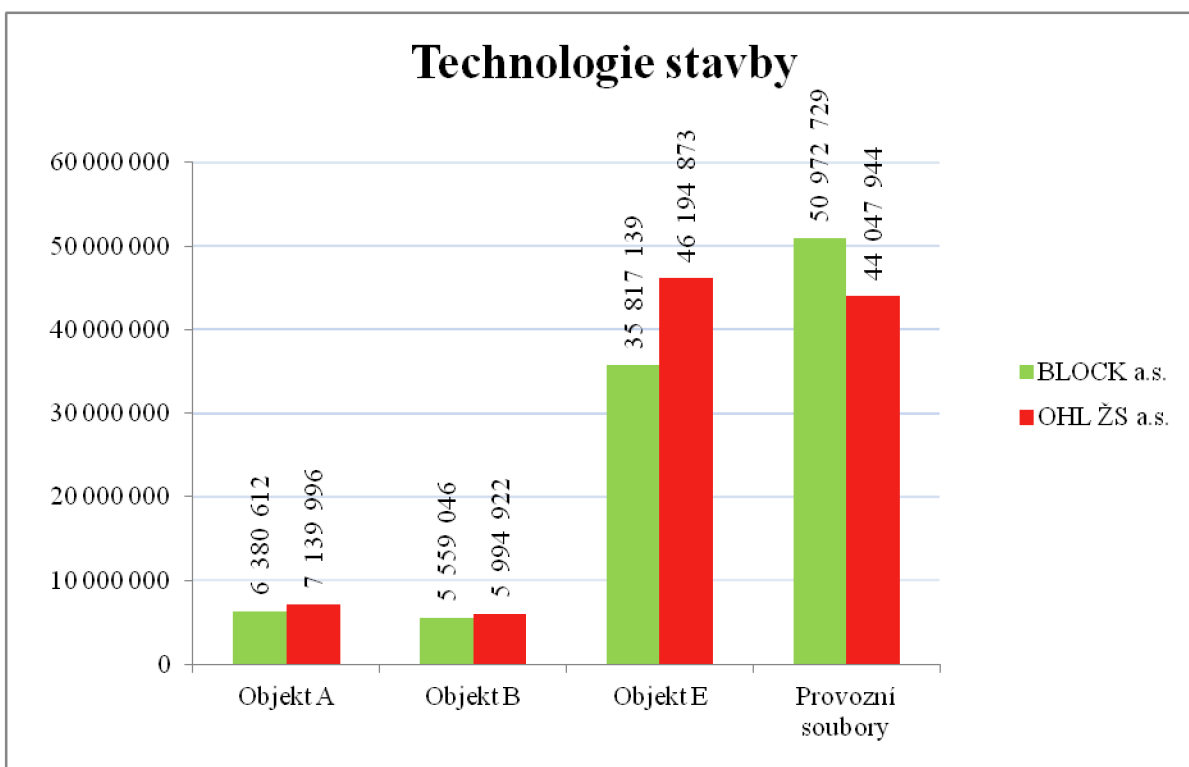
V nabídce nescházely důležité podklady pro její hodnocení, ale při posuzování došlo k situaci, kdy se vyskytly určité pochybnosti, díky kterým komise nemohla stanovit, zda byla nabídka platná v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami zadavatele, tedy zda bude nabídka možná podstoupit k dalšímu hodnocení. Hodnotící komise si vyžádala vysvětlení (do 10 dnů od doručení) od společnosti BLOCK a.s. i od SDRUŽENÍ CEITEC na:

- Dodávku nábytku a vybavení dle stanoveného výčtu, zda se jedná o ocenění včetně dopravy a montáže. Obě společnosti uvedly, že uvedené ceny jsou včetně dopravy a montáže.
- Dalším dotazem bylo, zda kontrolní elektronika je součástí dodávky digestoří, kde obě společnosti uvedly, že elektronika je součástí dodávky digestoří.
- U požadavků rozborů cen (například optické stoly) společnosti ceny kalkulovaly nebo přesně vyspecifikovaly a vysvětlily v příloze (např. OHL ŽS vysvětlila sestavení cen rozvaděčů – silnoproud, objekt E).
- Technický popis a obrázkovou dokumentaci židlí do čistých prostor, které společnosti doložily jako přílohu k vysvětlení.
- Nečitelné strany nabídky doložila společnost OHL ŽS ve vysvětlení k nabídkám.

6.5 HODNOCENÍ NABÍDEK

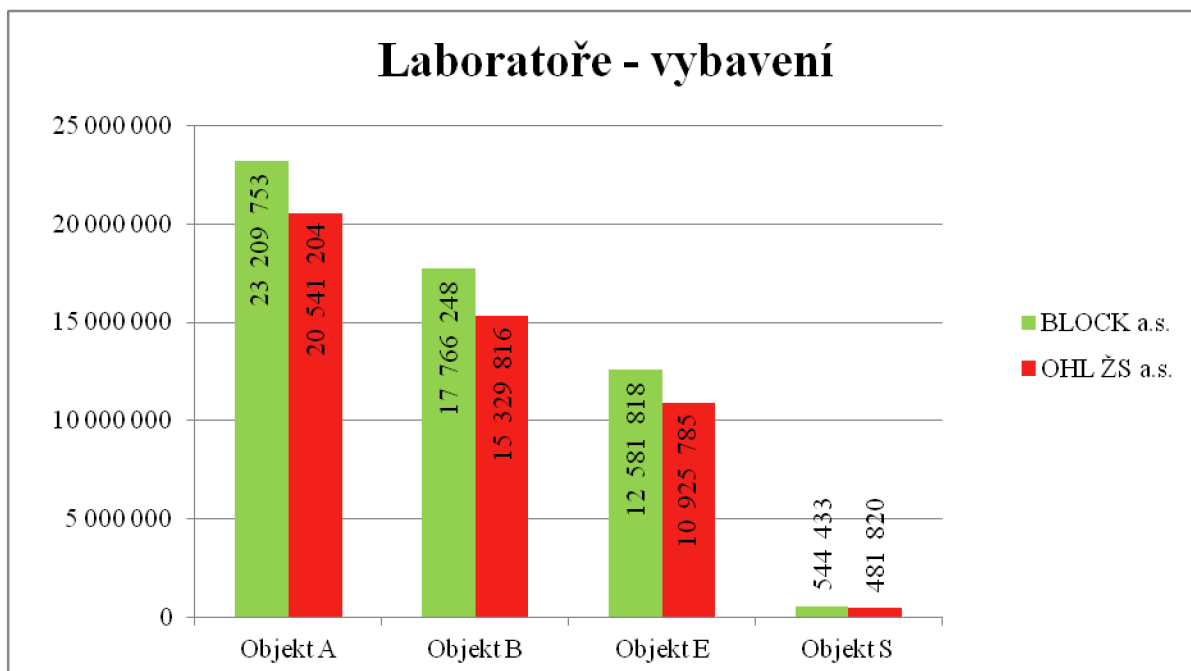
Hodnotící kritérium byla nejnižší nabídková cena, kde každá nabídka obsahuje tabulku nákladů za část A, B a C. U nejnižší nabídkové ceny se jedná o postup evaluační, kdy dojde k seřazení nabídek od nejnižší nabídkové ceny k nejvyšší nabídkové ceně. Jedná se o jednokriteriální hodnocení nabídek, kde zadavatel klade jediný požadavek na hodnocení a to na nejnižší nabídkovou cenu. Hodnotící komise se jednohlasně shodla na výsledku, kdy nabídka č. 1 – BLOCK a.s. se umístila na druhém místě a nabídka č. 2 - SDRUŽENÍ CEITEC VUT (OHL ŽS, a.s, UNISTAV a.s. a EP Rožnov, a.s.) se umístila na místě prvním.

Při vytvoření grafů, které porovnávají jednotlivé ceny za technologii staveb, vybavení laboratoří a projektovou dokumentaci vznikl zajímavý úkaz, díky kterému je hned kladená základní otázka. Proč je mezi dílčími cenami takový rozdíl, když výsledné ceny nabídek se liší přibližně o 3 mil Kč bez DPH? Za sdružení dodavatelů, zde bude uváděna společnost OHL ŽS, a.s.. Hodnoty jsou demonstrovány v následujících grafech (kde ceny uvedeny v jednotkách Kč bez DPH):



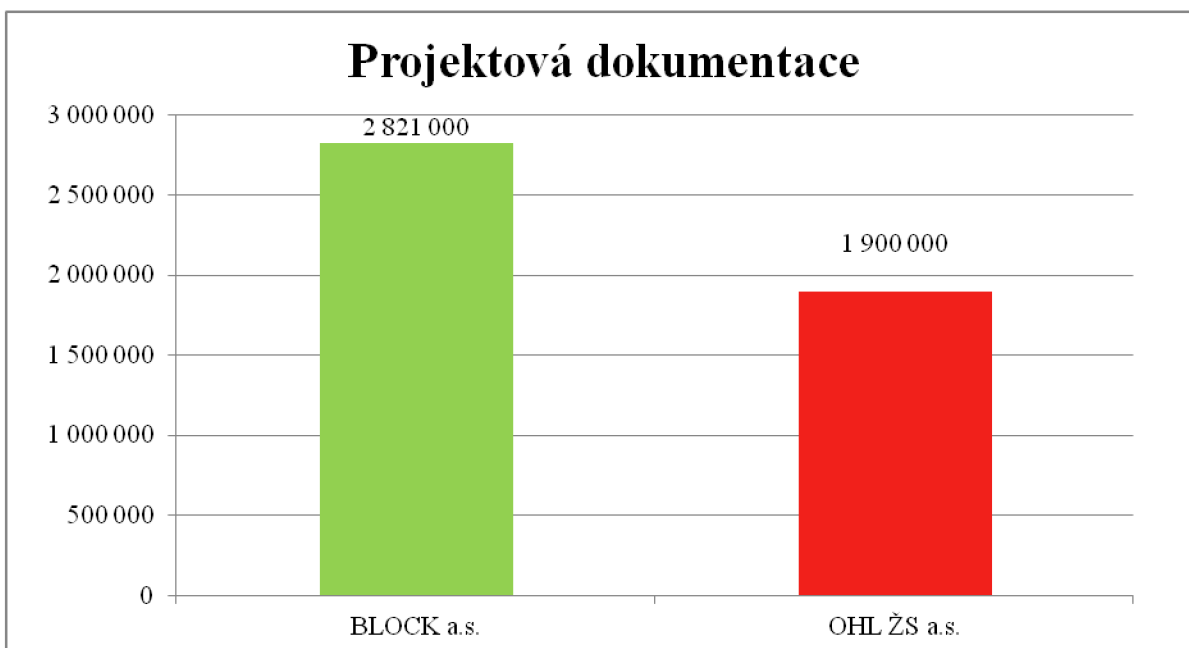
Graf 6-1: Srovnání cen nabídek u technologie stavby

Z uvedeného grafu je patrné, že objekt E je jednoznačně nejnáročnější na provedení a to stavební části, vzduchotechniky a silnoproudu. Rozdíl ceny vyvstal převážně u stavební části, kdy společnost BLOCK a.s. tuto část provede přibližně za 18 mil Kč bez DPH a OHL ŽŠ, a.s. stavební část objektu E provede za 30,5 mil Kč bez DPH. Na druhou stranu u provozních souborů (trubních rozvodů a odpařovací stanice dusíku) je jednoznačně výhodnější ceny od firmy OHL ŽŠ, a.s. (trubní rozvody u: objekt A s úsporou 4 mil Kč, objekt B s úsporou 2 mil Kč a u odpařovací stanice dusíku úspora 0,5 mil Kč).



Graf 6-2: Srovnání cen nabídek u vybavení laboratoří

U vybavení laboratoří jsou ceny za jednotlivé objekty rovnovážné a společnost BLOCK a.s. nedosáhla ani u jednoho objektu nižší ceny než společnost OHL ŽŠ, a.s.. Zde je logicky dá odvodit, že firma BLOCK a.s. má na trhu vyšší ceny za dostupné vybavení nebo společnost neposkytla dostatečné slevy, po kterých by její šance na získání zakázky byly velké.



Graf 6-3: Srovnání cen nabídek u projektové dokumentace

Klíčovým určením celkové ceny zakázky se stalo vytvoření projektové dokumentace realizační a skutečného provedení části stavby. Výslednou cenu celé zakázky dělí 3 mil Kč (BLOCK a.s. = 155 562 778 Kč a OHL ŽS, a.s. = 152 556 351 Kč) a u projektové dokumentace se cena liší bez mála o 1 mil Kč. I zde je tedy pravděpodobné, že snížení cen u společnosti BLOCK, a.s. by přispělo k získání předmětu plnění veřejné zakázky.

Po vyhodnocení všech grafů je možné se domnívat, že ceny byly ovlivněny mnoha faktory. Jeden z nich mohl například být, že firma BLOCK a.s. preferovala svoje možné slevy na technologickém provedení objektu E a naopak OHL ŽS, a.s. uplatnila své nižší ceny u vybavení laboratoří a v případě vypracování projektové dokumentace.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek byla vyhotovena dne 11. 9. 2012.

Oznámení o výběru nevhodnější nabídky bylo sepsáno 17. 9. 2012, které určuje lhůtu pro podání námitek do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nevhodnější nabídky, jak určuje § 81 ZVZ.

Dne 30. 11. 2012 byla podepsána smlouva s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nevhodnější. Písemná zpráva zadavatele obsahovala i odůvodněním výběru nevhodnější nabídky a byla sepsána dne 2. 1. 2013.

6.6 UKONČENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

V případě, kdy by ani jedna nabídka nesplnila zákonné podmínky a podmínky nastavené zadavatelem, muselo by být zadávací řízení zrušeno. V daném případě obě nabídky vyhověly nastaveným předpokladům a následně byla vybrána nejvhodnější nabídka (za pomoci stanoveného hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny). Zadavatel byl povinen do 5 pracovních dnů po rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky obeslat vyřazeného uchazeče (společnost BLOCK a.s.), který měl zájem získat veřejnou zakázku. Rozhodnutí o vybrání nejvhodnější nabídky poslal doporučeným dopisem, aby bylo možné stanovit dobu lhůty pro podání námitek.

Ke zrušení zadávacího řízení nemuselo dojít, protože procesní řízení bylo nastaveno dle zákona a uchazeči dodrželi všechny určené podmínky, kdy do zadávacího řízení byly podány dvě nabídky zhodnocené jako odpovídající jejich rozsahem při otevírání obálek s nabídkami. Uchazeči nebyli vyloučeni ani v rámci posuzování kvalifikace a o výběru nejvhodnější nabídky rozhodlo kritérium nejnižší nabídkové ceny. Ve výsledku byla uzavřena smlouva s vítězným uchazečem, takže proces jednání s druhým uchazečem nepřišlo v úvahu a nenastala situace, kdy by nebyla smlouva podepsána ani s jedním uchazečem.

6.7 SMLOUVA O DÍLO

Dne 3. 10. 2012 (před podpisem smlouvy) byla podepsána plná moc společnosti OHL ŽS, a.s., která zmocňuje Ing. Zdeňku Kvasničkovou, Ph.D. jednat ve věci realizace stavby „*CEITEC – středoevropský technologický institut – zabudování vědecko-výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“.

Smlouva o dílo je uzavřena mezi objednavatelem, kterým je VUT v Brně a zhotovitelem „*Sdružení CEITEC VUT TECHNOLOGIE A LABORATOŘE*“ tedy společnostmi OHL ŽS, a.s., UNISTAV a.s. a EP ROŽNOV, a.s..

Zhotovitel měl povinnost si veškeré podklady prostudovat, dostatečně se obeznámit se stavem staveniště a před podpisem smlouvy si být jist, že je schopen řádně provést stavební dílo a předat ho zadavateli dle požadavků ve stanoveném čase a za smluvenou cenu. Přesné znění smlouvy s dodatky je obsaženo v přílohové části práce, kde první příloha je Návrh smlouvy o dílo a druhá příloha je již podepsaná smlouva o dílo.

7. ZHODNOCENÍ STAVU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Controlling a hodnocení v rámci veřejné zakázky je neustálý proces sledování vztahu vstupů a výstupů, který vede k vyhodnocení, zda předmět veřejné zakázky byl splněn v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, dle požadavků zadavatele a zda neporušil stanovy pro čerpání dotace. Užítky z veřejných zakázek plynou pro veřejné subjekty, a proto je v zájmu veřejnosti, aby existovaly instituce, které budou dohlížet na nakládání s veřejnými zdroji či aby nedocházelo k diskriminaci uchazečů, které by vedlo ke snížení konkurence na nabídkové straně.

V době zadání veřejné zakázky „*CEITEC - střeoevropský technologický institut - zabudované vědecko výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“ dle průzkumů patřilo Vysoké učení technické v Brně mezi 20 nejvýznamnějších veřejných zadavatelů dle objemu zadaných zakázek, kde tento fakt lze přisuzovat i výstavbě výzkumných ústavů jako je CEITEC - Střeoevropský technologický institut nebo například AdMaS. V pozadí nestojí ani dodavatelé dané stavby. OHL ŽS, a.s. i UNISTAV a.s. patřili a nadále patří mezi jedny z nejvýznamnějších dodavatelů České republiky, kdy se jedná o poznotek v rámci zhotovení celkového objemu zadaných veřejných zakázek veřejným zadavatelem.

7.1 SPOLUFINANCOVÁNÍ Z EVROPSKÝCH FONDŮ

Zadávací řízení proběhlo transparentně a dle zásad o rovném zacházení a zákazu diskriminace. Potřeba a efektivnost realizace stavebních prací byly dostatečně zdůvodněné a i díky tomuto zdůvodnění bylo možné čerpat prostředky z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace v rámci fondů Evropské unie. Celá příprava (i s následnou návazností realizace prostřednictvím dodavatelských prací) byla zhodnocena jako přínos pro stát v rámci vzdělání, výzkumu a vývoje. Z daného hlediska se jedná o ekonomický přínos a možný rozvoj naší společnosti. Za nediskriminační byly shledány i zadávací podmínky, kdy veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení, kde se o zakázku mohlo ucházet neomezené množství uchazečů.

Při zvoleném otevřeném řízení proběhla kontrola, zda byla dodržena podmínka oznámení neomezenému počtu dodavatelů o plánované veřejné zakázce. Všem uchazečům, kteří měli zájem se do zadávacího řízení přihlásit, bylo umožněno si stáhnout zadávací dokumentaci

a další potřebné informace (na webovém rozhraní www.egorion.cz) jako možný podklad pro vypracování nabídky.

7.2 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Nabídkové ceny nastavily určitý důsledek vzniku situace, kdy ceny překročily předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Po přezkoumání a zdůvodnění zadavatele společně s kontrolou poskytovatele podpory se rozhodlo, že cena je adekvátní z důvodů zpřesnění a detailního popisu projektové dokumentace a výkazů výměr. Díky odsouhlasení následně zadavateli nehrozí, že by mu byla snížena výše dotace, která byla odsouhlasena.

Je potřeba si uvědomit, že u projektů, které jsou spolufinancovány z evropských fondů, jsou kontroly zadávacích řízení jiné. V případě tradičního financování pouze zadavatelem bývá kontrola spojována často jen s uchazeči, kteří mohou zpochybnit vyřazení jejich nabídky (ze zadávacího řízení), výběr nejvhodnější nabídky či jiné nedostatky, které shledávají v daném zadávacím řízení. Případně navazující kontrola bývá ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. V rámci takového projektu, jako je tento, kontrola probíhá vždy při fázi zadávacího řízení bez ohledu na to, že ze strany uchazečů (neboli stěžovatelů) nejsou vznesené žádné námítky. Takové kontroly jsou spojovány s dodržováním kritérií ze strany zadavatele na požadavky hospodářské soutěže. Již před spuštěním samotného procesu souvisejícím s výběrem dodavatele pro předmět plnění této části stavby, Evropská komise schválila celý projekt CEITEC - Středoevropský technologický institut a to dne 6. 6. 2011. Kontrola, která probíhala před zadávacím řízením i v průběhu řízení byla velmi podstatná, protože bylo možné ohlídat vše důležité, co by se po dovršení stavby jen těžko měnilo. Zadavatel právně ošetřil kontroly od poskytovatele dotace a pravidelně poskytuje výdajové plnění pro Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Požadavky na přidělení podpory jsou stanoveny jednotlivými podmínkami v programové dokumentaci a v případě, kdy by nebyly podmínky dodrženy, bude zadavatel sankciován. Výše sankce může dosahovat i 100 %, tedy navrácení plné výše dotace. Vše, co je v rámci evropských projektů spolufinancované, bývá uznatelné jako způsobilý výdaj zadavatele.

V minulém odstavci byly zmíněny způsobilé výdaje. Pro vyjasnění problematiky by bylo vhodné určit, co v rámci dané stavby je považováno za způsobilé a nezpůsobilé výdaje. Způsobilé výdaje jsou ty, které jsou v rámci určitého projektu uznatelné a plně hrazené

z dotace, podpory či obdobných sfér. Nezpůsobilé výdaje jsou takové, které nebyly v plánu či v dokumentaci zahrnuty do projektu (například projektová dokumentace nad rámec zadávacího řízení) nebo projekt specifikuje dané náklady jako neuznatelné náklady a zadavatel na jejich hrazení musí najít jiné prostředky financování. V rámci této stavby jsou jako nezpůsobilé výdaje stanoveny u objektu S prostory stravovacího provozu, gastro vybavení a výtahu typu M33.1, které se budují v návaznosti na jiné zadávací řízení („CEITEC - Hlavní část“). Gastro vybavení a výtah jsou uvedeny jako plně nezpůsobilé výdaje již od počátků plánování nákladů. Dále je stravovací provoz počítán z výdajů na architektonicko-stavební práce, kde v rámci jednotlivých fakturací je z dané části objektu S převedeno 17,91 % na výdaj nezpůsobilý. Zhotovitel na své straně nepocítí, zda se jedná o způsobilý nebo nezpůsobilý výdaj, ale zadavatel má povinnost tuto část výdajů likvidovat pod specifickým typem označení, aby byl výdaj na první pohled rozpoznatelný.

Příklad označení, která jsou uváděna u likvidace faktur, znázorňuje následná tabulka. Zde každá část stavby se zařídí dle budoucí evidence majetku. Tabulka uvádí pouze ukazatele části stavby, tedy Zabudované vědecko-výzkumné technologie a vybavení laboratoří (Hlavní část stavby má své specifické označení, Měření a regulace má jiné specifické označení a stejně jinak se bude značit budoucí část stavby Informační systémy a AV technika).

Tab. 7-1: Likvidace faktur

KNI	SPP prvek	Název	02/2014	03/2014	04/2014	05/2014	06/2014
605827/1	EP621S00 10101IV	A, stavební řešení ČP	40 846,74	614 971,84	189 555,9	221 021,37	
605827/3	EP621S00 10103IV	A, trubní rozvody ČP					
605835/1	EP621S00 10201I	A, vzducho-technika ČP					
605828/1	EP621S00 20101IV	B, stavební řešení ČP	310 604,13	662 378,38	1 199 103,07	191 770,7	
605828/3	EP621S00 20103IV	B, trubní rozvody ČP					
605844/1	EP621S00 20201I	B, vzducho-technika ČP					
605829/1	EP621S00 30101IV	E, stavební řešení ČP	897182,09	1 062 673,62	4 576 764,14	521 144,1	368 478,31

605829/3	EP621S00 30103IV	E, trubní rozvody ČP					
605860/1	EP621S00 30201I	E, vzducho- technika ČP					

Zpracování projektové dokumentace pro provádění části stavby bylo zapláceno částkou 1 750 000 Kč bez DPH v období 07/2013 (dokumentace byla hrazena z KNI: 605826/0, SPP prvek: EP621S00910IV). V roce 2013 proběhla ještě jedna platba ve prospěch dodavatele a to za částečné zhotovení Odpařovací stanice dusíku, kde tato část byla hrazena z KNI: 606237/0, SPP prvek: EP621S00911I). V 01/2014 byla zaplácena částka za přípravu stavby, kde bylo zapotřebí vypracovat dodatečnou dokumentaci, která ovšem nebyla zahrnuta do předpokládaného rozpočtu stavby a tak tento výdaj byl označen jako nezpůsobilý a veřejný zadavatel jej zaplatil z vlastních zdrojů (jednalo se o částku 421 265 Kč bez DPH hrazenou z KNI: 604815/2 a SPP prvku: EP621S000000IVN). V rámci SPP prvku, který je označen jako IVN, je na první pohled rozpoznatelné, že se jedná o investici nezpůsobilou, která je hrazena z jiných prostředků zadavatele. Toto označení umožňuje zpětně snadnou kontrolu a transparentnost výdajů vynaložených na výstavbu.

Z tabulky dále vyplývá, že na mnoho SPP prvků nebylo prozatím likvidováno, ale to neznamená, že tyto prvky nemusí být připraveny i s jejich limitním plánovaným rozpočtem. Pro představu je uvedena další tabulka, kde ke každé části z předchozí tabulky je přiřazena smluvní cena, suma za provedené práce a rozdíl těchto hodnot jako částka, která zbývá k čerpání. Ovšem i zde muselo proběhnout položkové roztřídění s uvedením příkladu třeba u vzduchotechniky. Kompletní vzduchotechnika u objektu A byla smluvně stanovena na 1 485 223 Kč bez DPH, ale k danému SPP prvku vzduchotechniky - objektu A (KNI: 605835/1, SPP prvek: EP621S0010201I) byla přiřazena částka 683 303 Kč bez DPH stanovená jako tzv. systém vzduchotechniky. Důvodem pro tento rozdíl je, že i vzduchotechnika obsahuje části, které jsou neodmyslitelně spojeny se stavební částí, a proto tyto materiály a součásti budou likvidovány jako stavební část objektu A (KNI: 605827/1, SPP prvek: EP621S0010101IV). Zjednodušeně by se dalo říci, že ty části, které budou označeny evidenčním štítkem, budou likvidovány jako tzv. systém vzduchotechniky, nikoliv jako část stavebního provedení. Tento poznatek platí pro vzduchotechniku u objektu A, B a E a pro trubní rozvody u objektu A, B a E. Zařízení silnoproudé elektrotechniky vč. bleskosvodů je kompletně zařazeno pod stavební část daných objektů.

Tab. 7-2: Průběh finančního čerpání

NÁZEV	SMLUVNÍ CENA	CELKEM ZA PROVED. PRÁCE	ZBÝVÁ K ČERPÁNÍ
A, stavební řešení ČP	8 904 836,62	1 066 395,85	7 838 440,77
A, trubní rozvody ČP	4 446 541,62	0,00	4 446 541,62
A, vzduchotechnika ČP	683 303,00	0,00	683 303,00
B, stavební řešení ČP	8 055 153,85	2 363 856,28	5 691 297,57
B, trubní rozvody ČP	1 906 328,29	0,00	1 906 328,29
B, vzduchotechnika ČP	469 147,00	0,00	469 147,00
E, stavební řešení ČP	59 054 382,26	7 426 242,26	51 628 140,00
E, trubní rozvody ČP	18 415 153,14	0,00	18 415 153,14
E, vzduchotechnika ČP	1 225 062,00	0,00	1 225 062,00
Vybavení laboratoří	47 278 625,83	0,00	47 278 625,83
CELKEM	152 556 361,00	12 706 004,39	139 850 356,61

7.3 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Po prostudování zadávací dokumentace bylo shledáno, že se jedná o dokument transparentní, nediskriminační a počítá s rovným zacházením všech zúčastněných. Byl zde stanoven předmět plnění, všechny podmínky, požadavky a cíle dle zákona o veřejných zakázkách. Dokumentace neopomenula přesně uvést hodnotící kritéria ani hodnocení nabídek s postupem, dle kterého bude vybrána nejlepší nabídka. Po překontrolování zadávací dokumentace byla veřejná zakázka zveřejněna na profilu zadavatele a následně začala běžet lhůta pro podání nabídek. Ze strany uchazečů se vyskytly dotazy, na které bylo odpovězeno společností GORDION, s.r.o. a následně zasláno všem potenciálním uchazečům, kteří projeví zájem o předmět plnění veřejné zakázky. Bylo důležité zajistit, aby nedošlo k neúmyslnému zveřejnění potenciálních uchazečů, což se mohlo stát například při odpovídání na dotazy, kde by omylem zůstalo jméno tazajícího se uchazeče a následně takto zpracovaná korespondence by se dostala k jiným uchazečům.

Zadávací dokumentace ujasňovala způsob prokázání podpisu osoby oprávněnou jednat jménem uchazeče či za uchazeče nebo osobu zmocněnou k takovému úkonu. V případě, že byla zadávací dokumentace sestavena dle nejlepších dostupných možností, neznamená to, že má zadavatel ve všech krocích vyhráno, protože řada problémů může nastat při samostatném zadávacím řízení a při výběru zhotovitele.

7.4 TECHNICKÁ KVALIFIKAČNÍ KRITÉRIA

V rámci technických kvalifikačních předpokladů byly požadovány certifikáty dle ČSN EN ISO 9001 a doklad o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikát dle ČSN EN ISO 14001. Novela zákona o veřejných zakázkách zrušila možnost požadovat certifikáty v rámci technických kvalifikačních předpokladů a důvodem pro zrušení certifikátů byla zásada zákazu diskriminace. Ale jedná se o diskriminaci, když už si dají dodavatelé takovou práci s tím, aby jejich záruky za kvalitní práci či ochránářské chování vůči životnímu prostředí byly hmatatelné díky certifikátům? V případě, že certifikáty nyní nelze vyžadovat v rámci kvalifikačních předpokladů, snad by alespoň nebylo od věci, tyto certifikáty umožnit jako dílčí hodnotící kritérium v rámci kvality. Při hodnocení nabídek by pak uchazečům, kteří nemají příslušné certifikáty, byla přiřazena nižší hodnota, takže by uchazeči nemohli být vyřazeni pouze pro chybějící doklady o jejich záruce kvality a ochraně životního prostředí. Certifikáty vypovídaly o určité připravenosti a zájmu dodavatele ukázat, že jeho práce je takzvaně s přidanou hodnotou. Dodavatel musel vynaložit finanční i časové prostředky pro zajištění této přidané hodnoty. Měla by být alespoň snaha o navrácení certifikátu do procesu zadávacího řízení a o jejich zohlednění.

7.5 HODNOTÍCÍ KOMISE

Byla provedena kontrola jednání hodnotící komise, kde byl splněn požadavek minimálního počtu 5 členů společně se splněním jejich mlčenlivosti o věcech spojených s veřejnou zakázkou (počet hodnotící komise dosahoval 6 členů). Z každého jednání komise byl vyhotoven protokol, kde vypracované protokoly byly v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.

7.6 PROCES HODNOCENÍ NABÍDEK A UKONČENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Bylo důležité, aby hodnotící komise byla sestavena ze členů, kteří neměli vazbu na uchazeče účastníci se zadávacího řízení o předmět veřejné zakázky. Členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o jejich nepodjatosti.

Často se může stát, že zadavatel není dostatečně obeznámen, co vše je potřeba dokládat při kontrolách za dokumentaci (z celého procesu zadávání veřejné zakázky) a jaké doklady a požadavky musí splnit v rámci jednotlivých kroků zadávacího řízení. Nejčastějším

problémem jsou pravděpodobně chybějící podpisy a chybějící odůvodnění z jednotlivých jednání hodnotící komise. Často může chybět i e-mailová korespondence či prosté kopie s dodacím listem, že všichni uchazeči byli informováni o jejich vyřazení či o výsledku zadávacího řízení. V rámci tohoto řízení jsou dokumenty v pořádku a jsou archivovány všechny potřebné doklady a to prostřednictvím elektronickým i listinným. Doklady prošly již důkladnou kontrolou, tedy se předpokládá, že v rámci samotného procesu zadání veřejné zakázky a výběru dodavatele neproběhnou již další námitky.

Mezi požadavky, které musí každý uchazeč splnit, jsou základní kvalifikační předpoklady. U profesních a technických (v rámci této veřejné zakázky ještě u ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů) určuje zadavatel, které v rámci daného řízení vyžaduje, za předpokladu, že jsou předpoklady nastaveny s ohledem na předmět veřejné zakázky. Kvalifikační předpoklady i hodnotící kritérium pro výběr nevhodnější nabídky nebyly nastaveny s diskriminačními hodnoty. Hodnocení nabídek splňovalo jasně stanovené postupy. V této pozici tedy nebyly nalezeny žádné nedostatky a zadavatel postupoval dle zákona s cílem dodržet veškeré nastavené parametry. V situaci, kdy by byly kvalifikační předpoklady a hodnotící kritéria sestavena příliš obtížně, docházelo by k nežádoucímu stavu omezování účasti uchazečů o předmět plnění veřejné zakázky. V takovém případě by se dalo již uvažovat nad myšlenkou, že se nejedná o otevřené řízení, i když je veřejná zakázka zadána v takovém zadávacím režimu.

7.7 HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM, NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek byla správně sestavena, což může být i důsledek jednoduššího hodnocení, kde se vyskytovalo pouze jedno hodnotící kritérium a to nejnižší nabídková cena - tedy vítězná nabídka byla snadno zhodnotitelná. Proběhla formální interní i externí kontrola, dle které bylo zjištěno, že hodnotící kritérium je uvedeno v zadávací dokumentaci. Obsahová kontrola proběhla z hlediska hodnocení jedno-kritériálního, tedy nejnižší nabídkové ceny. Zadavatel zvolil toto kritérium v návaznosti na minulá zadávací řízení, kdy u obdobného předmětu plnění veřejné zakázky byly od uchazečů nabízeny podobně kvalitní stavební práce. I když vše bylo nastaveno k hospodárnému jednání zadavatele s cílem jednat efektivně a účelně, neznamená to, že tak složitý předmět plnění jako je stavba laboratoří s čistými prostory, si nevyžádala změny, které mohou vést k odlišným závěrům při auditu ex ante (= závěrečné kontrole), zda zadávací podmínky nemohly být

nastaveny jinak. Všechny kontroly prokázaly, že předmět veřejné zakázky, technické podmínky a kvalifikační předpoklady byly nastaveny správně a bylo vhodné použít jediné kritérium hodnocení nabídek (tedy nejnižší nabídkovou cenu). Není ale špatné si uvědomit, že u tak složitých předmětů veřejné zakázky by se mělo postupovat naprosto individuálně a snažit se získat co největší finanční prostředky na opatření všech rizik, které mohou nastat již například při sestavení tendrové dokumentace. V závěrečné kontrole se dá předpokládat doporučení, jak se bude jednat v budoucnu u tak specifických podmínek předmětu plnění veřejné zakázky, aby se zadavatel vyvaroval problémům, které mu vznikly. Je nutné si uvědomit, že každá nově vzniklá specifická veřejná zakázka dává určitý precedent vztažený ke konkrétnímu zadavateli.

V současné době se obecně vítězná nabídka většinou vybírá dle hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny, protože neklade velké nároky na hodnocení nabídek a zadavatelé se tak vyhýbají obavě, že by jimi nastavené zadávací řízení bylo uchazeči označeno jako diskriminační či porušující zákaz rovného zacházení. Tak tomu bylo i u zkoumané veřejné zakázky. Často ale kritérium nejnižší nabídkové ceny vede k horší variantě technického provedení, zhoršení kvality, k prodloužení lhůt a dalších dílčích ukazatelů spojených s provedením předmětu veřejné zakázky. Dodavatelé jsou současnou situací na trhu nuceni provádět stavební práce, dodávky i služby za nízké ceny s dosažením minimálního zisku jen proto, aby získali předmět plnění veřejných zakázek. Přesto je ale považována nejnižší nabídková cena za kritérium hospodárné, kde jsou vynaloženy nejnižší možné náklady při pořízení veřejného statku či veřejné služby. Hospodárnost je tedy při okamžiku výběru nabídky zajištěna, ale opomíjí se zvažování kritéria efektivnosti a účelnosti, aby nedocházelo v průběhu realizace k navyšování nákladů či k neúčelnému vynakládání zdrojů.

Snaha navrátit a navýšit míru hodnocení dle kritéria ekonomické výhodnosti nabídek společně s dílčími hodnotícími kritérii by měl být jeden z hlavních bodů novelizace zákona o veřejných zakázkách. Ekonomická výhodnost nabídek je spolehlivější způsob zajištění zdárnějšího provedení předmětu veřejné zakázky.

7.8 VELIKOST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Tato výstavba je jako celek (nákladově, kapacitně, časově a dle druhu předmětu plnění) považována za rozsáhlý a náročný předmět plnění veřejné zakázky. Kdyby byla veřejná

zakázka řešená jako jeden celek bylo by skoro nemožné sehnat dodavatele s takovou kapacitou a zároveň by se mohlo jednat o diskriminaci, kdy by se nemohli účastnit soutěže společnosti o střední velikosti. Celkový koncept souhrnného zadávacího procesu by znamenal navýšení ceny za veřejnou zakázku.

ZVZ umožňuje rozdělit komplexní zakázku na menší zakázky, ale za předpokladu, že všechny budou zadány v obdobném režimu, tedy jako nadlimitní veřejná zakázka.

7.9 NÍZKÁ MÍRA KONKURENCE

Možná jedním z úhlavních nepřátel, se kterým je možné se zde setkat, je nízká míra konkurence na nabídkové straně. Tato okolnost je vyvolána složitostí předmětu plnění a kapacitně velmi rozsáhlou zakázkou, kde musí být ze strany dodavatele vynaloženo mnoho časových a pracovních prostředků již u přípravy nabídky.

Prvním předpokladem, jak se tomuto problému vyvarovat je dostatečná informovanost dodavatelů o plánované veřejné zakázce. Zadavatel zveřejnil informace na profilu zadavatele. Zadávací dokumentace byla také jasně stanovená i s doložením tendrové dokumentace pro danou část stavby. Po zvážení všech okolností byly poskytnuté informace a doklady k předmětu plnění veřejné zakázky dostačující, ale i přes to se nacházely dotazy od uchazečů typu, že chybí například výkaz výměr pro Hlavní část stavby. Hlavní část nebyla součástí daného zadávacího řízení a výkresy k této části byly zde obsaženy pouze pro úplnost všech informací, aby bylo možné, co nejlépe sestavit nabídku. Obdobných dotazů bylo několik. Na závěr by si tedy zadavatel měl zodpovědět, zda zakázku nešlo přece jen o něco lépe specifikovat, nebo zda to byla pouze neznalost a nezájem uchazečů si podklady podrobně nastudovat. Pravděpodobně mohly být nějaké informace ještě lépe vyjasněné do absolutního detailu, aby k takovým dotazům ze strany uchazečů nedocházelo, ale pak by se jednalo o takovou sestavu zadávací dokumentace, kdy by bylo vše řečeno několikrát v rámci různých odstavců, nikoliv však o informace, které by zde zcela chyběly.

V daném zadávacím řízení dodavatelé museli prokázat základní a profesní kvalifikační předpoklady, které jsou běžně nastaveny v rámci stavebních prací. Veřejná zakázka byla vyhlášena těsně před novelou zákona o veřejných zakázkách, takže zadavatel zde požadoval, v rámci ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, předložení pojistné smlouvy (popř. certifikátu) s předmětem pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem

třetí osobě na částku 100 mil. Kč. Již to je určitý finanční závazek pro dodavatele a v případě neúspěchu v zadávacím řízení je výše pojistné částky pro menší dodavatele příliš vysoká a následně i tato okolnost (spolu s ostatními) mohla vést k rozhodnutí neúčastnit se soutěže o předmět plnění veřejné zakázky.

Zásadní podmínkou bylo, že dodavatel v rámci technických kvalifikačních předpokladů musel splnit podmínku, že za posledních 5 let vykonal alespoň jednu zakázku na stavební práce obdobného charakteru o finančním rozsahu zakázky minimálně 100 mil Kč bez DPH a součástí stavby byly tzv. čisté prostory a současně za posledních 5 let vykonal alespoň jednu zakázku na stavební práce, kde finanční limit byl minimálně 70 mil Kč bez DPH a 40 mil Kč bez DPH, a součástí byly tzv. čisté prostory. Jedná se o odlišnou zakázku, kde tato podmínka byla žádoucí a v pořádku a nejednalo se o žádný diskriminační faktor. Ale i přes to se jedná o takovou specifickou, že pravděpodobnost splnění tohoto požadavku u mnoha potenciálních dodavatelů se snižuje a eliminuje tak možné uchazeče o veřejnou zakázku. Následně do zadávacího řízení byly podány dvě nabídky, které veškeré kvalifikační předpoklady splnily, ale zadavatel neměl možnost posoudit více nabídek, kde by s rostoucím počtem byla možnost, že by nabídka byla vysoutěžena za nižší cenu plnění.

Dle zjištění se občas stává, že uchazeč doloží za určité období jím realizované stavby, ale nedoloží potvrzení od investorů daných staveb, že vše proběhlo ve stanoveném termínu, dle požadované kvality a bez dalších komplikací. Pokud toto potvrzení uchazeč nepředloží ani v dodatečné výzvě k objasnění nabídky a zadavatel má i přes to s uchazečem dobré zkušenosti z minulosti (či jiné dobré recenze), musí zadavatel takového uchazeče stejně vyloučit, protože nesplnil požadované kvalifikační předpoklady a to bez jakékoliv výjimky, protože není možné porušovat kvalifikační předpoklady.

7.10 PROJEKTOVÁ DOKUMENTACE

Výsledné zpracování tendrové projektové dokumentace bylo konkrétní a jednoznačné (např. druh požadovaných prací), tedy v této rovině byl předmět veřejné zakázky vymezen dostatečně kvantitativně i kvalitativně. Následoval proces výběru dodavatele pro část zabudovaných vědecko-výzkumných technologií, kde zadavatel požadoval zpracování prováděcí projektové dokumentace pro část stavby, realizaci stavby a dokumentaci skutečného provedení stavby. Tímto krokem zhotovitel ušetřil čas, že prováděcí dokumentace

nebyla zpracovávána jedním dodavatelem a zhotovení stavby jiným dodavatelem. Došlo k tak k zajištění projektu na obdobné bázi Design Build (neboli navrhni a postav). Díky takto zvolené veřejné zakázce by nemělo docházet k vícepracím ze strany zhotovitele, protože projektovou dokumentaci má ve své režii přímo zhotovitel stavby a nemůže se odkazovat na nedostatky způsobené jiným projektantem.

Provádění zabudovaných vědecko-výzkumných technologií (kde jsou součástí i čisté laboratoře) je proces velmi složitý a často se nedá vymezit do posledního a konkrétního detailu. Jeden z důvodů absence plného výčtu všech detailů je, že investor nadefinuje přesně své požadavky a cíle projektantovi a následně očekává, že již tendrová projektová dokumentace bude splňovat všechna kritéria, normy a předpoklady pro to, aby dílo bylo funkční, proveditelné a slučitelné se záměrem použití výsledného díla. Dalším důvodem ztížených podmínek k přesnému určení všech detailů je vybavení laboratoří konkrétními přístroji, které budou vědcům sloužit pro jejich výzkumy. V době, kdy bylo soutěženo plnění předmětu veřejné zakázky („*CEITEC – střeoevropský technologický institut - zabudované vědecko výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“), tak většina přístrojů ještě nebyla pochopitelně vysoutěžena. Zde nastal možný problém, který ale nebyl předem možný rozklíčovat a předvídat. V době neustálého vývoje technologií se dá velmi těžko určit, zda při výběru daného přístroje bude v budoucím zadávacím řízení soutěžený přístroj dostačující s ohledem na uplynulý čas, zda se bude vůbec vyrábět nebo zda nebyl výrobcem nahrazen za novější typ s modernějším vybavením. Před samotnou soutěží o zabudované vědecko-výzkumné technologie byly budoucí přístroje specifikované, ale jednalo se o rok 2012. Nyní je rok 2014, kdy došlo k určitým vývojům a pokrokům a některé soutěžené přístroje již nesplňují nadefinované požadavky či aktuální normy. Tento fakt vedl k upřesnění, která se částečně zasadila na změnách způsobených například u vzduchotechniky a silnoproudu. To je ale jen část problému.

V návaznosti na předchozí odstavec je spoluúčinkujícím problémem technická specifikace. Ve výkazu výměr ani v projektové dokumentaci nebyly nalezeny žádné odkazy na konkrétní výrobky a výrobce, a tak v tomto bodu byla veřejná zakázka v úplném pořádku. Předmět plnění veřejné zakázky musí být jednoznačně technicky popsán, charakterizován a musí být splněny všechny požadavky na stavební práce v rámci jejich účelnosti. V rámci této dokumentace bylo vše přesně specifikované i prostřednictvím s odkazem na závazné normy,

s požadavky na funkci a vše dle zákona o veřejných zakázkách v pořádku. Problém se ovšem vyskytuje v otázce času. Tendrová dokumentace byla zpracována v roce 2010 a prováděcí dokumentace v rámci zadávacího řízení v roce 2012. Nyní se stavba nachází ve fázi realizace, kdy nastal problém, že mnohá zařízení a vybavení (s uvedením příkladu profese silnoproudu, kde se jedná například o zařízení rozvaděčů) se již produkty nevyrobí v přesném znění technické specifikace, která byla určena v době zadávání. S tímto problémem se vypořádávalo mnoho zadavatelů a dalo by se říci, že u tak velkých staveb, které jsou realizovány v delším časovém horizontu, se s tímto problémem musel vypořádat každý zadavatel z pohledu investorského a každý zhotovitel z pohledu dodavatelského.

7.11 PRODLENÍ S PLNĚNÍM VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Z výše uvedeného situace vyplývá, že zakázka nebude zhotovena dle požadovaného termínu. Částečně za to bude moc složitost předmětu a situace, kde příčinou jsou soutěžené přístroje vědeckých pracovníků středoevropského technologického institutu. Přístroje nesplňují podmínky pro jejich umístění, protože kapacitně byly před dvěma lety nastaveny jinak, než dnešní trh nabízeného zboží a služeb umožňuje. Složitost a částečná nepředvídatelnost takto odborných věcí je pochopitelná, protože v rámci technologií se prostředí neustále vyvíjí a co bylo žádáno před dvěma lety, nemusí znamenat, že je poptáváno na současném trhu a preference výroby se tak mohla zaměřit při zdokonalování jednotlivých zařízení, které s sebou nesou i změnu pro jejich správné uvedení do provozu a následné používání. Zadavatel je nyní ve fázi vyhodnocování a uvedení nápravy vzniklé situace a řeší, kde došlo k pochybení a proč stavba neprobíhá dle plnění. Společně tuto situaci zkoumá i zhotovitel, protože i u něj došlo k možným pochybením, kde je nutné se vyrovnat s důsledkem, proč projektová dokumentace nebyla ve všech ohledech nastavena s rezervou, aby nemuselo docházet k určitým změnám (ač už to jsou přípočty na straně jedné či odpočty na straně druhé). Vícepráce jsou následně soutěženy jako změna stavby před dokončením v otevřeném zadávacím řízení, v nadlimitní veřejné zakázce a to koncem roku 2014. I příprava na toto další zadávací řízení vyvolalo delší lhůtu pro plnění veřejné zakázky. V návaznosti na tuto problematiku následně budou vyhodnoceny i odpočty stavby, tedy například zařízení, které se již nevyrobí a tedy nebude ani fakturováno zadavateli.

Je tedy těžké určit, kde nastal jako první kámen úrazu a proč vše neprobíhá dle plánu, zhotovitel se ale zavázal k plnění veřejné zakázky včas a to podpisem smlouvy o dílo, která

obsahuje i sankce za nedodržení smluvních podmínek. Je tedy otázkou, proč smluvní pokuty nejsou zhotovitelem placeny za nepředání jednotlivých milníků stavby zadavateli. V nynější situaci se dá pouze spekulovat o budoucím stavu, jak se situace vyvine a zda někdo ponese odpovědnost za svůj díl viny a jak vekou měrou. V případě, kdy zhotovitelem je společnost, která má značné zkušenosti s veřejnými zakázkami je občas těžké zajistit řádné plnění a spokojenost pro obě strany. V situaci, kdy vyvstanou potíže, může vzniknout pocit, že tak velké společnosti ví, jak by mohly obejít smluvené podmínky. Obě strany by ale měly chtít problémy vzniklé s plněním veřejné zakázky, co v nejkratší době vyřešit a najít nejlepší možné řešení, aby nevznikaly domněnky, že zhotovitel nedostává svým závazkům. Zadavatel následně objasní příčiny vzniku problému nesoucí důsledek prodloužení lhůt plnění veřejné zakázky, aby při kontrole plnění poskytnuté dotace bylo vše v pořádku s platnou legislativou a nedošlo k ohrožení poskytnuté dotace. Dále bude zajímavá skutečnost, zda se podaří sjednat nápravu škody ve spojení s případným vyčíslením škody, která vzešla zadavateli.

7.12 SMLOUVY A DODATKY

Jedno z důležitých poznatků, které si musí zadavatel ohlídat a dostatečně smluvně ošetřit, aby nenastala (po celou dobu výstavby) žádná propojenost mezi zhotovitelem, technickým dozorem investora a projektantem stavby. Tento fakt je velmi těžko kontrolovatelný, protože „tiché domluvy“ mohou fungovat i bez přítomnosti veřejného investora. Proto je potřeba spoléhat po celou dobu realizace nejen na odbornost všech zúčastněných stran, ale i na zásadu rovného zacházení, loajalitu a společný cíl, kterým je řádně odvedená stavba. Předcházet tomuto problému je možné za předpokladu, že TDI bude náležitě odměněn za svoji práci a jeho tendence nebude taková, že by měl sklony se domlouvat s protistranou a jít proti investorovi.

Překvapivým zjištěním byla informace, jak je vůbec v praxi možné, že dochází k situacím, kdy smlouva o dílo je podepsaná pouze jednou protistranou. V soukromé sféře s tímto ukazatelem je setkání možné, ale u veřejných zakázek je to překvapivé. Toto zjištění se naštěstí neprokázalo u zkoumané veřejné zakázky, tedy z administrativního hlediska je povaha smlouvy i jednotlivých dodatků ke smlouvě v pořádku.

7.13 KONTROLNÍ ČINNOST

Dle zákona o finanční kontrole umožňuje zadavatel ekonomickou kontrolu v rámci audit ex ante (před zahájením plnění veřejné zakázky), kontrolu interim (neboli průběžně v době provádění veřejné zakázky) a následně je proveden audit ex post, tedy po skončení plnění veřejné zakázky v rámci vyhodnocení. Kontrola probíhá vždy interně za pomoci zadavatele a jeho pracovníků, tak i externě za pomoci např. Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (kontrola procesu zadávání veřejných zakázek) či Nejvyššího kontrolního úřadu (finanční a ekonomická kontrola). Kontrola musí být vždy zajištěna v prvním pořadí na straně zadavatele, kde kontrolu vykonávají jeho zaměstnanci či nezávislé útvary (například se může jednat o audit z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy).

Předběžná kontrola tedy zjistila, zda byly plánované prostředky na předmět plnění veřejné zakázky v souladu se schválenými rozpočty, programy a projekty. V rámci této kontroly proběhlo zhodnocení plánovaného rozpočtu v návaznosti na zpracovanou dokumentaci. Je ovšem otázkou zda již tato část byla nastavena k čerpání veřejných zdrojů správně, a zda nebyla možnost nastavit použití zdrojů hospodárněji, efektivněji či účelověji. Dle externích auditů byla otázka hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti zodpovězena kladně v souladu se zákonem o finanční kontrole.

Průběžnou kontrolu vykonávají zadavatelem pověřené osoby a instituce. Jsou sledovány stanovené plány a cíle veřejné zakázky s ohledem na jejich skutečné plnění a případně i opatření vedoucí k nápravě. Monitoruje se povaha událostí, zda se nejedná o nesoulad se smluvními podmínkami a z ekonomického hlediska se hlídá plnění stanovených kritérií. V rámci čerpání dotace z EU se nesmí opomenout účetní správnost operací. Důležitá je propojenost účetních operací s realizovanými náklady na straně zadavatele.

Kontrola ex post (= následná kontrola) bude mít stejný cíl jako kontrola průběžná, tedy kontrolovat soulad se smluvními podmínky v rámci plnění specifikované dokumentace, finančně účetní správnost operací a ekonomická kontrola plnění stanovených kritérií. Následná kontrola bude sloužit převážně k odstranění vad a nedostatků, které budou zjištěny při kontrole průběžné. V závěrečné kontrole bude provedeno celkové zhodnocení, zda byly dodrženy veškeré zásady a podmínky při realizaci veřejné zakázky. Výsledná zpráva zadavatele bude závěrečnou kontrolu shrnovat.

7.14 DALŠÍ FINANČNÍ VÝDAJE

Zadavatel stanovil takové zadávací podmínky, které by neměly přinášet další náklady, než byly zmíněny výše. Po prozkoumání zadávací dokumentace nic nenasvědčuje tomu, že by podmínky byly stanoveny nedostatečně či v nesouladu se zákonem. Zadavatel tak nepředpokládal vynaložení dalších finančních výdajů v souvislosti s realizací předmětu veřejné zakázky, ale jeho zkušenosti nejsou malé a věděl o možnosti nepředvídatelných okolností, které bývají spojené s časově náročným plněním veřejných zakázek a s prováděním obtížné stavby. Tomuto poznatku nasvědčuje mnoho realizovaných obdobných zakázek, které se s podobnými nedostatky setkaly. Vzniklé vícepráce budou realizovány dle zákona o veřejných zakázkách v návaznosti na změnu stavby před dokončením.

I přes zdárné dokončení díla, zde hrozí riziko, že zhotovitel neodvede veškeré práce kvalitně a nezajistí fungování jednotlivých funkčních dílů stavby. Vše je v rámci smlouvy o dílo dostatečně ošetřeno a zhotovitel na sebe převzal riziko za dostatečnou kvalitu díla, kde u určitých částí stavby je záruční lhůta stanovena na 120 měsíců (např. u dodávky a montáže zabudovaných vědecko-výzkumných technologií) či 84 měsíců (u dodávky a montáže vybavení laboratoří a dílen). Tato délka záruční doby je nastavena dostatečně dlouhá a odpovídající složitosti stavebních prací. V případě neodstranění vad zhotovitelem musí zadavatel odstranit vady a škody na své náklady s následným vymáháním daného závazku po zhotoviteli stavby. Riziku za nedostatečnou délku záruky, by se dalo lépe předcházet již při výběru nabídky na zhotovení díla, kdy mimo jediné hodnotící kritérium nejnižší nabídkové ceny by bylo dalším hodnotícím kritériem kvalita. Kvalita společně s technickým provedením stavby jsou kontrolovány v průběhu výstavby technickým dozorem investora, který zastává společnost K4 a.s..

8. ZÁVĚR

V práci je prozkoumán proces zadávacího řízení veřejné zakázky na stavební práce s názvem „*CEITEC – středoevropský technologický institut - zabudované vědecko výzkumné technologie a vybavení laboratoří*“. Jediným hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. V návaznosti na hodnotící kritéria je v práci popsán názor, že příští novela zákona o veřejných zakázkách by se měla zaměřit na opětovné navrácení hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky společně s dílčími hodnotícími kritérii.

Dne 12. 12. 2014 byla v poslanecké sněmovně schválena novela zákona o veřejných zakázkách, která nyní podstoupila k projednání do senátu. Jedná se o možné rozšíření hodnotících kritérií o dílčí kritérium hodnotit dodavatele z hlediska kvalifikace a zkušeností pracovníků, kteří by se podíleli na plnění veřejné zakázky. Jedná se o snahu eliminovat výběr dodavatele na základě nejnižší nabídkové ceny a nově hodnotit například kvalitu plnění veřejné zakázky. Bohužel obava přetrvává i nadále. Novela dává další možnost hodnotícího kritéria, nikoliv neudává postup, který by zapříčinil růst kritéria ekonomické výhodnosti nabídky a potlačení tendence výběru dodavatele pouze na základě nejnižší nabídkové ceny. Je tedy stále pravděpodobné, že ani tento záměr nemusí být v praxi dostatečně uplatňován.

Ovšem za velmi kladné je shledání poznatku, že bude zadavateli umožněno nezrušit zadávací řízení v případě, kdy by byla podána pouze jedna nabídka do zadávacího řízení, kde bude čistě na vůli zadavatele, zda řízení s jednou podanou nabídkou zruší. Snad se tím navýší zájem ze strany uchazečů účastnit se zadávacích řízení s velmi specifickým či časově náročným předmětem plnění, kde hrozilo riziko nízké míry konkurence s následným zrušením zadávacího řízení pro účast jediného uchazeče.

Cílem práce bylo posouzení veřejného zadavatele a přípravy zadávacího řízení s následným procesem vedoucí k výběru zhotovitele.

Cíl práce byl spojen s prozkoumáním zadávací dokumentace a se zhodnocením dvou nabídek podaných do zadávacího řízení. Následně byla zanalyzována situace veřejného zadavatele související s plněním veřejné zakázky.

S uvedenou veřejnou zakázkou je spojená určitá změna stavby před dokončením, kde tyto práce byly koncem roku 2014 zadány v otevřeném zadávacím řízení, kde soutěžená veřejná

zakázka sdružuje i jiné části stavby, tedy nejen zabudované vědecko-výzkumné technologie, ale například i hlavní část stavby. Obecně jsou v praxi vícepráce často zadávané v procesu jednacím řízení bez uveřejnění, pokud se jedná o práce do 20 % ze smluvené ceny o dílo a v případě nepředvídatelných okolností. Nepředvídatelnost v momentálním nastavení by měla být časem zmírněna. Nově by měl být režim nastaven tak, že pokud zadavatel vykoná vše potřebné s cílem splnit co nejlépe předmět veřejné zakázky a následně se vyskytnou okolnosti, které nemohl zadavatel očekávat, jsou dodatečné stavební práce (s určitými podmínkami) umožněné zadat bez ohrožení ztráty dotací spojených s veřejnou zakázkou.

Smlouva o dílo byla podepsána v listopadu 2012 s vítězným zhotovitelem, kterým se stala společnost OHL ŽŠ, a.s. společně ve sdružení se společností UNISTAV a.s. a EP Rožnov, a.s.. Stavební práce začaly být prováděny v únoru 2014 a probíhaly do června 2014, kdy bohužel došlo k přerušení stavebních prací na této části stavby a pokračovali práce pouze u hlavní části stavby. Pravděpodobné dokončení veřejné zakázky se odhaduje na září 2015, prodloužení se zhotovením díla se prodlouží zhruba o rok a půl i z důvodů nepředvídatelných okolností, které vznikly například v důsledku změn technických specifikací.

SEZNAM LITERATURY

Knížní zdroj:

- [1] DVOŘÁK, David a SERAFÍN, Petr. Veřejné zakázky ve stavebnictví. Praha: Linde Praha, 2011. 423 s. ISBN 978-80-720-843-7.
- [2] OCHRANA, František. Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek (Ekonomická analýza). Praha: Ekopress, s.r.o., 2008. 153 s. ISBN 978-80-86922946-0.
- [3] OCHRANA, František. Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky (Jejich tvorba, hodnocení a kontrola), Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 220 s. ISBN 978-80-7357-644-8.
- [4] OCHRANA, František. Hodnocení veřejných zakázek a veřejných výdajových projektů. Praha: ASPI Publishing, s.r.o., 2001. 220 s. ISBN 80-85963-96-5.

Metodiky a studijní opory:

- [5] KORYTÁROVÁ, J., HROMÁDKA, V. Veřejné stavební investice I, Brno, elektronická studijní opora, FAST VUT v Brně, 2007. 226 s.
- [6] MMR ČR, Odbor veřejného investování (OVI). Metodika zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Praha 2012. 336 s. Dostupné z: <http://62.109.144.162/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska>

Zákon:

- [7] Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. In: Sbírka zákonů. 14. 3. 2006. Ve znění pozdějších předpisů. Dostupné z: ÚZ, Ostrava: Sagit, redakční uzávěrka 27. 2. 2012. IBSN 978-80-7208-913-0.

Zdroj z internetu:

- [9] /online/ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Statistické údaje o veřejných zakázkách*. Poslední aktualizace 1. 1. 2015.
Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Vyrocnizpravy-a-souhrnne-udaje-o-verejnych-zakazk/Statisticke-udaje-o-verejnych-zakazkach>
- [10] /online/ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Informační systém o veřejných zakázkách*. Poslední aktualizace 1. 1. 2015.
Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ReportingSuite/Explorer/Reports/ReportExplorer.aspx>
- [11] /online/ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích*. Poslední aktualizace 8. 1. 2014.
Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Zmeny-ve-financnich-limitech-pro-ucely-zakona-o-ve>
- [12] /online/ Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích*. Poslední aktualizace 1. 11. 2014.
Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Vyzkum-a-vyvoj-pro-inovace>
- [13] /online/ Operační program Výzkum a vývoj pro inovace. Poslední aktualizace 9. 9. 2013.
Dostupné z: <http://www.opvavpi.cz/cs/siroka-verejnost/projekty/ceitec-stredoevropsky-technologicky-institut.html>

SEZNAM TABULEK

TAB. 2-1: FINANČNÍ LIMITY PLATNÉ OD 1. 1. 2014	20
TAB. 4-1: ZNÁZORNĚNÍ CEN ZA TECHNICKÝ DOZOR INVESTORA.....	55
TAB. 6-1: ROZPOČET NABÍDKY BLOCK A.S.....	75
TAB. 6-2: SHRUTÍ CENY VEŘEJNÉ ZAKÁZKY BLOCK A.S.....	76
TAB. 6-3: PROVEDENÉ ZAKÁZKY SPOLEČNOSTI BLOCK A.S.	79
TAB. 6-4: ROZPOČET NABÍDKY OHL ŽS, A.S.	83
TAB. 6-5: SHRUTÍ CENY VEŘEJNÉ ZAKÁZKY OHL ŽS, A.S.	84
TAB. 6-6: PROVEDENÉ ZAKÁZKY SPOLEČNOSTI OHL ŽS, A.S.	88
TAB. 7-1: LIKVIDACE FAKTUR	100
TAB. 7-2: PRŮBĚH FINANČNÍHO ČERPÁNÍ	102

SEZNAM GRAFŮ

GRAF 2-1: NEJVĚTŠÍ ZADAVATELÉ V ROCE 2014.....	14
GRAF 2-2: NEJVĚTŠÍ DODAVATELÉ V ROCE 2014	17
GRAF 2-3: PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK DLE POČTU ZADANÝCH VZ	18
GRAF 2-4: PŘEDMĚT PLNĚNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK DLE FINANČNÍHO OBJEMU	19
GRAF 3-1: OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ DLE POČTU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK GRAF 3-2: OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ DLE DOSAŽENÉHO FINANČNÍHO OBJEMU.....	28
GRAF 3-3: UŽŠÍ ŘÍZENÍ DLE POČTU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	30
GRAF 3-5: JEDNACÍ ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM DLE POČTU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	34
GRAF 3-7: JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍM DLE POČTU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	38
GRAF 3-8: JEDNACÍ ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍM DLE DOSAŽENÉHO FINANČNÍHO OBJEMU	38
GRAF 3-9: SOUTĚŽNÍ DIALOG DLE POČTU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK.....	40
GRAF 3-10: SOUTĚŽNÍ DIALOG DLE DOSAŽENÉHO FINANČNÍHO OBJEMU	40
GRAF 3-11: ZJEDNODUŠENÉ PODLIMITNÍ ŘÍZENÍ DLE POČTU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	42
GRAF 3-12: ZJEDNODUŠENÉ PODLIMITNÍ ŘÍZENÍ DLE DOSAŽENÉHO FIN. OBJEMU.....	42

GRAF 4-1: ZDROJE FINANCOVÁNÍ V ROCE 2014.....	50
GRAF 6-1: SROVNÁNÍ CEN NABÍDEK U TECHNOLOGIE STAVBY.....	94
GRAF 6-2: SROVNÁNÍ CEN NABÍDEK U VYBAVENÍ LABORATOŘÍ.....	95
GRAF 6-3: SROVNÁNÍ CEN NABÍDEK U PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE.....	96

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 4-1: VIZUALIZACE DOKONČENÉ STAVY	47
OBR. 4-2: SCHÉMA STAVEBNÍCH OBJEKTŮ	54

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA A - NÁVRH SMLOUVY O DÍLO

PŘÍLOHA B - SMLOUVA O DÍLO

PŘÍLOHA C - DODATEK Č. 1 KE SMLOUVĚ O DÍLO

PŘÍLOHA D - DODATEK Č. 2 KE SMLOUVĚ O DÍLO

PŘÍLOHA E - DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

PŘÍLOHY