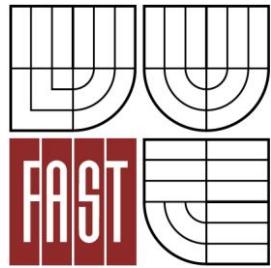




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ

ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING

INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY ZADAVATELŮ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK NA STAVEBNÍ PRÁCE

QUALIFICATION PREREQUISITIES OF SUBMITTERS OF PUBLIC ORDERS ON
CONSTRUCTION WORKS

DIPLOMOVÁ PRÁCE

MASTER'S THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

Bc. PETR POSPÍŠIL

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

PhDr. Mgr. DAGMAR HRABINCOVÁ

BRNO 2013

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá kvalifikačními předpoklady veřejného zadavatele na stavební práce. V prvních 4 teoretických kapitolách je pojednáno o zadavatelích a druzích veřejných zakázek. Jsou zde rozebrány jednotlivé druhy zadávacích řízení, včetně otevřeného, zjednodušeného podlimitního řízení a zakázek malého rozsahu, které mají návaznost na druhou část diplomové práce. Poté je předložen a rozebrán praktický případ, přičemž hlavním těžištěm této práce je stanovit, které kvalifikační předpoklady jsou pro veřejného zadavatele nejdůležitější, a následně vytvořit doporučení, které kvalifikační předpoklady je vhodné využívat.

Součástí práce je analýza, zachycující vývoj cen veřejných zakázek na stavební práce v oblasti dopravy v letech 2009 až 2011.

Abstract

The master's thesis is about qualification prerequisites of submitter of public orders on construction works. The first four theoretic chapters discuss the submitters and kinds of public contract. There are analyzed particular selection procedures including open simplified underlimited procedure and small-range contracts, which are related to the second part of the master's thesis. After that there is presented practical part. The main point of this work is to determine which of the qualification prerequisites are for submitter of public orders the most important. Consequently there is recommended which of the qualification prerequisites is convenient to use.

The master's thesis includes prices' development of public contracts on construction works in the sphere of traffic in years 2009 – 2011.

Klíčová slova

kvalifikační předpoklady, veřejný zadavatel, stavební práce, veřejná zakázka, zakázka malého rozsahu

Key words

qualification prerequisites, submitter of public orders, construction works, public contract, small-range contract

Bibliografická citace VŠKP

Pospíšil, Petr *Kvalifikační předpoklady zadavatelů na stavební práce: diplomová práce*, Brno, 2013, 86 s., přílohy 10 s. Vysoké učení technické v Brně. Fakulta stavební. Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Mgr. Dagmar Hrabincová.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval samostatně, dle pokynů vedoucího diplomové práce a konzultanta. Všechny podklady, ze kterých jsem čerpal, jsou řádně uvedeny v seznamu použité literatury.

DATUM

.....
PETR POSPÍŠIL

Poděkování

Děkuji ředitelství Správy a údržby silnic Jihomoravského kraje, zvláště paní Ing. Kvapilové za ochotnou spolupráci a poskytnutí podkladů k vypracování mé diplomové práce. Dále bych chtěl poděkovat paní PhDr. Mgr. Dagmar Hrabincové za odborné vedení a cenné rady.

Obsah

1. Úvod.....	8
2. Základní pojmy	9
3. Zadavatel veřejné zakázky	11
3.1. Veřejný zadavatel	11
3.2. Dotovaný zadavatel.....	12
3.3. Sektorový zadavatel	13
3.4. Centrální zadavatel	14
4. Druhy zadávacích řízení.....	15
4.1. Otevřené řízení	15
4.2. Užší řízení	15
4.3. Jednací řízení s uveřejněním	16
4.4. Jednací řízení bez uveřejnění	16
4.5. Soutěžní dialog.....	16
4.6. Zjednodušené podlimitní řízení	17
5. Druhy veřejných zakázek.....	18
5.1. Veřejné zakázky dle předmětu	18
5.1.1. Veřejná zakázka na dodávky.....	18
5.1.2. Veřejná zakázka na služby	19
5.1.3. Veřejná zakázka na stavební práce	19
5.2. Veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty.....	19
5.2.1 Veřejné zakázky malého rozsahu.....	20
5.2.2 Podlimitní veřejná zakázka	20
5.2.3 Nadlimitní veřejná zakázka.....	21
5.3. Požadavky veřejného zadavatele na kvalifikaci	22
5.3.1. Prokazování splnění kvalifikace	22

5.3.2.	Doba prokazování splnění kvalifikace	23
5.3.3.	Pravost a stáří dokladů	24
5.3.4.	Posouzení kvalifikace.....	25
5.4.	Stanovení základních kvalifikačních předpokladů.....	25
5.4.1.	Základní kvalifikační požadavky	26
5.5.	Profesní kvalifikační předpoklady.....	30
5.6.	Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady.....	30
5.6.1.	Pojistná smlouva, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě	31
5.6.2.	Poslední zpracovaná rozvaha	33
5.6.3.	Údaj o celkovém obratu	34
5.7.	Technické kvalifikační požadavky	34
5.7.1.	Veřejné zakázky na stavební práce	34
5.7.2.	Veřejné zakázky na dodávky a služby	37
	Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů ze zákona č.137/2006 Sb.....	37
6.	Praktická část	38
6.1.	Poptávkové řízení pro veřejnou zakázku na stavební práce.....	38
6.1.1.	Poptávkové řízení, rok 2009	38
6.1.2.	Poptávkové řízení, rok 2010	39
6.1.3.	Poptávkové řízení, rok 2011	41
6.1.4.	Shrnutí poptávkového řízení	43
6.2.	Zjednodušené podlimitní řízení pro zakázku na stavební práce.....	44
6.2.1.	Zjednodušené podlimitní řízení, rok 2009	44
6.2.2.	Zjednodušené podlimitní řízení, rok 2010	48
6.2.3.	Zjednodušené podlimitní řízení, rok 2011	53
6.2.4.	Shrnutí zjednodušeného podlimitního řízení	57

6.3.	Otevřené řízení pro zakázku na stavební práce	59
6.3.1.	Otevřené řízení, rok 2009.....	60
6.3.2.	Otevřené řízení, rok 2010.....	64
6.3.3.	Otevřené řízení, rok 2011.....	67
6.3.4.	Shrnutí otevřeného řízení	71
6.4.	Analýza cen	73
6.5.	Doporučení k zadávání kvalifikačních předpokladů	76
6.5.1.	Profesní kvalifikační předpoklady	76
6.5.2.	Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady	77
6.5.3.	Technické kvalifikační předpoklady	77
7.	Závěr	80
	Seznam tabulek	82
	Seznam grafů.....	83
	Seznam schémat.....	84
	Seznam zkratk	84
	Seznam použité literatury.....	85
	Seznam příloh.....	86

1. Úvod

Právní úpravy veřejných zakázek mají své kořeny již v roce 1920, kdy bylo vydáno nařízení vlády Československé republiky č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací. V průběhu času se zákony různě měnily a nyní jsou veřejné zakázky upraveny zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a směrnicí EU 2004/18/ES a EU 2007/4/17/ES z 31. března 2004. Stále se však vyskytují nové a nové tendence měnit legislativní opatření tak, aby nedocházelo k podvodům, nerovnému zacházení, netransparentnosti či diskriminaci. Z výroční zprávy Ministerstva pro místní rozvoj lze vyčíst, že celková hodnota veřejných zakázek za minulý rok (2011) byla 496 miliard Kč. Špatným, ale bohužel pravdivým faktem je, že velký peněžní objem těchto zakázek zapříčiňuje, že je tato činnost mnohdy doprovázena korupcí. Myslím si, že možnost vzniku korupce je způsobena i tím, že ve veřejném sektoru není konkrétní vlastník, který by na majetek dbal s takovou důsledností, jako je tomu u soukromých vlastníků.

Toto téma jsem si vybral proto, abych prohloubil své znalosti v oblasti veřejných zakázek, obzvláště pak v rámci kvalifikačních předpokladů. Práci rozdělují na dvě části. Nejprve, v teoretické části, popisují rozdělení veřejných zakázek dle druhu zadávacího řízení, dle předpokládané hodnoty a alespoň ve zkratce jednotlivé požadavky veřejného zadavatele na kvalifikaci. Zvláštními druhy zadávacích řízení, jimiž jsou elektronická aukce, dynamický nákupní systém a rámcové smlouvy, jsem se nezabýval s ohledem na rozsah své diplomové práce a rovněž proto, že nemají návaznost na rozebírané případy druhé části. Zároveň se snažím upozornit na všechny důležité informace týkající se novely z. č. 55/2012 Sb. účinné od 1.4.2012., která by měla zefektivnit vynakládání veřejných prostředků s větším důrazem na rovnou soutěž a kontrolou dodržování principů hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. V druhé, praktické, části se zabývám zadáváním kvalifikačních předpokladů u veřejného zadavatele, kterým je Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje (dále jen SUS JMK), v letech 2009, 2010 a 2011.

Hlavními cíli této práce bude zjistit, jaké kvalifikační předpoklady vyžaduje SUS JMK u jednotlivých typů zadávacích řízení a následně zhodnotit, která kritéria je dobré využívat a která nikoli. Současně přitom analyzovat vývoj cen v průběhu jednotlivých zadávacích řízení a porovnat je se skutečnou cenou realizovaných projektů.

2. Základní pojmy

Pro lepší a jednodušší orientaci v textu je nutné si hned na začátku vymezit některé pojmy, s kterými se v této práci budeme setkávat.

Veřejná zakázka - je taková zakázka, která se uskutečňuje na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním nebo více dodavateli, jejímž předmětem je úplatné poskytnutí dodávek či služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. Podmínkou veřejné zakázky je tedy vznik písemné smlouvy, z níž vyplývá povinnost úplaty a jejímž předmětem bude dodávka, služba nebo stavební práce. Pokud některý z těchto znaků nebude naplněn, nejedná se o veřejnou zakázku.¹

Dodavatel – je fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území České republiky, nebo zahraniční dodavatel,²

Zájemce dodavatel, který podal ve stanovené době žádost o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, nebo dodavatel, který byl zadavatelem vyzván k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, k podání předběžné nabídky v dynamickém nákupním systému, k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení, k podání nabídky v řízení na základě rámcové smlouvy, nebo k potvrzení zájmu o účast v případě zadávacího řízení zahájeného uveřejněním pravidelného předběžného oznámení³

Uchazeč - je dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení⁴. Uchazečem se rovněž rozumí i dodavatel, který podal nabídku společně s jinými dodavateli. V takovém případě, se všichni tito dodavatelé považují za jednoho uchazeče⁵

Subdodavatel - osoba, pomocí které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky⁶ nebo která má poskytnout dodavateli k plnění veřejné zakázky určité věci či práva.⁷

¹ §7 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

² §17 odst. 1a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

³ §17 odst. 1n zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

⁴ §17 odst. 1j zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

⁵ §69 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

⁶ §331 obchodního zákoníku

⁷ §17 odst. 1i zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Kvalifikační dokumentace - dokumentace obsahující podrobné požadavky zadavatele na prokázání splnění kvalifikace dodavatele.⁸

Oběžná aktiva – prostředky zůstávající v podniku kratší dobu než 1 rok. Patří mezi ně především zásoby, pohledávky a peněžní prostředky.

Cizí zdroje – vyjadřují souhrn peněžních a nepeněžních vkladů. Jsou to rezervy, závazky a úvěry.

Krátkodobé cizí zdroje – jsou splatné během jednoho roku a mohou to být např. dodavatelské úvěry, zálohy od odběratelů, nevyplacené mzdy, nezaplacené daně, aj.

Cena v kontrolním rozpočtu – takto zadavatel SUS JMK pojmenovává odhadovanou cenu, kterou sestavuje projektant na základě přesného výkazu výměr a cenové soustavy společností RTS a ÚRS.

Cena ze smlouvy o dílo – cena sjednaná ve smlouvě o dílo, tedy ve smlouvě mezi zadavatelem a zhotovitelem.

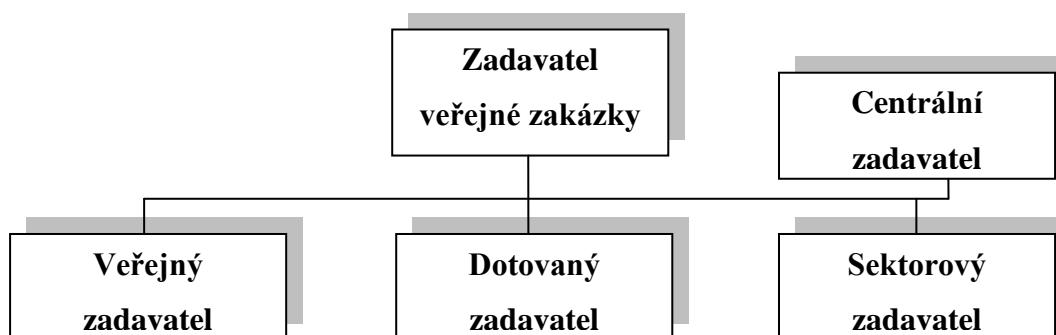
Cena skutečná – cena hotové stavby, včetně dodatků, tzn. víceprací či méněprací.

⁸ §17 odst. 1f zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

3. Zadavatel veřejné zakázky

Zadavatele veřejné zakázky popisuje ve svých ustanoveních zákon č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále jen zákon o veřejných zakázkách. Tento zákon definuje 4 typy zadavatelů.

Schéma č.1.: Zadavatel veřejné zakázky



Zdroj: vlastní tvorba z pokladů zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

3.1. Veřejný zadavatel

Veřejný zadavatel je dle zákona o veřejných zakázkách definován vždy jako:

- a) Česká republika,
- b) státní příspěvková organizace,
- c) územní samosprávný celek (kraje, města, obce)
- d) příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek,
- e) jiná právnická osoba, pokud splňuje některou z následujících podmínek:
 1. byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu a nemá průmyslovou nebo obchodní povahu
 2. je ovládána nebo financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu

3.2. Dotovaný zadavatel

Dotovaným zadavatelem se může stát jakákoli fyzická nebo právnická osoba dodrží-li základní zákonem stanovené podmínky:

- a) veřejná zakázka je z více než 50% financována z peněžních prostředků veřejného zadavatele,
- b) jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku,
- c) nadlimitní veřejná zakázka se týká zákonem definovaných stavebních prací nebo služeb (dotovaným zadavatelem nemůže být osoba, která pořizuje plnění, které má charakter veřejné zakázky na dodávky).

Pokud zadavatel nesplní některou z výše uvedených podmínek, není dotovaným zadavatelem, ale jednalo by se o zadavatele veřejného či sektorového.

Dotovaným zadavatelem se tedy může stát osoba pouze tehdy, jedná-li se o nadlimitní veřejnou zakázku, která je:

- a) veřejnou zakázkou na stavební práce jejíž obsahem je některá z činností uvedená v příloze č.3,
- b) veřejnou zakázkou na stavební práce⁹, přičemž se tyto stavební práce týkají zdravotnických zařízení, sportovních zařízení, zařízení určených pro rekreaci či volný čas, škol a budov určených pro administrativní účely,
- c) veřejnou zakázkou na služby, která souvisí s veřejnou zakázkou na stavební práce podle čísla 1 a 2. Naopak podle zákona nemusí postupovat v případě veřejných zakázek na služby osoba jako dotovaný zadavatel pokud:
 - veřejná zakázka na služby nesouvisí se stavebními pracemi dle č.1) nebo 2.),
 - veřejná zakázka na služby sice souvisí se stavebními pracemi dle č.1) a 2)., avšak její předpokládaná hodnota je nižší než 6.607.000,-Kč,
 - veřejná zakázka na služby souvisí se stavebními pracemi dle č.1) nebo 2) a její předpokládaná hodnota odpovídá alespoň částce 6.607.000,-Kč, avšak veřejný zadavatel nesmí financovat více než 50% z ceny veřejné zakázky.

⁹ Dle §9 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Za dotovaného zadavatele je rovněž považována osoba, které jsou poskytnuty finanční prostředky v kvalifikované výši od veřejného zadavatele na definovanou nadlimitní veřejnou zakázku i prostřednictvím jiné osoby (která sama o sobě nemusí být vůbec zadavatelem).

Pokud dodavatel uzavírá smlouvu se subdodavatelem, nepokládá se tento dodavatel, kterému byla zadána veřejná zakázka, za dotovaného zadavatele.

Takto formulovaný zákon platil v období realizace zkoumaných zakázek v praktické části. Od 1. 4. 2012 je předchozí text zrušen a dotovaný zadavatel je vymezen pouze jako právnická či fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč¹⁰.

3.3. Sektorový zadavatel

Sektorovým zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba vykonávající některou z relevantních činností definovanou v zákoně.¹¹ Tj. činnost v odvětví plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky, vodárenství atd. Zároveň:

- a) tuto relevantní činnost vykonává na základě výhradního nebo zvláštního práva
- b) nad touto osobou veřejný zadavatel přímo či nepřímo uplatňuje dominantní vliv tím, že disponuje většinou hlasovacích práv sám, či na základě dohody s jinou osobu, nebo jmenuje či volí více než polovinu jejich členů ve statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu.

Sektorový zadavatel musí postupovat podle zákona¹² jen v případech, pokud se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku související s výkonem relevantní činnosti. Pokud předmět veřejné zakázky nesouvisí s relevantní činností, není zadavatel povinen postupovat dle zákona.

¹⁰ §2 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

¹¹ §4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

¹² §19 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

3.4. Centrální zadavatel

Je zvláštním veřejným zadavatelem, který umožňuje zadavatelům pořizovat zboží, služby či stavební práce prostřednictvím centrálního zadavatele. Tedy, aniž by sami museli podstupovat zadávací řízení. Zadavatelé jsou ze zákona povinni uzavřít s centrálním zadavatelem před zahájením centralizovaného zadávání smlouvu, ve které upraví podmínky související s centralizovaným zadáváním.

Zákon vymezuje dva základní druhy centralizovaného zadávání, a to:

- a) Pořizuje v zadávacím řízení dodávky či služby, které následně prodá bez navýšení ceny zadavatelům. Tento postup není možné aplikovat u veřejných zakázek na stavební práce.
- b) Podstupuje zadávací řízení na účet zadavatelů. To znamená, že zadavatelé centrálního zadavatele zmocní či jiným způsobem pověří k realizaci zadávacího řízení. V tomto případě je přípustné, aby centrální zadavatel pořizoval pro zadavatele zboží, služby i stavební práce.

Zadavatelé, kteří pořizují zboží, služby či stavební práce prostřednictvím centrálního zadavatele, sami nepodstupují zadávací řízení, ale toto zadávací řízení podstupuje centrální zadavatel místo nich. Při porušení zákona je odpovědný centrální zadavatel, výjimkou je, pokud by k porušení zákona došlo jednáním či opomenutím zadavatele, pro kterého je centralizované zadávání prováděno.¹³

¹³ Dle §3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

4. Druhy zadávacích řízení

Zákon o VZ nám udává tyto typy zadávacích řízení:

- a) otevřené řízení,
- b) užší řízení,
- c) jednací řízení s uveřejněním,
- d) jednací řízení bez uveřejnění,
- e) soutěžní dialog,
- f) zjednodušené podlimitní řízení.

4.1. Otevřené řízení

Zadavatel tímto řízením oznamuje neomezenému počtu uchazečů, že zadává veřejnou zakázku, která je výzvou k podání nabídek a zároveň k prokázání splnění kvalifikace. Zadavatel u všech podaných nabídek posoudí splnění kvalifikačních předpokladů a na základě hodnotících kritérií vybere 3 nejvýhodnější nabídky. Následně sepiše s výherní společností SOD. Pokud z nějakého důvodu výherní firma odstoupí, osloví se společnost s 2. nejvýhodnější nabídkou, popřípadě s 3. nejvýhodnější nabídkou. Otevřené řízení je nejtransparentnější a nejotevřenější typ zadávacího řízení a může se použít kdykoli bez jakéhokoliv omezení.

4.2. Užší řízení

V užším řízení zadavatel vyzývá dodavatele, tedy zájemce, k podání žádostí o účast v užším řízení a k prokázání splnění kvalifikace. Pokud zadavatel splňuje podmínky, zadavatel jej vyzve k podání nabídky a dále řízení probíhá stejně jako otevřené zadávací řízení. Užší zadávací řízení se může, stejně jako otevřené zadávací řízení, používat kdykoli a bez jakýchkoli omezení. Od 1. 4. 2012 již nesmí zadavatel omezovat počet zájemců pro účast v užším řízení a taktéž je touto novelou zrušena povinnost zadavatele vyzvat k podání nabídky nejméně 5 uchazečů.

4.3. Jednací řízení s uveřejněním

Oznámení jednacího řízení s uveřejněním je pro zájemce výzvou k podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění kvalifikace. Po posouzení kvalifikace zájemců zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídek. Komise po otevření obálek, posouzení, hodnocení a případném vyloučení nabídek, zahájí se zájemci jednání o konečné podobě nabídky a následně s výhercem výběrového řízení se podepíše smlouva o dílo. Použití jednacího řízení s uveřejněním je v zásadě přípustné jen tehdy, pokud se zadavatel neúspěšně pokusil zadat veřejnou zakázku v otevřeném nebo užším řízení. Od 1. 4. 2012 je nemožné omezovat počet zájemců pro účast v jednacím řízení s uveřejněním. Stejně tak byla zrušena povinnost vyzvat k podání nabídek nejméně 3 zájemce.

4.4. Jednací řízení bez uveřejnění

V jednacím řízení bez uveřejnění zadavatel veřejné zakázky přímo vyzývá jednoho či více dodavatelů k jednání. Konkrétní úkony jednacího řízení bez uveřejnění nejsou v zákoně č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách výslovně upraveny. Zadavatel může řízení využít, pokud v předcházejícím otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení nebo jednáním s uveřejněním nebyly podány žádné nabídky nebo byly podány jen nevhodné nabídky, nebo se nenašel žádný uchazeč, který by podal žádost o účast v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním. Zadavatel řízení může zvolit i v situaci, kdy se jedná o krajně naléhavé případy, které zadavatel svým jednáním nezpůsobil a ani jej nemohl předvídat, a z časových důvodů není možné zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacího řízení – např. přírodní katastrofy, atd.

4.5. Soutěžní dialog

Zadavatel v oznámení soutěžního dialogu vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast v tomto řízení a k prokázání splnění kvalifikace. Při úspěšném splnění kvalifikace zadavatel vyzve dodavatele k účasti v soutěžním dialogu. Cílem jednání je nalézt vhodná řešení způsobilá splnit zadavatelovy potřeby a požadavky. Po nalezení vhodného řešení jsou zájemci vyzváni k podání nabídek a následně zadavatel

vybere nejvhodnější nabídku. Soutěžního dialogu se užívá tehdy, pokud zadavatel nemá jasné představy o tom, co chce a jak to má provést. Od 1. 4. 2012 je taktéž jako u užšího řízení a jednacím řízení s uveřejněním zakázána možnost omezení počtu zájemců k účasti v soutěžním dialogu a je odstraněna povinnost vyzvat nejméně 3 zájemce.

4.6. Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel podle vlastního výběru a zkušeností zašle nejméně pěti zájemcům výzvu k podání nabídek a zároveň výzvu zveřejní na svém profilu. Dále řízení probíhá stejně jako otevřené řízení. Zjednodušeného podlimitního řízení se dá využít tehdy, pokud se jedná o stavební práce nepřesahující hodnotu 10 000 000 Kč (hodnota platná od 1. 4. 2012).

5. Druhy veřejných zakázek

Veřejné zakázky dělíme podle předmětu a podle výše jejich předpokládané ceny.

Podle předmětu lze dělit veřejné zakázky na:

- a) veřejné zakázky na dodávky
- b) veřejné dodávky na služby
- c) veřejné zakázky na stavební práce

Podle předpokládané hodnoty se veřejné zakázky dělí na:

- a) veřejné zakázky malého rozsahu
- b) podlimitní veřejné zakázky
- c) nadlimitní veřejné zakázky

5.1. Veřejné zakázky dle předmětu

V následující podkapitole se pokusím alespoň ve zkratce popsat jednotlivé druhy veřejné zakázky podle jejího předmětu.

5.1.1. Veřejná zakázka na dodávky¹⁴

Veřejnou zakázkou na dodávky se rozumí taková zakázka, jejímž předmětem je pořízení zboží. Nejčastější formou pořízení je koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo zboží s právem následní koupě, tedy leasing.

Pokud je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na dodávky poskytnutí služeb či stavebních prací a nejsou hlavním účelem veřejné zakázky, stále se jedná o veřejnou zakázku na dodávky.

¹⁴ §8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

5.1.2. Veřejná zakázka na služby¹⁵

Veřejnou zakázkou na dodávky služby rozumíme takové, které nejsou charakterizovány jako veřejné zakázky na dodávky či stavební práce. Za veřejnou zakázku na služby je také považována veřejná zakázka, jejímž předmětem je:

- a) poskytnutí dodávky, pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky,
- b) provedení stavebních prací, pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem veřejné zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění veřejné zakázky na služby.

5.1.3. Veřejná zakázka na stavební práce¹⁶

Pod pojmem veřejné zakázky na stavební práce rozumíme zakázku, jejímž předmětem je:

- a) uskutečnění stavebních prací týkajících se některých z činností uvedených v příloze č.3 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
- b) uskutečnění stavebních prací dle č.1) a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost,
- c) zhotovení stavby¹⁷, jež je schopna plnit jako celek samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci

Za zakázku na stavební práce se rovněž považuje poskytnutí dodávek či služeb nezbytných k provedení předmětu veřejné zakázky dodavatelem. Taktéž stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, jež zajišťuje jiná osoba.

5.2. Veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty

V následující podkapitole budou alespoň ve zkratce popsány jednotlivé druhy veřejné zakázky podle jejich předpokládaných hodnot. Hraniční hodnoty se mění každé

¹⁵ §10 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

¹⁶ §9 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

¹⁷ Stavební zákon č.183/2006 Sb., stavební zákon a vyhlášky

dva roky. Nejnovější hodnoty se řídí dle Nařízení Komise (EU) č. 1251/2011 ze dne 30. listopadu 2011, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES, 2004/18/ES a 2009/81/ES ohledně prahových hodnot používaných při postupech zadávání zakázek. Hodnoty hraničních částek mají sestupnou tendenci, jak je vidět v níže uvedených tabulkách. Děje se tak zejména proto, aby se vyrovnal rozdíl v kurzu eura a koruny tak, aby při přepočtu mezních hodnot na eura zůstávaly limity stále stejné. Eurové finanční limity jsou na české koruny přepočítávány sdělením Komise (2011/C 353/01). Částky jsou uvedeny vždy ve tvaru bez DPH.

Pro přehled uvádím současné, budoucí i historické hodnoty, které se váží ke zkoumanému období praktické části.

5.2.1 Veřejné zakázky malého rozsahu

Za zakázku malého rozsahu se pokládá taková zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je menší než 1 000 000 Kč u veřejných zakázek na služby či dodávky a 3 000 000 Kč u veřejných zakázek na stavební práce. Tyto hodnoty se od 1.1.2014 sjednotí na výši 1 000 000 Kč. Částky jsou platné pro všechny druhy zadavatelů.

Tabulka č.1: Veřejná zakázka malého rozsahu

Předmět veřejné zakázky	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2008 do 31.12.2009	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2010 do 31.12.2011	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2012	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2014	Zadavatel
Dodávky	< 2 000 000	< 2 000 000	< 1 000 000	< 1 000 000	všechny kategorie
Služby	< 2 000 000	< 2 000 000	< 1 000 000	< 1 000 000	všechny kategorie
Stavební práce	< 6 000 000	< 6 000 000	< 3 000 000	< 1 000 000	všechny kategorie

Částky však nesmí překročit hodnoty podlimitní veřejné zakázky.

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů ze zákona č.137/2006 Sb.

5.2.2 Podlimitní veřejná zakázka

Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí taková zakázka, jejíž nejmenší předpokládaná hodnota se rovná hraničnímu limitu veřejné zakázky malého rozsahu, tzn. u dodávek a služeb 1 000 000 Kč, u stavebních prací 3 000 000 Kč. Horní hranice nesmí přesáhnout hodnotu pro nadlimitní veřejné zakázky.

Tabulka č.2: Podlimitní veřejná zakázka

Předmět veřejné zakázky	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2008 do 31.12.2009	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2010 do 31.12.2011	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2012	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2014	Zadavatel
Dodávky	> 2 000 000	> 2 000 000	> 1 000 000	> 1 000 000	všechny kategorie
Služby	> 2 000 000	> 2 000 000	> 1 000 000	> 1 000 000	všechny kategorie
Stavební práce	> 6 000 000	> 6 000 000	> 3 000 000	> 1 000 000	všechny kategorie

Částky však nesmí překročit hodnoty nadlimitní veřejné zakázky.

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů ze zákona č.137/2006 Sb.

5.2.3 Nadlimitní veřejná zakázka

Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí taková zakázka, jejíž limit se rovná nebo přesahuje limity uvedené v nařízení vlády č. 474/2009 Sb. Hodnoty se liší v závislosti na předmětu veřejné zakázky a druhu zadavatele (podrobnější vyjádření viz.následující tabulka).

Tabulka č.3: Nadlimitní veřejné z hlediska předmětu veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2008 do 31.12.2009	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2010 do 31.12.2011	Limit předpokládané hodnoty [Kč] od 1.1.2012	Zadavatel
Dodávky	3 782 000	3 236 000	3 256 000	Česká republika
	5 857 000	4 997 000	5 010 000	příspěvková organizace
	11 715 000	10 020 000	10 021 000	územní samosprávný celek
Služby	3 782 000	3 236 000	3 256 000	příspěvková organizace
	5 857 000	4 997 000	5 010 000	územní samosprávný celek
				příspěvková organizace
				dotovaný zadavatel
	11 715 000	10 020 000	10 021 000	sektorový zadavatel
Stavební práce	146 447 000	125 451 000	125 265 000	všechny kategorie

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů ze zákona č.137/2006 Sb.

5.3. Požadavky veřejného zadavatele na kvalifikaci

Účelem kvalifikačních požadavků je snaha o zúžení okruhu zájemců/uchazečů tak, aby zbyly pouze takové společnosti, které splňují potřebné předpoklady k úspěšné realizaci zakázky. Požadavky na prokázání splnění kvalifikace zadavatel uveřejňuje v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Dále pak mohou být požadavky specifikovány v kvalifikační nebo zadávací dokumentaci. Kvalifikační předpoklady jsou splněny, pokud dodavatel prokáže:

- a) Základní kvalifikační předpoklady dle § 53,¹⁸
- b) Profesní kvalifikační předpoklady dle § 54,
- c) Ekonomické a finanční předpoklady dle § 55,
- d) Technické kvalifikační předpoklady dle § 56.

Veřejný zadavatel může požadovat pouze takové doklady a informace, které bezprostředně souvisí s předmětem veřejné zakázky. Zadavatel musí povinně vyžadovat základní a profesní kvalifikační předpoklady, přičemž profesní jsou povinné jen některé, technické jsou dobrovolné. Konkrétní povinné či nepovinné body jsou rozebrány v následujících textech.

Za hodnotící kritérium při výběrovém řízení mohou být použity základní a profesní kvalifikační předpoklady.

Od 1. 4. 2012 došlo k podstatné změně, která má dopad hlavně na ekonomické a finanční předpoklady, jelikož již nejsou vyžadovány a jejich splnění uchazeč případně zájemce od nynějška prokazuje pouze čestným prohlášením o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku. Druhým faktem je, že žádná kvalifikace dodavatele nemůže být hodnotícím kritériem.

5.3.1. Prokazování splnění kvalifikace¹⁹

Prokázání splnění kvalifikace je předpokladem účasti dodavatele v zadávacím řízení. Jestliže dodavatel neprokáže splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem nebo zákonem, nemůže se dále zadávacího řízení účastnit a musí být

¹⁸ a)b)c)d) zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

¹⁹ § 51 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

vyločen z účasti v zadávacím řízení. Rozhodnutí o vyloučení musí být dodavateli bezodkladně písemně oznámeno.

Zadavatel je povinen požadovat splnění předpokladů u všech typů výběrových řízení, není-li v zákoně²⁰ stanoveno jinak, například u jednacímho řízení bez uveřejnění, jde-li o případy dodávky nabízené a kupované na komoditních burzách nebo jde o zboží pořizované za cenu nižší, než je obvyklá tržní cena, a podstatně nižší cena je dodavatelem nabízena jen po velmi krátkou dobu, atd. Dle novely nově i např. § 23 odst.10 písm. a), tedy pokud není možné z časových důvodů způsobených krizí zadat veřejnou zakázku v jiném druhu zadávacímho řízení.

Určitá část kvalifikace se dá prokázat prostřednictvím subdodavatele, pokud samotný dodavatel není schopen v plném rozsahu prokázat – profesní, technické, ekonomické a finanční předpoklady. Je však nutné, aby dodavatel doložil veřejnému zadavateli doklady prokazující splnění základních kvalifikačních požadavků a smlouvu se subdodavatelem, který splňuje potřebné kvalifikační požadavky. Od 1. 4. 2012 to již neplatí pro ekonomické a finanční předpoklady.

5.3.2. Doba prokazování splnění kvalifikace²¹

Dodavatel je povinen prokázat splnění požadavků:

- a) Otevřené a zjednodušené podlimitním řízení - ve lhůtě pro podání nabídek,
- b) otevřené řízení se zavedením dynamického nákupního systému - nejpozději s podáním předběžné nabídky,
- c) užší řízení, jednacím řízení s uveřejněním, soutěžní dialog - ve lhůtě pro podání žádosti o účast,
- d) jednacím řízení bez uveřejnění - ve lhůtě stanovené veřejným zadavatelem ve výzvě k jednání, nejpozději však do uzavření smlouvy.

²⁰ Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

²¹ § 52 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

5.3.3. Pravost a stáří dokladů²²

K prokázání splnění kvalifikace dodavateli stačí předložit kopie dokladů. Zadavatel si však může vyžádat originály. V tom případě dodavatel předloží originály nebo ověřené kopie dokladů prokazující splnění kvalifikace. Tyto doklady (doklady prokazující základní kvalifikační předpoklady a výpis z obchodního rejstříku) nesmějí být starší než 90 kalendářních dnů k poslednímu dni prokázání kvalifikace. Od 1. 4. 2012 platí lhůta 90 dnů ke dni podání nabídky, případně ke dni podání žádosti o účast.

Stane-li se, že do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dojde ke změně v kvalifikaci dodavatele, takže by nespĺňoval podmínky zadavatele, musí tuto skutečnost oznámit zadavateli nejpozději do 7 dnů. S oznámením musí dodavatel předložit dokumenty, dle kterých kvalifikaci opět splňuje. Od platnosti novely²³ má při takovéto situaci dodavatel navíc 10 dnů od oznámení skutečnosti veřejnému zadavateli, k předložení dokumentů prokazující opětovné splnění kvalifikace, přičemž zadavatel může tuto lhůtu ještě prodloužit.

Pro názornost uvádím příklady:

Změny v kvalifikaci dodavatele, které by znamenaly nesplnění kvalifikace:

- a) „dodavatel pozbude určité oprávnění k podnikání,
- b) statutární orgán dodavatele bude odsouzen pro zákonem definovaný trestný čin,
- c) smlouva mezi dodavatelem a subdodavatelem pozbude platnosti a dodavatel tak nebude dostatečně kvalifikován pro plnění veřejné zakázky.“²⁴

Změny v kvalifikaci dodavatele, které by znamenaly nesplnění kvalifikace:

- a) „změna bydliště statutárního orgánu dodavatele,
- b) odvolání člena statutárního orgánu dodavatele, u něhož byla prokázána trestní bezúhonnost.“²⁵

²² § 57 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

²³ Zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

²⁴ Metodika zadávání veřejných zakázek dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, strana 136

²⁵ Metodika zadávání veřejných zakázek dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, strana 136

5.3.4. Posouzení kvalifikace²⁶

Posouzení provádí veřejný zadavatel sám nebo pomocí komise. V případě komise ustanoví zvláštní komisi nebo pověří posouzením hodnotící komisi. Druhý způsob lze aplikovat jen pro otevřené a zjednodušené podlimitní řízení. Komise porovnává obsah předložených dokladů, kterými dodavatel prokazuje své kvalifikace, s požadavky stanovenými zákonem a veřejným zadavatelem. Pokud se požadavky neshodují, komise dodavatele informuje, aby potřebné náležitosti dodal. Komise může dodavatele vyloučit, ale v tom případě jej musí neprodleně o tomto úkonu písemně informovat. Stane se tak v případech, kdy dodavatel:

- a) „neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu,
- b) nesplnil povinnost týkající se změn v kvalifikaci,
- c) neposkytl v přiměřeně stanovené lhůtě vysvětlení k nejasným údajům, informacím nebo dokladům týkajících se prokázání splnění kvalifikace.“²⁷

Z každého posouzení kvalifikace musí veřejný zadavatel vyhotovit protokol, který musí obsahovat seznam dodavatelů s identifikačními údaji, jejichž kvalifikace byla posuzována. Dále musí být uvedeno, který dodavatel kvalifikaci splnil a který ne, spolu s uvedením důvodu, proč požadavky nesplnil. Novela²⁸ tento protokol mění a vyžaduje, aby v protokole byly uvedeny identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována, čímž se nic nemění, ale nově seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady a údaj o tom, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal či neprokával.

Protokol podepisují všichni přítomní členové komise. Bezprostředně po posouzení kvalifikace musí zadavatel umožnit všem dodavatelům, jejichž doklady byly posuzovány, nahlédnout do protokolu, případně je nechat si udělat opis či výpis.

5.4. Stanovení základních kvalifikačních předpokladů

Základní kvalifikační předpoklady jsou vymezeny v zákoně úplným výčtem, od kterého se veřejný zadavatel nemůže odchýlit. Veřejný zadavatel je povinen požadovat

²⁶ § 59 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

²⁷ Metodika zadávání veřejných zakázek dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, strana 135

²⁸ Zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

splnění základních kvalifikačních předpokladů jak u nadlimitních, tak i u podlimitních veřejných zakázek, a to bez ohledu na jejich druh. Tyto předpoklady nám o zájemci/uchazeči prozrazují informace např. o tom, zda nebyl pravomocně odsouzen, zda není v insolvenční atd. Všechny základní předpoklady včetně způsobu jejich prokázání jsou rozebrány níže.

5.4.1. Základní kvalifikační požadavky²⁹

Aby dodavatel splnil základní kvalifikační předpoklady, musí zadavateli prokázat, že:

a) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijímání úplatku, podplácení přijetí úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu.

Jde-li o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby. Podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky.

Tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště.

Způsob prokázání: výpisu z evidence Rejstříku trestů.

²⁹ §53 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

b) Nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu.

V případě, jedná-li se o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby.

Podává-li nabídku či žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky.

Tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště.

Způsob prokázání: výpisu z evidence Rejstříku trestů.

c) V posledních třech letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení podle zvláštního právního předpisu.

Způsob prokázání: čestné prohlášení.

d) Vůči jehož majetku neprobíhá nebo v posledních třech letech neproběhlo insolvenční řízení, ve kterém:

- bylo vydáno rozhodnutí o úpadku,
- nebyl zamítnut insolvenční návrh, protože majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení,
- nebyl konkurs zrušen, protože majetek byl zcela nepostačující,
- nebyla zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů.

Způsob prokázání: čestné prohlášení.

e)Není v likvidaci.

Způsob prokázání: čestné prohlášení.

f) Nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele.

Způsob prokázání: potvrzení příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestného prohlášení.

g) Nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele.

Způsob prokázání: čestné prohlášení.

h) Nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele.

Způsob prokázání: potvrzení příslušného orgánu či instituce.

i) Nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů, je-li podle §54 písm. d) požadováno prokázání odborné způsobilosti podle zvláštních právních předpisů.

Pokud dodavatel vykonává tuto činnost prostřednictvím odpovědného zástupce nebo jiné osoby odpovídající za činnost dodavatele, vztahuje se tento předpoklad na tyto osoby.

Způsob prokázání: čestné prohlášení.

j) Není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek.

Způsob prokázání: čestné prohlášení.

k) V posledních 3 letech nebyla pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu.

Způsob prokázání: čestné prohlášení.

l) Předloží seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele.

Způsob prokázání: čestné prohlášení.

m) Pokud má formu akciové společnosti, předloží aktuální seznam akcionářů s podílem akcií vyšším než 10 %.

Způsob prokázání: čestné prohlášení.

Od 1.4.2012 již nejsou vyžadovány odrážky l) a m).

5.4.2. Základní kvalifikační požadavky – oblast obrany³⁰

Základní kvalifikační předpoklady při zadávání veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti splňuje dodavatel, který:

a) splnil všechny předcházející kvalifikační předpoklady z kapitoly 4.3.1.

b) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin teroristického útoku, trestný čin krádeže spáchaný v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu teroristického útoku, trestný čin vydírání spáchaný v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu teroristického útoku, trestný čin padělání a pozměnění veřejné listiny spáchaný v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu teroristického útoku, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu.

Jedná-li se o právnickou osobu, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem dodavatele či členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby.

Podává-li nabídku nebo žádost o účast zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky.

Tento základní kvalifikační předpoklad musí dodavatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání nebo bydliště.

Způsob prokázání: výpisem z evidence Rejstříku trestů

³⁰ §53 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

5.5. Profesní kvalifikační předpoklady³¹

Předpoklady zadavateli dokazují, zda uchazeč/zájemce opravdu existuje, kdo je skutečným jednatelem a majitelem firmy, od níž zadavatel kupuje zboží či služby atd. Jednotlivé body jsou rozebrány níže. První dva profesní kvalifikační předpoklady jsou povinné, ostatní jsou vyžadovány tehdy, pokud je to nezbytné.

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel, který předloží:

- a) výpis z obchodního rejstříku či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán – výpis nesmí být starší než 90 dnů
- b) doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci,
- c) doklad vydaný profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací prokazující jeho členství v této komoře či jiné organizaci, je-li takové členství nezbytné pro plnění veřejné zakázky na služby podle zvláštních právních předpisů,
- d) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky nezbytná podle zvláštních právních předpisů,
- e) doklad prokazující schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací podle příslušného druhu zajištění ochrany utajované informace, při plnění veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, odpovídající požadavkům na opatření, která stanovil zadavatel v zadávacích podmínkách.

5.6. Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady³²

Jednou z výrazných změn v novele³³ platné od 1. 4. 2012 je zrušení ekonomických a finančních předpokladů. Nyní uchazeči či zájemci dávají zadavateli pouze čestné

³¹ § 54 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

³² § 55 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

³³ Zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

prohlášení, že jsou schopni zakázku z hledisek ekonomických a finančních zvládnout. Přesto však tyto kvalifikační předpoklady uvádím, protože v době zkoumání analyzovaných zakázek byly používány a vyžadovány.

K prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dodavatele mohl veřejný zadavatel požadovat různé doklady, nejčastěji bylo vyžadováno předložení jednoho či více z těchto dokladů:

a) pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě,

b) poslední zpracovanou rozvahu podle zvláštních právních předpisů³⁴ nebo určitou část takové rozvahy,

c) údaj o celkovém obratu dodavatele zjištěný podle zvláštních právních předpisů³⁵, popřípadě obrat dosažený dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky, a to nejvýše za poslední 3 účetní období.

Jestliže došlo k případu, že dodavatel vznikl nebo zahájil činnost vztahující se k předmětu veřejné zakázky později než v oněch 3 účetních obdobích, předložil údaje o svém obratu za všechna účetní období od svého vzniku nebo od zahájení příslušné činnosti.

V oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení byl veřejný zadavatel povinen:

a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,

b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů a

c) vymezit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky.

Stalo-li se, že dodavatel nebyl z objektivních důvodů schopen prokázat splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů způsobem stanoveným veřejným zadavatelem, mohl dodavatel předpoklady prokázat i jinými rovnocennými doklady. Veřejný zadavatel však tyto doklady mohl z objektivních důvodů zamítnout.

5.6.1. Pojistná smlouva, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě

³⁴ Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

³⁵ Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

Pojistná smlouva bylo často žádané kritérium, a proto alespoň nastíním, oč se jedná. Takováto smlouva „chrání“ pojištěného při vzniku pojistné události, tedy při vzniku právní povinnosti pojištěného nahradit škodu, za kterou odpovídá. Pojištění se sjednává na odpovědnost pojištěného za škodu na zdraví, škodu na životě a škodu, kterou způsobil jinému na věci jejím zničením, poškozením nebo pohřešováním.

Uchazeč může doložit:

- a) běžnou pojistnou smlouvu pro pojištění odpovědnosti za škodu,
- b) smlouvu stavebního a montážního pojištění, která může obsahovat pojištění věci, pojištění ušlého zisku i pojištění odpovědnosti za škodu.

Zadavatel by měl při stanovení pojistné částky vzít v potaz, že v době nabídky či žádosti o účast, má uchazeč potažmo zájemce sjednanou pojistnou smlouvu na takovou hodnotu, která nemusí být příliš vysoká. Je tak z důvodu, že uchazeč/zájemce nemá jistotu, že výběrové řízení vyhraje. Z tohoto důvodu může zadavatel nahradit požadavek na pojistnou smlouvu i požadavkem na jiný doklad, např. příslib o uzavření požadovaného pojištění, pokud uchazeč/zájemce předmětnou veřejnou zakázku získá. Tento krok je v souladu s ustanovením § 55 odstavec 2 zákona o veřejných zakázkách.

Tým odborníků z fakulty stavební VUT v Brně, v čele s paní doc. Korytářovou, vytvořil následující tabulku, která doporučuje pojistné částky s ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Tabulka č.4: Minimální požadovaná výše pojistné částky³⁶

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	0 - 6 mil. Kč	6 - 20 mil. Kč	nad 20 mil. Kč
Doporučená pojistná částka	min. 5 mil. Kč	70 % hodnoty zakázky (vždy min. 5 mil. Kč)	50 % hodnoty zakázky (vždy min. 15 mil. Kč)

Zdroj: Metodická doporučení pro sjednocení kval. a hodnotících kritérií pro VZ

³⁶ DOC. ING. JANA KORYTÁROVÁ, Ph.D. a kol. *Metodická doporučení pro sjednocení kvalifikačních a hodnotících kritérií pro veřejné zakázky na stavební práce*. 31.1.2011. Dostupné z: www.krajbezkorupce.cz/Uploads/804-7-Metodika+VUTpdf.aspx

5.6.2. Poslední zpracovaná rozvaha

Rozvaha byla rovněž vyhledávaným požadavkem, proto ji alespoň ve zkratce představím. Zadavatel může na základě zákona³⁷ požadovat poslední zpracovanou rozvahu nebo její část. Musí však přesně definovat, co z rozvahy bude předmětem posuzování kvalifikovanosti dodavatele. Zadavatel není zákonem nijak omezován, co se týče výběru ukazatele. Měl by však vzít na vědomí, že jím stanovené ukazatele a hodnoty nesmějí být diskriminační.

Nediskriminačními parametry jsou např. údaje o krátkodobé a dlouhodobé finanční stabilitě dodavatelů.

a) krátkodobá finanční stabilita se dá demonstrovat jak na pohledávkách, tak na závazcích, které však musejí mít splatnost do 12 měsíců ode dne vystavení. Pro názornost si ukážeme alespoň ukazatel likvidity, který může být:

- $$\text{běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé cizí zdroje}}$$

Minimální doporučená hodnota je 1,5. Běžná likvidita poukazuje na budoucí solventnost firmy, schopnosti firmy pokrýt své krátkodobé závazky celkovým oběžným majetkem.

- $$\text{pohotová likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva} - \text{zásoby}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

Minimální doporučená hodnota je 1. Stejně jako v předcházejícím případě, ukazatel vypovídá o schopnosti subjektu pokrýt své krátkodobé závazky oběžným majetkem, který je však snížen o hodnotu zásob. Pokud je hodnota pohotové likvidity výrazně nižší než hodnota běžné likvidity, poukazuje nám to na nadměrnou váhu zásob v rozvaze společnosti.

b) dlouhodobá finanční stabilita – sledovat ji můžeme např. ukazatelem:

- $$\text{celková zadluženost} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{celková pasiva}}$$

Doporučená hodnota ukazatele je zhruba od 0,5 do 0,8. Průměr pro stavebnictví je 0,63. Ukazatel zkoumá rozsah, v jakém firma používá k financování úvěry. Samotná zadluženost nemusí nutně znamenat negativní charakteristiku. Při nízkých nákladech

³⁷ Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

cizího kapitálu může přispět k celkové rentabilitě vlastního kapitálu. Zároveň však vyšší míra zadluženosti zvyšuje riziko finanční nestability.

5.6.3. Údaj o celkovém obratu

Zadavatel, v závislosti na výši předpokládané hodnoty a délce trvání veřejné zakázky, stanoví minimální hodnotu ročního finančního objemu stavebních prací, které uchazeč musí v každém z posledních 3 let dosáhnout. Zadavatel se tímto ujistí, že uchazeč bude z organizačního a kapacitního hlediska schopen realizovat veřejnou zakázku, respektive, že je schopen provádět stavební práce o vyšším objemu než je hodnota veřejné zakázky.

$$\bullet \quad A = \frac{12 \times B \times \left(0,5 + \frac{C}{12}\right)}{C}$$

A ... min. hodnota ročního finančního objemu stavebních prací

B ... předpokládaná hodnota zakázky bez DPH

C ... předpokládaná doba trvání zakázky v měsících

Vždy však minimálně 10 mil. Kč bez DPH.

5.7. Technické kvalifikační požadavky

Technické kvalifikační předpoklady nejsou povinné, ale pokud jsou vyžadovány, informují zadavatele o technických a kvalifikačních možnostech uchazeče/zájemce. Mohou být využity u veřejných zakázek na:

- Stavební práce
- Dodávky
- Služby

5.7.1. Veřejné zakázky na stavební práce

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na stavební práce může veřejný zadavatel požadovat:

a) seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Od 1. 4. 2012 nesmí požadovaný rozsah stavebních prací u jednotlivé položky v seznamu stavebních prací provedených dodavatelem překračovat 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

b) seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména techniků či technických útvarů zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli,

c) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací,

d) opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky, je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,

e) přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky,

f) přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Veřejný zadavatel mohl vyžadovat i další kvalifikační dokumenty, pokud to bylo odůvodněno předmětem veřejné zakázky. Byly to:

- a) certifikát systému řízení jakosti vydaný podle českých technických norem akreditovanou osobou (české technické normy řady ČSN EN ISO 9000), případně rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie či jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění jakosti.
- b) doklad o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí (EMAS) nebo certifikátu řízení z hlediska ochrany životního prostředí vydaného podle českých technických norem (české technické normy řady ČSN EN ISO 14000) akreditovanou osobou. Veřejný zadavatel je povinen uznat

rovnocenné doklady vydané v členském státě Evropské unie, případně jiné doklady o rovnocenných opatřeních k zajištění řízení z hlediska ochrany životního prostředí.

Od 1.4.2012 již zadavatel ani jeden z výše uvedených bodů dalších kvalifikačních předpokladů (certifikát systému řízení jakosti a doklad o registraci v systému řízení a auditu) nemůže vyžadovat.

Pokud veřejný zadavatel požaduje prokázání technických kvalifikačních požadavků, je povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení:

- a) stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů,
- b) uvést způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů,
- c) vymežit minimální úroveň těchto kvalifikačních předpokladů, odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky.

Stane-li se, že dodavatel není z objektivních důvodů schopen prokázat splnění technických předpokladů způsobem stanoveným veřejným zadavatelem, může dodavatel předpoklady prokázat i jinými rovnocennými doklady. Veřejný zadavatel však tyto doklady může z objektivních důvodů zamítnout. Relevantní doklady nelze zamítnout, pokud dodavatel nahrazuje doklad požadovaný veřejným zadavatelem a poskytuje důkaz o technické způsobilosti dodavatele podle požadavků veřejného zadavatele.

Pokud se kvalifikační předpoklady prokazují jinak, nežli předložením dokladů, je veřejný zadavatel povinen poskytnout náležitou součinnost a možnost dodavateli prokázat kvalifikační předpoklady jiným způsobem. Při úspěšném prokázání veřejný zadavatel vystaví dodavateli písemné potvrzení, které slouží jako doklad pro prokázání splnění kvalifikace v příslušném rozsahu.

Jestliže některý zájemce nebo uchazeč poskytne v zadávacím řízení vzorky a chce je vrátit, musí o ně písemně požádat. Zadavatel je povinen po uzavření smlouvy nebo po zrušení zadávacího řízení, tyto vzorky bezodkladně vrátit či zaplatit.

5.7.2. Veřejné zakázky na dodávky a služby

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky na dodávky či služby může veřejný zadavatel požadovat podobné věci jako u stavebních prací. Rozdíl je např. v počtu let u seznamu významných dodávek, služeb a stavebních prací. U dodávek a služeb může být navíc požadována kontrola kapacit, popis technického vybavení nebo další požadavky, které popisuje následující tabulka.

Tabulka č.5: Technické kvalifikační předpoklady u dodávek, služeb a stavebních prací

DODÁVKY	SLUŽBY	STAVEBNÍ PRÁCE
seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem (poslední 3 roky)	seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem (za poslední 3 roky)	seznam stavebních prací provedených dodavatelem (za posledních 5 let)
seznam techniků či technických útvarů	seznam techniků či technických útvarů	seznam techniků či technických útvarů
popis technického vybavení	popis technického vybavení	osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele
provedení kontroly výrobní kapacity	provedení kontroly technické kapacity	opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí
vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání	osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele	přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele
doklad prokazující shodu požadovaného výrobku	opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí	přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení
	přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců	
	přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení	

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů ze zákona č.137/2006 Sb.

6. Praktická část

V praktické části se zaměříme na kvalifikační předpoklady, které stanovuje veřejný zadavatel Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje (dále jen SUS JMK) ve svých požadavcích u veřejných zakázek. Předpoklady byly zkoumány za rok 2009, 2010 a rok 2011. Veřejné zakázky byly zadávány v těchto typech zadávacích řízení: poptávkové, (což není oficiální název, ale SUS JMK tohoto označení používá pro veřejné zakázky malého rozsahu a proto zde bude pojmu užíváno), zjednodušené podlimitní (§38 zákona), výzva jednomu zájemci (§23 zákona) a otevřené výběrové řízení (§27 zákona). Informace o předpokladech pro otevřená řízení byly čerpány především z internetového portálu ISVZUS. Informace pro zjednodušená podlimitní a poptávková řízení, byly čerpány přímo z databáze a archivu SUS JMK, a právě z tohoto důvodu byli vybráni pro analýzu vždy pouze 3 reprezentativní zástupci z každého výběrového řízení.

V kvalifikačních předpokladech nebyly sledovány předpoklady základní, protože jsou stejné pro všechny zakázky. Profesní kvalifikační předpoklady byly zkoumány za účelem zjistit, které nepovinné předpoklady jsou využívány a zda povinné požadavky jsou opravdu vždy vyžadovány, jak stanovuje zákon.

6.1. Poptávkové řízení pro veřejnou zakázku na stavební práce

Poptávkové řízení zákon o veřejných zakázkách nedefinuje, přesto jej SUS JMK poměrně často využívá. Nazývá tak řízení pro zakázky malého rozsahu. Jedná se o jednoduché řízení, kdy veřejný zadavatel osloví blíže neurčený okruh. Poptávka obsahuje základní údaje, jako jsou:

- vymezení předmětu (konkrétní věci nebo služby),
- určení maximální ceny - není podmínkou,
- technické a časové možnosti plnění.

6.1.1. Poptávkové řízení, rok 2009

Zástupci pro rok 2009 jsou zakázky na rekonstrukci silnic II/380 Čejč – Hovorany, III/4995 Kněždub - Hroznová Lhota a II/419 Násedlovice. Zakázky byly

vybrány podobné finanční hodnoty. Předmětem děl bylo odfrézování stávajících krytů, spojovací postřiky a nové zesílení krytů.

Tabulka č.6: Ceny v poptávkovém řízení 2009

předmět zakázky	cena v kontrolním rozpočtu bez DPH	cena ze smlouvy o dílo bez DPH	cena skutečná bez DPH
II/380 Čejč - Hovorany	3 545 831 Kč	2 958 143 Kč	2 958 143 Kč
III/4995 Kněždub - Hroznová Lhota	5 074 940 Kč	4 979 969 Kč	4 979 969 Kč
II/419 Násedlovice	3 295 170 Kč	3 288 490 Kč	3 288 490 Kč

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V tabulce je možno sledovat nepatrné změny cen jednotlivých projektů. U všech tří projektů došlo ke snížení ceny, a to v prvním případě o 16,6%, v druhém o 1,9% a ve třetím o 0,2% z předpokládané ceny, kterou veřejný zadavatel vypočítal v kontrolním rozpočtu. Skutečné ceny se nijak nelišily od cen sjednaných ve smlouvě o dílo (dále jen SOD).

Nejspíše pro jednoduchost zakázek veřejný zadavatel nevyžadoval žádné ekonomické, finanční ani technické kvalifikační předpoklady. Po oslovených firmách požadoval vždy pouze profesní kvalifikační předpoklady, a to: výpis z obchodního rejstříku a doklad o oprávnění k podnikání.

6.1.2. Poptávkové řízení, rok 2010

Zástupci pro rok 2010 jsou II/414 Hrušovany n.J. – Drnholec, II/377 Rájec – Lenčov a III/41322 Šatov – Chvalovice. Předmětem těchto děl byla rekonstrukce krytu komunikace zesílením asfaltovým betonem, dále rekonstrukce silnice částečně odfrézováním a novým zesílením krytu z asfaltového betonu včetně částečné recyklace za studena s následným zesílením krytu asfaltu. Ve třetím případě to bylo zesílení krytu komunikace penetračním makadamem, asfaltovým nátěrem a dvouvrstvým kalovým zákrytem.

Ceny jednotlivých zakázek se vyvíjely následovně.

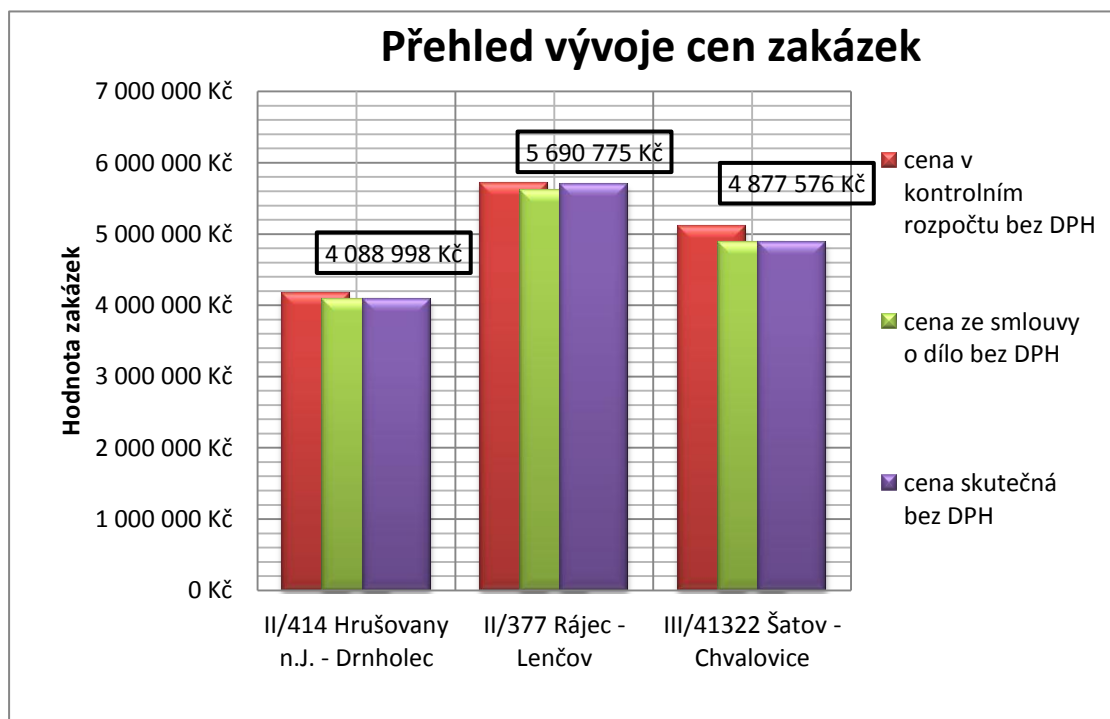
Tabulka č.7: Ceny v poptávkovém řízení 2010

předmět zakázky	cena v kontrolním rozpočtu bez DPH	cena ze smlouvy o dílo bez DPH	cena skutečná bez DPH
II/414 Hrušovany n.J. - Drnholec	4 166 105 Kč	4 088 998 Kč	4 088 998 Kč
II/377 Rájec - Lenčov	5 721 775 Kč	5 604 090 Kč	5 690 775 Kč
III/41322 Šatov - Chvalovice	5 111 938 Kč	4 877 576 Kč	4 877 576 Kč

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Cena z kontrolního rozpočtu se od ceny ze smlouvy o dílo lišila. Ve všech třech případech došlo ke snížení ceny a to o 1,9; 2,1 a 4,6 procenta z původní částky. Poukazuje to na rivalitu mezi oslovenými firmami, které se o zakázku zajisté „praly“, protože ve všech těchto případech byla hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena. Cena skutečná nám ukazuje, že zde nebyly žádné vícepráce. Jen v případě zakázky Rájec – Lenčov se cena nepatrně zvedla o 1,5 %. Vývoj ceny přehledně demonstruje následující graf.

Graf č.1: Přehled vývoje cen zakázek u poptávkového řízení roku 2010



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Částky v rámečcích grafů: Přehled vývoje cen zakázek, zobrazují vždy cenu skutečnou bez DPH.

Kvalifikační předpoklady v těchto zakázkách byly velmi jednoduché. Investor vyžadoval vždy kromě základních kvalifikačních předpokladů jen povinné profesní kvalifikační předpoklady a to: výpis z obchodního rejstříku a doklad o oprávnění k podnikání.

Graf č.2: Profesní kvalifikační předpoklady u poptávkového řízení roku 2010



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V zakázkách není vyžadováno jiných kritérií, ačkoli by podle zákona mohlo být požadováno i dalších dokladů, nejspíše proto, že se v zakázkách neobjevují žádné složité technologické postupy a zakázky nejsou finančně většího rozsahu.

6.1.3. Poptávkové řízení, rok 2011

Pro rok 2011 byly vybrány zakázky III/42119 Bulhary – most, III/43341 Nemochovice – Chvalkovice a III/37359 Okrouhlá. Jsou to opět zakázky malého rozsahu a jejich předpokládaná hodnota tedy nepřesáhla 6 milionů. Předmětem zakázek byla opět rekonstrukce silnice odfrézováním a následným zesílením krytu silnice. Vývoj jednotlivých cen byl následující:

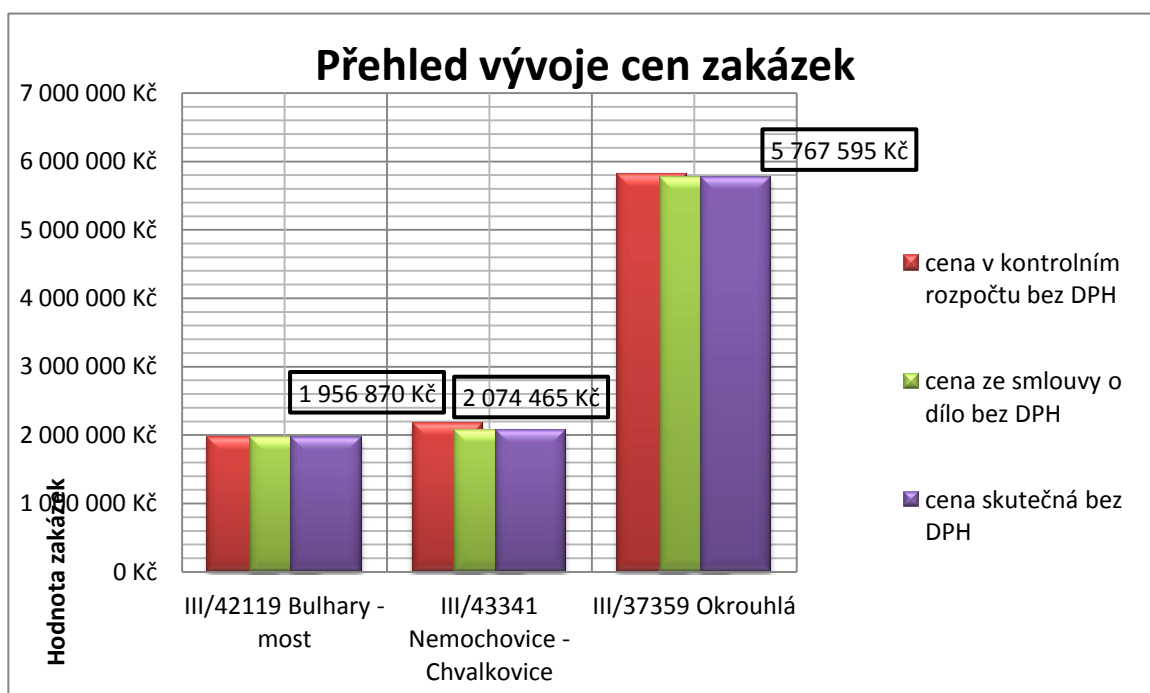
Tabulka č.8: Ceny v poptávkovém řízení 2011

předmět zakázky	cena v kontrolním rozpočtu bez DPH	cena ze smlouvy o dílo bez DPH	cena skutečná bez DPH
III/42119 Bulhary - most	1 962 000 Kč	1 956 870 Kč	1 956 870 Kč
III/43341 Nemochovice - Chvalkovice	2 167 000 Kč	2 074 465 Kč	2 074 465 Kč
III/37359 Okrouhlá	5 809 000 Kč	5 767 595 Kč	5 767 595 Kč

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Z tabulky vyplývá, že opět ve všech třech případech došlo alespoň k nepatrnému snížení ceny (uvedené ve smlouvě o dílo) oproti ceně z kontrolního rozpočtu. Snížení ceny a tedy rivalita mezi uchazeči je nejspíše způsobena tím, že je ve stavebnictví neustále cítit krize. Dosvědčuje to například to, že se do těchto zakázek zapojily firmy jako je STRABAG a.s. či OHL ŽS a.s.. Oproti kontrolnímu rozpočtu se cena snížila o 0,3%, 4,4% a 0,7%, což není mnoho, ale dovoluji si konstatovat, že je to úměrné vůči celkové ceně zakázky. Pokud by firmy šly s cenou ještě níže, nejspíše by se staly tyto zakázky pro firmy ztrátovými. Rozdíl mezi skutečnou cenou a cenou ze smlouvy o dílo nebyl žádný. K žádným vícepracem nedošlo a hodnota zakázek tedy zůstala stejná.

Graf č.3: Přehled vývoje cen zakázek u poptávkového řízení roku 2011



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Kvalifikační předpoklady jsou zde stejné jako v předcházejících letech, tzn., byly vyžadovány základní kvalifikační předpoklady a povinné profesní kvalifikační předpoklady. Konkrétně výpis z obchodního rejstříku a doklad o oprávnění k podnikání.

6.1.4. Shrnutí poptávkového řízení

Ze zjištěných dat je zřejmé, že se zhotovitelé se svými cenami stlačili vždy pod cenu z kontrolního rozpočtu uveřejněnou investorem. Skutečná cena, tedy cena, za kterou byla stavba doopravdy postavena, se pouze v jednom případě lišila od ceny sjednané ve smlouvě o dílo. Projekty byly z finančního hlediska bezproblémové.

Tabulka č.9: Shrnutí poptávkového řízení

Poptávkové řízení	procentní rozdíl mezi cenou z kontrolního rozpočtu x cenou ze smlouvy o dílo	procentní rozdíl mezi cenou ze smlouvy o dílo x skutečnou cenou
2009	-16,6	0,0
	-1,9	0,0
	-0,2	0,0
průměr	-6,2	0,0
2010	-1,9	0,0
	-2,1	1,5
	-4,6	0,0
průměr	-2,8	0,5
2011	-0,3	0,0
	-4,3	0,0
	-0,7	0,0
průměr	-1,7	0,0

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Pozn. Pokud je před hodnotou záporné znaménko, znamená to, že cena ve smlouvě o dílo byla nižší než cena v kontrolním rozpočtu a naopak. Stejně pravidlo platí i pro druhý sloupec.

Kvalifikační kritéria se nezměnila a zůstávají u všech zakázek stejná. Investor SUS JMK, vyžadoval vždy kromě základních kvalifikačních předpokladů jen povinné profesní předpoklady: výpis z obchodního rejstříku a doklad o oprávnění k podnikání.

6.2. Zjednodušené podlimitní řízení pro zakázku na stavební práce

Zjednodušené podlimitní řízení definuje zákon o veřejných zakázkách v §25. Může se použít na stavební zakázky v hodnotě do 20 milionů Kč. Od 1. 4. 2012 se tato hodnota snížila na 10 milionů Kč. Pokud si veřejný zadavatel vybere tento typ výběrového řízení, musí vyzvat minimálně 5 zájemců k podání nabídky a prokázání kvalifikace. Následně svolá komisi k otevírání obálek a hodnotící komisi. Komise nejprve zkontrolují úplnost nabídek a následně nabídky hodnotí. Hodnotícími kritérii jsou buď nejnižší nabídková cena, nebo ekonomická výhodnost nabídky. Poté, co komise vybere nejvhodnější nabídku, doporučí ji veřejnému zadavateli a ten se rozhodne, zda návrh akceptuje. Pokud veřejný zadavatel souhlasí, vyrozumí se všichni zájemci a s výhercem se podepíše smlouva o dílo.

6.2.1. Zjednodušené podlimitní řízení, rok 2009

Za zástupce pro rok 2009 byly vybrány zakázky III/3946 Omice most, III/37918 Tumaňanova most a III/37918 Brno Blanenská most. Předmětem těchto zakázek byla demolice stávajících mostů a výstavba mostů nových. V prvním případě byl nový most navržen jako monolitická železobetonová konstrukce o světlosti 8,5 m. V druhém případě byl most navržen jako rámový přesýpaný ze ŽB rámu IZM 3/2. Součástí stavby byly přeložky sítí a úprava koryta vodoteče na vtoku i výtoku. V poslední zakázce byl most postaven jako monolitický rám s přímkovými náběhy. Součástí stavby byla úprava komunikace v délce 60 m a provizorní lávka pro pěší.

Vývoj ceny probíhal následovně:

Tabulka č.10: Ceny ve zjednodušeném podlimitním řízení v roce 2009

předmět zakázky	cena v kontrolním rozpočtu bez DPH	cena ze smlouvy o dílo bez DPH	cena skutečná bez DPH
------------------------	---	---------------------------------------	------------------------------

III/3946 Omice most	7 869 945 Kč	6 629 759 Kč	7 868 259 Kč
III/37918 Tumaňanova most	8 743 612 Kč	8 729 941 Kč	9 283 193 Kč
III/37918 Brno Blanenská most	8 532 022 Kč	9 273 752 Kč	9 020 854 Kč

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

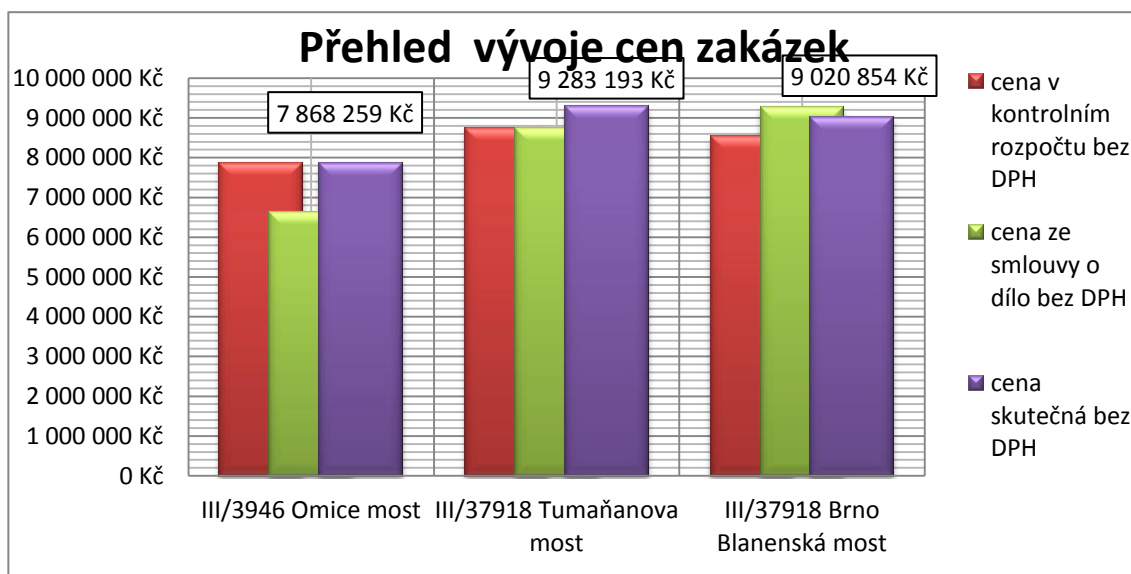
Cena u zakázky Omice most se vysoutěžila, jak je patrné z tabulky, o 15,8 % levněji, než byl předpoklad. Pokud se podíváme dále, skutečná cena zakázky byla o 18,7 % dražší, než vysoutěžená cena. Na základě tohoto se dá usuzovat, že dodavatel šel se svými náklady a ziskem na krajní hranici ztráty, aby zakázku dostal. Ušlý zisk si započítal v průběhu zakázky, takže koncová cena byla o 2,9% vyšší, než veřejný zadavatel původně předpokládal.

V zakázce Tumaňanova mostu se cena zakázky ve výběrovém řízení snížila o pouhých 0,2% oproti předběžné ceně uveřejněné veřejným zadavatelem. Naproti tomu se zvýšila cena skutečná o 6,3%. Ke zvýšení skutečné ceny došlo vlivem víceprací.

V zakázce Brno Blanenská most se cena ve výběrovém řízení zvýšila oproti udávané ceně veřejným zadavatelem o 8,7%. Všech 9 oslovených firem podalo nabídky s vyššími cenami, než zveřejnil veřejný zadavatel, což vede k myšlence chybného odhadu podmínek při sestavování rozpočtu na straně veřejného zadavatele nebo jiným událostem, např. zvýšení cen materiálu. Konečná cena se snížila oproti SOD o 2,7%.

Vývoj cen přehledně zobrazuje tento graf:

Graf č.4: Přehled vývoje cen zakázek u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2009

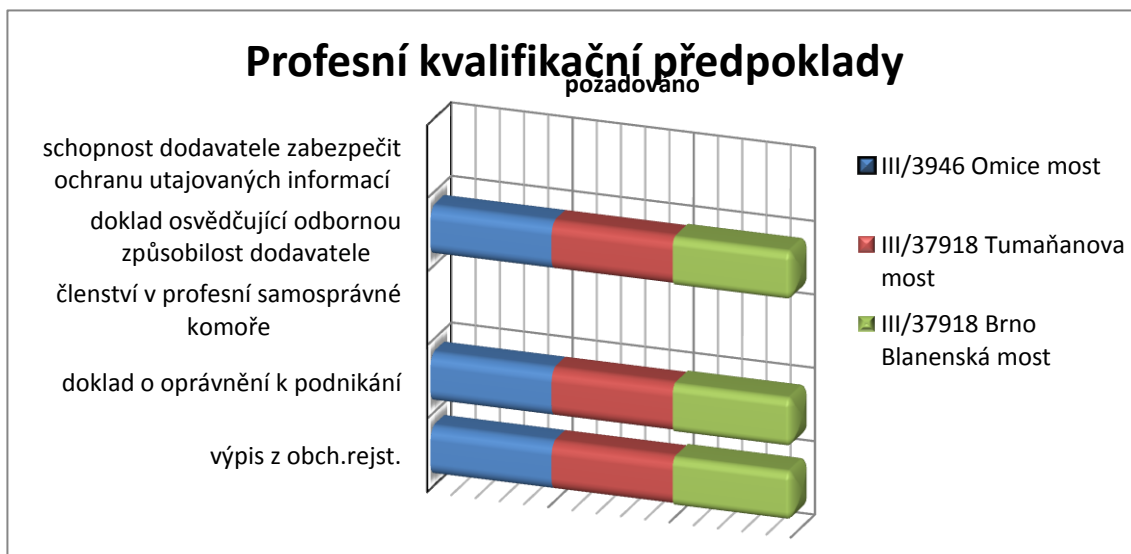


Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Veřejný zadavatele vyžadoval kromě základních kvalifikačních předpokladů i tyto profesní kvalifikační předpoklady:

- výpis z obchodního rejstříku
- doklad o oprávnění k podnikání
- doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele

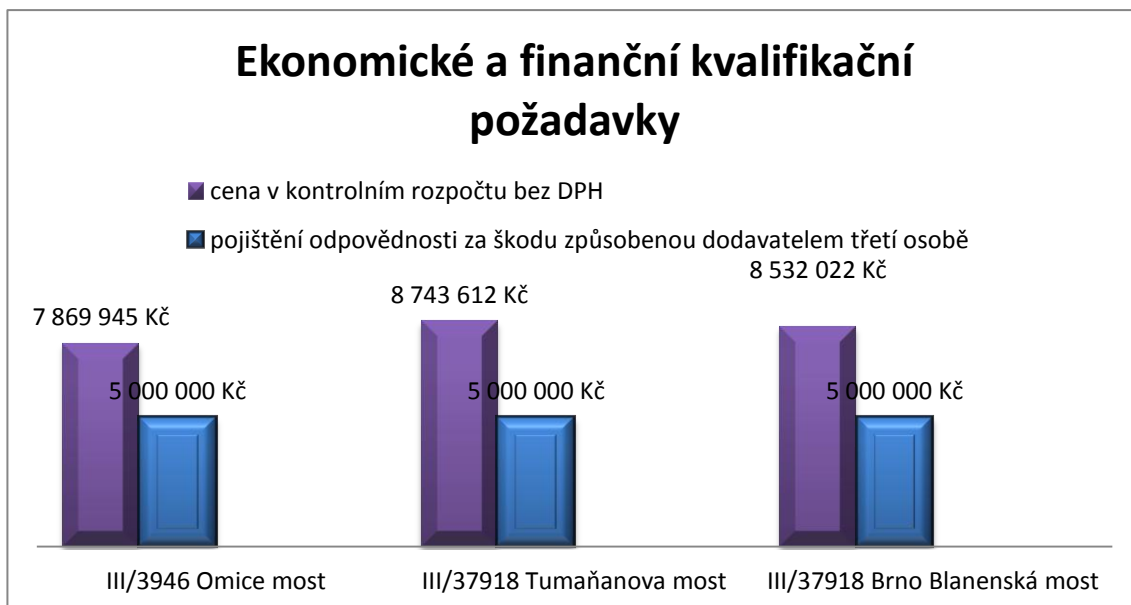
Graf č.5: Profesní kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlim. řízení roku 2009



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Z ekonomických a finančních kvalifikačních požadavků bylo požadováno pouze pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě. Ve všech třech

Graf č.6: Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2009



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

případech byla vyžadována stejná částka. V grafu je uvedena vyžadovaná pojistná částka a odhadovaná cena zakázky.

Společnost SUS JMK nemá vypracovanou žádnou metodiku, podle které by pojistné částky určovala. Proto tyto hodnoty vycházejí z odhadu a zkušenosti pracovníků SUS JMK. Naproti tomu, tým odborníků z fakulty stavební na VUT v Brně sestavil metodickou pomůcku, podle které se dá doporučit pojistná částka, jak je zmíněno v předešlém textu. Tato metodika nám říká, že by pojistná částka v tomto případě měla být 70% hodnoty zakázky, anebo alespoň 5 milionů Kč. V prvním případě je to 64,5%, v druhém 57,18% a v posledním 58,60%. U všech tří zakázek je dodržena doporučená min. hodnota 5 milionů Kč.

U technických kvalifikačních požadavků veřejný zadavatel požadoval u všech tří zakázek seznam stavebních prací (reference), doklad o registraci v systému řízení a auditu z hlediska ochrany ŽP a certifikát systému řízení jakosti, jiné požadavky neměl.

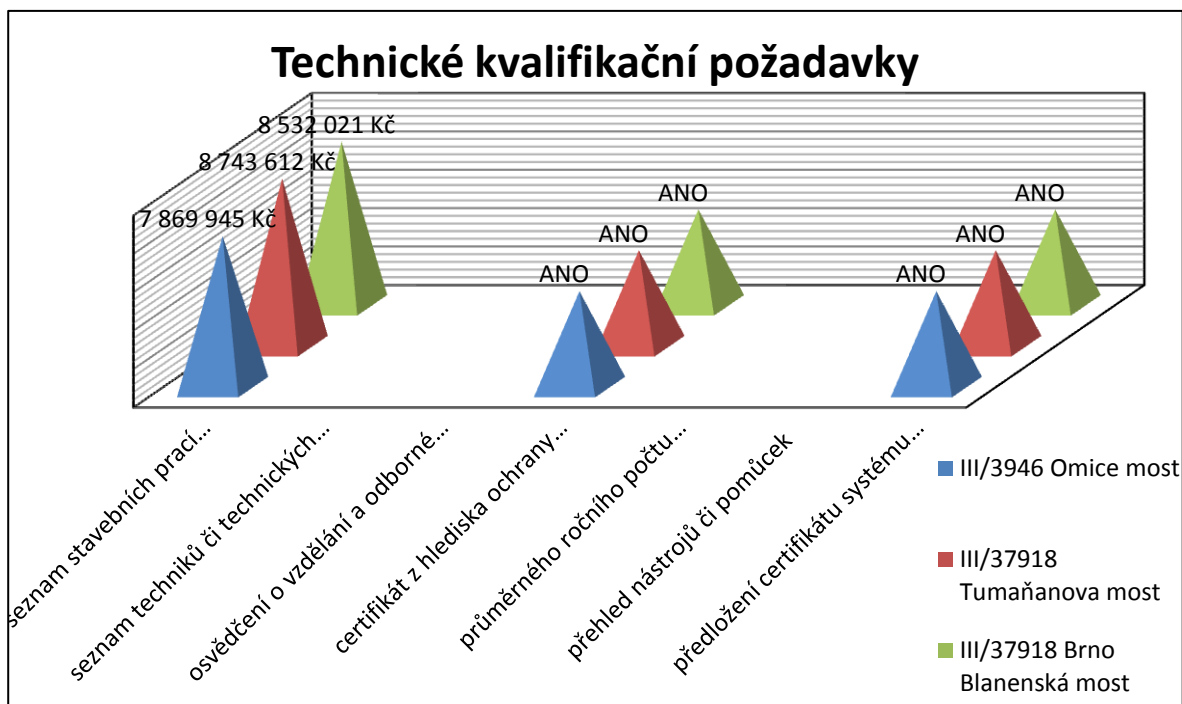
Tabulka č.11: Technické kvalif. předpokl. ve zjednodušeném podlim. řízení v roce 2009

seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let v hodnotě	seznam techniků či technických útvarů	osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele	certifikát z hlediska ochrany životního prostředí	průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele	přehled nástrojů či pomůcek	předložení certifikátu systému řízení jakosti
7 869 945 Kč	NE	NE	ANO	NE	NE	ANO
8 743 612 Kč	NE	NE	ANO	NE	NE	ANO
8 532 021 Kč	NE	NE	ANO	NE	NE	ANO

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Pro názornost jsou výsledky zpracovány v grafické podobě.

Graf č.7: Technické kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlim. řízení roku 2009



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

6.2.2. Zjednodušené podlimitní řízení, rok 2010

Zástupci pro rok 2010 jsou III/3769 Bedřichov průtah, III/42226 Podivín průtah a III/4292 Uhřice průtah 2. stavba. Předmětem první zakázky byla rekonstrukce vozovky v délce 0,403km. Stávající konstrukce vozovky byla recyklována za studena v tl.160 mm, rozšířena oboustranně v celé délce stavby v celkové konstrukci 520mm. Vozovka byla odvodněna z části do terénu a z části do 10 uličních vpustí v úseku se silniční obrubou. Ve druhé zakázce byla provedena rekonstrukce silnice v délce 0,672km. Celková rekonstrukce vozovky byla provedena na šířku 6,5 m. Současně byla prostorově upravena i křižovatka. U třetího průtahu, v Uhřicích, byla odstraněna konstrukce vozovky a provedena úprava pláně s drenáží, napojených do nových 26 vpustí. Následně byly na podkladní vrstvy vozovky osazeny obruby, provedeny živičné konstrukční vrstvy vozovky a provedlo se připojení na místní komunikace. Součástí byla i mimoúrovňová autobusová zastávka, vydlážděná žulovou kostkou a přeložky inženýrských sítí v prostoru staveniště.

Průběh cen od začátku výběrového řízení po předání investorovi probíhal následovně:

Tabulka č.12: Ceny ve zjednodušeném podlimitním řízení v roce 2010

předmět zakázky	cena v kontrolním rozpočtu bez DPH	cena ze smlouvy o dílo bez DPH	cena skutečná bez DPH
III/3769 Bedřichov průtah	7 706 434 Kč	4 411 690 Kč	4 410 249 Kč
III/42226 Podivín průtah	14 863 121 Kč	6 449 695 Kč	6 449 695 Kč
III/4292 Uhřice průtah 2. stavba	14 313 826 Kč	7 985 001 Kč	7 954 878 Kč

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V případě průtahu v Bedřichově bylo do výběrového řízení přihlášeno 7 firem. Každá z nich podala svoji nabídku min. o 1 milion nižší než byl uveden rozpočet zadavatelem. V hodnotících kriteriích měla cena váhu 80%. Tuto zakázku bezkonkurenčně vyhrála společnost EUROVIA Brno s.r.o., která podala svoji nabídku o 42,8 % nižší, než udal SUS JMK v kontrolním rozpočtu. Skutečná cena byla dokonce o 0,03% nižší, než cena dohodnutá ve smlouvě o dílo. Tyto fakta svědčí o finanční bezproblémovosti zakázky – nedošlo k žádným vícepracem, naopak byl projekt ještě o 0,03% levnější, než se předpokládalo.

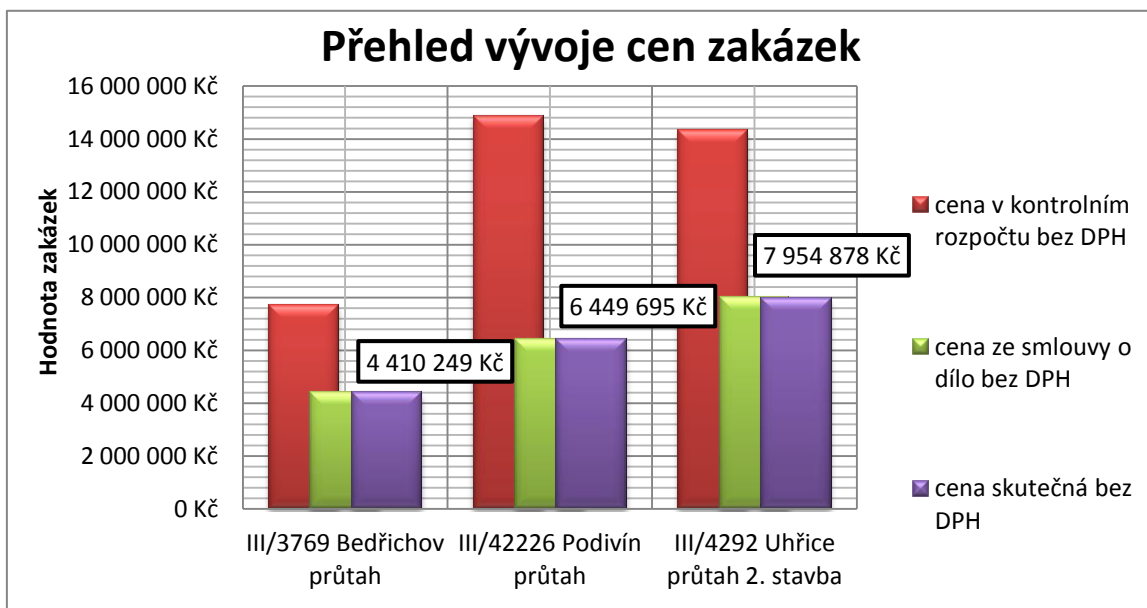
Zakázka III/42226 Podivín průtah je velmi podobná zakázce předcházející. Výběrového řízení se zde účastnilo 13 firem, přičemž nejdražší nabídka byla podána o 2 763 tisíc Kč nižší, než udával zadavatel. Je zde patrná velká rivalita malých i velkých společností. Cena zakázky i zde měla velkou váhu (75%), a proto se společnosti snažily stlačit své nabídky velmi nízko. Nakonec tuto zakázku vyhrála společnost STRABAG, a.s. s cenou o 56,6% nižší, než uvedl zadavatel. Cena skutečně provedené zakázky se nijak nelišila.

V případě třetím zkoumáme zakázku III/4292 Uhřice průtah 2. stavba. Zde bylo osloveno 7 zájemců, přičemž 2 z nich byli vyřazeni. Jeden pro nabídku s mimořádně nízkou cenou a druhý pro dodání dokladu staršího 90 dní. Zakázku vyhrála společnost STRABAG, a.s. s nabídkou o 44,2% nižší, než uvedl zadavatel. Konečná cena zakázky byla také nižší, a to o 0,4% oproti ceně sjednané ve smlouvě o dílo.

Otázkou je, jak je možné, že se firmy dokázaly se svými cenami odchýlit o téměř polovinu hodnoty od zadavatele? Dle mého názoru je to tím, že zadavatel používá cenovou soustavu RTS a ÚRS, která nedokázala zareagovat na aktuální dění na finančním trhu.

Jednotlivé ceny jsou zachyceny v tomto grafu:

Graf č.8: Přehled vývoje cen zakázek u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2010



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Profesní kvalifikační předpoklady vyžadoval zadavatel u všech tří zakázek stejné, byly to:

- výpis z obchodního rejstříku
- doklad o oprávnění k podnikání
- doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele

Graf č.9: Profesní kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2010



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Jiné profesní kvalifikační předpoklady zde dle zadavatele nebyly potřeba.

Veřejný zadavatel dále požadoval ekonomické a kvalifikační předpoklady s následujícími hodnotami:

Tabulka č.13: Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady ve zjednodušeném podlimitním řízení v roce 2010

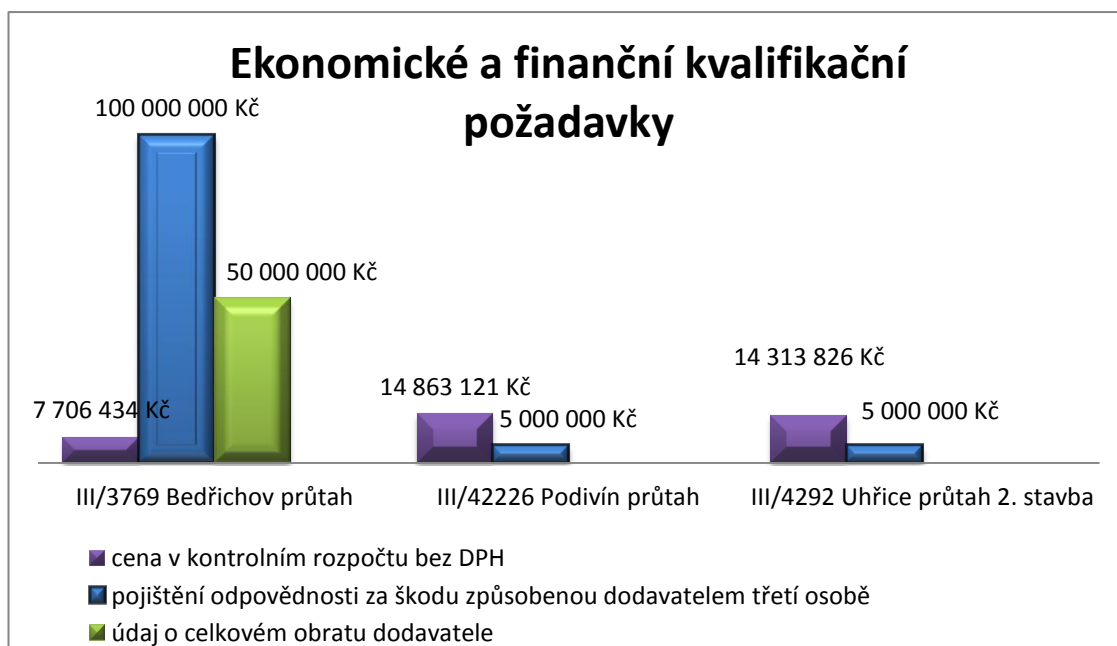
předmět zakázky	pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě	poslední zpracovanou rozvahu	údaj o celkovém obratu dodavatele
III/3769 Bedřichov průtah	100 000 000 Kč	NE	50 000 000 Kč
III/42226 Podivín průtah	5 000 000 Kč	NE	NE
III/4292 Uhřice průtah 2. stavba	5 000 000 Kč	NE	NE

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Pokud výsledky opět srovnáme s metodikou VUT, zjistíme, že by pojistné částky měly být min. 5 milionů, v lepším případě 70% hodnoty zakázky. V prvním případě byl požadavek na pojištění odpovědnosti ne 70%, ale 1 297,61%. Zadavatel tak vysokou hodnotu vysvětluje tím, že právě u průtahů hrozí velké nebezpečí v oblasti možného zřícení nebo poškození domů. Nikdy totiž nevíme, jak jsou domy staré, v jakém stavu jsou základy domů, případně, jestli dům nějaké základy vůbec má. Situace bývá většinou ztížena ještě tím, že ve městě/obci je při výkonu prací pouze částečná uzavírka a hrozí tedy nebezpečí poškození vozidel projíždějící stavbou. V druhém případě to bylo 33,64%, avšak bylo dodrženo minimum a ve třetím případě to bylo 34,93% z ceny zakázky, avšak rovněž byla dodržena doporučená minimální hodnota 5 milionů.

U zakázky III/3769 Bedřichov průtah byl požadován ještě údaj o celkovém obratu dodavatele za poslední 3 účetní období v hodnotě 50 000 000 Kč v každém jednotlivém období.

Graf č.10: Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2010



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Z technických kvalifikačních požadavků požadoval veřejný zadavatel tyto body:

Tabulka č.14: Technické kvalif. předpokl. ve zjednodušeném podlim. řízení v roce 2010

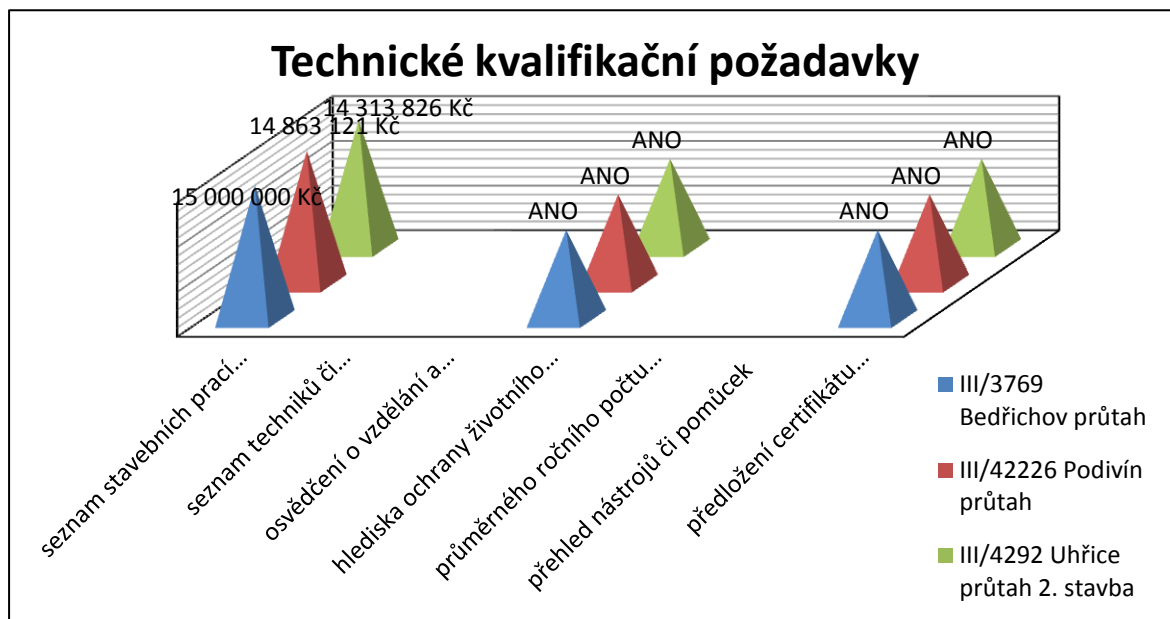
seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let v hodnotě	seznam techniků či technických útvarů	osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele	Opatření z hlediska ochrany životního prostředí	průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele	přehled nástrojů či pomůcek	předložení certifikátu systému řízení jakosti
15 000 000 Kč	NE	NE	ANO	NE	NE	ANO
14 863 121 Kč	NE	NE	ANO	NE	NE	ANO
14 313 826 Kč	NE	NE	ANO	NE	NE	ANO

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Veřejný zadavatel tedy vyžadoval referenční stavby v min. uvedené hodnotě zrealizovaných v posledních 5 letech a dále pak doložit certifikát systému řízení jakosti a auditu z hlediska ochrany životního prostředí.

Pro názornost jsou technické kvalifikační požadavky zobrazeny v tomto grafu:

Graf č.11: Technické kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2010



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

6.2.3. Zjednodušené podlimitní řízení, rok 2011

V roce 2011 byly ve zjednodušeném podlimitním řízení zadány pouze dvě zakázky. Byla to Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2 a III/4194 Slavkov u Brna - Vážany nad Litavou. V prvním případě šlo o zdemolování stávajícího mostu a zbudování mostu nového. Součástí byly přeložky nízkého napětí a veřejného osvětlení. V druhé zakázce šlo o rekonstrukci stávající silnice, tedy odfrézování krytu, spojovací postřik a následné zesílení krytu.

Průběh cen od začátku výběrového řízení po předání investorovi probíhal následovně:

Tabulka č.15: Ceny ve zjednodušeném podlimitním řízení v roce 2011

Předmět zakázky	cena v kontrolním rozpočtu bez DPH	cena ze smlouvy o dílo bez DPH	cena skutečná bez DPH
Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2	9 689 000 Kč	4 728 372 Kč	4 728 372 Kč
III/4194 Slavkov u Brna - Vážany nad Litavou	13 772 536 Kč	8 541 542 Kč	9 824 588 Kč

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

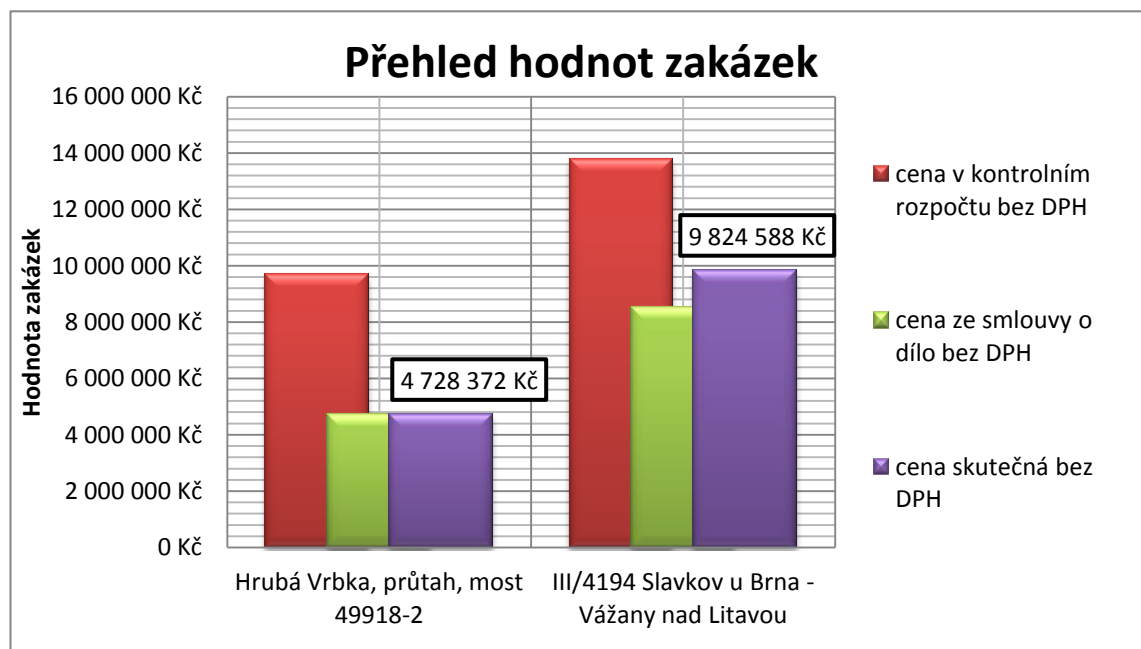
V první zakázce Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2 je rozdíl mezi odhadovanou cenou (cena z kontrolního rozpočtu) a nabídnutou cenou výherní zakázky 51,2 %. Hodnotící kritéria byla dvě, hodnotící cena (85% váhy) a úplná uzavírka (15% váhy). Vzhledem k tomu, že jeden uchazeč nabídnul 0 dnů u úplné uzavírky a komise nabídku schválila, eliminovala se tímto tato druhá podmínka a vyhrál uchazeč s nejnižší nabídkovou cenou. Eliminace podmínky vychází z výpočetního vzorce:

$$\text{počet bodů za kritérium} = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} * 15^{38)}$$

Za nejvýhodnější nabídku je považována ta, která má nejméně dnů. Společnost FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. dodržela cenu umlouvenou ve smlouvě o dílo a tato cena tedy byla i konečná.

V druhé veřejné zakázce III/4194 Slavkov u Brna - Vážany nad Litavou byly stejné hodnotící kritéria, jako v předcházejícím případě. Cena ve smlouvě o dílo byla taktéž nižší, a to o 38%, oproti předpokládané ceně. Nejlépe podmínky splnila společnost STRABAG a.s.. Konečná cena však nebyla dodržena a díky vícepracím se hodnota zakázky o 15% oproti částce ze SOD navýšila.

Graf č.12: Přehled cen u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2011



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

³⁸ Výzva k podání nabídky k zakázce Hrubá Vrbka, průtah, most 48818-2

Profesní kvalifikační předpoklady vyžadoval zadavatel u všech tří zakázek stejné, byly to:

Tabulka č.16: Profesní kvalif. předpoklady ve zjednodušeném podlim. řízení v roce 2011

předmět zakázky	výpis z obch.rejst.	doklad o oprávnění k podnikání	členství v profesní samosprávné komoře	doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele	schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací
Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2	ANO	ANO	NE	ANO	NE
III/4194 Slavkov u Brna - Vážany nad Litavou	ANO	ANO	NE	ANO	NE

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V oblasti ekonomických a finančních předpokladů zadavatel nekladal nijak složité podmínky. Jedinou podmínku, kterou po uchazečích chtěl, bylo pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě. U první zakázky zadavatel vyžadoval pojištění o 206,4% větší, než byla odhadovaná cena. U druhé zakázky zadavatel vyžadoval pojistnou částku o 108,9% větší, než byla odhadovaná cena. Experti z VUT přitom doporučují, aby hodnota pojistné částky byla 70% z odhadované částky. Vyšší hodnoty jsou opět voleny v závislosti na nebezpečí, vyplývající z podstaty stavby.

Graf č.13: Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady u podlim. řízení roku 2011



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V technických kvalifikačních předpokladech veřejný zadavatel vyžadoval 3 referenční stavby za posledních 5 let v hodnotě 10 (v první zakázce) a 12 milionů Kč (v druhé zakázce), osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci stavbyvedoucího a rovněž byl u obou zakázek vyžadován certifikát jakosti. V zakázce III/4194 Slavkov u Brna - Vážany nad Litavou byla navíc vyžadována obalovna asfaltových směsí v dopravní vzdálenosti v souladu s ČSN.

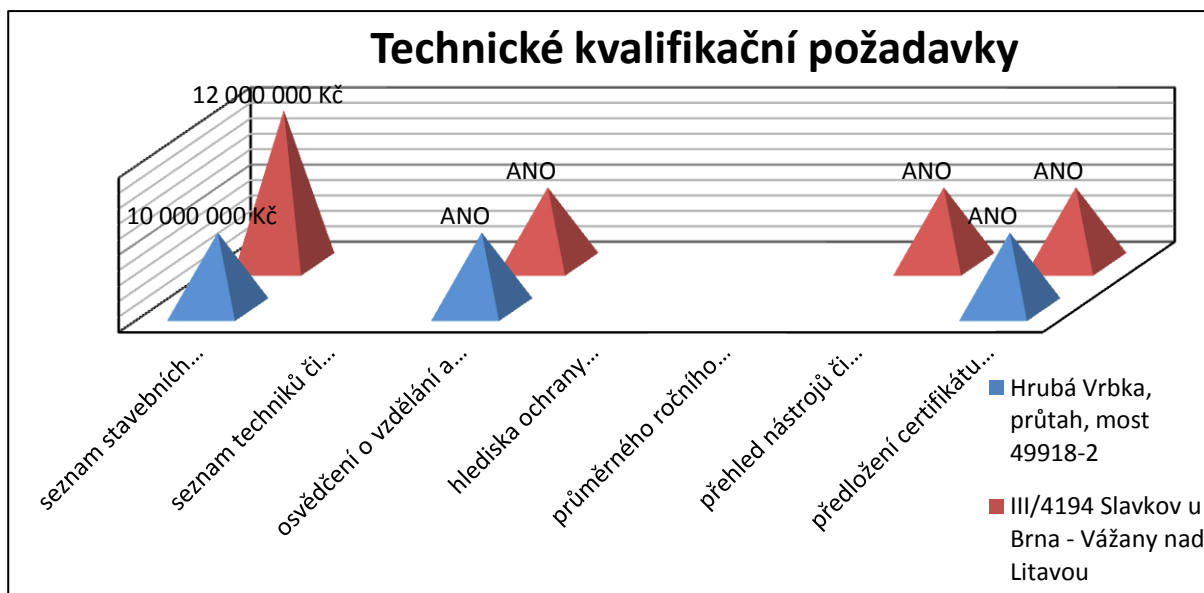
Tabulka č.17: Technické kvalif. předpokl. ve zjednodušeném podlim. řízení v roce 2011

předmět zakázky	seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let	seznam techniků či technických útvarů	osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele	přehled nástrojů či pomůcek	předložení certifikátu systému řízení jakosti
Hrubá Vrbka, průtah, most 49918-2	10 000 000 Kč	NE	ANO	NE	ANO
III/4194 Slavkov u Brna - Vážany nad Litavou	12 000 000 Kč	NE	ANO	ANO	ANO

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Přehledněji jsou výsledky zobrazeny v tabulce.

Graf č.14: Technické kvalifikační předpoklady u podlimitního řízení roku 2011



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

6.2.4. Shrnutí zjednodušeného podlimitního řízení

Ze zjištěných dat můžeme usoudit, že v roce 2009 firmy nejdou nijak zvlášť dolů s nabídkovou cenou. Dovolují si tvrdit, že je to nejspíše díky finančním rezervám, které jednotlivé společnosti měly. V roce 2010 se rivalita o zakázky zvětšuje. Můžeme vidět, že jdou v průměru až o 47,9% níže, než je původní odhadovaná cena investora. Stejně tak je tomu i v roce 2011. S největší pravděpodobností je to důsledek stále přetrvávající krize ve stavebnictví. I tak velcí hráči, jako je např. STRABAG a.s., EUROVIA Brno s.r.o. či SKANSKA a.s., soupeří o malé zakázky a své nabídky podávají s neuvěřitelně nízkými cenami, a to v průměru o 44,6% nižší, oproti předpokládané ceně. Co se týče rozdílu mezi konečnou a nabídkovou cenou, rozdíly se pohybují kolem 7%, přičemž konečná cena se zvyšuje. Procentní vyjádření mezi cenami je v níže uvedené tabulce.

Tabulka č.18: Shrnutí zjednodušeného podlimitního řízení

Zjednodušené podlimitní řízení	procentní rozdíl mezi cenou z kontrolního rozpočtu x cenou ze smlouvy o dílo	procentní rozdíl mezi cenou ze smlouvy o dílo x skutečnou cenou
2009	-15,8	18,7
	-0,2	6,3
	8,7	-2,7
průměr	-2,4	7,4
2010	-42,8	0,0
	-56,6	0,0
	-44,2	-0,4
průměr	-47,9	-0,1
2011	-51,2	0,0
	-38,0	15,0
průměr	-44,6	7,5

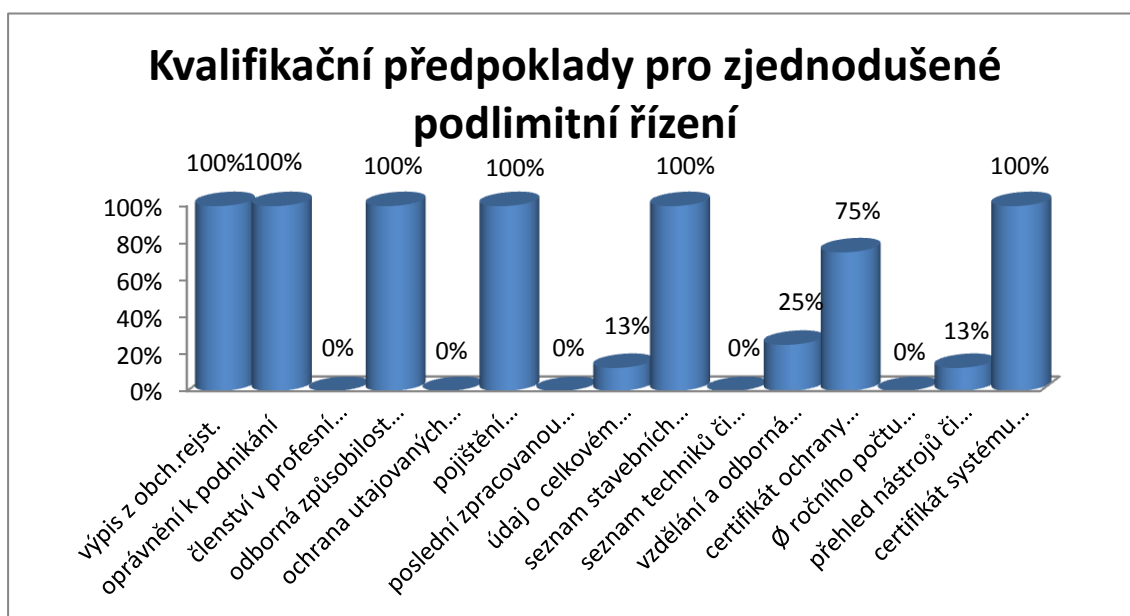
Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Pozn. Pokud je před hodnotou záporné znaménko, znamená to, že cena ve smlouvě o dílo byla nižší než cena v kontrolním rozpočtu a naopak. Stejně pravidlo platí i pro druhý sloupec.

V profesních kvalifikačních předpokladech SUS JMK vyžadoval výpis z obchodního rejstříku ve 100% zakázek. Stejně tak vyžadoval i oprávnění k podnikání a doklad o odborné způsobilosti ve 100% zakázek. Jiné kvalifikační předpoklady v této oblasti nevyžadoval ani u jediné zakázky.

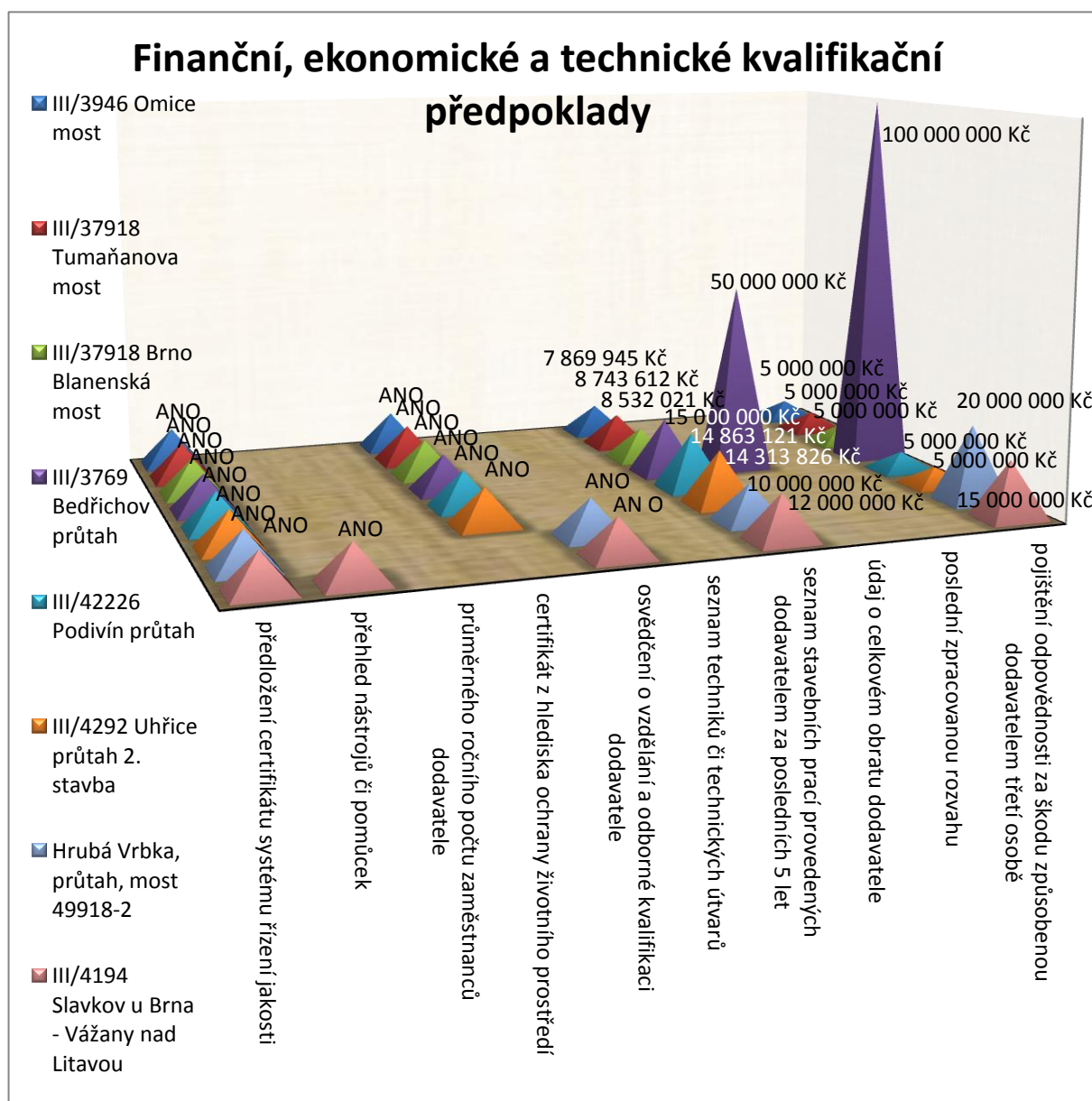
Finanční, ekonomické a technické kvalifikační předpoklady se již v různých ohledech odlišovaly. Pojistná částka odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě byla vyžadována ve 100% případech, přičemž nejčastěji byla volena 5 milionová hranice. Při vyjádření poměru mezi pojištěním a předpokládanou cenou u některých zakázek dosahuje pojištění 108,91 až 1297,62 násobek ceny kontrolního rozpočtu. To jistě může být považováno za diskriminační podmínky, pokud takové hodnoty nevyplývají přímo z podstaty stavby. Výše pojistných částek vychází z odborného odhadu pracovníků SUS JMK. Dále byly požadovány ve 100% případech seznamy stavebních prací za posledních 5 let (referenční stavby). Hodnoty referenčních staveb se většinou odvozují od ceny zakázky z kontrolního rozpočtu, a ve většině případů tedy jsou voleny ve stejné výši, jako je hodnota zakázky. Důležitým předpokladem pro SUS JMK je i certifikát systému řízení jakosti, protože byl požadován taktéž ve 100% zakázek. O něco menší váhu má certifikát z hlediska ochrany životního prostředí, který byl vyžadován v 75% případech. Nejmenší důležitost ve zjednodušeném podlimitním řízení mělo osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci stavbyvedoucích, které bylo vyžadováno v 25% a dále přehled o strojním vybavení a údaj o celkovém obratu, které byly vyžadovány ve 13% případech. Výsledky jsou shrnuty v následujících grafech.

Graf č.15: Shrnutí kvalifikačních předpokladů u zjednodušeného podlimitního řízení



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Graf č.16: Shrnutí finančních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů pro zjednodušené podlimitní řízení



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

6.3. Otevřené řízení pro zakázku na stavební práce

SUS JMK nejprve zhotoví projektovou dokumentaci včetně kontrolního rozpočtu, který většinou pracovníci SUS JMK zaokrouhlí a vznikne tak odhadovaná cena, která je uvedena v informačním systému veřejných zakázek ISVZUS. Průběh otevřeného řízení začíná oznámením zadávacího řízení. Do určitého data uchazeči doručí veřejnému zadavateli své nabídky. Komise pro otevírání nabídek nabídky otevře a zkontroluje, zda má každá nabídka všechny náležitosti, včetně splněných požadovaných kvalifikačních kritérií. Následně zasedne hodnotící komise, která může

mít stejné členy jako komise pro otevírání obálek, a vybere nejvhodnější nabídku, kterou předloží veřejnému zadavateli. Návrh je buď odmítnut a potom se vše opakuje, nebo je přijmat a s uchazečem se podepíše smlouva o dílo. O výsledku výběrového řízení musí být vyrozuměni všichni uchazeči.

6.3.1. Otevřené řízení, rok 2009

Pro rok 2009 byly realizovány zakázky II/421 Zaječí most 421-010, kde se jednalo o demolici původního mostu přes trať ČD a výstavbu mostu nového, včetně úpravy trakčního vedení ČD a dopravního opatření. Druhou zakázkou byla II/430 Vyškov průtah, most 430-017, jejímž předmětem byla rekonstrukce silnice II/430 v průtahu městem Vyškov o celkové délce 273,41 m, rekonstrukce podchodu pro pěší a silniční kanalizace na ulici Brněnská. Třetí zakázkou byla rekonstrukce silnice III/40826 v průtahu obcí Žerůtky o celkové délce 1 km, včetně rekonstrukce dešťové kanalizace, přeložek inženýrských sítí a úpravy objízdných tras. Čtvrtým projektem byla rekonstrukce silnice III/41919 v průtahu obcí Uhřice o celkové délce 750 m, jejíž součástí byla i rekonstrukce mostu ev.č. 41919-1 včetně napojení místních komunikací, přeložky kanalizace, úpravy kabelového vedení NN a odstranění porostu. Poslední realizovanou zakázkou byla rekonstrukce silnice III/4189 v průtahu městem Klobouky u Brna, která zahrnovala rekonstrukci mostu ev.č. 4189-1, přeložky nadzemních vedení, telekomunikačního kabelu a terénní úpravy.

Všechny větší zakázky, tím myšleno nad hodnotu 20 mil. Kč, zadává SUS JMK v otevřeném řízení. Větší hodnota sebou přináší i možnost větších cenových výkyvů, to můžeme sledovat v následující tabulce.

V zakázce II/421 Zaječí most byl rozdíl mezi uveřejněnou cenou zadavatelem a nejnižší podanou nabídkou 17,9%, přičemž váha ceny ve výběrovém řízení byla pouze 55%. Dalším kritériem byla sankce za nedodržení termínu předání stavebního díla (15%), sankce za nevyklizení staveniště (10%) a sankce za každou vadu při předání díla v případě nedodržení termínu k odstranění vady uvedené v protokolu o předání a převzetí (10%). Přestože byla cena sjednaná ve SOD vyšší než předpokládaná cena, skutečná cena se ještě zvýšila o 1,1%

Zakázka II/430 Vyškov průtah měla stejná hodnotící kritéria jako předcházející zakázka. To, že cena měla ve výběrovém řízení váhu pouze 55%, mohlo být důvodem,

že všechny nabídky přesahovaly cenu uvedenou veřejným zadavatelem. Výběrové řízení vyhrála nabídka od společnosti SKANSKA DS a.s., která obsahovala ze všech firem nabídkovou cenu nejnižší, přesto byla tato cena o 14,1% vyšší, než uvedl veřejný zadavatel. Skutečná cena byla taktéž vyšší, a to o 4,1% z ceny ze SOD.

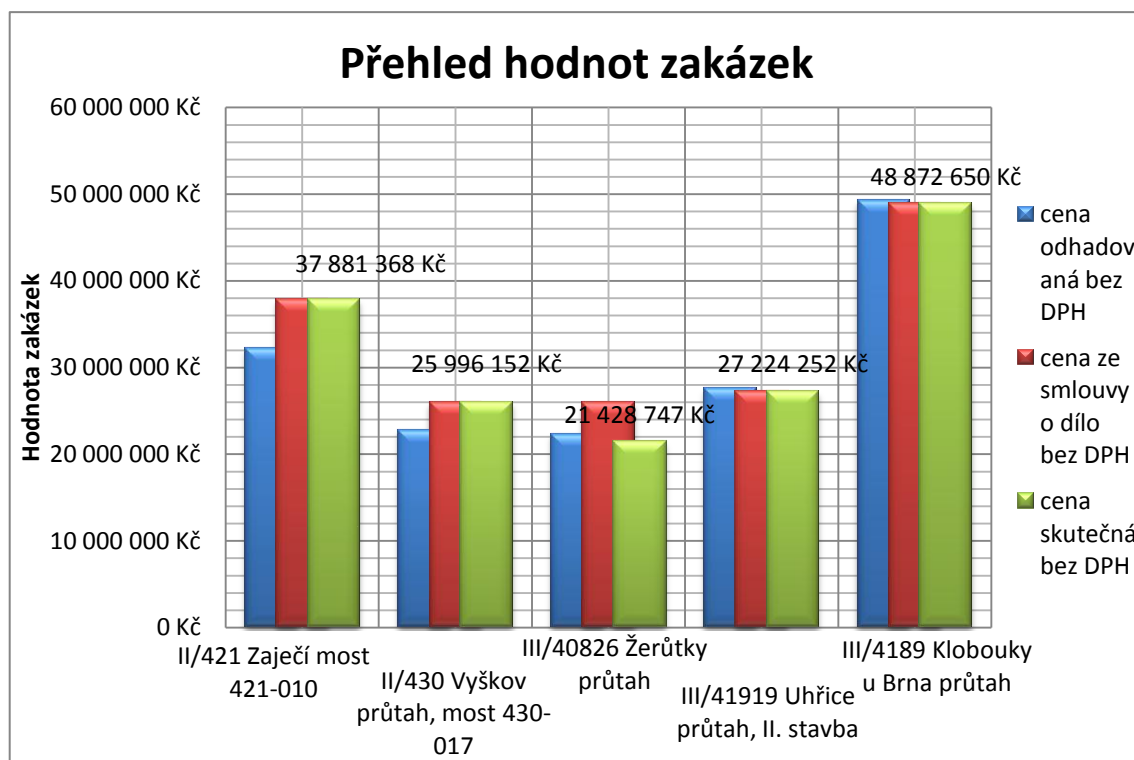
Ve třetím případě III/40826 Žerůtky průtah měla cena pouze 40% váhu v hodnocení a nejspíše proto byly všechny nabídky nejméně o 3 miliony dražší, než uvedl zadavatel. Nejvýhodnější nabídka byla vyšší o 16,1%. Skutečná cena byla překvapivě o 19,6% nižší než sjednaná cena ve SOD. Bylo to z důvodu méněprací na přeložkách NN napětí a STL plynovodu.

U zakázky III/41919 Uhřice průtah, II.stavba byla nejvýhodnější nabídka o 0,9% nižší, než předpokládaná cena zadavatele. Skutečná cena se nijak nelišila od ceny ze smlouvy o dílo.

V posledním případě III/4189 Klobouky u Brna průtah se cena lišila ještě o méně, než v předešlém případě. Rozdíl mezi cenou z kontrolního rozpočtu a cenou ze SOD byl pouze 0,7%. I zde byla cena ze SOD konečnou cenou.

Průběh cen je názorně zobrazen v následujícím grafu.

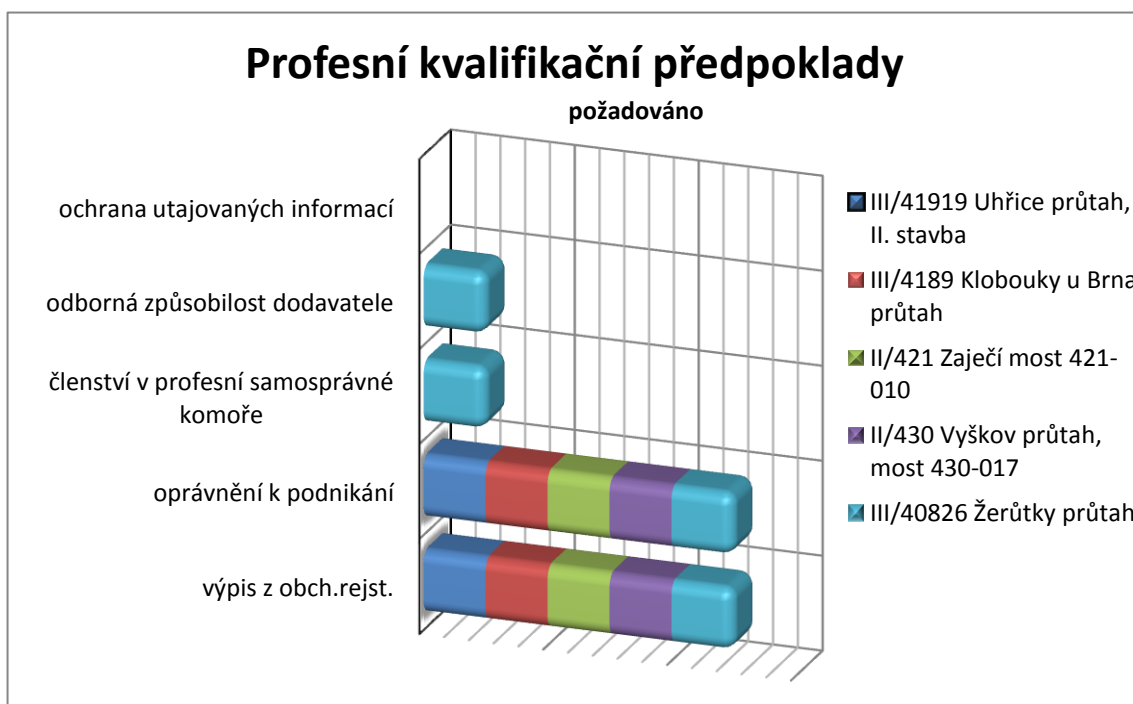
Graf č.17: Přehled vývoje cen u otevřeného řízení v roce 2009



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V profesních kvalifikačních předpokladech byl vždy požadován výpis z obchodního rejstříku a doklad o oprávnění k podnikání. U zakázky Žerůtky průtah byl navíc vyžadován doklad vydaný profesní samosprávnou komorou či jinou profesní organizací prokazující jeho členství v této komoře či jiné organizaci a doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele.

Graf č.18: Profesní kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2009

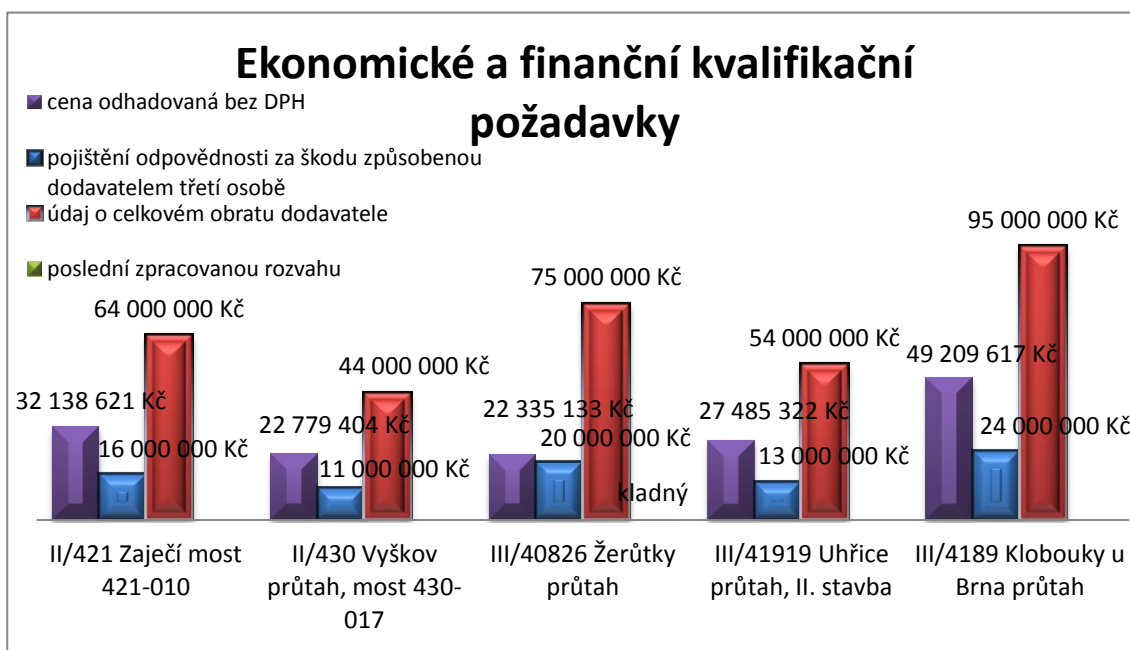


Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady byly téměř u všech zakázek stejné. Jen u jedné zakázky byla navíc vyžadována kladná rozvaha za předcházející rok. Výše pojištění odpovědnosti byla požadována ve 100% případech. Dle metodiky VUT by její hodnota měla být 50% z předpokládané ceny, min. však 15 mil. U zakázky Zaječí most byla pojistná částka ve výši 49,8% z ceny kontrolního rozpočtu, tj. 16 milionů Kč, v druhé zakázce 48,3% z ceny kontrolního rozpočtu, tj. 11 milionů Kč, ve třetí zakázce 89,5% z ceny kontrolního rozpočtu, což je 20 milionů Kč. Ve čtvrtém případě, tedy u zakázky Uhřice průtah to bylo 47,3%, tj. 13 milionů Kč a v poslední zakázce to bylo 48,8% z ceny kontrolního rozpočtu, což odpovídá 24 milionům Kč. Pojistné částky tedy oscilují kolem hodnot doporučených metodikou VUT. Důležitým požadavkem se jeví i údaj o celkovém obratu, protože byl požadován opět ve 100% případech. Zadavatel požadoval údaj o celkovém obratu dodavatele v hodnotách 64; 44; 75; 54 a 95 milionů Kč. Pokud hodnoty srovnáme s doporučeními metodiky VUT, požadované hodnoty

obratu by se měly pohybovat okolo 51,4 milionů v prvním případě a 29 milionů v případě druhém. Ve třetím případě u zakázky Žerůtky průtah by se měl požadovaný obrat pohybovat okolo 28 milionů. Ve čtvrtém případě okolo 35 milionů a v pátém případě u zakázky Klobouky by to mělo být okolo 62,6 milionů. Hodnoty jsou spočteny dle vzorce uvedeného v teoretické části této práce v kapitole 5.6.2. Z těchto hodnot vidíme, že SUS JMK vyžadoval daleko vyšší hodnoty.

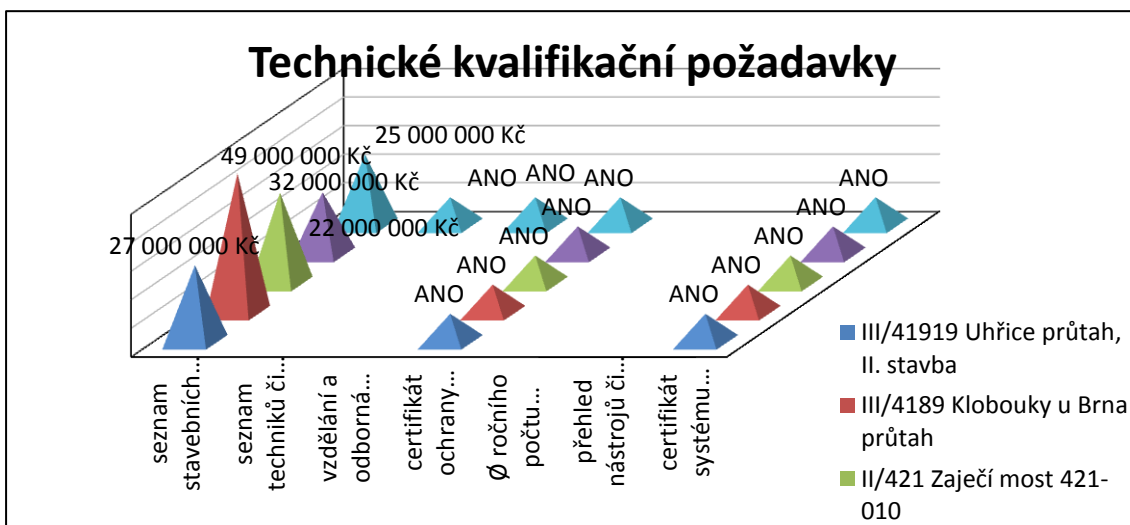
Graf č.19: Ekonom.a finanční kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2009



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V technických kvalifikačních požadavcích byl požadován ve 100% případů

Graf č.20: Technické kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2009



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let (hodnota referenčních staveb pro jednotlivé zakázky byly Zaječí most 32 milionů Kč, Vyškov průtah 22 milionů Kč, Žerůtky průtah 25 milionů Kč, Uhřice průtah 27 milionů Kč a Klobouky průtah 49 milionů Kč). Důležitými požadavky byly certifikáty systému řízení jakosti a certifikát z hlediska ochrany životního prostředí, které byly vyžadovány taktéž ve 100% případech. V zakázce Žerůtky průtah bylo požadováno osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci a seznam techniků či technických útvarů realizující zakázku.

6.3.2. Otevřené řízení, rok 2010

V roce 2010 byly realizovány pouze 2 veřejné zakázky v otevřeném řízení. Byly to silniční propojení Jaroslavice-Seefeld-Kadolz/Zwingendorf a silniční propojení Valtice – Katzelsdorf. V prvním případě šlo o rekonstrukci silnice III/397 Jaroslavice – Zwingendorf a silnici III/39712 Jaroslavice-Seefeld-Kadolz včetně mostů ev.č.39712-2 a ev.č.39712-2. V druhém případě šlo o rekonstrukci silnice Valtice – Katzelsdorf rozdělenou na 3 úseky mezi staničením 0,000 až 3,337.

Vývoj ceny zakázek byl následující:

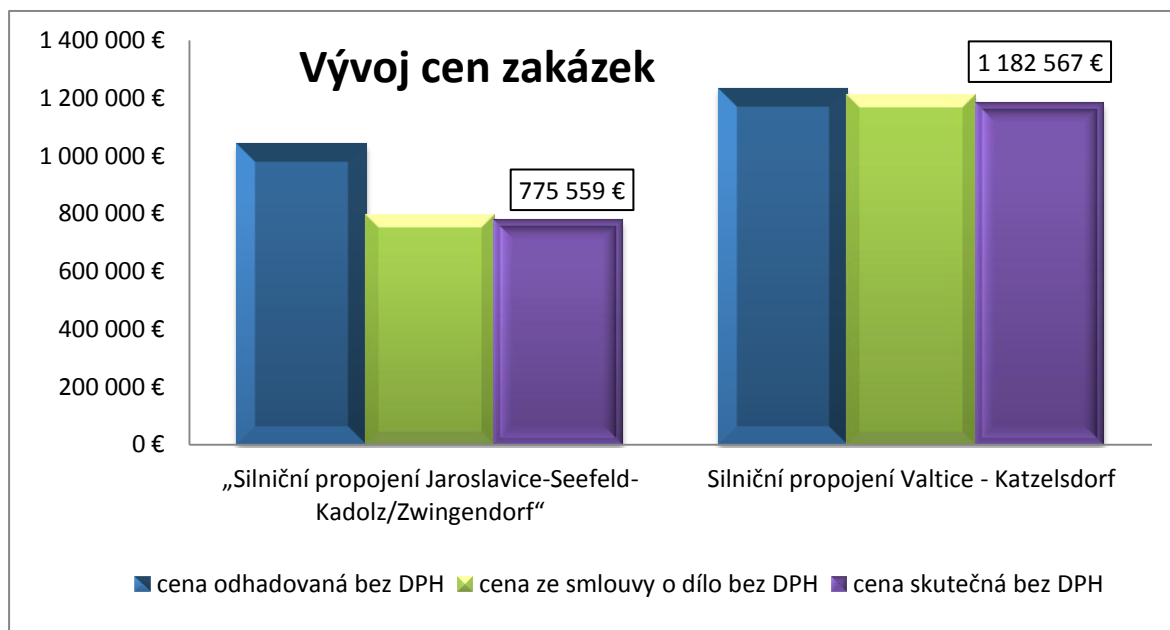
Tabulka č.19: Ceny v otevřeném řízení 2010

předmět zakázky	cena v kontrolním rozpočtu bez DPH	cena ze smlouvy o dílo bez DPH	cena skutečná bez DPH
Silniční propojení Jaroslavice-Seefeld-Kadolz/Zwingendorf	1 037 462 €	792 904 €	775 559 €
	27 492 737 Kč	21 011 956 Kč	20 552 314 Kč
Silniční propojení Valtice - Katzelsdorf	1 232 399 €	1 206 888 €	1 182 567 €
	32 325 839 Kč	31 656 672 Kč	31 018 726 Kč

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V první zakázce byl rozdíl mezi původní cenou a sjednanou cenou ve SOD 23,6%. Skutečná cena pak byla dokonce ještě nižší a to o 2,2%. Ve druhé zakázce nebyl rozdíl v cenách až tak markantní. Nabídková cena byla o 2,1% nižší než předpokládaná cena veřejného zadavatele a skutečná cena byla taktéž nižší a to o 2%. Přehledněji jsou ceny znázorněny grafem.

Graf č.21: Přehled cen u otevřeného řízení roku 2010



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V profesních kvalifikačních předpokladech byly požadovány, pro SUS JMK standardně, výpis z obchodního rejstříku a doklad o oprávnění k podnikání. Dalším

Graf č.22: Profesní kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2010

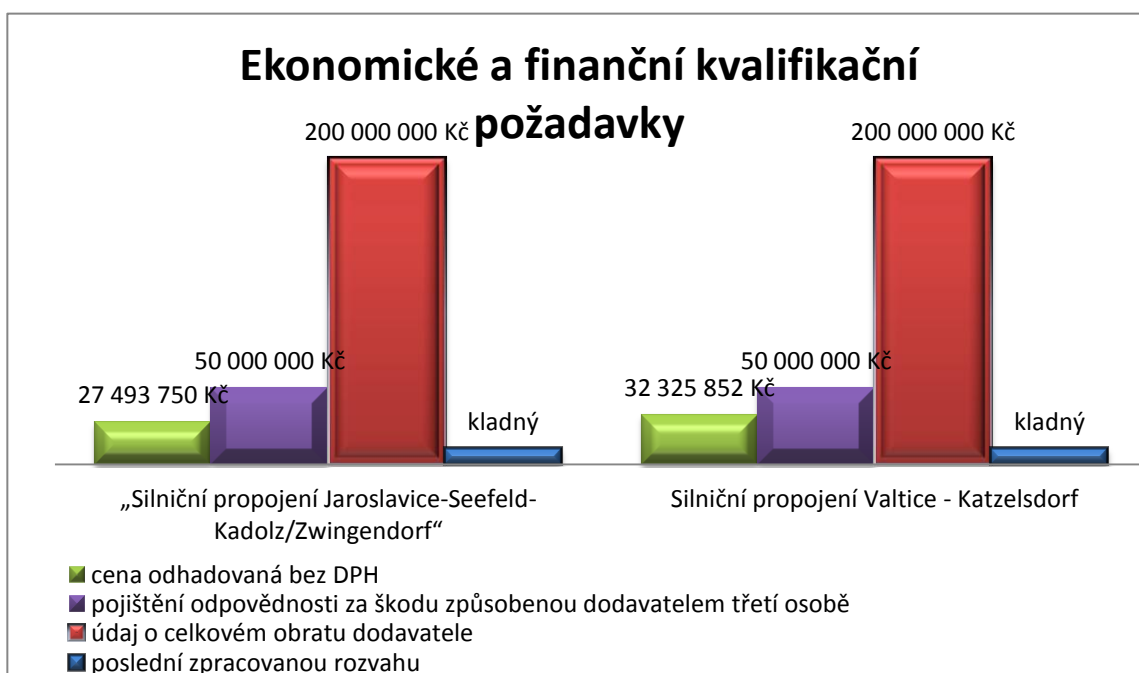


Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

požadavkem byl doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele. Pro přehlednost jsou požadavky zobrazeny v grafu.

Z ekonomických a finančních požadavků vyžadoval SUS JMK pojištění odpovědnosti za škodu v obou případech v hodnotě 50 milionů Kč. Z hlediska metodiky VUT jsou tyto částky zbytečně velké, protože při použití vzorce vycházejí doporučené hodnoty na 13,7 a 16,3 milionů Kč. Údaje o celkovém obratu byly také vyžadovány v obou zakázkách stejné. Požadavek na hodnotu byl stanoven ve výši 200 milionů Kč, přičemž experti VUT by doporučili v první zakázce 82,5 milionů Kč a v druhé zakázce 50 milionů Kč. Veřejným zadavatelem byla vyžadována u obou zakázek poslední zpracovaná rozvaha.

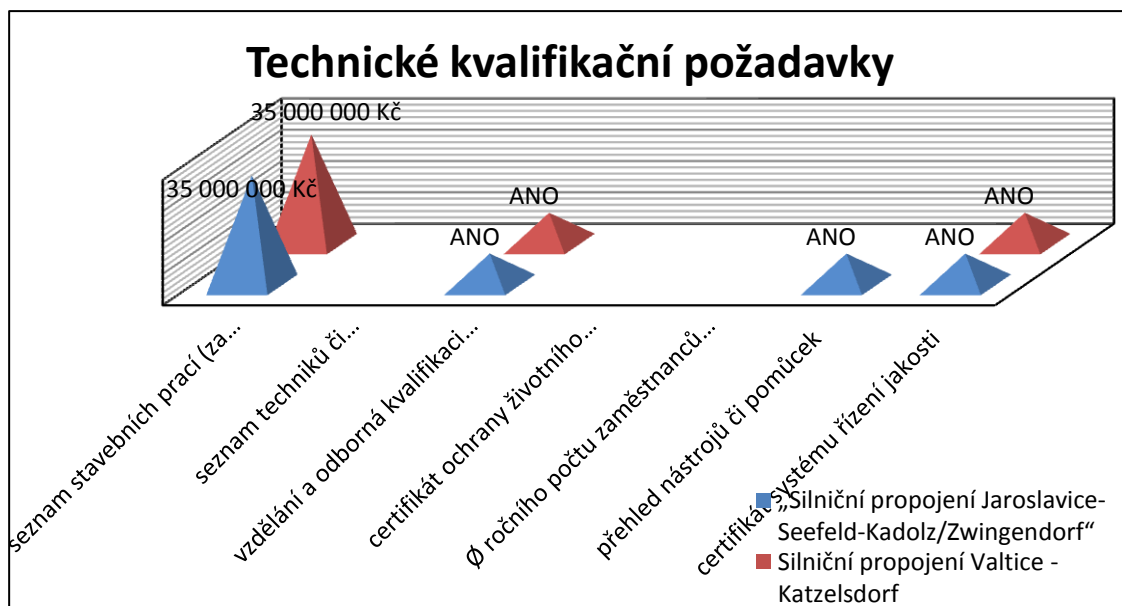
Graf č.23: Ekonom.a finanční kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2010



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

U technických kvalifikačních předpokladů byly vyžadovány referenční stavby v hodnotě 35 milionů Kč, osvědčení o odborné kvalifikaci dodavatele a certifikáty systému řízení jakosti. V zakázce Silniční propojení Jaroslavice-Seefeld-Kadolz/Zwingendorf byl navíc požadován přehled strojů a pomůcek, konkrétně obalovna asfaltových směsí.

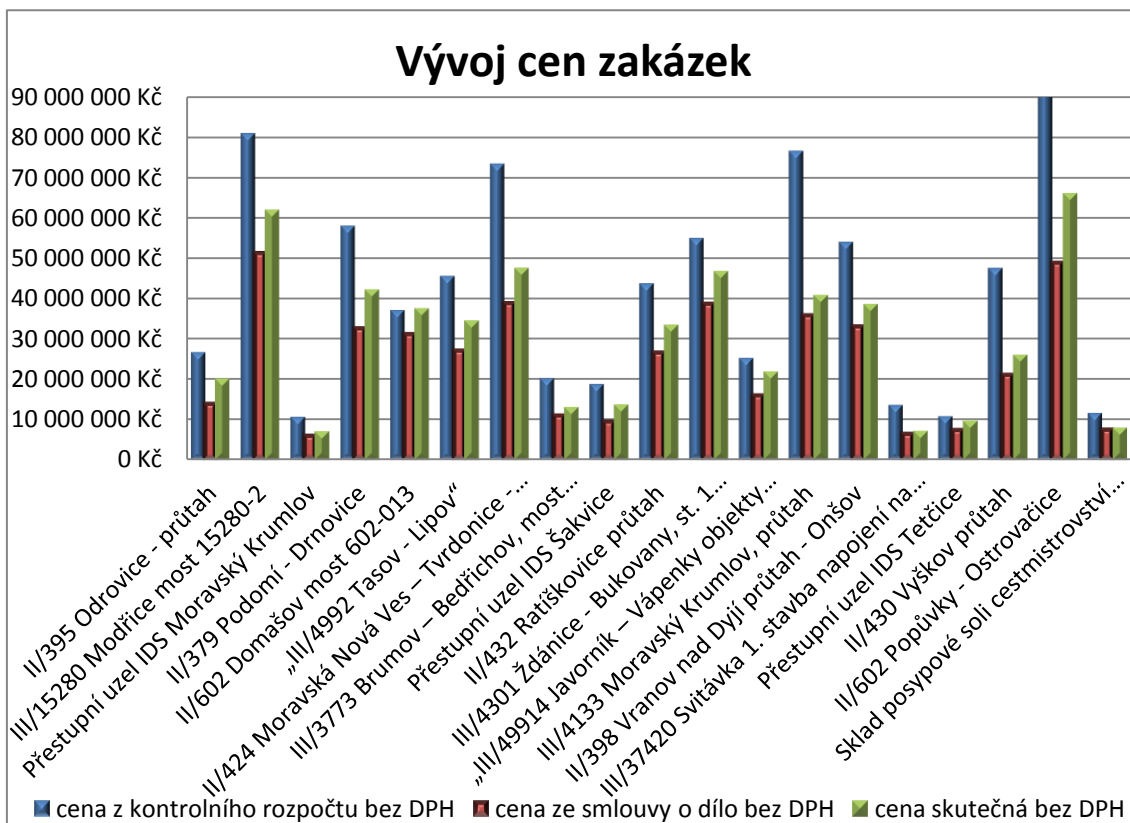
Graf č.24: Technické kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2010



6.3.3. Otevřené řízení, rok 2011

V roce 2011 podnikla organizace SUS JMK 19 otevřených výběrových řízení. Jak jsem již psal, informace o výběrovém řízení uveřejňuje zadavatel na portále

Graf č.25: Přehled vývoje cen u otevřeného řízení v roce 2011

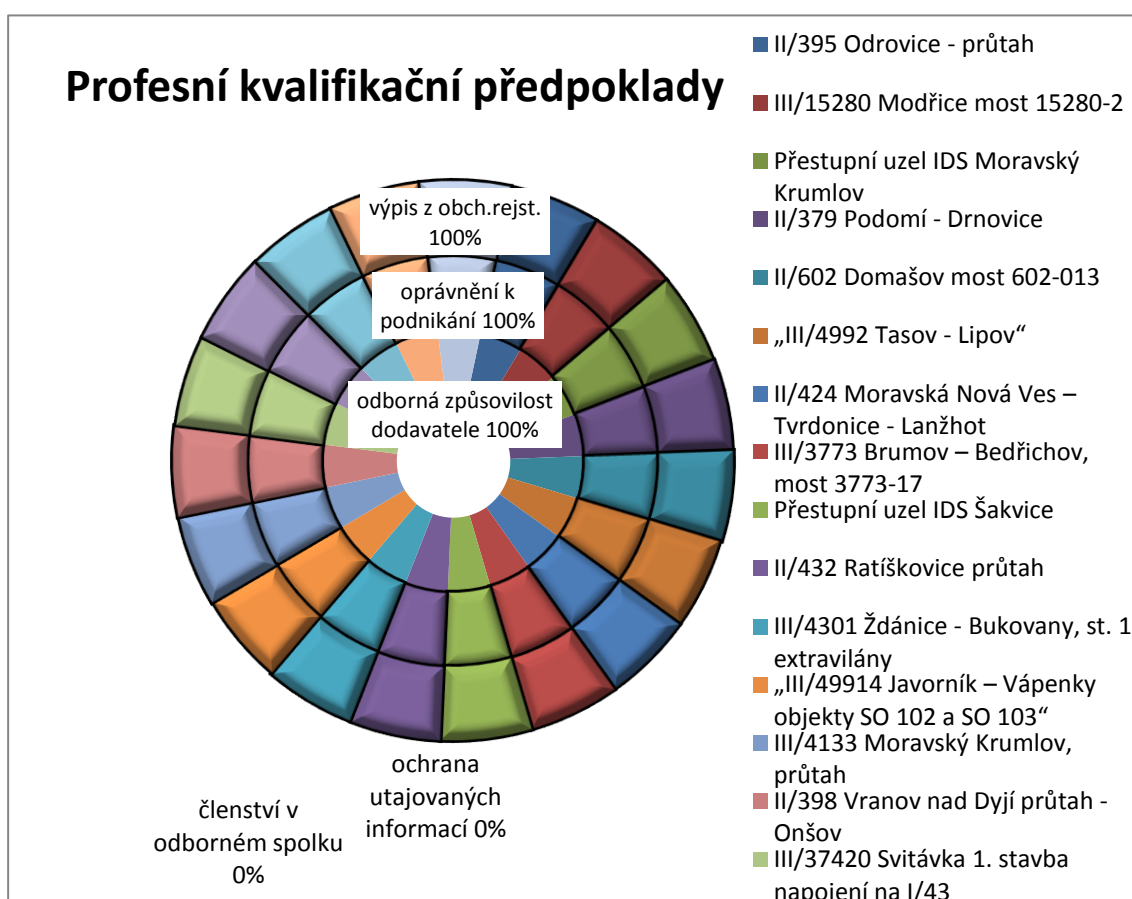


Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

ISVZUS, odkud jsem čerpal informace. Jednalo se o projekty na rekonstrukce vozovek v intravilánu i extravilánu, o průtahy obcemi i demolici a výstavbu nových mostů. Rozmezí předpokládaných cen projektů se pohybovalo od 10 do 100 milionů Kč. Jak je zřejmé z grafu, skutečná cena realizovaných projektů byla v průměru o 27,7% (v mediánu 27,6%) nižší, než cena z kontrolního rozpočtu. Tento ukazatel opět poukazuje na přetrvávající krizi ve stavebnictví.

Profesní kvalifikační předpoklady byly vyžadovány u všech zakázek stejné. Ve 100 % případů byl vyžadován výpis z obchodního rejstříku, oprávnění k podnikání a odborná způsobilost dodavatele. Naopak ani v jednom případě nebylo vyžadováno členství v profesní samosprávné komoře či ochrana utajovaných informací. Výsledky pro všechny zakázky jsou přehledně shrnuty v následujícím grafu.

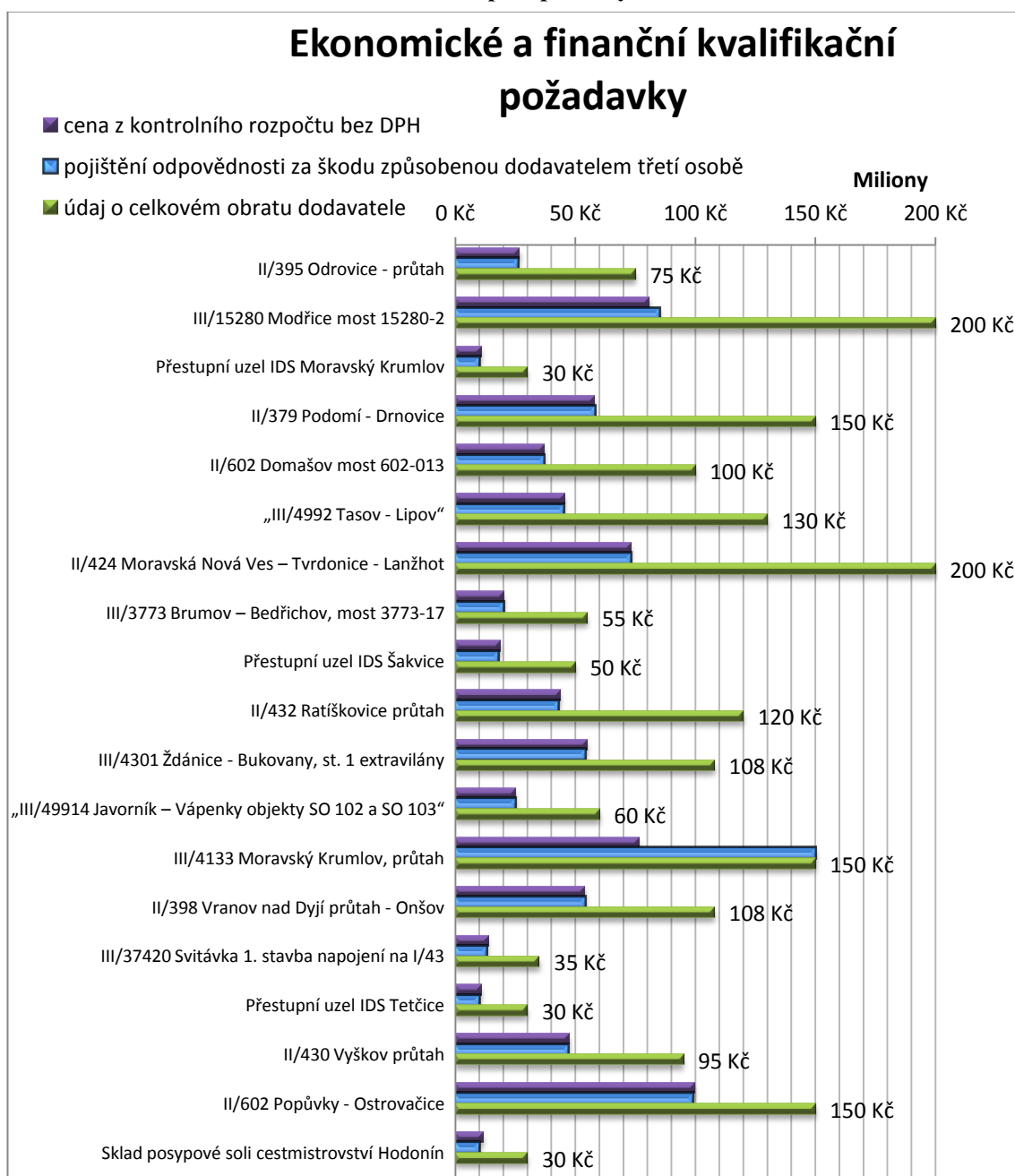
Graf č.26: Profesní kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2011



Z ekonomických kvalifikačních předpokladů bylo ve 100% vyžadováno pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě. Dle metodiky VUT by se hodnota pojištění měla pohybovat okolo 50% předpokládané ceny zakázky.

U 18-ti zakázek se hodnota pojištění pohybovala okolo 100% předpokládané ceny a pouze u jedné zakázky se hodnota rovnala 51% ceny. Pokud výsledky zprůměrujeme, dostaneme se na hodnotu 100% (medián 101,24%) předpokládané ceny zakázky. Druhým požadavkem, který zadavatel vyžadoval ve 100% případů, byl údaj o celkovém obratu dodavatele. Poslední zpracovaná rozvaha nebyla vyžadována v žádném výběrovém řízení.

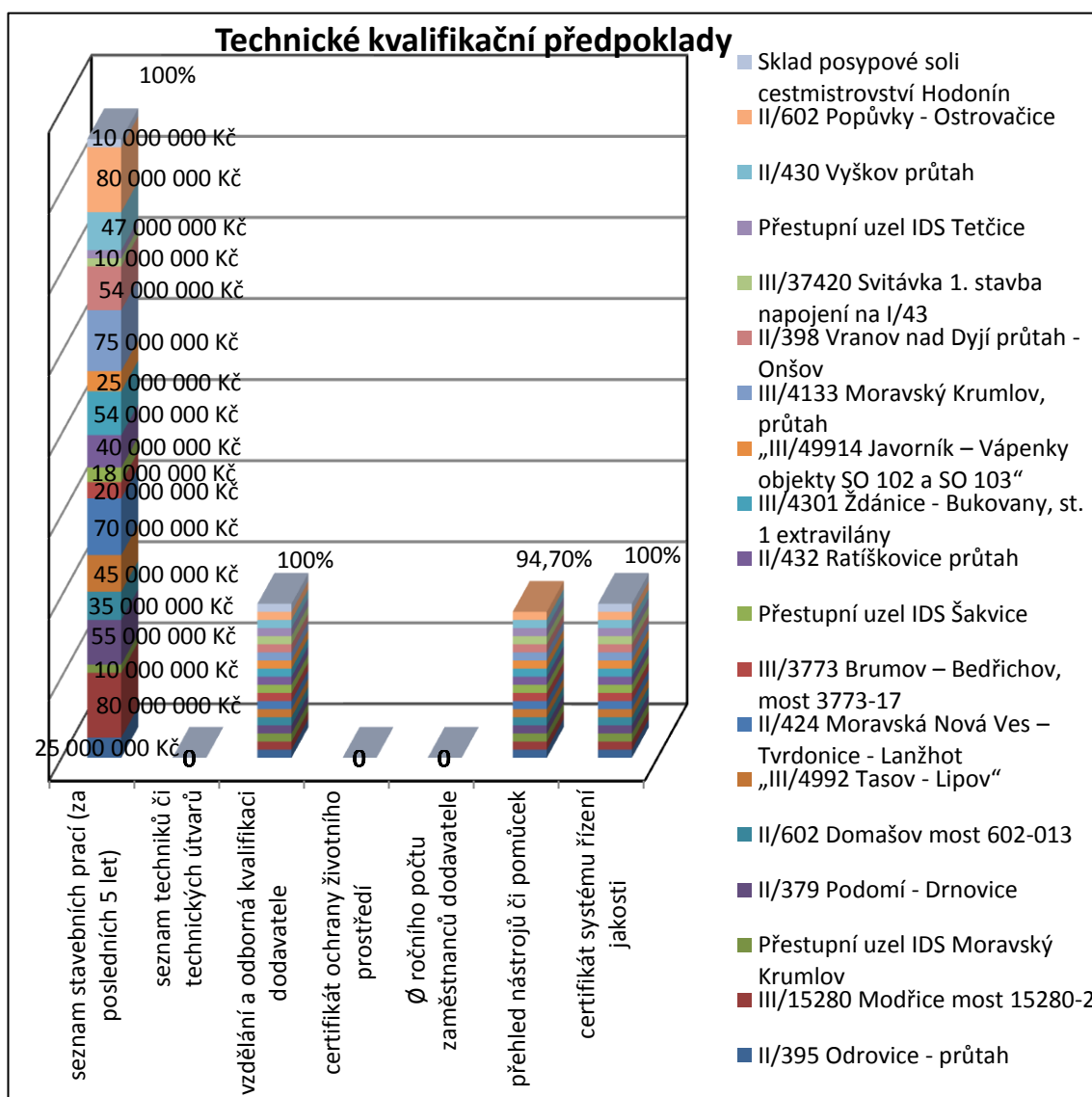
Graf č.27: Ekonom.a finanční kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2011



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

V technických kvalifikačních předpokladech byl ve 100% případech vyžadován seznam stavebních prací za posledních 5 let. Referenční stavby musely být v určité hodnotě, přičemž se tato hodnota rovná v průměru 107,4% (medián 104,8%) předpokládané ceny zakázky. Ve 100% případech byl vyžadován dokument o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele, protože má zadavatel špatnou zkušenost s nekvalitně provedenou prací z důvodu absence odborníka. Ve 100% případech byl vyžadován certifikát systému řízení jakosti, přičemž od roku 2012 od tohoto předpokladu již upustili, protože si zadavatel myslí, že certifikát vlastní již téměř každý a vlastnění tohoto certifikátu se stává téměř samozřejmostí. V 94,7% byl vyžadován přehled nástrojů a pomůcek, hlavně v oblasti sklápěčů, obaloven atd. Dalšího předpokladu nebylo použito ani v jedné z vypsanych zakázek. Údaje jsou zobrazeny v následujícím grafu.

Graf č.28: Technické kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2011



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

6.3.4. Shrnutí otevřeného řízení

V roce 2009 pozorujeme „normální“ pohyb cen. Některé zakázky jsou provedeny za vyšší cenu, než je cena z kontrolního rozpočtu a jiné zakázky jsou realizovány za cenu nižší. Poměr mezi těmito zakázkami je zhruba vyrovnaný, tedy půl na půl. V roce 2010 lze vyčíst i z otevřeného řízení projevující se důsledky ekonomické krize. Cenové nabídky klesají pod odhadovanou hodnotu vypočítanou zadavatelem a to v některých případech až o 23,6%. V roce 2011 je tomu podobně jako v roce 2010. Pozorujeme to na ukazatelích, které nám říkají, že firmy své nabídky podaly v průměru o 40,1% levněji, než je cena udaná veřejným zadavatelem. Firmy se pravděpodobně snaží obohatit na vícepracích, protože konečný rozdíl mezi skutečnou cenou a cenou z kontrolního rozpočtu zadavatele v průměru činí 27,7%.

Tabulka č.20: Shrnutí otevřeného řízení

Otevřené řízení	procentní rozdíl mezi cenou z kontrolního rozpočtu x ze smlouvy o dílo	procentní rozdíl mezi cenou ze smlouvy o dílo x skutečnou cenou
2009	17,9	1,1
	14,1	4,1
	16,1	-17,4
	-0,9	0,0
	-0,7	0,0
průměr	9,3	-2,4
2010	-23,6	-2,2
	-2,1	-2,0
průměr	-12,8	-2,1
2011	-46,4	16,9
	-36,3	4,3
	-42,7	-3,3
	-43,1	0,0
	-15,1	0,0
	-39,7	4,3
	-46,6	0,8
	-43,1	-4,9
	-46,8	14,6
	-38,2	3,0
	-29,1	-0,4
	-37,4	10,7
	-52,7	0,8
	-37,2	-5,5
	-48,6	3,0
-27,3	3,1	

	-54,7	0,3
	-50,7	11,5
	-31,6	0.0
průměr	-35,9	3,09

Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Za uvedené roky bylo zadáno v otevřeném řízení 26 veřejných zakázek. V profesních kvalifikačních předpokladech měl být ze zákona vyžadován výpis z obchodního rejstříku a doklad o oprávnění k podnikání ve 100% zakázek, což bylo dodrženo. Doklad osvědčující odbornou způsobilost byl vyžadován v 85% zakázek. Ve finančních a ekonomických požadavcích bylo ve 100% zakázek vyžadováno pojištění odpovědnosti za škodu, jehož hodnotu stanovuje vedoucí oddělení veřejných zakázek na SUS JMK podle skutečných rizik, která by mohla při realizaci nastat. V každém výběrovém řízení byla kladena podmínka na údaj o celkovém obratu, jehož hodnota je taktéž stanovena na základě zkušenosti pracovníků SUS JMK a není tedy závislá pouze na ceně a době trvání zhotovení stavební práce. Poslední užívaným ekonomickým předpokladem je poslední zpracovaná rozvaha, která byla požadována pouze v 7% případech.

Z technických kvalifikačních předpokladů byl 100% vyžadován certifikát systému řízení jakosti, což může být diskriminující, pokud to není odůvodněno předmětem zakázky. Dále je téměř vždy vyžadováno osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele, bylo vyžadováno v 85% případech. Častým požadavkem (v 73% případech) byl i přehled nástrojů či pomůcek, kde bylo vyžadováno především vybavení jako nakladače, silniční válce nad 3,5 t, sklápěče nad 10 t, finišery či obalovny asfaltových směsí. Veřejný zadavatel SUS JMK vyžadoval ve 100% případech seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let, v němž požadovaná hodnota těchto stavebních prací bývá v rozmezí ± 3 miliony Kč od předpokládané hodnoty zakázky. Pouze v 15% případech byl vyžadován certifikát z hlediska ochrany životního prostředí a pouze ve 4% případech byl vyžadován seznam techniků a technických útvarů podílejících se na veřejné zakázce. Následující graf shrnuje tyto poznatky.

Graf č.29: Shrnutí kvalifikačních předpokladů u otevřeného řízení



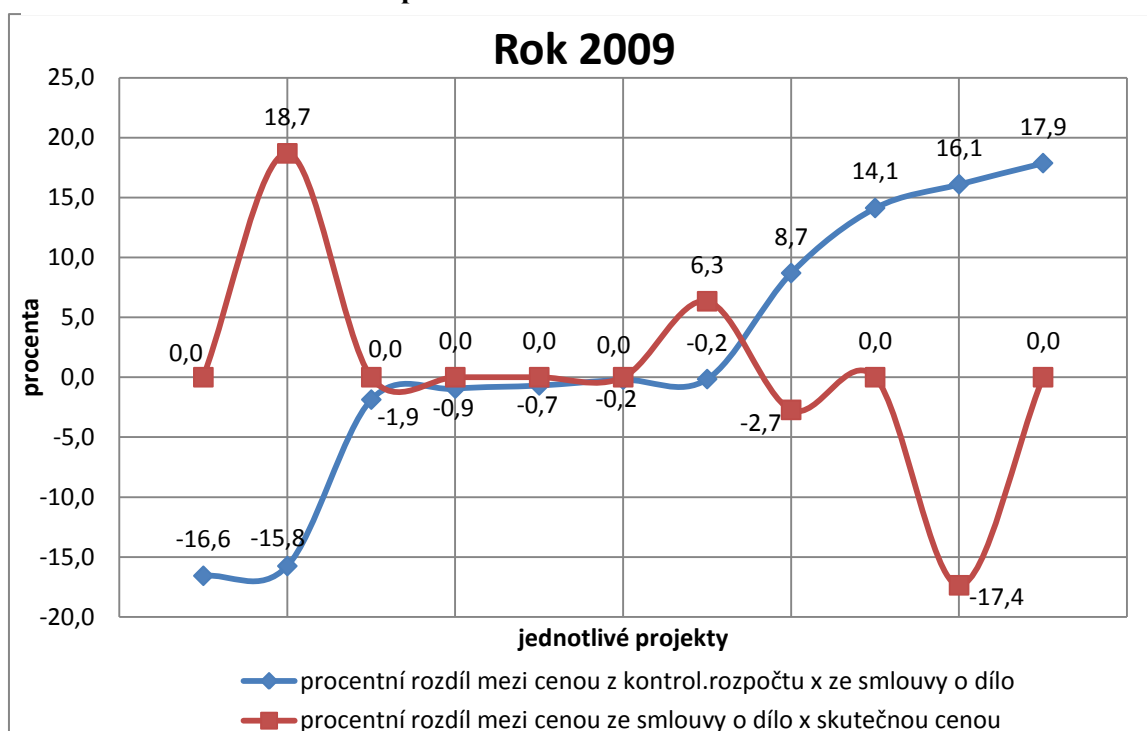
Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

6.4. Analýza cen

V jednotlivých letech byly zkoumány procentní rozdíly (modrá křivka) mezi odhadovanou cenou (cena z kontrolního rozpočtu) a cenou ze smlouvy o dílo. Druhým zkoumaným indexem (červená křivka) byl procentní rozdíl mezi cenou ze smlouvy o dílo a skutečnou (konečnou) cenou zakázky. Modrá křivka nám říká, o kolik procent byla dražší/levnější výherní nabídka uchazeče/zájemce oproti ceně z kontrolního rozpočtu, tedy ceně, která vychází z přesného výměr a cenové soustavy společností ÚRS a RTS. Červená křivka nám zjednodušeně říká, zda při realizaci projektu došlo k vícepracem či méněpracem.

Pro rok 2009 byly indexy vypočítány následovně:

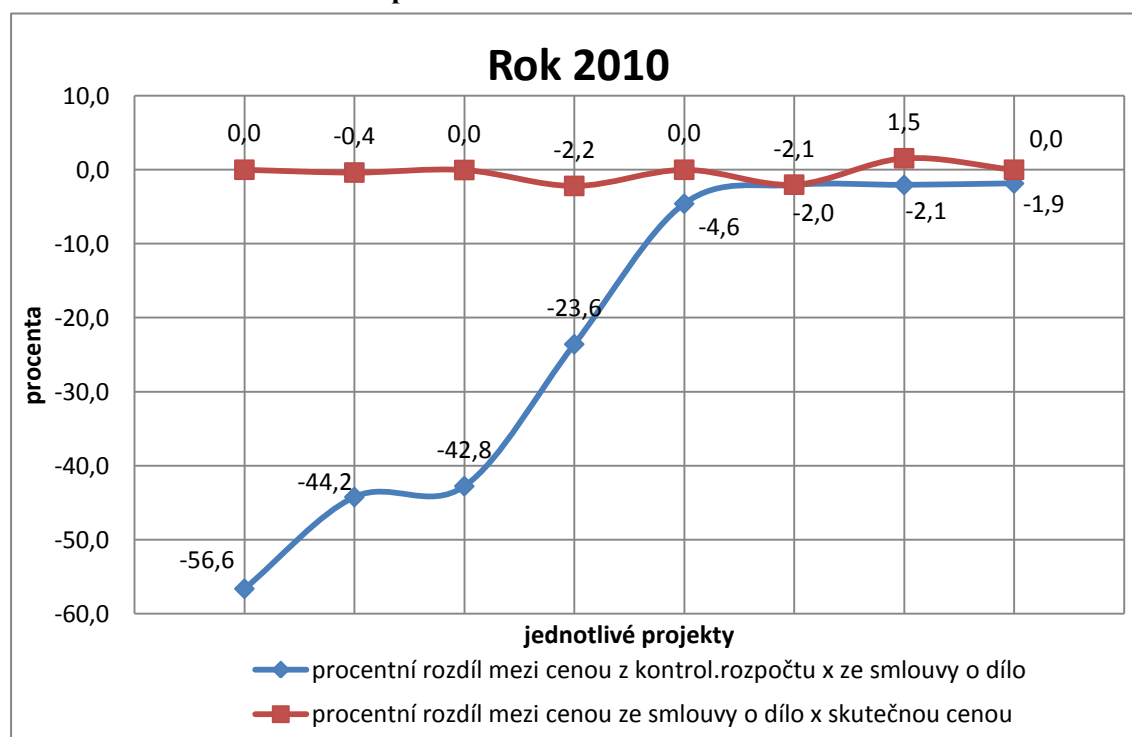
Graf č.30: Shrnutí indexů cen pro rok 2009



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Pokud popíšeme graf zleva, vidíme, že vysoutěžené nabídky byly nižší než jaké vypočítal zadavatel v kontrolním rozpočtu a došlo k vícepracem. Ve střední části grafu nepozorujeme žádné vícepráce a podávané nabídky jsou stále nižší, než odhadoval zadavatel. V pravé části pozorujeme, že nejlepší vysoutěžené nabídky byly vyšší, než myslel zadavatel, současně můžeme pozorovat méněpráce.

Graf č.31: Shrnutí indexů cen pro rok 2010

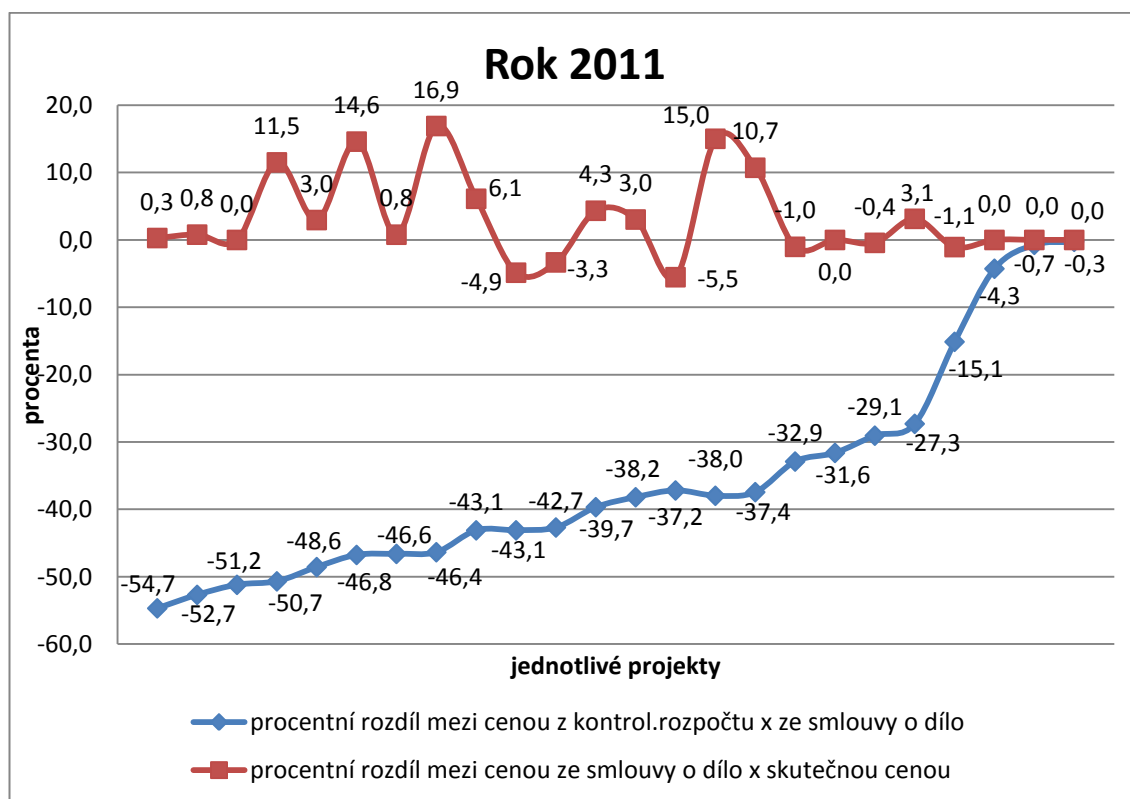


Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

Rok 2010 byl z hlediska cen zajímavý. Ve výše uvedeném grafu pozorujeme, že uchazeči/zájemci podali ve všech projektech své nabídky nižší, než zadavatel vypočítal. K zamyšlení nám vyvstává otázka, jak je možné, že některé nabídky byly vysoutěženy až o 56,6% nižší, než zadavatel předpokládal, a přitom se nejednalo o mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nabízí se tři varianty odpovědí, buď je špatný rozpočtář SUS JMK, firmy doposud měly nepřiměřeně nastavené zisky a režie, anebo cenové soustavy společností ÚRS a RTS neodpovídají současné situaci trhu. Poslední varianta je dle mého úsudku správně a byla mi po konzultaci s pracovníkem ÚRS potvrzena. Vícepráce a méněpráce v roce 2010 téměř nebyly.

Rok 2011 byl stejně jako rok 2010 z pohledu cen velmi zajímavý. Výherní nabídky byly vysoutěženy o 40 i 50% níže, než zadavatel předpokládal. Dle mého názoru je to důsledek ekonomické krize, která panuje ve stavebnictví. Stát vypisuje méně veřejných zakázek, a proto se firmy doslova „rvou“ o každou zakázku, jen aby přečkaly toto vysoce konkurenční období. Z červené křivky pozorujeme, že téměř u poloviny zakázek došlo k vícepracem a to ve vysoké výši (16,9%), v žádném případě však nebyla dosažena hranice 20% a tedy nutnost zadat zakázku v novém výběrovém řízení.

Graf č.32: Shrnutí indexů cen pro rok 2011



Zdroj: vlastní tvorba na základě podkladů SUS JMK

6.5. Doporučení k zadávání kvalifikačních předpokladů

Nutno mít na paměti, že správná volba kvalifikačních předpokladů je částečně závislá na kvalitně zpracované projektové dokumentaci. Kvalifikační předpoklady musí být požadovány takové, aby jejich výběr či hodnota nebyly diskriminující. Zároveň musí být předpoklady nastaveny tak, aby byla dodržena určitá „úroveň“ zaručující kvalitu, a zadavatel se tím vyhnul zbytečným potížím např. s nízkou kvalitou provedení stavebního díla či jiným komplikacím.

6.5.1. Profesní kvalifikační předpoklady

Profesní kvalifikační předpoklady nezávisí na finančním objemu zakázek, ale na předmětu veřejné zakázky.

- Výpis z obchodního rejstříku – DOPORUČENO POUZE v případě, že došlo k náhlým změnám v zákonem stanovených údajích o podnikateli, které ještě nejsou v rejstříku zaznamenány, jinak nedoporučeno. Zadavatel si může sám zjistit potřebné údaje o uchazeči/zájemci prostřednictvím internetového portálu Ministerstva spravedlnosti ČR na adrese [https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-\\$.](https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-$.) Výpisem z obchodního rejstříku uchazeč/zájemce prokazuje zadavateli všechny své živnosti, ke kterým je oprávněn. Veřejný zadavatel SUS JMK využil předpokladu v 100% zadávací řízení. Požadavek je povinný ze zákona.
- Doklad o oprávnění k podnikání – DOPORUČENO POUZE v případě, že došlo k náhlým změnám v údajích živnosti uchazeče/zájemce, které ještě nejsou v rejstříku zaznamenány, jinak nedoporučeno. Zadavatel si může sám zjistit potřebné údaje o uchazeči/zájemci prostřednictvím internetového portálu Ministerstva průmyslu a obchodu na http://www.rzp.cz/cgi-bin/aps_cacheWEB.sh?VSS_SERV=ZVWSBJFND. Oprávněním k podnikání uchazeč prokazuje, že všechny údaje v živnostenském listu souhlasí s údaji z obchodního rejstříku. Veřejný zadavatel SUS JMK využil předpokladu v 100% zadávací řízení. Požadavek je povinný ze zákona.
- Doklad o odborné způsobilosti – DOPORUČENO – jedná se o autorizaci určité osoby, která má zabezpečit odborné vedení provádění stavby. Na každé stavbě je potřeba osoba se specifickou kvalifikací, jestliže to předmět zakázky vyžaduje.

Veřejný zadavatel SUS JMK využil předpokladu, kromě poptávkového řízení, v 100% zadávací řízení.

6.5.2. Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady

- Od 1.4.2012 jsou splněny čestným prohlášením, ale ve zkoumaném období bylo splnění předpokladů požadováno konkrétními dokumenty. Byly to:
 - Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetí osobě – byl to dobrý ukazatel pro „klid zadavatelovy duše“, zajišťoval dostatek finančního obnosu na pokrytí veškerých ztrát, kdyby se stalo něco nečekaného. Zadavatel však musel uvést takovou hodnotu, která je přiměřená rizikovosti konkrétní zakázky z pohledu možných škod na majetku, životě a zdraví třetích osob. Veřejný zadavatel SUS JMK využíval předpokladu, kromě poptávkového řízení, v 100% výběrových řízeních.
 - Poslední zpracovaná rozvaha – veřejný zadavatel SUS JMK toto kritérium vyžadoval pouze v 7% zadávacích řízeních. Přesto však bych považoval tento předpoklad za výhodné využít, protože se veřejný zadavatel mohl dozvědět informace např. o běžné likviditě (schopnosti podniku pokrýt své krátkodobé závazky), úvěrovém zatížení (informace o zadluženosti podniku), či celkové zadluženosti (dlouhodobé finanční stabilitě).
 - Údaj o celkovém obratu - dodavatel musel deklarovat, že je schopen zakázku bezpečně realizovat, že je schopen provádět stavební práce o vyšším objemu, než je hodnota veřejné zakázky. K určení požadovaného obratu byla výborná pomůcka odborníků VUT uvedená kapitole č. 5.6.3 v teoretické části této práce. Veřejný zadavatel SUS JMK využíval předpokladu v 100% otevřených výběrových řízeních. Požadovanou hodnotu většinou stanovoval jako trojnásobek předpokládané hodnoty zakázky.

6.5.3. Technické kvalifikační předpoklady

- Seznam stavebních prací (referenční stavby) – DOPORUČENO – je důležité, aby se zadavatel zaměřil na zakázky stejného záměru, typu. Výše hodnot

referenčních staveb může být dle novely v max. výši 50% předpokládané ceny zakázky. Veřejný zadavatel SUS JMK využil předpokladu, kromě poptávkového řízení, v 100% zadávacích řízeních. Výši hodnot referenčních staveb dříve požadoval ve stejné hodnotě, jako je zamýšlená stavba. Nyní stanovuje výši těsně pod hodnotou zamýšlené stavby.

- Seznam techniků či technických útvarů – DOPORUČENO POUZE v případě, že to vyžadují okolnosti – zadavatele bude nejvíce zajímat vzdělání, praxe a minimální počet pracovníků, kteří budou zakázku realizovat. Veřejný zadavatel SUS JMK využil předpokladu pouze v 4% zadávacích řízeních.
- Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele – DOPORUČENO – zadavatel klade podmínky na vedoucí pracovníky dodavatele, kteří se budou skutečně podílet na zakázce. Veřejný zadavatel SUS JMK využil předpokladu v otevřeném řízení v 84,6% zadávací řízení a je pro něj důležitým předpokladem, protože má špatné zkušenosti se stavbyvedoucími dosazenými subdodavateli.
- Certifikát z hlediska ochrany životního prostředí – DOPORUČENO POUZE v případě, že to vyžadují okolnosti. Certifikát ČSN EN ISO 14000 se již od 1.4.2012 vyžadovat nesmí, protože by se mohl stát diskriminační podmínkou. Veřejný zadavatel SUS JMK využil předpokladu v 75% zjednodušených výběrových řízeních.
- Informace o průměrném ročním počtu zaměstnanců – DOPORUČENO POUZE v případě, že to vyžadují okolnosti. Veřejný zadavatel SUS JMK předpokladu nikdy nevyužil.
- Přehled nástrojů a pomůcek – DOPORUČENO POUZE v případě, že to vyžadují okolnosti. Zadavatel použije požadavku v případě, že k realizaci zakázky dodavatel musí disponovat určitou mechanizací či technickými prostředky. Veřejný zadavatel SUS JMK využil předpokladu v 73% otevřených výběrových řízeních. Nejčastěji byla podmínka kladena kvůli obalovnám asfaltové směsi. SUS JMK si tuto podmínku mohl dovolit vyžadovat, protože v okolí Brna se nachází celkem 11 stacionárních obaloven. V jiných oblastech vyžadovat tuto podmínku může být problém, protože vlastníky obaloven jsou většinou velké stavební společnosti, které se sami hlásí do výběrových řízení, a

bylo by protizákonné, kdyby se firma hlásila do výběrového řízení a přitom byla subdodavatelem firmy, která se taktéž hlásí do stejného výběrového řízení.

Tabulka č.21: Doporučené kvalifikační požadavky

Profesní kvalifikační předpoklady	
o výpis z obchodního rejstříku	ANO*
o doklad o oprávnění k podnikání	ANO*
o doklad o odborné způsobilosti	ANO*
Technické kvalifikační předpoklady	
o seznam stavebních prací (reference)	ANO
o seznam techniků či technických útvarů	ANO**
o osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci	ANO
o certifikát z hlediska ochrany ŽP	ANO**
o informace o průměrném ročním počtu zaměstnanců	ANO**
o přehled nástrojů a pomůcek	ANO**

*DOPORUČENO POUZE v případě, že došlo ke změnám, které ještě nejsou zaznamenány v příslušném rejstříku, jinak nedoporučeno – zadavatel si informace může zjistit sám z veřejně dostupných zdrojů.

**DOPORUČENO POUZE v případě, že to vyžadují okolnosti

Zdroj: vlastní tvorba

7. Závěr

Závěrem lze konstatovat: zatímco u zakázek malého rozsahu je finanční stránka bezproblémová, tj. zakázky jsou vysoutěženy v předpokládané hodnotě a konečné ceny realizovaných staveb se shodují s cenami ve smlouvách o dílo, u podlimitních a nadlimitních zakázek je tomu jinak. V roce 2010 a hlavně v roce 2011 podávají dodavatelé své cenové nabídky v průměru o 23,7% nižší, než zadavatel odhadoval v kontrolním rozpočtu. Navíc, velké společnosti se zajímají i o malé zakázky, o které by jindy nestály, a díky své velikosti a finančním rezervám mohou nabídnout velmi nízké ceny za stavební díla. Důsledkem toho menší firmy mnohdy krachují. Jak vyplývá z dalších dat, skutečná cena realizovaných děl je v průměru o 2,2% vyšší, než cena ujednaná ve smlouvě o dílo. Dochází k vícepracem a právě toto je bod, ve kterém si firmy nejspíše kompenzují ztrátu či nulový zisk z nízké nabídkové ceny, kterou podali.

Profesní kvalifikační předpoklady, které zadavatel SUS JMK vyžadoval ve 100% případech byly výpis z obchodního rejstříku a oprávnění k podnikání, a dodržuje tedy zákonnou podmínku vyžadovat tyto kvalifikační předpoklady. V 69,77% podlimitních a nadlimitních zakázek byla vyžadována odborná způsobilost zadavatele.

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady se již prokazují pouze čestným prohlášením, což je z mého pohledu škoda, protože se např. z rozvahy můžeme dovědět důležitá fakta o solventnosti firmy, na druhou stranu, těchto požadavků bylo často zneužíváno, a proto je tedy lepší, když se tyto předpoklady dokládají pouze čestným prohlášením. SUS JMK vyžadoval údaj o celkovém obratu dodavatele v 62,79% případech a pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím stranám dokonce v 79,07% případech. Díky těmto požadavkům mohl zadavatel vybrat na trhu opravdu takové zhotovitele, kteří měli na uvedené projekty dostatečné finanční kapacity. Byla tedy výrazně menší pravděpodobnost, že by projekt zkolaboval a nedokončil se kvůli finanční tísní zhotovitele.

Technické kvalifikační předpoklady jsou nyní podle mého názoru jediným možným regulátorem, kterým lze vyřadit firmy, které nemají dostatečné zkušenosti, kvalifikaci, vybavení, atd. Zadavatel SUS JMK využíval především referenčních staveb (v 79,07% případech), přičemž jejich cena oscillovala okolo ceny uvedené v kontrolním

rozpočtu. Certifikáty systému řízení jakosti byly taktéž vyžadovány v 79,07% případů, ale nynější novela je zakázala. Čím dál větší důraz je kladen na vzdělání a odbornou kvalifikaci, kterou vyžadoval zadavatel v průměru v 55,81% případů, přičemž v posledním roce to bylo již 87,5% případů. Podobně je tomu i u přehledu nástrojů a pomůcek, které bylo vyžadováno v 46,51% případů, ale v posledním roce to bylo již 79,17% zakázek.

Jak vyplývá z provedeného průzkumu, pro zadavatele SUS JMK v letech 2009 – 2011 byly nejdůležitější kvalifikační předpoklady: pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, seznam stavebních prací (za posledních 5 let) a certifikát systému řízení jakosti.

Na základě analyzovaných dat doporučuji vyžadovat z profesních kvalifikačních předpokladů výpis z obchodního rejstříku a doklad o oprávnění k podnikání v případě, že nelze zjistit aktuální data z veřejně přístupných webových portálů. Z technických kvalifikačních předpokladů doporučuji vyžadovat osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele a seznam referenčních stavebních děl.

Zadavatel SUS JMK nemá vytvořenou žádnou metodiku na zadávání veřejných zakázek, přitom se nevědomky řídí metodikou vydanou odborníky VUT v Brně. Jeho chování je vždy v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Seznam tabulek

Tabulka č.1: Veřejná zakázka malého rozsahu.....	20
Tabulka č.2: Podlimitní Veřejná zakázka.....	21
Tabulka č.3: Nadlimitní veřejné z hlediska předmětu veřejné zakázky.....	21
Tabulka č.4: Minimální požadovaná výše pojistné částky.....	32
Tabulka č.5: Technické kvalifikační předpoklady u dodávek, služeb a stavebních prací.....	37
Tabulka č.6: Ceny v poptávkovém řízení 2009.....	39
Tabulka č.7: Ceny v poptávkovém řízení 2010	40
Tabulka č.8: Ceny v poptávkovém řízení 2011.....	42
Tabulka č.9: Shrnutí poptávkového řízení.....	43
Tabulka č.10: Ceny ve zjednodušeném podlimitním řízení v roce 2009.....	45
Tabulka č.11: Technické kvalif. předpokl. ve zjednodušeném podlim. řízení v roce 2009.....	47
Tabulka č.12: Ceny ve zjednodušeném podlimitním řízení v roce 2010.....	49
Tabulka č.13: Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady ve zjednodušeném podlimitním řízení v roce 2010.....	51
Tabulka č.14: Technické kvalif. předpokl. ve zjednodušeném podlim. řízení v roce 2010.....	52
Tabulka č.15: Ceny ve zjednodušeném podlimitním řízení v roce 2011.....	53
Tabulka č.16: Profesionální kvalif. předpoklady ve zjednodušeném podlim. řízení v roce 2011.....	55
Tabulka č.17: Technické kvalif. předpokl. ve zjednodušeném podlim. řízení v roce 2011.....	56
Tabulka č.18: Shrnutí zjednodušeného podlimitního řízení.....	57
Tabulka č.19: Ceny v otevřeném řízení 2010.....	64
Tabulka č.20: Shrnutí otevřeného řízení.....	71
Tabulka č.21: Doporučené kvalifikační požadavky.....	79

Seznam grafů

Graf č.1: Přehled vývoje cen zakázek u poptávkového řízení roku 2010.....	40
Graf č.2: Profesní kvalifikační předpoklady u poptávkového řízení roku 2010.....	41
Graf č.3: Přehled vývoje cen zakázek u poptávkového řízení roku 2011.....	42
Graf č.4: Přehled vývoje cen zakázek u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2009.....	44
Graf č.5: Profesní kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlim. řízení roku 2009.....	46
Graf č.6: Ekonom.a finanční kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlim. řízení roku 2009.....	46
Graf č.7: Technické kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlim. řízení roku 2009... ..	48
Graf č.8: Přehled vývoje cen zakázek u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2010.....	50
Graf č.9: Profesní kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2010.....	50
Graf č.10: Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2010.....	52
Graf č.11: Technické kvalifikační předpoklady u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2010.....	53
Graf č.12: Přehled cen u zjednodušeného podlimitního řízení roku 2011.....	54
Graf č.13: Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady u podlim. řízení roku 2011.....	55
Graf č.14: Technické kvalifikační předpoklady u podlimitního řízení roku 2011.....	56
Graf č.15: Shrnutí kvalifikačních předpokladů u zjednodušeného podlimitního řízení.....	58
Graf č.16: Shrnutí finančních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů pro zjednodušené podlimitní řízení.....	59
Graf č.17: Přehled vývoje cen u otevřeného řízení v roce 2009.....	61
Graf č.18: Profesní kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2009.....	62
Graf č.19: Ekonom.a finanční kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2009.....	63
Graf č.20: Technické kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2009.....	63
Graf č.21: Přehled cen u otevřeného řízení roku 2010.....	65
Graf č.22: Profesní kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2010.....	65
Graf č.23: Ekonom.a finanční kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2010.....	66
Graf č.24: Technické kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2010.....	67
Graf č.25: Přehled vývoje cen u otevřeného řízení v roce 2011.....	67

Graf č.26: Profesní kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2011.....	68
Graf č.27: Ekonom.a finanční kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2011.....	69
Graf č.28: Technické kvalifikační předpoklady u otevřeného řízení roku 2011.....	70
Graf č.29: Shrnutí kvalifikačních předpokladů u otevřeného řízení.....	73
Graf č.30: Shrnutí indexů cen pro rok 2009.....	74
Graf č.31: Shrnutí indexů cen pro rok 2010.....	74
Graf č.32: Shrnutí indexů cen pro rok 2011.....	75

Seznam schémat

Schéma č.1.: Zadavatel veřejné zakázky.....	11
---	----

Seznam zkratk

ČD – České dráhy

ČSN – české státní normy

DPH – daň z přidané hodnoty

ISVZUS – Informační systém o veřejných zakázkách – uveřejňovací subsystém

Kč – Koruna česká

Mil - milion

Min. – minimum

Např. – například

NN – nízké napětí

SOD – smlouva o dílo

STL – středotlaký (např. plynovod)

SUS JMK – Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje

Tj – to je

Tzn. – to znamená

VUT v Brně – Vysoké učení technické v Brně

ŽP - životní prostředí

Seznam použité literatury

- [1] Česká republika. Zákon 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. In *ÚZ*. 2010, č.822, s. 1-144. Dostupný také z WWW: <www.sagit.cz>. ISBN 978-80-7208-815-7.
- [2] Česká republika. Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon a vyhlášky. In *ÚZ*. 2010, č.796, s. 1-78. Dostupný také z WWW: <www.sagit.cz>. ISBN 978-80-7208-813-3.
- [3] DOC. ING. JANA KORYTÁROVÁ, Ph.D. a kol. *Metodická doporučení pro sjednocení kvalifikačních a hodnotících kritérií pro veřejné zakázky na stavební práce*. 31.1.2011. Dostupné z: www.krajbezkorupce.cz/Uploads/804-7-Methodika+VUTpdf.aspx
- [4] Česká republika. ÚZ 867. Sagit, 2011, s. 351. ISSN 978-80-7208-888-1; Obchodní zákoník. Dostupné z: <http://www.zakonycr.cz/seznamy/513-1991-sb-obchodni-zakonik.html>
- [5] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. Portál o veřejných zakázkách a koncesích: Legislativa [online]. [cit. 2012-10-04]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/Legislativa/Evropska-legislativa---aktualni-zneni-smernic-c--2>
- [6] Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky. Sněmovní tisk 370/0, část č. 2/4: Novela z. o veřejných zakázkách. In: Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=71342>
- [7] MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. Věstník veřejných zakázek [online]. [cit. 2012-10-29]. Dostupné z: <http://www.isvzus.cz>
- [8] MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY. *Obchodní rejstřík a Sbírka listin* [online]. [cit. 2012-12-10]. Dostupné z: [https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-\\$](https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-$)

[9] MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU. *Živnostenský rejstřík* [online]. [cit. 2012-12-10]. Dostupné z: http://www.rzp.cz/cgi-bin/aps_cacheWEB.sh?VSS_SERV=ZVWSBJFND

[10] Podklady poskytnuté SUS JMK:

Zadávací dokumentace

Kontrolní rozpočty

Registry pro roky 2009, 2010, 2011

Smlouvy o dílo

Referenční listy staveb

Seznam příloh

Příloha č.1: Souhrn legislativy upravující oblast veřejných zakázek

Příloha č.2: Tabulka všech výběrových řízení za rok 2009

Příloha č.3: Tabulka všech výběrových řízení za rok 2010

Příloha č.4: Tabulka všech výběrových řízení za rok 2011

Příloha č.5: Tabulka všech zakázek: otevřené řízení

Příloha č.6: Tabulka všech zakázek: zjednodušené podlimitní řízení

Tabulka všech zakázek: poptávkové řízení