

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Hana Hinkelmannová**

Název závěrečné práce: **Postoje sociálních pracovníků k sociálně slabším klientům v souvislosti s jejich působením v praxi**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: D

Cíl diplomové práce není v úvodu uveden. Je uveden pouze v anotaci práce v tomto znění: „zjistit, jakým způsobem se lišily postoje sociálních pracovníků k sociálně slabším klientům v souvislosti s jejich působením v praxi“. Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na diplomové práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: C

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Některé části textu první kapitoly lze ovšem považovat za nadbytečné a jen nepřímo týkající se tématu.

Hodnocení metodické části práce: D

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jakým způsobem se lišily postoje sociálních pracovníků k sociálně slabším klientům v souvislosti s jejich působením v praxi“. Tento cíl byl přeformulován do formy hlavní výzkumné otázky a ta byla dále rozčleněna na šest dílčích výzkumných otázek. Z nich potom vyplynulo 24 tazatelských otázek pro sociální pracovníky z odborů sociálních věcí. Tyto otázky byly položeny celkem devíti informantům.

Logika transformace cíle do dílčích výzkumných otázek a dále do tazatelských otázek není zřejmá, vazbu k hlavnímu cíli ovšem nějakým způsobem mají. Není ani zřejmé, proč transformační tabulka operuje s dílčími cíli, které předchází část textu nezmiňuje.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění: U zpracování většiny tazatelských otázek převažují spíše výpovědi informantů. Zpracování výsledků výzkumu mnohdy zůstává na úrovni prosté deskripce.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl i přes výše uvedené výhrady naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Předložený text lze vnímat jako jeden z prvních pokusů o reflexi postojů sociálních pracovníků a sociálních pracovníc vůči sociálně slabým klientům.

Otázky k obhajobě:

Cílem realizovaného výzkumu bylo „zjistit, jakým způsobem se lišily postoje sociálních pracovníků k sociálně slabším klientům v souvislosti s jejich působením v praxi“. Ze zformulovaných dílčích výzkumných otázek je zřejmé, že reflektují rozdíl v postojích v minulosti a současnosti, méně jasný je jejich vztah k postojům samotným, přesněji k tomu, jak je autorka definuje. U obhajoby své práce by se měla autorka proto zaměřit na osvětlení toho, z jaké definice postojů vychází a jak se tato definice promítla do skladby jednotlivých výzkumných (a tazatelských) otázek.

Celkové zhodnocení práce: C

V Hradci Králové dne 16. 8. 2020

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.