



## Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce, Filozofická fakulta Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Hana Hinkelmanová**

Název závěrečné práce: Postoje sociálních pracovníků k sociálně slabším klientům v souvislosti s jejich působením v praxi

Jméno vedoucí práce: RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D.

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Téma práce je z hlediska studovaného oboru zvoleno vhodně. Týká se důležitého, ne snadno zkoumatelného tématu, které však v odborné literatuře nebývá často zmiňováno. Sociální pracovník je ve vztahu ke klientovi na jedné straně v roli školeného profesionála, zároveň ale je osobností, která má vlastní postoje. Otázkou, kterou tato práce řeší je, nakolik se postoje k sociálně slabým klientům/osobám v nepříznivé sociální situaci u sociálních pracovníků v souvislosti s působením v praxi změnil.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Struktura práce je odpovídající, přehledná.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Teoretická část práce přehledně představuje hlavní pojmy používané v práci. S odbornými prameny autorka pracuje korektně, z práce je patrná snaha o kritickou práci s literaturou. V teoretické části práce autorka vhodně pomocí odborné literatury diskutuje i problém toho, že termín použitý v názvu práce není v odborné literatuře užíván.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Zvolená výzkumná strategie je vzhledem k cílům práce vhodná. Dílčí cíle jsou přehledně rozpracované do tazatelských otázek. Autorka před vlastním výzkumem provedla pilotáž, aby ověřila vhodnost otázek. Na jejím základě byly některé původní tazatelské otázky přepracovány, např. otázka týkající se předsudků, která byla formulována jako projekční. Kladně hodnotím také úvodní nepřímou otázku, která mířila na zjištění, jaká označení sociální pracovníci pro své klienty vlastně užívají.

Autorčin výzkumný soubor byl vybrán záměrně, tvoří jej sociální pracovníci působící na odborech sociální věci městských úřadů či magistrátu. V práci je přehledně uvedeno, jak výzkum probíhal. Provedený výzkum je v kontextu studentské práce proveden standardně, autorka prokázala, že je schopna samostatně práce jak na koncipování výzkumného záměru, tak na realizaci a interpretaci

výzkumného šetření. Tuto zkušenost může využít jak v další obdobné práci či v kritické práci s výsledky jiných šetření.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A **B** C D E F

Autorka pracuje s výpověďmi velmi přehledně, snaží se o abstrakci zjištění. Hloubka analýzy je částečně limitovaná rozsahem a charakterem výpovědí. Plusem této práce je i to, že autorka umí dobře pracovat s jazykem, a proto jsou její závěry i v situacích, kdy odpovědi hledá tzv. mezi řádky, korektní. V rámci shrnutí a diskuze konfrontuje svá zjištění s poznatky uvedenými v teoretické části práce. Vyzdvihuji, že reflexe limitů postupu a zjištění je provedena pečlivě a není pouze formální.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Zvolený cíl práce byl v zásadě naplněn. Závěr a diskuze přehledně uvádí výsledky autorčina šetření podle jednotlivých dílčích výzkumných cílů, při tom odkazuje na teoretickou část práce, vhodně zpracována je i reflexe metodologických limitů.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

**A** B C D E F

K formální stránce práce nemám žádné výhrady, vyzdvihla bych autorčin kultivovaný jazykový projev.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Jak autorka sama v práci uvádí, že přínos práce je tom, že sociální pracovníci si uvědomí, že do výkonu jejich profese se mohou promítat jejich postoje, následkem tohoto uvědomění mohou se svými postoji pracovat, což může přinést zvýšení kvality péče o klienty.

### **Otázky k obhajobě:**

Předmětem vašeho výzkumu byly postoje sociálních pracovníků. Moje otázka míří opačným směrem. Lze předpokládat, že i postoje klientů se mohou vlivem kontaktu se sociálním pracovníkem proměňovat. Jaké faktory by podle vás v této souvislosti bylo možno uvažovat?

### **Celkové zhodnocení práce:**

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm **A**.

13. srpna 2020 v Hradci Králové

Lucie Vítková