



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jiří Lacman

**Název práce:** Psychologie internetu

**Autor posudku:** Ing. Denis Šefara

**Cíl práce:** Srovnání způsobu používání sociální sítě Facebook dvěma velmi odlišnými národnostmi a kulturami (České republiky a Tchaj-wanu)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost práce s jinými zdroji je 3 %. Pasáže s vyšší měrou shody jsou parafrází řádně citovaného zdroje.

### Dílí připomínky a náměty:

Autor v práci místy používá vyjadřování první osoby činného rodu, práce tak působí méně odborným dojmem (str. 1, 18, 27, 34, ...).

V práci se několikrát bez uvedení zdroje objevují formulace „Je všeobecně známo...“ i přes to, že psychologie internetu je relativně mladá disciplína. Ne všechna tvrzení tak mohou být pro čtenáře natolik intuitivní, jak autor pravděpodobně předpokládá.

Autor informuje čtenáře o odhadované hodnotě společnosti Facebook formulací začínající slovem „Dnes“, ale cituje zdroj z r. 2011. Následující odstavec již vychází z aktuálních zdrojů, o ty se mohlo opřít i předchozí sdělení (str. 20).

Členění obsahu do kapitol 11 – 17 by pravděpodobně bylo vhodnější pojmout formou podkapitol kapitoly 10 (Sociální síť).

Grafům v praktické části chybí popis svislé osy, lze odvodit, že znázorňuje údaje v procentech, v kontextu vyhodnocovaných dat je ovšem nesmyslné uvádět její hodnoty nad 100 %, které se několikrát vyskytují (str. 33, 35, ...).

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Teoretická část shrnuje obecné informace o internetu a jeho historii, komunikaci a jejích formách, pojmu sociální síť a hlavních soudobých představitelů tohoto fenoménu a problematiku psychologie internetu. Předmětná doména znalostí je pokryta spíše do šířky, než do hloubky. Některé ze zdrojů citovaných autorem nelze označit za příliš spolehlivé (Wikipedia), jinak se však závěrečná práce opírá o jejich dostačující a řádně citované množství. Praktická část pracuje se zajímavými a přínosnými daty, jejich analýza je však omezena na grafické výstupy formou grafů a jejich komentář. Většina grafů prezentuje redundantní informace, kdy je jedna sekce grafu doplňkem sekcí dalších. Grafy tedy mohly být menší, jiného typu apod. Tento nedostatek působí dojmem snížené pečlivosti či nepochopení významu použitých grafů. Byť to stupeň závěrečné práce přímo nevyžaduje, tvrzení na základě získaných dat mohla být podpořena statistickými testy hypotéz. Práce jinak zaměřením odpovídá studovanému oboru, splňuje základní náležitosti. Rovněž lze vyzdvihnout vlastní přínos studenta a do jisté míry v praxi použitelné výsledky.

#### **Otázky k obhajobě:**

V závěru práce chybí diskuse, např. nad omezeními prováděného výzkumu. Mohl by autor zmínit některé limity provedeného výzkumu?

Jak bylo zmíněno, některé otázky (např. otázka č. 3, str. 31, a další s odpovědí ANO/NE) rozdělují soubor na výlučné kategorie, proč autor volil prezentaci dat sloupcovými grafy rozdělenými na sekce, které zobrazují vzájemné doplňky do celku?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 14. května 2018**

---

podpis