

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Lucie Havlíková

Název závěrečné práce: Problematika sexuality osob s mentálním postižením v kontextu chráněného bydlení

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce je popsat problematiku sexuality osob s mentálním postižením v rámci realizace pobytové sociální služby chráněné bydlení a zjistit, jak sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách vnímají problematiku sexuality u osob s mentálním postižením v rámci poskytování sociální služby chráněného bydlení.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK a směrnici ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Zformulovala dílčí výzkumné otázky: Jak sociální pracovníci/pracovníci v sociálních službách vnímají pojem sexualita a jaký význam přiřkládají sexualitě osob s mentálním postižením? Jaké vzdělání mají sociální pracovníci/pracovníci v sociálních službách v oblasti sexuality lidí s mentálním postižením? Jaké zakázky sociální pracovníci/ pracovníci v sociálních službách s klienty nejčastěji řeší v oblasti sexuality v sociální službě chráněné bydlení?

Výzkumné šetření je realizováno prostřednictvím kvalitativní výzkumné strategie – výzkumný nástroj polostrukturovaný rozhovor

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných otázek. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce. V závěru na základě zjištění vyplývající z výzkumného šetření studentka zformulovala doporučení do praxe.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

Další připomínky:

Nemám připomínek. Autorka zodpovědně vypracovala závěrečnou práci pod mým vedením.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem vidíte největší přínos Vaší bakalářské práce pro výkon praxe z pohledu sociální práce?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 10.5.2021

jméno vedoucího práce

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.