

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Lucie Havlíčková
Název práce: Jihlavští erbovní měšťané v době vlády Maxmiliána II. a Rudolfa II.
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.
Oponentka: Mgr. Bc. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví, navazující magisterské studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň	x					
Náročnost tématu na teoretické znalosti	x					
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas		x				
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		x				
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Vlastní přínos studenta	x					
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi		x				

Dílčí připomínky a náměty:

Lucie Havlíčková se rozhodla pro téma ne zcela běžné a především prozatím až na dílčí studii nezmapované. Přitom je erbovní měšťanství tématem atraktivním a v pojetí autorky rovněž velmi přínosným. Již úvodní analýza dostupných pramenů a literatury svědčí o hluboké znalosti problematiky. Členění práce ukazuje na metodický přístup autorky, který se mi líbí. Nejprve podává vysvětlení obsahu pojmu erbovní měšťanství v širších souvislostech. Poté následuje výborně zpracovaná kapitola zaměřená na typologii pramenů využitelných při výzkumu erbovního měšťanství. Pro uvedení do kontextu následují dějiny Jihlavy s důrazem na sledované období a konečně korunou celého díla je kapitola věnovaná jednotlivým erbovním měšťanským rodinám. Vedle informací o způsobu a důvodech udělení erbu mapuje sociální a majetkové poměry těchto měšťanů, jejich vzájemné vztahy a vazby, čímž vlastně mimochodem zachycuje také některé aspekty života v předbělohorské Jihlavě.

Je nutné vyzdvihnout velmi podrobný pramenný výzkum, který autorka vykonala. Studovala celou řadu pramenů, českých, německých i latinských z několika archivů. Díky pečlivým odkazům na zdroje může práce L. Havlíčkové posloužit jako důvěryhodný zdroj také dalším autorům. Mne osobně potěšilo, že autorka věnuje často pozornost mimo jiné pečetím, které měšťané používali. Nečiní tak sice systematicky, nicméně její poznatky a mnohdy cenné postřehy sfragistikové ocení. Možná by nebylo od věci analyzovat aspoň v základních obrysech způsob popisu udělovaného/polepšovaného erbu v erbovní listině a okomentovat a vysvětlit případně vyskytující se nesrovnalosti. Nebo na žádné autorka nenarazila?

Po formální a jazykové stránce je práce na vysoké úrovni. Oceňuji vhodné zakomponování obrázků erbů do textu (někdy dokonce vlastní kresby autorky!), obvykle ve vazbě na znění citované erbovní listiny. Chválím zařazení jmenného rejstříku.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Lucie Havlíčková předložila po všech stránkách zdařilý text, který by měl být po obhajobě publikován. Autorka v plné míře dostala nárokům kladeným na diplomové práce.

Práci s potěšením doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 18. srpna 2019

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D., v. r.