

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího/oponenta diplomové práce *nehodící se škrtně

Jméno autora/ky	Adéla Pechrová				
Název práce	Utopické obrazy společnosti v renesanční filosofii				
Studijní obor					
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. et Mgr. Michal Rigel				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Jan Černý, Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby					
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano -ne

Použitá literatura (počet):

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cílem bakalářské práce bylo představit utopické projekty společnosti u Thomase Mora, Tomassa Campanelly a Francise Bacona a poté „identifikovat hlavní utopické znaky, porovnat je a interpretovat s ohledem na současnost“. Tento cíl autorka úspěšně plní. Začíná přiměřeným historickým a literárním úvodem do problematiky sociální utopie, poté přehledným způsobem jednotlivé utopické projekty popisuje a nakonec shrnuje, co mají společného, a přidává vlastní úvahu o aplikovatelnosti popsanych utopií v dnešní společnosti. Právě kombinaci teoretického a praktického ohledu, resp. schopnost autorky samostatně popsat a interpretovat určitou filozofickou vizi a poté jí vztáhnout ke společenské praxi považuji za největší přednost práce.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a	dobrá	s výhradami	špatná

textu

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Bakalářskou práci považují za zdařilou. Autorka prokázala schopnost zorientovat se v určité historicko-filozofické problematice a přehledným způsobem přiblížit několik textů z oblasti renesanční politické filozofie. Za velkou přednost její práce považují její schopnost „neutronout“ v popisovaných textech, zachovat si kritický nadhled a také se zamyslet nad aktuálností předkládané společenské vize a nad její případnou aplikovatelností v dnešní situaci.

Vydvihnout je třeba také schopnost autorky pracovat s anglicky a německy psanou odbornou literaturou.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

- a) Nezásadní připomínka: Platón sice neměl zkušenost s moderními diktaturami, jak autorka uvádí (s. 12), měl ovšem osobní zkušenost s diktaturou „třiceti tyranů“ v Athénách a jeho politická filozofie znala model tyranidy. Nelze tedy bez dalšího říct, že si nemohl být vědom nebezpečí zneužití vlády vykonávané úzkou skupinou nebo jediným člověkem.
- b) O něco zásadnější připomínka: Autorka nachází jako společný rys popisovaných sociálních utopií důraz na vzdělaného panovníka kompetentního vládnout (s. 37-38). Uvádí dále, že ideál spravedlivého vladaře pochází od Platóna, který „nám zároveň jako první bere iluze o tom, že lidé by si měli být rovni“ (s. 37). Tím se ovšem dostává do napětí s ideálem rovnostářské společnosti, který před tím popisovala jako utopickou vizi u Mora a Campanelly. Ještě závažnější je fakt, že při líčení důrazu na osvíceného panovníka, společného všem předkládaným utopickým vizím, zcela pomíjí fakt, že Morova Utopie je spravována de facto demokraticky (volby představených, transparentní jednání senátu), kdežto Campanellův Sluneční stát je řízen de facto autoritářsky (shora dolů nevoleným panovníkem a jím určenými spoluvladaři a úředníky).

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

- a) V práci je celkem velké množství pravopisných chyb, z velké většiny se jedná o chybějící či přebývající čárky ve větě. Autorka by si měla prostudovat pravidla psaní čárky v české větě a ve svých budoucích textech je lépe dodržovat.
- b) Občas se vyskytne stylistická nešikovnost nebo přímo vyšinutí z větné vazby. Jeden příklad za všechny: „Základním prvkem této společnosti a její fungování je podmíněno vědou a poznáním.“ (s. 33)

Otázky k obhajobě práce

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

1) Podle článku Aleše Havlíčka, se kterým autorka pracuje, není Morův spis utopický v tom smyslu, že by More předkládal vizi utopické společnosti, s níž sám souhlasí. Jaký je názor autorky v této otázce?

2) Autorka v závěru své práce konstatuje, že v renesanční době vznikala řada utopií – můžeme doplnit, že nějaký typ sociálních utopií se relativně hojně vyskytoval až do 19. století – , kdežto dnes se setkáváme především s dystopiemi. Čím je to podle autorky způsobeno?

3) Autorka ve svém hodnocení sociálních utopií uvádí, že případné úsilí o jejich realizaci přináší velké nebezpečí pro lidskou svobodu, zároveň některé utopické ideály považuje za přínosné i pro dnešní společnost (kratší pracovní doba, jednodušší právní systém, lepší mezilidské vztahy, nehromadění majetku aj.). Má autorka představu, jak tyto ideály neutopickým způsobem prosazovat ve společnosti, v níž žijeme a k níž neodmyslitelně patří politický konflikt?

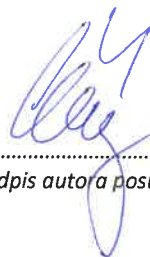
Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Hodnocení: A

V Praze, 13. 5. 2019

.....
datum a místo



.....
podpis autora posudku