

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Srovnání automobilového pojištění jednotlivých pojišťoven v ČR a v zahraničí**

Student **Karel Němec**

Vedoucí práce **Ing. Zdeňka Gebeltová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomiky**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 2. 5. 2019

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Jako vedoucí práce nepochybuji, že student předložené problematice rozumí. Nicméně:

Vizitkou práce při jejím prvním otevření je formální zpracování. To se studentovi Němcovi hrubě nepovedlo (číslování obsahu a literatury, špatná velikost okrajů, nesjednocená formální podoba tabulek, začátek kapitol na nové stránce...)

Student konzultoval, nicméně vše se zpracovat nepovedlo. Metodika měla být preciznější, ve vlastní práci chybí výraznější rukopis studenta. Především chybí komentáře k tabulkám v části 4.1. a 4.2.



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 2. 5. 2019

.....
podpis vedoucího práce