

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Andrea Andělová

Název závěrečné práce: Neslyšící uživatelé českého znakového jazyka se sníženou soběstačností a dostupnost a kvalita péče

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Hlavní cíl práce je definován v souladu s požadavky na cíle bakalářské práce. Hlavní cíl práce je prakticky rozčleněn na dílčí cíle, v rámci kterých je naplněna problematika hlavního cíle.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Struktura práce je v souladu s formálními požadavky, kladenými na tento typ práce. Autorka rozdělila práci na několik dílčích kapitol Úvod, Teoretická část, Metodická část, Výzkumná část, Závěr a doporučení pro praxi, Přílohy, Použitá literatura a Elektronické zdroje.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: Teoretická část práce je zpracována v souladu s požadavky kladenými na tento typ práce. V teoretické části autorka popisuje potřeby a možnosti nejen neslyšících jedinců, ale i specializovaných zařízení a pečujících.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Metodická část práce je zpracována v souladu s požadavky kladenými na tento typ práce. Autorka zvolila kvalitativního výzkumné šetření – metodu polostrukturovaného rozhovoru. Výzkumné šetření, včetně jeho metodické části je popsáno odpovídajícím způsobem.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Výsledky výzkumů jsou zpracovány na odpovídající úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Autorka naplnila cíle definované v úvodu práce a zodpověděla otázky, které si na začátku práce položila. V závěru práce srozumitelně zpracovala výstupy šetření. Tyto výstupy jsou dále využitelné pro rozvoj sociální práce s neslyšícími.

Hodnocení formální stránky práce:

C

Odůvodnění: Formální stránka má menší nedostatky. Práci by zcela jistě prospělo zarovnání textu do bloku. Stránky příloh jsou průběžně číslovány a kapitola Použitá literatura je zařazena až za kapitolu Přílohy. Citace elektronických zdrojů nejsou dle pokynů pro zpracování bakalářské práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění: Byla zpracována problematika potřeb neslyšících jedinců a specializovaných zařízení, které se jim věnují (včetně pečujících). Práce má zcela jistě význam pro oblast sociální práce, která se zabývá začleňováním jedinců se specifickými obtížemi do společnosti.

Otázky k obhajobě:

Jaké aspekty přípravy sociálních pracovníků by bylo vhodné zdůraznit při přípravě sociálních pracovníků na VŠ (s ohledem na výstupy této práce)?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce je zpracována velice pečlivě a odpovídá požadavkům na práce tohoto typu. Nenalezl jsem žádné vážnější problémy či nedostatky v žádné hodnocené oblasti.

V Hradci Králové dne 4. 5. 2016

PaedDr. Karel Myška, Ph.D.