

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Andrea Andělová

Název závěrečné práce: **Neslyšící uživatelé českého znakového jazyka se sníženou soběstačností a dostupnost a kvalita péče**

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Tématem bakalářské práce jsou neslyšící jedinci se sníženou soběstačností, kteří mají mimo sluchové postižení také další handicap, a jejich potřeby a možnosti ve vazbě na služby poskytované specializovanými zařízeními. Téma je autorce blízké jak na rovině osobní tak i pracovní. Z hlediska původnosti a aktuálnosti je téma nutno hodnotit velmi pozitivně.

Hlavním cílem výzkumné části textu je „zjistit, jaké jsou potřeby a možnosti neslyšících se sníženou soběstačností ve vazbě na služby poskytované specializovanými zařízeními.“ (s. 11) Na hlavní cíl dobře navazují tři cíle dílčí.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je strukturována standardním způsobem. Je dělena na část teoretickou, metodickou a výzkumnou. Její struktura je jasná a přehledná a obsahuje všechny důležité body. Úvod textu nabízí čtenáři všechny informace potřebné k dobré orientaci v bakalářské práci.

Hodnocení teoretické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Přínosem textu teoretické části práce je mimo jiné nabídnutí různých úhlů pohledu na identitu osob neslyšících. V rámci zaměření témat jde autorka klasicky směrem od obecného ke specifickému. Tematické zaměření textu si „vynutilo“ pracovat také se zdroji mimo české prostředí, zejména se autorka orientovala na práci s literaturou anglosaskou. To je v rámci bakalářské práce třeba ocenit. Na konci teoretické části textu mohla autorka ještě zařadit její shrnutí, kde by jednoznačně shrnula a popsala svůj pohled na pojmy využívané dále v rámci výzkumného šetření (např. téma kvality služeb nebo téma specializovaných zařízení nabízejících služby).

Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Výzkumná strategie a technika sběru informací jsou v návaznosti na formulaci cílů vhodně zvoleny. Autorka v textu metodické části dostatečně popisuje svůj přístup, výběr souboru respondentů (jasně zde nastavuje kritéria záměrného výběru), popisuje organizaci a průběh výzkumu a zamýšlí se také nad etikou a riziky výzkumu. Na dodržování etických zásad kladla autorka v průběhu provádění výzkumu velký důraz.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Rozhovory s respondenty byly z důvodu komunikace ve znakovém jazyce natočeny na kameru a posléze převedeny do písemné podoby v českém jazyce. Na počátku výzkumné části textu autorka popisuje svůj postup v rámci interpretací. Provádí je postupně v návaznosti na jednotlivé dílčí cíle. Samotné interpretace jsou provedeny standardním způsobem, autorka by na některých místech mohla ještě lépe pracovat s doslovnými citacemi respondentů, více je komentovat a zapojovat do plynulého textu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle byly v zásadě naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku. Po vizuální stránce by text působil lépe, pokud by byl zarovnán do bloku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Potenciální přínos textu do praxe sociální práce vidím jako poměrně značný, do hodnocení tohoto bodu se částečně promítá také hodnocení výše uvedených bodů – např. bodu zpracování výsledků výzkumu.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. Která ze zjištění plynoucích z Vašeho výzkumného šetření považujete za nejzásadnější?

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny zásadní požadavky kladené na tento typ prací. Ostatní komentáře - viz výše. Autorka pracovala na textu bakalářské práce aktivně a dlouhodobě.

V Hradci Králové dne 5. 5. 2016

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.