

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Lesnictví**

Studijní obor: **Arboristika**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Vliv klimatu na radiální přírůst smrku ztepilého na vybraných lokalitách Jeseníků**

Řešitel: **Jaroslav Majerko**

Vedoucí práce: **Ing. Michal Rybníček, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Tomáš Žid**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	A
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	B
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	B

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená bakalářská práce je obsahově i formálně na vysoké úrovni. Autor prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a zvolenou metodikou dospěl k naplnění cílů zadání.

Otázka na autora:

V závěru píšete: „Zřejmým důvodem je, že v těchto nadmořských výškách, které jsou vyšší, než 800 m n. m. není růst smrku limitován srážkami ale teplotami.“ Jak si tedy vysvětlujete statisticky významnou kladnou závislost mezi šířkou letokruhu a úhrnem srážek v červenci a září předchozího roku a srpnem roku aktuálního ke vzniku letokruhu?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 25. 5. 2016

Ing. Tomáš Žid
oponent práce