

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Lesnictví**

Studijní obor: **Arboristika**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Vliv klimatu na radiální přírůst smrku ztepilého na vybraných lokalitách Jeseníků**

Řešitel: **Jaroslav Majerko**

Vedoucí práce: **Ing. Michal Rybníček, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Tomáš Žid**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	B
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	B
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	C

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práci nelze vytknout nic zásadního. Vzhledem k technické náročnosti zpracování a vyhodnocení dat a úrovni zpracování lze práci považovat za kvalitní. Autor prokázal svoji samostatnost a dostatečný přehled v dané problematice. Kladně hodnotím skutečnost, že se autork musela vypořádat s celou řadou pro něj nových programů pro analýzu časových řad. Vytyčené cíle práce byly jednoznačně naplněny.

Otázka do diskuse:

Proč autor při modelování vlivu klimatických parametrů na radiální přírůst v programu DendroClim posuzoval období od dubna předchozího roku do října roku aktuálního?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 16. 5. 2016

Ing. Michal Rybníček, Ph.D.
vedoucí práce