

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomie



Diplomová práce

Analýza finančního hospodaření obce Tisá

Bc. Klára Čejková

© 2022 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Klára Čejková

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Litoměřice

Název práce

Analýza finančního hospodaření obce Tísá

Název anglicky

Analysis the financial economy of the village Tísá

Cíle práce

Cílem práce je analýza finančního hospodaření obce Tísá v letech 2013-2019 a na základě zjištěných poznatků formulovat návrhy na zlepšení financování obce a zhodnotit jejich přínosy.

Metodika

Práce je rozdělena na dvě hlavní části, a to literární rešerši a praktickou část. Literární rešerše definuje základní nosné okruhy, a to na základě prozkoumání odborné literatury. V praktické části jsou použity jednotlivé metodické nástroje pro hodnocení finančního hospodaření vybrané obce. V práci budou použity následující metody: analýza dokumentů a rozpočtu obce, řízený rozhovor se starostou obce, horizontální a vertikální analýza, komparace s velikostně podobnou obcí.

Doporučený rozsah práce

50-80

Klíčová slova

územní samospráva, rozpočet územně samosprávného celku, rozpočtová skladba, příjmy, výdaje, dotace, hospodaření obce

Doporučené zdroje informací

MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. ORAC, Praha 2000

PAŘÍZKOVÁ, I. – MASARYKOVA UNIVERZITA. PRÁVNICKÁ FAKULTA. *Finance územní samosprávy*. Brno: Masarykova univerzita, 2008. ISBN 978-80-210-4511-8.

PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy : územní aspekty veřejných financí*. Praha: Victoria Publishing, 1995. ISBN 80-7187-024-2.

PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.

PEKOVÁ, J. *Hospodaření obcí a rozpočet*, Codex Bohemia s.r.o., Praha 1997

PEKOVÁ, J. – PILNÝ, J. – JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-052-1.

PEKOVÁ, J. *Veřejné finance : teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-698-1.

PROVAZNIKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

Předběžný termín obhajoby

2020/21 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Josef Slaboch, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 30. 10. 2020

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 5. 11. 2020

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 28. 02. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Analýza finančního hospodaření obce Tisá" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 28.3.2022

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu diplomové práce Ing. Josefovi Slabochovi, Ph.D. za odbornou pomoc a rady, které mi poskytl v průběhu zpracování této diplomové práce. Dále chci poděkovat současnému starostovi obce Tisá, Ing. Tomášovi Kratochvílovi, který mi poskytl informace a podklady pro tuto diplomovou práci.

Analýza finančního hospodaření obce Tisá

Abstrakt

Tato diplomová práce je zaměřena na analýzu finančního hospodaření obce Tisá v období 2013-2020, na základě získaných dat. Práce je rozdělena do dvou částí. V teoretické části jsou definovány pojmy a získané znalosti, které budou aplikovány v druhé části této práce. V praktické části je nejprve představena obec Tisá a poté je provedena finanční analýza. Nejprve je provedena horizontální a vertikální analýza příjmů, ze které vyplynulo, že hlavním zdrojem hospodaření obce jsou daňové příjmy, které tvořily v průměru 55 % celkových příjmů během sledovaného období. Následuje horizontální a vertikální analýza výdajů. Většina vynaložených finančních prostředků slouží k financování běžných výdajů obce, během sledovaného období v průměru 80 %. Pro tuto práci byly vybrány tři poměrové ukazatele finanční analýzy, konkrétně ukazatel autarkie, ukazatel likvidity a ukazatel zadluženosti. Díky ukazateli autarkie bylo zjištěno, že obec je soběstačná a její náklady či výdaje je schopna pokrýt ze svých výnosů či příjmů. Likvidita obce Tisá byla během celého sledovaného období vyšší, než je doporučený interval 1,5-2,5. V posledním sledovaném roce, tj. v roce 2020, dokonce běžná likvidita činila 17,39, což bylo nejvíce za celé sledované období. Díky výsledkům lze konstatovat, že obec Tisá je schopna splácet své závazky. Zadluženost obce byla během celého sledovaného období pod 8 %. V závěrečné části práce jsou vybrané ukazatele porovnány s obcí Chuderov, která je podobná jak svou populační velikostí, tak rozlohou. Na základě výsledků finanční analýzy hospodaření obce Tisá byly zodpovězeny otázky, zda je rozpočet obce během sledovaného období spíše přebytkový či deficitní, jak je rozdílná příjmová a výdajová část rozpočtu obce, zda je obec schopna splácet své závazky a zda je obec soběstačná.

Klíčová slova: Územní samospráva, obec, Tisá, Chuderov, rozpočet územně samosprávného celku, rozpočtová skladba, rozpočet, příjmy, výdaje, hospodaření obce, finanční analýza, veřejná správa, horizontální analýza, vertikální analýza, autarkie, likvidita, zadluženost

Analysis of financial management of the village Tisá

Abstract

This diploma thesis is focused on the analysis of financial management of the municipality of Tisá in the period 2013-2020, based on the obtained data. The work is divided into two parts. The theoretical part defines the concepts and acquired knowledge that will be applied in the second part of this work. In the practical part, the village of Tisá is first introduced and then a financial analysis is performed. First, a horizontal and vertical analysis of revenues is performed, which showed that the main source of management of the municipality are tax revenues, which accounted for an average of 55 % of total revenues during the period under review. The following is a horizontal and vertical analysis of expenditures. Most of the funds spent are used to finance the expenditures of the municipality, during the period under review an average of 80 %. Three ratio indicators of financial analysis were selected for this work, namely the indicator of autarchy, the indicator of liquidity and the indicator of indebtedness. Thanks to the autarchy indicator, it was found that the municipality is self-sufficient and is able to cover its costs or expenses from its revenues or income. The liquidity of the municipality of Tisá was higher than the recommended interval of 1,5-2,5 during the entire monitored period. In the last year under review, ie in 2020, even current liquidity was 17,39, which was the highest in the entire period under review. Thanks to the results, it can be stated that the municipality of Tisá is able to repay its obligations. The indebtedness of the municipality was below 8 % during the whole monitored period. In the concluding part of the work, selected indicators are compared with the village Chuderov, which is similar on both population size and area. Based on the results of the financial analysis of the municipality of Tisá, questions were answered whether the municipality's budget during the period is rather surplus or in deficit, how different is the revenue and expenditure part of the municipality's budget, whether the municipality is able to repay its obligations and whether the municipality is self-sufficient.

Keywords: Local government, municipality, Tisá, Chuderov, budget and local unit, budget structure, budget, revenues, expenditures, economy of the village, analysis of the financial management, public administration, financing, horizontal analysis, vertical analysis, autarchy, liquidity, indebtedness

Obsah

1 Úvod.....	13
2 Cíl práce a metodika	14
2.1 Cíl práce	14
2.2 Metodika.....	14
3 TEORETICKÁ ČÁST	19
3.1 Postavení územní samosprávy ve veřejné správě.....	19
3.2 Obec.....	21
3.2.1 Druhy obcí.....	21
3.2.2 Působnost obce.....	22
3.2.3 Orgány obce	22
3.3 Rozpočet obce	29
3.3.1 Rozpočtový proces	30
3.3.2 Rozpočtové zásady.....	30
3.3.3 Rozpočtová skladba	31
3.3.4 Struktura obecního rozpočtu	31
3.4 Obsah rozpočtu obce	32
3.4.1 Příjmy rozpočtu obce	32
3.4.2 Výdaje rozpočtu obce.....	33
3.5 Příjmy rozpočtu obce.....	33
3.5.1 Daňové příjmy.....	36
3.5.2 Nedaňové příjmy	38
3.5.3 Kapitálové příjmy	39
3.5.4 Přijaté transfery	39
3.6 Výdaje rozpočtu obce.....	40
3.7 Zadluženost obcí.....	41
3.8 Finanční analýza.....	43
3.8.1 Zdroje dat pro finanční analýzu	43
3.8.2 Metody finanční analýzy.....	44
3.8.3 Poměrové ukazatele finanční analýzy.....	46
4 PRAKTICKÁ ČÁST	48
4.1 Charakteristika obce Tisá	48
4.2 Rozbor hospodaření v období 2013-2020	51
4.3 Analýza příjmů	52
4.3.1 Horizontální analýza příjmů.....	54
4.3.2 Vertikální analýza příjmů.....	60

4.4	Analýza výdajů.....	67
4.4.1	Horizontální analýza výdajů	68
4.4.2	Vertikální analýza výdajů	71
4.5	Analýza vybraných ukazatelů	78
4.5.1	Analýza autarkie obce.....	78
4.5.2	Analýza likvidity obce	80
4.5.3	Analýza zadluženosti obce.....	83
4.6	Komparace obce Tisá s obcí Chuderov.....	85
4.6.1	Charakteristika obce Chuderov.....	85
4.6.2	Komparace příjmů obcí Tisá a Chuderov	87
4.6.3	Komparace výdajů obcí Tisá a Chuderov	92
4.6.4	Komparace autarkie, likvidity a zadluženosti obcí Tisá a Chuderov	93
5	Závěr.....	97
6	Seznam použitých zdrojů	100
7	Přílohy	103

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Schéma veřejné správy	19
Obrázek č. 2: Kraje České republiky	20
Obrázek č. 3: Schéma příjmů rozpočtu obce	34
Obrázek č. 4: Schéma výdajů rozpočtu obce	40
Obrázek č. 5: Schéma elementárních metod finanční analýzy.....	45
Obrázek č. 6: Poloha obce Tisá	51
Obrázek č. 7: Poloha obce Chudarov.....	87

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Počet členů zastupitelstva podle počtu obyvatel.....	23
Tabulka č. 2: Souhrnné údaje o dluhu obcí ČR v letech 2013-2020 (v mld. Kč).....	42
Tabulka č. 3: Vývoj obyvatelstva v obci Tisá v období 2013-2020.....	49
Tabulka č. 4: Rozpočtové saldo obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč).....	52
Tabulka č. 5: Příjmy podle druhového třídění obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč).....	53
Tabulka č. 6: Řetězový index příjmů obce Tisá v období 2013-2020.....	55
Tabulka č. 7: Bazický index příjmů obce Tisá v období 2013-2020.....	55
Tabulka č. 8: Horizontální analýza složek daňových příjmů v období 2013-2020 (v %).....	57
Tabulka č. 9: Řetězový index výdajů obce Tisá v období 2013-2020.....	69
Tabulka č. 10: Bazický index výdajů obce Tisá v období 2013-2020.....	69
Tabulka č. 11: Ukazatel autarkie na bázi výnosů a nákladů v obci Tisá v období 2013-2020.....	78
Tabulka č. 12: Ukazatel autarkie na bázi příjmů a výdajů v obci Tisá v období 2013-2020.....	79
Tabulka č. 13: Ukazatele likvidity obce Tisá v období 2013-2020	80
Tabulka č. 14: Ukazatele zadluženosti obce Tisá v období 2013-2020 (v %).....	83
Tabulka č. 15: Vývoj obyvatelstva v obci Chudarov v období 2013-2020.....	86
Tabulka č. 16: Komparace celkových příjmů na 1 obyvatele v období 2013-2020 (v tis. Kč).....	88
Tabulka č. 17: Komparace daňových příjmů na 1 obyvatele v období 2013-2020 (v tis. Kč).....	90
Tabulka č. 18: Souhrn a komparace daňových příjmů na 1 obyvatele v období 2013-2020 (v tis. Kč).....	91
Tabulka č. 19: Souhrn a komparace daňových příjmů na 1 obyvatele v období 2013-2020 (v tis. Kč).....	92
Tabulka č. 20: Komparace autarkie obou obcí v období 2013-2020 (v %).....	93
Tabulka č. 21: Komparace likvidity obou obcí v období 2013-2020 (v %).....	94
Tabulka č. 22: Komparace zadluženosti obou obcí v období 2013-2020 (v %).....	95

Seznam grafů

Graf č. 1: Struktura příjmů rozpočtů obcí ČR v letech 2013-2020 (v mil. Kč).....	36
Graf č. 2: Struktura výdajů rozpočtů obcí ČR v letech 2013-2020 (v mil. Kč).....	41
Graf č. 3: Rozpočtové saldo obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč).....	52
Graf č. 4: Vývoj příjmů obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč).....	53

Graf č. 5: Vývoj celkových příjmů na 1 obyvatele v obci Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)	54
Graf č. 6: Struktura celkových příjmů obce Tisá v období 2013-2020	61
Graf č. 7: Struktura daňových příjmů obce Tisá v období 2013-2020	64
Graf č. 8: Vývoj celkových výdajů obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)	67
Graf č. 9: Vývoj celkových výdajů na 1 obyvatele v obci Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)	68
Graf č. 10: Struktura celkových výdajů obce Tisá v období 2013-2020	71
Graf č. 11: Struktura běžných výdajů obce Tisá v období 2013-2020	74
Graf č. 12: Vývoj ukazatelů autarkie v obci Tisá v období 2013-2020	80
Graf č. 13: Vývoj celkové zadluženosti na 1 obyvatele v obci Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)	84
Graf č. 14: Vývoj celkových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2013-2020 (v tis. Kč)	89
Graf č. 15: Vývoj daňových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2013-2020 (v tis. Kč)	90
Graf č. 16: Komparace celkových výdajů na 1 obyvatele obou obcí v období 2013-2020 (v tis. Kč)	93
Graf č. 17: Komparace celkové zadluženosti na 1 obyvatele obou obcí v období 2013-2020 (v tis. Kč)	96

Seznam použitých zkratk

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
OÚ	Obecní úřad
ÚSC	Územní samosprávný celek
DPFO	Daň z příjmu fyzických osob
DPPO	Daň z příjmu právnických osob
DPH	Daň z přidané hodnoty
RUD	Rozpočtové určení daní
MŠ	Mateřská škola
ZŠ	Základní škola

1 Úvod

Obec je základním územně samosprávným celkem. V čele obce stojí starosta. Obec je spravována zastupitelstvem obce. Hospodaření obcí je v současné době aktuálním tématem, kdy obec hospodaří s vlastním majetkem na základě schváleného rozpočtu. V případě, že obec disponuje s finančními prostředky dobře a dosahuje dobrých výsledků, může zajistit kvalitní život v obci, spokojené občany a lepší poskytování služeb občanů.

Hospodaření obce se odvíjí od státem přiděleného rozpočtu. Ten je sestavován na kalendářní rok. V případě hospodaření obcí je žádoucí, aby rozpočet byl buď přebytkový nebo vyrovnaný, který by měl zajistit služby pro své obyvatele a další vývoj obce.

Jelikož samotná realizace projektů, a to včetně přijetí dotačních titulů výrazně ovlivňují efektivnost činností a fungování obce na trhu po dlouhou dobu, je důležité i na tento fakt klást velký důraz. Nejen proto, aby si obec vytvořila dlouhodobý výhled důležitý pro udržitelnost projektů, ale hlavně proto, že splnění podmínek při žádání o dotační titul závisí na výsledcích ukazatelů finančního zdraví obce.

Finanční analýza je jedním z nástrojů, které mohou pomoci k lepšímu hospodaření obce. Řadí se mezi nejdůležitější analýzy pro sledování současného stavu, ve kterém se podnik, v našem případě obec, v daný čas nachází. Tato analýza by se měla provádět na delším časovém období, aby nedocházelo ke zkreslování výsledků. Doporučené minimální období je 5 let. Tato analýza poskytuje informace obcím, kde jsou jejich silné a slabé stránky, jaké cíle se jim daří uskutečňovat, které oblasti jsou problémové a zda neočekávané události ovlivnily negativním způsobem finanční hospodaření. Díky finanční analýze mohou obce i do jisté míry předpovídat další vývoj a lépe hospodařit se svými finančními prostředky. Hospodaření obce je hodnoceno pomocí analýzy příjmů a výdajů, horizontální a vertikální analýzy, pomocí poměrových ukazatelů a zadluženosti. Za pomoci těchto analýz by mělo být zjištěno, jakým způsobem obec hospodaří, a zda jsou oblasti, ve kterých se obec může nadále zlepšovat.

Pro provedení finanční analýzy byla vybrána obec Tisá, která se nachází v Ústeckém kraji. Pro komparaci byla vybrána obec Chuderov, která je obci Tisá podobná jak populační velikostí, tak rozlohou. Tato obec se taktéž nachází v Ústeckém kraji. Na základě zjištěných výsledků finančního hospodaření budou doporučena možná opatření. Dále by mělo být za pomoci finanční analýzy zjištěno, zda je obec dostatečně bonitní a zda není rizikovým žadatelem pro případné poskytnutí úvěru.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem této diplomové práce je provést analýzu finančního hospodaření obce Tisá, a to za období 2013-2020. K naplnění hlavního cíle jsou stanoveny následující dílčí cíle:

- horizontální analýza příjmů a výdajů,
- vertikální analýza příjmů a výdajů,
- zhodnocení vybraných ukazatelů finanční analýzy,
- komparace vybraných ukazatelů s jinou obcí obdobných parametrů.

Za pomoci výsledků finanční analýzy hospodaření obce Tisá budou navržena a doporučena případná opatření.

2.2 Metodika

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí, na teoretickou a praktickou. Teoretická část je zpracována na základě studia odborné literatury, předpisů a zákonů v aktuálním znění a je zaměřena na popis základních teoretických pojmů, které se vztahují k tématu této práce. V teoretické části je popsáno postavení územní samosprávy ve veřejné správě a druhy a působnosti obcí a jejich orgány. Následují kapitoly týkající se rozpočtu obce a jeho obsahu. Dále se zaměřuje na členění příjmů a výdajů rozpočtu obce a následuje kapitola, která je věnovaná zadluženosti obce. Poslední kapitola se zabývá finanční analýzou, která definuje teoretická východiska, která budou použita pro zpracování a pochopení praktické části této práce.

V praktické části je nejprve charakterizována obec Tisá, její obyvatelstvo, občanská vybavenost a okolí. Základním zdrojem pro tyto informace byly oficiální stránky obce Tisá a webové stránky Českého statistického úřadu. Dále je provedena horizontální a vertikální analýza příjmů a výdajů. Součástí **horizontální analýzy** je řetězový a bazický index. Řetězový index srovnává hodnotu daného roku s předcházejícím rokem.

Vzorec č. 1: **Řetězový index**

$$\text{řetězový index} = \frac{ukazatel_{i+1}}{ukazatel_i} \times 100 (\%)$$

kde ukazatel_{i+1} je období, ve kterém se nacházíme
ukazatel_i je předchozí období

Na rozdíl od řetězového indexu, bazický index srovnává hodnoty se základním obdobím. To znamená, že pro tento výpočet byl zvolen první rok ze zkoumaného období, tj. rok 2013.

Vzorec č. 2: **Bazický index**

$$\text{bazický index} = \frac{\text{ukazatel}_{i+1}}{\text{ukazatel}_0} \times 100 (\%)$$

kde ukazatel_{i+1} je období, ve kterém se nacházíme
ukazatel₀ je období, které jsme zvolili za základní

Po horizontální analýze se tato práce zaměřuje i na vertikální analýzu, která zobrazuje procentuální podíl jednotlivých položek na celku. Slouží hlavně ke zjištění struktury příjmů a výdajů.

Vzorec č. 3: **Vertikální analýza**

$$\text{vertikální analýza} = \frac{\text{jednotlivé položky}}{\text{celková suma}} \times 100 (\%)$$

Následuje kapitola, kde je zhodnoceno hospodaření v jednotlivých letech komparací příjmů a výdajů. Pro tyto výpočty byla použita data z rozpočtu obce vždy k 31.12. daného roku. Tyto údaje jsou dostupné na webových stránkách obce Tisá nebo na webových stránkách aplikace Monitor státní pokladny, která spadá pod Ministerstvo financí ČR.

Dále je v práci provedena analýza vybraných ukazatelů finanční analýzy, kterými jsou **autarkie, likvidita a zadluženost**. Pro jejich výpočet byla čerpána data z rozvahy pasiv a aktiv z účetních uzávěrek obce. Autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů vyjadřuje míru soběstačnosti obce z hlediska pokrytí svých nákladů. Ukazatel, který je roven 100 % je považován za pozitivní výsledek. V případě menší hodnoty se jedná o nedostatečné krytí nákladů výnosy a pokud je hodnota vyšší, je vhodné se zamyslet nad vhodnějším použitím dotačních prostředků jinde nebo zda by výnosy v podobě užitelských poplatků neměly být sníženy.

Vzorec č. 4: **Autarkie na bázi výnosů a nákladů**

$$autarkie_{HV-H\check{C}} = \frac{\text{výnosy hlavní činnosti}}{\text{náklady hlavní činnosti}} \times 100 (\%)$$

Celková autarkie na bázi příjmů a výdajů zas vyjadřuje, zda byly příjmy tvořeny v takové míře, která stačí na pokrytí výdajů, či nikoliv. Stejně jako u autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů je za pozitivní výsledek považován ukazatel, který se rovná 100 %. Pokud je ukazatel výrazně vyšší, je vhodné se zaměřit na efektivnější řízení příjmů a výdajů a zhodnotit volné prostředky. Pokud je hodnota nižší, je třeba analyzovat příčiny, proč vytvořené příjmy nepokrývají výdaje a obec tak není soběstačná.

Vzorec č. 5: **Autarkie na bázi příjmů a výdajů**

$$autarkie_{PV} = \frac{\text{příjmy}}{\text{výdaje}} \times 100 (\%)$$

Ukazatele likvidity vyjadřují schopnost dané obce hradit své závazky. Jedná se vlastně o podíl toho, čím je možné platit vůči tomu, co je třeba uhradit. Rozlišujeme tři stupně likvidity. Pro tuto práci byly použity všechny tři stupně.

Vzorec č. 6: **Běžná likvidita**

$$\text{běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

Vzorec č. 7: **Pohotová likvidita**

$$\text{pohotová likvidita} = \frac{\text{krátkodobý finanční majetek} + \text{krátkodobé pohledávky}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

Vzorec č. 8: **Okamžitá likvidita**

$$\text{okamžitá likvidita} = \frac{\text{krátkodobý finanční majetek}}{\text{krátkodobé závazky}}$$

kde finanční majetek je položka na řádku B.III. v rozvaze

krátkodobé závazky je položka na řádku D.III. v rozvaze

oběžná aktiva je položka na řádku B. v rozvaze

krátkodobé pohledávky je položka na řádku B.II. v rozvaze

Ukazatele zadluženosti informují o výši rizika, které nese obec při poměru vlastních a cizích zdrojů. Základní ukazatelem je celková zadluženost, která vyjadřuje podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům. Dalším hojně využívaným ukazatelem je míra zadluženosti, který vyjadřuje poměr mezi cizími a vlastními zdroji. Nežádoucím výsledkem je, pokud cizí zdroje převyšují zdroje vlastní. Doplňujícím ukazatelem je míra samofinancování, který vyjadřuje poměr vlastních zdrojů a celkových aktiv. Je jedním z nejdůležitějších ukazatelů zadluženosti pro hodnocení celkové finanční situace obce.

Vzorec č. 9: Celková zadluženost

$$\text{celková zadluženost} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{celková aktiva}} \times 100 (\%)$$

Vzorec č. 10: Míra zadluženosti

$$\text{míra zadluženosti} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{vlastní zdroje}} \times 100 (\%)$$

Vzorec č. 11: Míra samofinancování

$$\text{míra samofinancování} = \frac{\text{vlastní zdroje}}{\text{celková aktiva}} \times 100 (\%)$$

kde cizí zdroje je položka na řádku D v rozvaze

celková aktiva je položka na řádku AKTIVA v rozvaze

vlastní zdroje je položka na řádku C v rozvaze

Posléze je provedena komparace s jinou obcí obdobných parametrů, kde se práce zaměřuje na komparaci příjmů a výdajů, které jsou přepočteny na 1 obyvatele a zadluženost na 1 obyvatele. Celkové příjmy přepočtené na 1 obyvatele vyjadřují, kolik Kč připadá na jednoho obyvatele obce. Celkové výdaje na 1 obyvatele zas ukazují, kolik Kč z celkových

výdajů obce připadá na jednoho obyvatele. Míra zadluženosti na 1 obyvatele vyjadřuje, kolik Kč by musel uhradit každý obyvatel obce, aby obec dokázala zaplatit všechny své závazky.

Vzorec č. 12: **Celkové příjmy na 1 obyvatele**

$$\text{celkové příjmy na 1 obyvatele} = \frac{\text{celkové příjmy}}{\text{počet obyvatel}} \text{ (v Kč)}$$

Vzorec č. 13: **Celkové výdaje na 1 obyvatele**

$$\text{celkové výdaje na 1 obyvatele} = \frac{\text{celkové výdaje}}{\text{počet obyvatel}} \text{ (v Kč)}$$

Vzorec č. 14: **Zadluženost na 1 obyvatele**

$$\text{zadluženost na 1 obyvatele} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{počet obyvatel}} \text{ (v Kč)}$$

Veškeré výpočty včetně grafů a tabulek byly provedeny v tabulkovém programu Microsoft Excel.

3 TEORETICKÁ ČÁST

V teoretické části této diplomové práce jsou vysvětleny pojmy, které je důležité znát pro zadané téma diplomové práce. Definuje postavení územní samosprávy ve veřejné správě, co to je obec, její orgány, rozpočty obcí a finanční analýzy.

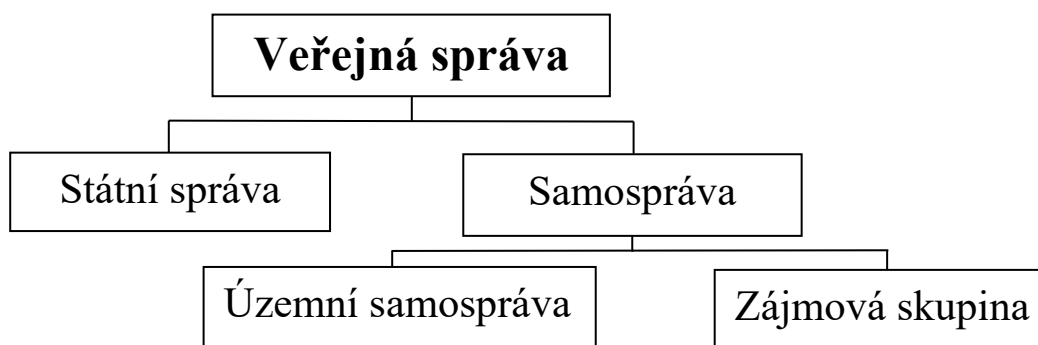
3.1 Postavení územní samosprávy ve veřejné správě

Na veřejnou správu se lze dívat ze dvou hledisek:

- 1) dle toho, kdo veřejnou správu vykonává – stát vykonává svými orgány státní správu, či stát může přenechat určitý okruh kompetencí na nižší samosprávné celky,
- 2) z hlediska geografického, tzn. zda se jedná o ústřední, územní, případně místní správu.

Pokud se zaměříme hned na první hledisko, můžeme veřejnou správu chápat jako systém, který se dělí na dva hlavní subsystémy, a to státní správu a samosprávu. Státní správu vykonává stát prostřednictvím svých orgánů a institucí, a to buď přímo, nebo pomocí územní samosprávy. Samospráva může vykonávat svoje záležitosti vlastním jménem a svými prostředky, v rámci zákonem stanovených předpisů. Samospráva se dělí na územní samosprávu a zájmovou skupinu. V případě územní samosprávy se jedná o zastupování zájmů určitého území a v případě zájmové skupiny se jedná o zastupování osob se společnými zájmy.¹

Obrázek č. 1: Schéma veřejné správy



Zdroj: PROVAZNÍKOVÁ, R.: *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Grada, Praha 2009, s. 12

¹ PROVAZNÍKOVÁ, R.: *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Grada, Praha 2009, s. 11-12

V případě druhého hlediska se pod územní veřejnou správou označuje část veřejné správy, která je vykonávána v rámci příslušných územně administrativních jednotek, na které je stát rozdělen.²

Podle Pekové je veřejná správa chápána jako souhrn různých institucí a orgánů, které mají na starosti správu veřejných záležitostí, a to jak ve veřejném zájmu, tak pro jeho ochranu. Tuto správu zajišťují orgány buď na úrovni státu či na úrovni územní samosprávy.³

Veřejná správa není ve všech zemích stejná. V České republice existuje dvoustupňový systém územní samosprávy – kraje a obce. Obce jsou základní jednotkou územní samosprávy a druhým stupněm jsou vyšší územní správní celky, tzn. kraje a vznikly 1. 1. 2001 na základě zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky. Podle zákona bylo území České republiky rozděleno na 14 vyšších územních samosprávných celků – krajů. Jejich postavení je upraveno v zákoně č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů.⁴

Obrázek č. 2: Kraje České republiky



Zdroj: Kraje v Česku – Wikipedie [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Kraje_v_%C4%8Cesku

² PROVAZNÍKOVÁ, R.: Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Grada, Praha 2009, s. 11-12

³ PEKOVÁ, J.: Hospodaření a finance územní samosprávy. Management Press, Praha 2004, s. 49-50

⁴ PROVAZNÍKOVÁ, R.: Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Grada, Praha 2009, s. 26-27

3.2 Obec

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů: „*Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.*“⁵

V právním smyslu je obec vymezena třemi základními znaky. Jsou to:

- území
- občané
- samospráva veřejných záležitostí v hranicích obce, tzn. působnost

Občané se podílejí na řízení obce:

- nepřímo prostřednictvím volených zástupců, v ČR zvolených do zastupitelstva obce, a to ve veřejných komunálních volbách
- přímo, např. v ČR dobrovolnou prací – např. v různých komisích nebo aktivní účasti na veřejných schůzích obce, na veřejných zasedáních zastupitelstva obce.⁶

3.2.1 Druhy obcí

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů rozlišuje tyto základní druhy obcí:

- obce, které nejsou městy;
- města (obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, je městem);
- městys je obec, která užívala označení městys přede dnem 17. května 1954, pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny;
- statutární města, tj. Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav, Prostějov a Třinec;
- obce s pověřenými obecními úřady a obce s rozšířenou působností, které vykonávají přenesenou působnost;
- hlavní město Praha, která nejen hlavním městem, ale také krajem i obcí a je rozčleněna na menší městské části.⁷

⁵ Zákony pro lidi: Obecní zřízení [online].

⁶ PEKOVÁ, J.: Finance územní samosprávy: Teorie a praxe v ČR. Wolters Kluwer ČR, 2011 s. 340-341

⁷ Zákon č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů

3.2.2 Působnost obce

Působnost obcí se dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů dělí na samostatnou a přenesenou. Rozdělení přenesené a samostatné působnosti je nutné z finančních a procesních důvodů.⁸ Obec dle zákona o obcích zajišťuje různé druhy veřejných statků pro své občany.

Obec plní vlastní samosprávnou funkci, tzv. samostatnou působnost. Může samostatně rozhodovat v jejích záležitostech a má předem vymezené pravomoci. V České republice vykonává obec jak veřejnou správu, tak i samosprávu.

Přenesená funkce, tzv. přenesená působnost spočívá ve vykonávání státní správy v tzv. smíšeném modelu místní správy. Je vykonávána pomocí výkonných orgánů obce a v této činnosti jsou podřízeny a kontrolovány orgány veřejné správy krajskými úřady. Rozsah výkonu státní správy je definován v zákoně o obcích.⁹

3.2.3 Orgány obce

Obec jakožto veřejnoprávní korporace může jednat prostřednictvím svých orgánů, respektive funkcionářů – fyzických osob. Dle Ústavy ČR je obec spravována pouze zastupitelstvem, ale podle zákona o obcích je obec spravována nejen zastupitelstvem, ale i radou obce, starostou, obecním úřadem, zvláštními orgány obce a také komisí.¹⁰ Orgány obce jsou definovány v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo obce

*„Zastupitelstvo obce je kolektivním orgánem složeným z členů volených v přímých volbách občany obce.“*¹¹ Zastupitelstvo je nejvyšším orgánem obce a náleží mu rozhodování v oblasti samostatné působnosti. Ve věcech týkající se přenesené působnosti může rozhodovat pouze pokud tak stanoví zákon o obcích nebo zvláštní zákon. Počet členů zastupitelstva se určuje podle počtu obyvatel a velikosti územního obvodu.¹² Výjimku, má

⁸ PROVAZNÍKOVÁ, R.: Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Grada, Praha 2009, s. 27

⁹ PEKOVÁ, J.: Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha: Management Press, 2004, s. 82

¹⁰ BALÍK, S.: Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky. Grada, Praha 2009, s. 67

¹¹ KOPECKÝ, M.: Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. Wolters Kluwer ČR, Praha 2010, s. 225

¹² MARKOVÁ, H.: Finance obcí, měst a krajů. ORAC, Praha 2000, s. 23

hlavní město Praha, která má zvláštní zastoupení a má 65 členů zastupitelstva. Počet členů se dělí následovně:¹³

Tabulka č. 1: **Počet členů zastupitelstva podle počtu obyvatel**

do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zastupitelstvo se schází na zasedáních podle potřeby, nejméně jednou za 3 měsíce. Pokud by se nesešlo po dobu delší než 6 měsíců, Ministerstvo vnitra může rozhodnutím zastupitelstvo rozpustit. Zasedání zastupitelstva svolává a zpravidla řídí starosta obce. Pokud alespoň jedna třetina členů zastupitelstva nebo hejtman kraje požádá o svolání zasedání zastupitelstva, starosta je povinen do 21 dnů od doručení žádosti svolat zasedání. Zasedání obecního zastupitelstva jsou veřejná a obecní úřad je povinen předem vyvěsit informaci o místě, času a navrženém programu.

Zastupitelstvo je usnášení schopné, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Pokud při zahájení nebo v průběhu zasedání není přítomna nadpoloviční většina všech členů, předsedající ukončí zasedání. Náhradní zasedání se koná do 15 dnů od ukončení. K platnému usnesení zastupitelstva, rozhodnutí nebo volbě je potřeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů, pokud nestanoví zvláštní právní předpis jinak.

O průběhu jednání zastupitelstva se sepisuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. Zápis musí být vyhotoven do 10 dnů po skončení zasedání a musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. Zastupitelstvo také vydává jednací řád a v něm má stanovit podrobnosti o svém jednání. Předmětem úpravy jednacího řádu jsou vnitřní pravidla jednání obecního orgánu, není na místě jeho přijímání formou obecně závazné vyhlášky.¹⁴

¹³ Zákon č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů

¹⁴ KOPECKÝ, M.: Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. Wolters Kluwer ČR, Praha 2010, s. 227-229

Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech samostatné působnosti. Zastupitelstvu je vyhrazeno:¹⁵

- schvalovat program rozvoje obce,
- schvalovat rozpočet a závěrečný účet obce,
- zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy,
- zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,
- rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy a rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách,
- delegovat zástupce obce na valnou hromadu obchodních společností s majetkovou účastí obce,
- vydávat obecně závazné vyhlášky obce,
- rozhodovat o vyhlášení místního referenda,
- navrhopvat změny katastrálních území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí,
- určovat funkce, pro které budou členové zastupitelstva uvolněni,
- zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce,
- volit starostu, místostarostu(y) a další členy rady a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady,
- stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva,
- zřizovat a rušit obecní policii,
- rozhodovat o spolupráci obce s jinými obcemi a o formě této spolupráce,
- rozhodovat o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranství,
- udělovat a odnímat čestné občanství a ceny obce,
- stanovit zásady pro poskytování cestovních náhrad členům zastupitelstva,
- rozhodovat o peněžitých plněních poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva, za výkon funkce členů výborů,

¹⁵ BALÍK, S.: Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky. Grada, Praha 2009, s. 69-70

- plnit úkoly stanovené zvláštním právním předpisem (např. zadávat a vydávat územní a regulační plány)
- rozhodovat o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení a zrušení veřejného neziskového ústavního zdravotnického zařízení, navrhnout zástupce do jeho dozorčí rady a rozhodovat o převodu vlastnického práva k majetku, s nímž hospodaří veřejné neziskové ústavní zdravotnické zařízení nebo o jeho pronájmu v případech, kdy to stanoví zvláštní právní předpis,
- rozhodovat o zrušení usnesení rady obce, jehož výkon starosta pozastavil, rušit usnesení rady, jsou-li v rozporu se zákonem nebo usnesením zastupitelstva – to vše ale pouze v případě usnesení rady v samostatné působnosti,
- podávat ústavní stížnost.

Rada obce

*„Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon.“*¹⁶ Na rozdíl od zastupitelstva jsou jednání rady obce neveřejná. Usnesení rady je schváleno v případě, že pro něj hlasuje nadpoloviční většina všech jejích členů.

Počet členů rady obce je lichý, v rozmezí 5-11 členů. Počet členů nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Pokud je v zastupitelstvu obce méně než 15 členů, pak se rada obce nezřizuje. Pokud taková skutečnost nastane, všechny funkce rady obce vykonává starosta. V čele rady obce stojí starosta, místostarostové a další členové.¹⁷

Radě obce je vyhrazeno:¹⁸

- zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce,
- plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce (§ 84 odst. 2),
- rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti,

¹⁶ Zákon č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů

¹⁷ PEKOVÁ, J.: Finance územní samosprávy. Teorie a praxe v ČR. Wolters Kluwer, Praha 2011, s. 354

¹⁸ Zákon č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů

- vydávat nařízení obce,
- projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce,
- stanovit rozdělení pravomocí v obecním úřadu, zřizovat a zrušovat odbory a oddělení obecního úřadu (§ 109 odst. 2),
- na návrh tajemníka obecního úřadu jmenovat a odvolávat vedoucí odborů obecního úřadu v souladu se zvláštním zákonem,
- zřizovat a zrušovat podle potřeby, komise rady obce (dále jen "komise"), jmenovat a odvolávat z funkce jejich předsedy a členy,
- kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce,
- stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a v organizačních složkách obce,
- přezkoumávat na základě podnětů opatření přijatá obecním úřadem v samostatné působnosti a komisemi,
- stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,
- schvalovat organizační řád obecního úřadu,
- plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem,
- schvalovat účetní závěrku obcí zřízené příspěvkové organizace sestavenou k rozvahovému dni.

Starosta

Starostu volí do funkce zastupitelstvo obce z řad svých členů. Za výkon své funkce je odpovědný zastupitelstvu.¹⁹ Ačkoliv je starosta nejviditelnějším orgánem a zastupuje obec navenek, je spíše orgánem bez pravomocí. Starosta je zároveň členem rady obce a musí být občanem České republiky.²⁰ „Starosta jmenuje a odvolává se souhlasem ředitele krajského úřadu tajemníka obecního úřadu v souladu se zvláštním zákonem a stanoví jeho plat podle

¹⁹ KOPECKÝ, M.: Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. Wolters Kluwer ČR, Praha 2010, s. 235-236

²⁰ BALÍK, S.: Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky. Grada, Praha 2009, s. 74-75

*zvláštních předpisů; bez souhlasu ředitele krajského úřadu je jmenování a odvolání tajemníka obecního úřadu neplatné.*²¹

Pokud zastupitelstvo obce nestanoví jinak, starosta:²²

- odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok,
- plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních předpisů, pokud není v obci tajemník obecního úřadu; vedoucí odboru jmenuje, odvolává a stanoví jim plat, jen není-li zřízena rada obce,
- může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěřit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech,
- může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku,
- odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce,
- zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu,
- rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce,
- plní další úkoly stanovené tímto zákonem a zvláštními zákony,
- plní obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči uvolněným členům zastupitelstva a tajemníkovi obecního úřadu.

Obecní úřad a tajemník

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou(y), tajemníkem a zaměstnanci obecního úřadu. Obecní úřad je organizován monokraticky, to znamená, že v jeho čele stojí jediná osoba, v tomto případě starosta.²³ Obecní úřad se může dělit na odbory. O dělení rozhoduje rada obce a pokud rada není zřízena, zastupitelstvo. V samostatné působnosti plní obecní úřad úkoly uložené zastupitelstvem či radou obce a napomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. Kromě toho vykonává státní správu v oblasti přenesené působnosti. Funkce

²¹ Zákon č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů

²² Zákon č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů

²³ KOPECKÝ, M.: Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva. Wolters Kluwer ČR, Praha 2010, s. 240

tajemníka se vždy zřizuje, pokud se jedná o obec s pověřeným úřadem nebo obec s rozšířenou působností. Tajemník se zodpovídá starostovi za plnění úkolů v obou typech působnosti obcí. Pokud funkce tajemníka není zřízena, jeho pravomoci plní starosta.²⁴

Tajemník obecního úřadu:²⁵

- zajišťuje výkon přenesené působnosti s výjimkou věcí, které jsou zákonem svěřeny radě obce nebo zvláštnímu orgánu obce,
- plní úkoly uložené mu zastupitelstvem obce, radou obce nebo starostou,
- stanoví podle zvláštních právních předpisů platy všem zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu,
- plní úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu,
- vydává spisový řád, skartační řád a pracovní řád obecního úřadu a další vnitřní směrnice obecního úřadu, nevydává-li je rada obce.

Orgány zastupitelstva obce a rady obce

Výbory, jakožto iniciativní a kontrolní orgány, zřizuje zastupitelstvo obce. Podobně jako zastupitelstvo může rada zřídit své orgány, kterými jsou komise. Pokud v obci není zřízena rada obce, může komise zřizovat starosta.

Zastupitelstvo musí vždy zřídit dva výbory, a to kontrolní výbor a finanční výbor. Pokud se v obci nachází alespoň 10 % žijících občanů jiné národnosti než české, musí zastupitelstvo také zřídit výbor pro národnostní menšiny. Předsedou výboru musí být vždy zastupitel a počet členů musí být lichý. Výbor plní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce a tomu se také odpovídá ze své činnosti.²⁶

Finanční výbor:²⁷

- provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce,
- plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.

Kontrolní výbor:

- kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, je-li zřízena,

²⁴ BALÍK, S.: Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky. Grada, Praha 2009, s. 77

²⁵ Zákon č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů

²⁶ BALÍK, S.: Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky. Grada, Praha 2009, s. 78

²⁷ Zákon č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů

- kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti,
- plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.

Komise předkládají stanoviska a náměty radě. Členové komise jsou vybíráni radou obce. Jedná se o výkonný orgán, jestliže jí byl svěřen výkon přenesené působnosti. V tom případě může být předsedou komise pouze osoba, která prokázala zvláštní odbornou způsobilost v oblasti komisi svěřené přenesené působnosti. Ze své činnosti se komise zodpovídá radě obce. Pokud se však jedná o přenesenou působnost, odpovídá se starostovi.²⁸

3.3 Rozpočet obce

*„Rozpočet územního samosprávného celku nebo svazku obcí je finančním plánem, jímž se řídí financování územního samosprávného celku nebo svazku obcí.“*²⁹ Rozpočtový rok je stejný jako rok kalendářní. Při zpracování ročního rozpočtu se vychází ze střednědobého výhledu rozpočtu.³⁰ Zpravidla se rozpočet obce sestavuje jako vyrovnaný. Pokud některé příjmy daného roku jsou určeny k využití až v následujících letech nebo jsou určeny ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let, může být rozpočet schválen jako přebytkový. Jako schodkový může být rozpočet schválen pouze v případě, že schodek bude možné uhradit:

- a) finančními prostředky z minulých let, nebo
- b) smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo příjmem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku.

V případě, že zůstane kladný zůstatek finančních prostředků rozpočtového hospodaření běžného roku, převádí se k použití do dalšího roku, a to ke krytí rozpočtových výdajů, anebo se převádí do peněžních fondů. Schodek hospodaření se uhrazuje z finančních prostředků z minulých let nebo se kryje z návratných zdrojů splatných z rozpočtu v následujících letech.³¹

Druhy rozpočtu:

²⁸ BALÍK, S.: Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky. Grada, Praha 2009, s. 79

²⁹ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

³⁰ PAŘÍZKOVÁ, I.: Finance územní samosprávy. Masarykova univerzita, Brno 2008, s. 58

³¹ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

- a) **běžný rozpočet** – zahrnuje běžné příjmy a běžné výdaje, z nichž se většina každoročně opakuje. Běžný rozpočet by zpravidla měl být sestavován jako vyrovnaný, resp. přebytkový;
- b) **kapitálový rozpočet** – zahrnuje příjmy a výdaje, které se běžně neopakují a týkají se delšího období, než je jeden rozpočtový rok. Můžou to být například příjmy, které jsou z prodeje obecního majetku, nebo z investičních dotací. U výdajů je to naopak z pořizování investičního majetku, investičními příspěvky a dotacemi.³²

3.3.1 Rozpočtový proces

Roční rozpočet sestavuje územní samosprávný celek v návaznosti na svůj rozpočtový výhled a na základě rozpisu platného státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria, jímž státní rozpočet určuje své vztahy k rozpočtům krajů nebo jednotlivých obcí.³³ Pokud se územní samosprávný celek podílí na realizaci programu nebo projektu spolufinancovaného z rozpočtu Evropské unie, musí jeho rozpočet na daný kalendářní rok obsahovat stanovenou výši finančních prostředků, které jsou účelově určené na spolufinancování programu nebo projektu Evropské unie. Pokud se schválí rozpočet na příslušný kalendářní rok, ve kterém nebude určený objem finančních prostředků, dopustí se správního deliktu, za který mu příslušný správní orgán uloží pokutu do výše 1 mil. Kč.

Návrh rozpočtu ze zákona musí územní samosprávný celek zveřejnit před jeho projednáváním zastupitelstvem. Návrh rozpočtu se musí zveřejnit nejméně po dobu 15 dnů před jeho projednáváním na úřední desce a také způsobem, který umožňuje dálkový přístup. Pokud návrh rozpočtu nezveřejní, dopouští se správního deliktu, za který mu hrozí uložení pokuty.³⁴

3.3.2 Rozpočtové zásady

Pro sestavení kvalitního a reálného veřejného rozpočtu je třeba dodržovat základní rozpočtové zásady. Charakterizujeme je takto:³⁵

- a) každoroční sestavování a schvalování,
- b) reálnost a pravdivost,

³² PEKOVÁ, J.: Hospodaření a finance územní samosprávy, Management Press, Praha 2004

³³ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

³⁴ PETEROVÁ, H.: Finanční hospodaření územních samosprávných celků, Institut pro místní správu, Praha 2012, s. 17

³⁵ ČERVENKA, M.: Soustava veřejných rozpočtů, Praha: Leges, 2009, s. 27

- c) úplnost a jednotnost,
- d) dlouhodobá vyrovnanost,
- e) efektivnost, účelnost a hospodárnost,
- f) publicita.

3.3.3 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba určuje, jakým způsobem se třídí peněžní operace, které probíhají ve veřejných rozpočtech a v mimorozpočtových fondech. Jednotné třídění příjmů a výdajů tedy upravuje v:

- a) rozpočtech organizačních složek státu,
- b) rozpočtech státních fondů,
- c) peněžních operacích spojených s řízením likvidity státního rozpočtu,
- d) rozpočtech obcí, krajů a dobrovolných svazků obcí.

Rozpočtová skladba člení příjmy a výdaje z několika hledisek:

- a) **odpovědnostní hledisko** – jedná se o třídění dle kapitol, za plnění rozpočtu odpovídá správce kapitoly, což je zpravidla ministr,
- b) **druhové hledisko** – jedná se o třídění podle výdajových a příjmových druhů,
- c) **odvětvové hledisko** – jedná se o třídění podle odvětví národního hospodářství, v tomto hledisku se výdaje člení všechny, zatímco příjmy se člení jen nedaňové a kapitálové,
- d) **konsolidační hledisko** – jedná se o třídění podle konsolidace, tedy okruhu veřejných rozpočtů.³⁶

3.3.4 Struktura obecního rozpočtu

Rozpočet obce se zpravidla sestavuje jako běžný a kapitálový. Díky oddělení běžného hospodaření obce od toho investičního, nám umožňuje sledovat a vyhodnocovat na co jsou používány daňové i nedaňové příjmy. Běžným rozpočtem se rozumí bilance běžných příjmů a výdajů, kde většina se každým rokem opakuje a vztahují se k danému roku.

Pokud se příjmy rovnají výdajům, je sestavený rozpočet vyrovnaný. V opačném případě, kdy jsou běžné příjmy menší než výdaje, jedná se o rozpočet deficitní.³⁷

³⁶ ČERVENKA, M.: Soustava veřejných rozpočtů, Praha: Leges, 2009, s. 29

³⁷ PROVAZNÍKOVÁ, R.: Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe, Praha: Grada Publishing, 2015, s. 60

3.4 Obsah rozpočtu obce

„Obsahem rozpočtu obce jsou příjmy, výdaje a ostatní peněžní operace, včetně tvorby a použití peněžních fondů.“³⁸ Pokud se obec podílí na realizaci projektu, který je spolufinancován z rozpočtu Evropské unie, musí rozpočet obce na příslušný kalendářní rok obsahovat objem finančních prostředků, které jsou účelově určené na spolufinancování projektu z Evropské unie.³⁹ Rozpočet obce je spojen finančním vztahem, jímž je dotace nebo i případně návratná finanční pomoc, jak se státním rozpočtem, tak s rozpočtem příslušného kraje.⁴⁰

3.4.1 Příjmy rozpočtu obce

Příjmy rozpočtu obce tvoří zejména:⁴¹

- příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- příjmy z výsledků vlastní činnosti,
- příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle tohoto nebo jiného zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,
- příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, k nimž je obec pověřena podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle tohoto zákona nebo zvláštních zákonů, pokud není dále stanoveno jinak,
- příjmy z místních poplatků podle zvláštního zákona,
- výnosy daní nebo podíly na nich podle zvláštního zákona,
- dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
- dotace z rozpočtu kraje,
- prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a správních trestů, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,
- přijaté peněžité dary a příspěvky,

³⁸ VOJTÍŠKOVÁ, M.: Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí, Ministerstvo vnitra ČR, Praha, 2018, s. 10

³⁹ VOJTÍŠKOVÁ, M.: Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí, Ministerstvo vnitra ČR, Praha, 2018, s. 10

⁴⁰ MARKOVÁ, H.: Finance obcí, měst a krajů, ORAC, Praha, 2000, s. 70

⁴¹ Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů

- jiné příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce.

3.4.2 Výdaje rozpočtu obce

Z rozpočtu obce se hradí zejména:⁴²

- závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony,
- výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj,
- výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena zákonem,
- závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů v jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila,
- závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo s dalšími subjekty, včetně příspěvků na společnou činnost,
- úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů,
- výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich náležejících jejich vlastníkům,
- výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec,
- jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti obce, včetně darů a příspěvků na sociální nebo jiné humanitární účely.

3.5 Příjmy rozpočtu obce

Příjmy rozpočtu obce je možné třídit hned z několika hledisek, závazně je však třídit rozpočtová skladba. Ta dělí příjmy podle druhového třídění, které je základním systémem třídění v rozpočtové skladbě, a to na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery.

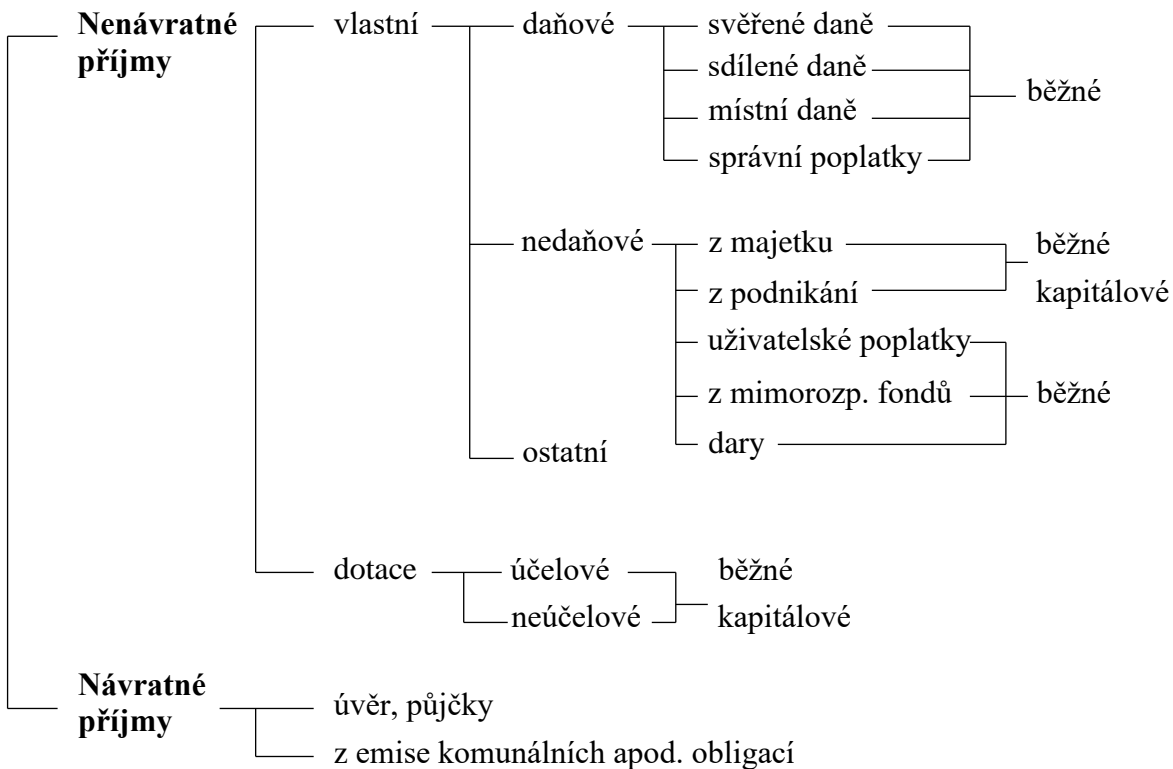
Obecně se považuje za vhodné, aby příjmy rozpočtu obce byly:

- dostatečně výnosné, a to proto, aby umožnily zvýšit obci její finanční soběstačnost;
- závislé na aktivitě obce, ale jen do určité míry, tzn. že je může obec do určité míry ovlivnit a patří tam většina nedaňových příjmů;
- rovnoměrně rozloženy, a umožnily tak zabezpečit veřejné statky pro své občany;

⁴² Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů

- plánovatelné jak z krátkodobého a střednědobého, ale i z dlouhodobého časového období, což je důležité pro plánování hlavně investičních potřeb;
- administrativně nenáročné, což znamená, aby hlavně náklady právě na jejich správu a výběr daní a poplatků byly minimální.⁴³

Obrázek č. 3: Schéma příjmů rozpočtu obce



Zdroj: PEKOVÁ, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, Management Press, Praha 2004, s. 252

Podle Markové můžeme příjmy obcí dělit na běžné příjmy a kapitálové příjmy. Běžné příjmy se opakují každý rok a jsou používány k financování běžných a každým rokem se opakujících potřeb obce. Dělit je můžeme:

- podle charakteru
 - daňové příjmy, které představují největší skupinu příjmů obce;
 - nedaňové příjmy, kam patří všechny ostatní příjmy obce;
- podle původu

⁴³ PEKOVÁ, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, Management Press, Praha 2004, s. 250-251

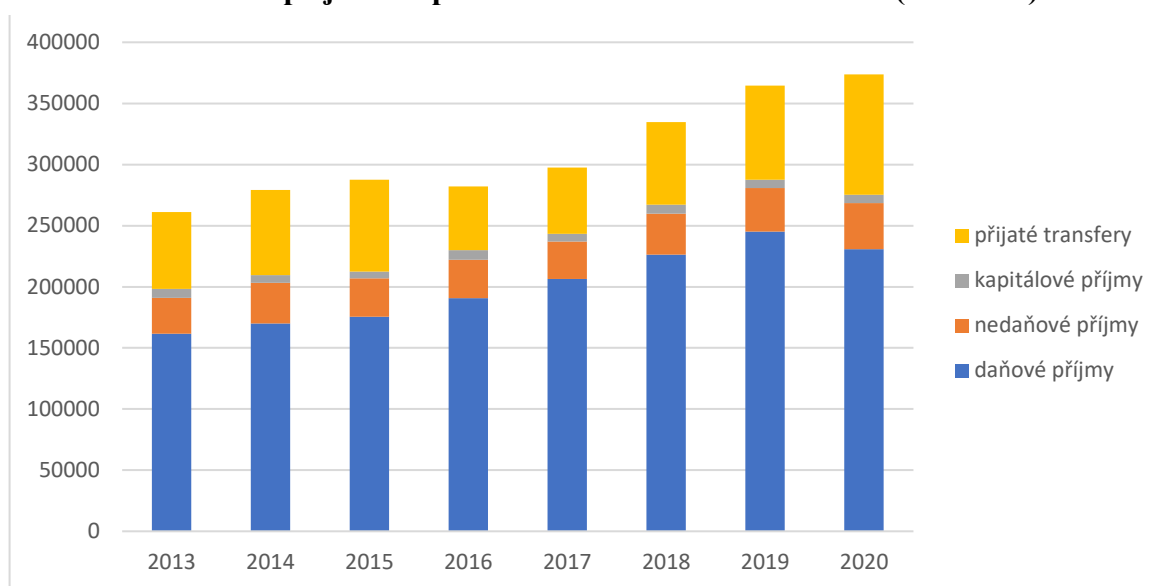
- vlastní příjmy neboli místní daně, kam patří všechny poplatky za činnosti, které obec vykonává v rámci přenesené působnosti;
- příjmy z přerozdělovacích procesů, což jsou dotace, které ještě dělíme na:
 - nenávratné, tj. dotace z rozpočtové soustavy a dále příjmy od jiných subjektů
 - návratné, tj. krátkodobé a překlenovací úvěry, které mají splatnost v daném rozpočtovém roce.

Na rozdíl od běžných příjmů, kapitálové příjmy jsou jednorázové a zpravidla se pravidelně neopakují. Jedná se o příjmy účelové, které jsou většinou použity pro financování dlouhodobých potřeb, zvláště na pořízení investic, ze kterých budou mít i budoucí generace obyvatel prospěch. Tyto příjmy můžeme dělit na:

- a) vlastní, kam patří například příjmy z prodeje majetku, cenných papírů a z majetkových podílů;
- b) transfery neboli dotace, které dělíme na:
 - nenávratné, což jsou dotace určené na financování konkrétní investice, příjmy od jiných subjektů, finanční dary na pořízení investice a další;
 - návratné, zde se jedná o transfery úvěrového charakteru, kam patří například kapitálové půjčky apod.⁴⁴

⁴⁴ PAŘÍZKOVÁ, I.: Finance územní samosprávy. Masarykova univerzita, Brno 2008, s. 79-80

Graf č. 1: Struktura příjmů rozpočtů obcí ČR v letech 2013-2020 (v mil. Kč)



Zdroj: Státní závěrečné účty územních rozpočtů (2013-2020), Ministerstvo financí ČR, vlastní zpracování

3.5.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří nejvýznamnější skupinu příjmů obce. Průměrně se totiž podílejí na celkových příjmech obce skoro jednou polovinou. Z hlediska příjmů do obecních rozpočtů jsou nejdůležitější daně z příjmu fyzických osob (DPFO), daň z příjmu právnických osob (DPPO) a daň z nemovitosti. Daň z příjmu fyzických osob tvoří více než polovinu celkových daňových příjmů obce.

Rozpočtové určení daní (RUD) určuje rozpočtová pravidla, tzn. vymezují druhy daní, které jsou vybírány obcí dle platných daňových zákonů. Výnos z těchto daní pak celý náleží do rozpočtu obce, která je vybírá. V tomto případě se jedná o tzv. svěřené daně. V případě, že do rozpočtu obce plyne zákonem předem stanovené procento z celkového výnosu daně, jedná se o tzv. sdílené daně. Kromě těchto dvou druhů daní může obec využívat i vlastní daně, kterým se říká místní poplatky.⁴⁵ Zákon o rozpočtovém určení daní (RUD) stanovuje, že daňové příjmy obce tvoří:

- výnos daně z nemovitých věcí, kde příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází,
- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty (DPH),
- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti,

⁴⁵ PAŘÍZKOVÁ, I.: Finance územní samosprávy. Masarykova univerzita, Brno 2008, s. 81-82

- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou,
- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob s výjimkou
 - a) daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti odváděné plátcem daně,
 - b) daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
 - c) záloh poplatníka v paušálním režimu na daň z příjmů fyzických osob a daně z příjmů fyzických osob, která je rovna paušální dani,
- podíl na 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob,
- daň z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem je příslušná obec, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
- podíl na 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou,
- podíl na 25,84 % výnosu záloh poplatníka v paušálním režimu na daň z příjmů fyzických osob a výnosu daně z příjmů fyzických osob, která je rovna paušální dani.⁴⁶

Místní poplatky, jsou poplatky daňového charakteru, u kterých má obec přímou kontrolu, avšak obecní rozpočet ovlivňují jen málo nebo vůbec. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, stanovuje, jaké místní poplatky může obec zavést. Vybrané poplatky, které chce obec zavést, vyhlásí pomocí obecně závazné vyhlášky.⁴⁷ Obec může zavést tyto poplatky:

- poplatek ze psů, kde sazba poplatku činí až 1 500 Kč za jednoho psa za kalendářní rok a v případě, že je majitelem osoba starší 65 let, činí až 200 Kč za rok;
- poplatek z pobytu, kde sazba poplatku činí nejvýše 50 Kč;
- poplatek za užívání veřejného prostranství, kde sazba činí až 10 Kč za každý započatý m² užívaného veřejného prostranství a každý započatý den;
- poplatek ze vstupného, kde sazba činí až 20 % z úhrnné částky vybraného vstupného;
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, kde sazba činí až 200 Kč za každý započatý den;

⁴⁶ Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní) ve znění pozdějších předpisů

⁴⁷ MARKOVÁ, H.: Finance obcí, měst a krajů, ORAC, Praha, 2000, s. 83-84

- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace, kde sazba poplatku nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení na obcí vybudovanou stavbu vodovodu nebo kanalizace a ceny stavebního pozemku s touto možností;
- poplatky za komunální odpad, kdy si obec může zvolit pouze jeden z poplatků, a to buď poplatek za obecní systém odpadového hospodářství, kde sazba činí nejvýše 1 200 Kč nebo poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci, kde sazba činí 6 Kč za kg, pokud je základem hmotnost odpadu nebo 1 Kč za l, pokud je základem objem odpadu nebo kapacita soustředovacích prostředků.⁴⁸

Obec také vybírá správní poplatky, a to za výkon určité činnosti, kterou vykonává v přenesené působnosti. Jelikož se jedná o činnost, kterou obec vykonává za stát, je stanoveno, že výnos poplatků z této činnosti zůstane obci. Správní poplatky upravuje zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Mezi činnostmi, za které vybírá obec správní poplatky, patří např. vystavení doklady, ověření pravosti dokladu či podpisu, výpis z matriky a další.⁴⁹

3.5.2 Nedaňové příjmy

Mluvíme-li o nedaňových příjmech, můžeme je označit také jako příjmy nenávratné. Jedná se o příjmy, které nejsou uloženy zákonem, ale z určité aktivity obce v její prospěch.⁵⁰ Dle Provaníkové do nedaňových příjmů obce patří hlavně:

- příjmy z vlastního podnikání,
- uživatelské poplatky,
- příjmy z vlastní správní činnosti,
- pokuty,
- příjmy z mimorozpočtových fondů,
- ze sdružování finančních prostředků,
- ze sbírek a darů.

Příjmy z vlastního podnikání představují klasický příjem rozpočtu obcí a jedná se o nejvýznamnější příjmy v oblasti nedaňových příjmů. Do této oblasti spadají například

⁴⁸ Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů

⁴⁹ PEKOVÁ, J.: Hospodaření a finance územní samosprávy, Management Press, Praha 2004, s. 279-280

⁵⁰ MARKOVÁ, H.: Finance obcí, měst a krajů, ORAC, Praha, 2000, s. 98

příjmy z pronájmu majetku, příjmy z obchodování s cennými papíry, příjmy ze školného a další.

3.5.3 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy jsou příjmy z prodeje obecního majetku a výnosy z vlastnictví cenných papírů (prodej akcií a majetkových podílů).⁵¹ V současné době jsou kapitálové příjmy velmi malé, protože obce již všechen svůj nepotřebný majetek prodaly. Jedná se o příjmy jednorázové a neopakovatelné. Do těchto příjmů patří i sponzorské dary na pořízení investic, ty však nejsou tak časté.⁵²

3.5.4 Přijaté transfery

Transfery neboli dotace jsou nenávratně poskytnuté finanční prostředky ze státního rozpočtu, za které neexistuje „protiplnění“. Nenávratné jsou proto, že pokud obec splní stanovené podmínky, za kterých jí byly prostředky poskytnuty, nevzniká jí vůči státnímu rozpočtu žádný závazek.

Podíl dotací na příjmech obce je stále poměrně vysoký. Tyto příjmy ze státního rozpočtu a státních fondů tvoří neopominutelnou část obecního rozpočtu a bude to tak i nadále, protože žádná obec nebude v nejbližší době plně finančně soběstačná.

Pokud je dotace poskytnuta na konkrétní akci či předem stanovený okruh potřeb, jedná se o účelovou dotaci, a to za podmínek stanovených zásadami dotační politiky. Tyto dotace mohou být použity jen na předem určené účely a podléhají ročnímu zúčtování se státním rozpočtem. V případě, že obec nevyčerpá finanční prostředky, musí je vrátit.⁵³ Kromě účelových dotací máme i dotace běžné, které se poskytují na financování běžných potřeb a kapitálové neboli investiční, které slouží k zajištění určitého standardu poskytovaných veřejných statků.

Dle Provozníkové jsou v současné době obcím poskytovány tyto typy dotací:

- dotace schválené a definované zákonem o státním rozpočtu,
- dotace z kapitoly všeobecná pokladní správa (VPS),
- nenárokové dotace z rozpočtových kapitol některých ministerstev,

⁵¹ PROVAZNÍKOVÁ, R.: Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe, Praha: Grada Publishing, 2015, s. 89 a 168

⁵² HALÁSEK, D., TOMÁNEK, P. a PILNÝ, J.: Určování bonity obcí, Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita, 2002, s. 18

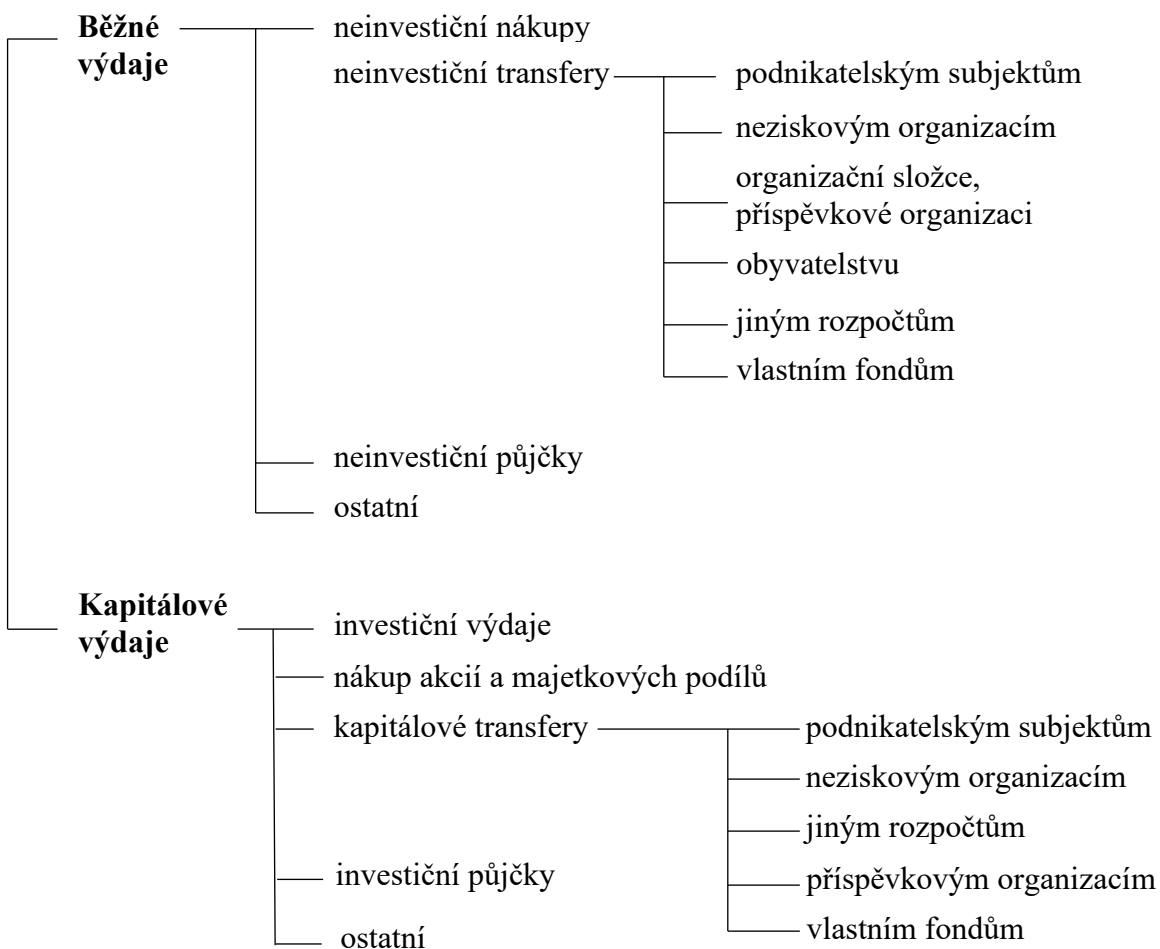
⁵³ MARKOVÁ, H.: Finance obcí, měst a krajů, ORAC, Praha, 2000, s. 103-104

- dotace ze státních mimorozpočtových fondů,
- dotace z Evropské unie.⁵⁴

3.6 Výdaje rozpočtu obce

Rozsah výdajů obce ovlivňuje to, do jaké míry obec zabezpečuje veřejné statky pro obyvatelstvo. Stejně jako příjmy, i výdaje dělíme do několika druhů, a to na výdaje běžné, ze kterých se financují běžné potřeby v daném rozpočtovém roce (jsou označovány také jako provozní výdaje) a výdaje kapitálové, které slouží k financování dlouhodobých, převážně investičních potřeb, přesahujících jedno rozpočtové období.

Obrázek č. 4: Schéma výdajů rozpočtu obce

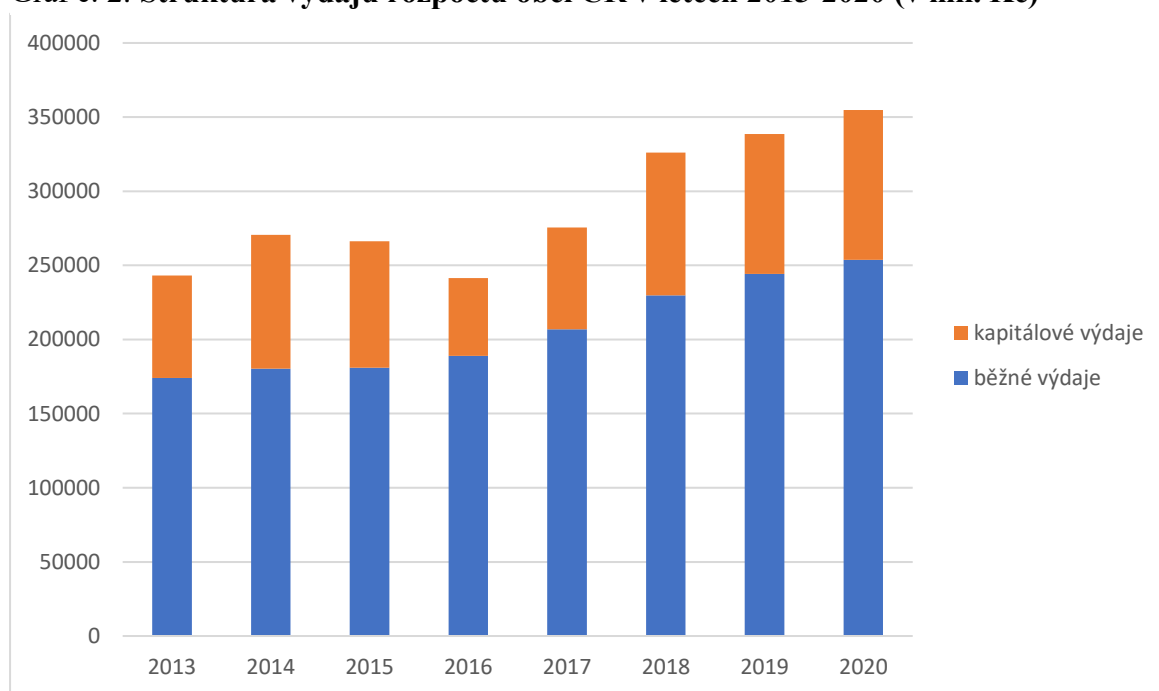


Zdroj: PEKOVÁ, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*, Management Press, Praha 2004, s. 334

⁵⁴ PROVAZNÍKOVÁ, R.: *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*, Praha: Grada Publishing, 2015, s. 135-137

Dalším členěním může být členění na výdaje plánované a neplánované. Plánované výdaje jsou takové, které lze přesně určit. Patří mezi ně například výdaje na provoz obecního úřadu, provoz škol apod. Neplánované výdaje jsou takové, které mají nahodilý charakter a vyskytnou se nečekaně v průběhu rozpočtového období (např. podpora při živelných pohromách), ale patří mezi ně i výdaje sankčního charakteru, např. za porušení rozpočtové kázně.⁵⁵

Graf č. 2: Struktura výdajů rozpočtů obcí ČR v letech 2013-2020 (v mil. Kč)



Zdroj: Státní závěrečné účty územních rozpočtů (2013-2020), Ministerstvo financí ČR, vlastní zpracování

3.7 Zadluženost obcí

Nové postavení a funkce obcí, jejich zaručená samostatnost a suverenita, možnost samostatně nakládat s finančním a nemovitým majetkem motivovala obce k jejich rozvoji, nápravě zanedbané infrastruktury apod. Náklady však byly tak velké, že na jejich řešení nestačily běžné příjmy obce, a tak se začaly obracet na kapitálový trh.⁵⁶

Ministerstvo financí každým rokem vydává souhrnnou zprávu o stavu, vývoji a struktuře zadluženosti obcí.

⁵⁵ MARKOVÁ, H.: Finance obcí, měst a krajů, ORAC, Praha, 2000, s. 118-120

⁵⁶ PROVAZNÍKOVÁ, R.: Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe, Praha: Grada Publishing, 2015, s. 176

Tabulka č. 2: **Souhrnné údaje o dluhu obcí ČR v letech 2013-2020 (v mld. Kč)**

Ukazatel	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Úvěry	68,8	67,7	66,1	51,5	49,5	49,4	50,1	51,9
Komunální dluhopisy	15,0	11,8	10,7	10,7	10,4	10,1	10,1	10,2
Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy	8,4	9,4	10,1	9,7	9,1	9,1	9,8	9,0
Celkem	92,2	88,9	86,9	71,9	69,0	68,6	70,0	71,1

Zdroj: Státní závěrečné účty územních rozpočtů (2013-2020), Ministerstvo financí ČR, vlastní zpracování

Na konci roku 2020 vykázaly obce celkový dluh ve výši 71,1 miliard Kč. Oproti předchozímu roku se jedná o nárůst dluhu pouze o 1,6 %. Pokud budeme hovořit o zvýšení v miliardách Kč, pak se jedná o zvýšení dluhu o 1,1 miliardy Kč, přestože v tu dobu byla Česká republika postižena epidemií onemocnění COVID-19.

Z tabulky je zřejmé, že v roce 2020 došlo k nárůstu na položce úvěrů o 1,8 miliardy Kč, na položce komunálních dluhopisů taktéž došlo k nárůstu, ale jen o 0,1 miliardy Kč a na položce přijaté návratné finanční výpomoci a ostatních dluhů došlo k poklesu o 0,8 miliardy Kč.

Když se podíváme na strukturu zadluženosti obcí, můžeme si všimnout, že největší váhu mají úvěry, které se na celkovém zadlužení obcí ke konci roku 2020 podílely ze 73 %. Druhé největší zastoupení měly komunální dluhopisy s podílem 14,3 % a na posledním místě jsou přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy s podílem 12,7 %.

Ministerstvo financí uvedlo, že v roce 2020 vykázalo dluh 3 215 obcí z celkového počtu 6 254 obcí, což je 51,4 %. Jedná se tak o více než polovinu obcí z celkového počtu, které vykázaly dluh. Počet zadlužených obcí zůstává v posledních letech vcelku stabilizovaný, meziročně došlo k mírnému nárůstu o 34 obcí.⁵⁷

⁵⁷ Státní závěrečný účet územních rozpočtů za rok 2020, Ministerstvo financí ČR [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/statni-zaverecny-ucet-uzemnich-rozpocetu/2020/statni-zaverecny-ucet-uzemnich-rozpocetu-43735>

3.8 Finanční analýza

Podle Růčkové, finanční analýza představuje systematický rozbor získaných dat, která jsou obsažena především v účetních výkazech.⁵⁸ Finanční analýza slouží k celkovému zhodnocení finanční situace nejen minulosti, ale i současnosti a zároveň také předpovídá budoucí finanční podmínky. Data získaná k finanční analýze se porovnávají mezi sebou, definují se vztahy mezi nimi, hledají se souvislosti a určuje a předpovídá se jejich vývoj. Díky těmto postupům se zvyšuje vypovídací schopnost zpracovávaných dat a zvyšuje se tak jejich informační hodnota.

Mezi základní zdroje dat k finanční analýze patří účetní výkazy, tj. rozvaha, výkaz zisku a ztrát, cash flow, přehled o změnách vlastního kapitálu a příloha k účetní závěrce.⁵⁹ Data lze ale také sbírat například z výroční zprávy, která obsahuje také mnoho cenných informací nebo ze zpráv samotného vedení podniku apod.

Cílem finanční analýzy je zpravidla:

- posouzení dosavadního vývoje firmy a poskytnutí informací pro rozhodnutí do budoucna,
- rozbor možných variant dalšího vývoje a výběr nejvhodnější varianty,
- porovnání výsledků různých firem (zpravidla v zájmu srovnatelnosti jednoho oboru),
- zpracování informací pro hodnocení firmy vnějšími partnery, věřiteli a vlastníky.⁶⁰

3.8.1 Zdroje dat pro finanční analýzu

Úspěšnost a kvalita finanční analýzy závisí na kvalitě a komplexnosti vstupních informací. V případě, že jsou k dispozici pouze neúplná data, může dojít ke zkreslení finálních výsledků analýzy.

Mezi nejdůležitější zdroje pro vyhotovení finanční analýzy jsou účetní výkazy. Těmi nejdůležitějšími jsou:

- rozvaha – zachycuje stav dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (aktiva) a zdrojů jejich financování (pasiva),

⁵⁸ RŮČKOVÁ, P.: Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi, Praha: Grada Publishing, 2021, s. 9

⁵⁹ KNÁPKOVÁ, A., PAVELKOVÁ, D. a ŠTEKER, K.: Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady, Praha: Grada, 2013, s. 18

⁶⁰ KRAFTOVÁ, I.: Finanční analýza municipální firmy, Praha: C.H. Beck, 2002, s. 25

- výkaz zisku a ztráty – je písemný přehled o výnosech, nákladech a výsledků hospodaření,
- přehled o peněžních tocích (cash flow) – rozdíl mezi příjmy a výdaji finančních prostředků,
- výkaz o změnách vlastního kapitálu – obsahuje informace o zvýšení či snížení jednotlivých položek vlastního kapitálu.⁶¹

Obce jsou povinné zveřejňovat finanční údaje dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

3.8.2 Metody finanční analýzy

Metody se dělí podle náročnosti matematických a dalších operací, které se používají pro zpracování vstupních dat na:

- elementární metody
- vyšší metody.⁶²

Elementární metody finanční analýzy

Tyto metody jsou založeny na práci s ukazateli, kterými jsou například položky z účetních výkazů a údaje z jiných zdrojů, nebo z nich odvozená čísla. Nejdůležitější roli u finanční analýzy hraje časové období. Rozlišujeme proto stavové veličiny, které se vztahují ke konkrétnímu časovému okamžiku (data z rozvahy) a tokové veličiny, které se naopak vztahují k určitému časovému období (data z výkazu zisku a ztráty).⁶³ Podle Otrusinové je výhodou elementární metody především jednoduchost zpracování a interpretace a nenáročnost výpočtu. Naopak nevýhodou je, že je nelze využít pro veškeré charakteristiky finanční situace a zjednodušení pak nemusí ukázat pravdu o skutečnosti.

Ukazatele členíme standardně podle:

- způsobu výpočtu
 - absolutní – dostupné z údajů účetnictví (účetní výkazy),
 - rozdílové – rozdíl dvou či více údajů účetních výkazů,

⁶¹ RŮČKOVÁ, P.: Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi, Praha: Grada Publishing, 2021, s. 22-40

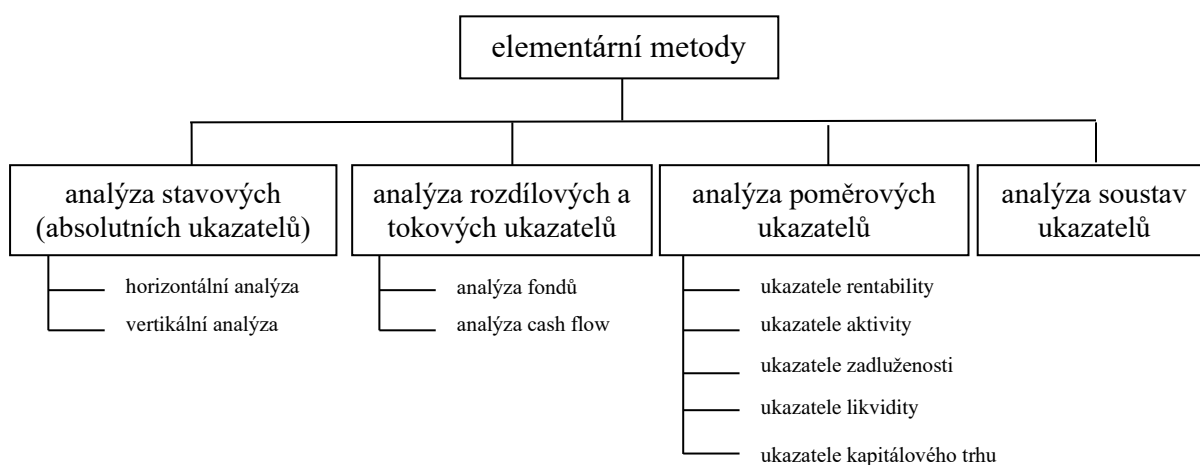
⁶² OTRUSINOVÁ, M. a KUBÍČKOVÁ, D.: Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví, Praha: C.H. Beck, 2011, s. 87

⁶³ RŮČKOVÁ, P.: Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi, Praha: Grada Publishing, 2021, s. 46

- poměrové – poměr dvou údajů účetních výkazů,
- procentní – podíl na celku v %
- času, který reprezentují
 - stavové – vyjadřují stav k určitému okamžiku (rozvaha),
 - tokové – vyjadřují výsledek za určité období (např. položka náklady).

Elementární metody se člení do několika skupin, které ale jako celek znamenají komplexní finanční rozbor hospodaření.

Obrázek č. 5: Schéma elementárních metod finanční analýzy



Zdroj: RŮČKOVÁ, P.: *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*, Praha: Grada Publishing, 2021, s. 48

Vyšší metody finanční analýzy

Tyto metody jsou založeny na složitějších a náročnějších matematických opacích jako jsou mocniny, logaritmy, odmocniny a další. Rozlišovat je můžeme na:

- matematicko-statistické metody,
- nestatistické metody.

Jedná se o složité metody nejen díky samotným matematickým postupům a jejich vypovídací schopnosti dat, které zjišťují, ale také vysoké náročnosti na technické či softwarové vybavení. Výsledné ukazatele proto mohou postihovat více souvislostí mezi zkoumanými veličinami.⁶⁴

⁶⁴ OTRUSINOVÁ, M. a KUBÍČKOVÁ, D.: *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*, Praha: C.H. Beck, 2011, s. 88

3.8.3 Poměrové ukazatele finanční analýzy

Mezi základní a také nejčastěji používané ukazatele pro hodnocení finanční situace patří právě poměrové ukazatele. Mezi ně patří:

- Ukazatele rentability
- Ukazatele likvidity
- Ukazatele zadluženosti
- Ukazatele aktivity

Pro tuto práci budou využity ukazatele likvidity a zadluženosti.⁶⁵

Ukazatele likvidity

Tyto ukazatele vyjadřují schopnost daného podniku hradit své závazky. Zjednodušeně se jedná o podíl toho, čím je možné platit vůči tomu, co je třeba uhradit. Rozlišují se tři stupně (poměrové ukazatele) likvidity:

1) Běžná likvidita

Ukazatel běžné likvidity ukazuje, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé závazky.⁶⁶ Optimální hodnota by měla mít v rozmezí 1,5-2,5.⁶⁷

2) Pohotová likvidita

Jedná se o běžnou likviditu, ale jsou z ní vyloučeny zásoby a dlouhodobé pohledávky. Optimální hodnota by měla být v rozmezí 1,0-1,5, kdy hodnota 1 vyjadřuje vyrovnanost mezi krátkodobými pohledávkami a krátkodobými závazky.

3) Okamžitá likvidita

Jedná se o nejpřísnější, ale také nejpřesnější ukazatel schopnosti hradit své závazky. Optimální hodnota by měla být v rozmezí 0,2-0,5. V případě municipalit bývá tato hodnota zpravidla ke konci roku vyšší. Pokud se hodnota pohybuje kolem 1, jedná se o rovnost mezi zdroji úhrad a potřebami úhrad. Pokud jsou naopak hodnoty vysoké, jedná se o neefektivní využití finančních prostředků.⁶⁸

⁶⁵ OTRUSINOVÁ, M. a KUBÍČKOVÁ, D.: Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví, Praha: C.H. Beck, 2011, s. 96

⁶⁶ SEDLÁČEK, J.: Finanční analýza podniku, Brno: Computer Press, 2011, s. 66

⁶⁷ RŮČKOVÁ, P.: Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi, Praha: Grada Publishing, 2021, s. 62

⁶⁸ OTRUSINOVÁ, M. a KUBÍČKOVÁ, D.: Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví, Praha: C.H. Beck, 2011, s. 102

Ukazatele zadluženosti

Ukazatele zadluženosti informují o výši rizika, které nese obec při poměru vlastních a cizích zdrojů. Čím vyšší má obec zadluženost, tím vyšší je riziko, že nebude schopna své závazky splácet bez ohledu na současný stav, který může být příznivý. Zjednodušeně tyto ukazatele informují o tom, jak velký dluh má obec.

1) Celková zadluženost

Jedná se o základní ukazatel. Vyjadřuje podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům. Optimální hodnota se dle odborné literatury pohybuje v rozmezí 30-60 %.

2) Míra zadluženosti

Jedná se o další hojně využívaný ukazatel. Tento ukazatel vyjadřuje poměr mezi cizími a vlastními zdroji. Není žádoucí, aby cizí zdroje převyšovaly zdroje vlastní.⁶⁹

3) Míra samofinancování

Jedná se o doplňkový ukazatel, který vyjadřuje poměr vlastních zdrojů a celkových aktiv. Dá se říci, že je jedním z nejdůležitějších poměrových ukazatelů zadluženosti pro hodnocení celkové finanční situace.⁷⁰

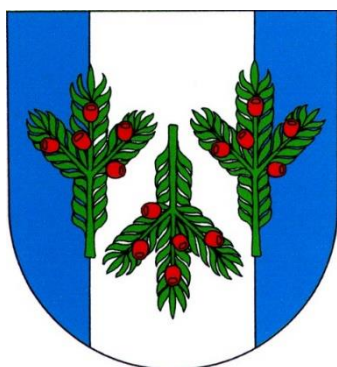
⁶⁹ KNÁPKOVÁ, A., PAVELKOVÁ, D. a ŠTEKER, K.: Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady, Praha: Grada, 2013, s. 85-86

⁷⁰ RŮČKOVÁ, P.: Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi, Praha: Grada Publishing, 2021, s. 72

4 PRAKTICKÁ ČÁST

Praktická část této diplomové práce je zaměřena na analýzu finančního hospodaření obce Tisá. Tato část je zaměřena na aplikování poznatků z teoretické části na konkrétní případ obce Tisá. Bude sledován vývoj příjmů a výdajů, jejich výše, struktura a pro zjištění finančního hospodaření je v této části provedena finanční analýza.

4.1 Charakteristika obce Tisá



Obec Tisá se nachází 20 km od krajského města Ústí nad Labem v chráněné krajinné oblasti „Labské pískovce“. Rozkládá se na ploše o velikosti 1 186 ha. Do správního území obce patří také obec Ostrov, Rájec a osada Antonínov. Do obce se lze kromě osobního automobilu dostat i pravidelnou autobusovou dopravou ČSAD jak z Ústí nad Labem, tak z Děčína. Hraniční přechod Petrovice – Bahratal je od obce

vzdálen pouhých 6 km.

Demografický vývoj obce

K 1. 1. 2021 žije v obci 960 obyvatel. Průměrný věk obyvatel Tisé je 41,2 let, kdy průměrný věk mužů je 40 let a průměrný věk žen je 42,5 let. Vývoj počtu obyvatel v obci Tisá za sledované období zobrazuje tabulka č. 3. Během sledovaného období lze z tabulky vidět, že od roku 2015 se počet obyvatel žijící v obci zvyšuje. Oproti roku 2013 počet obyvatel na konci roku 2020 vzrostl o pouhých 27 nových obyvatel, což je nárůst o pouhých 2,9 %. Lze tedy říci, že obec Tisá patří mezi malé obce.⁷¹

⁷¹ Veřejná databáze. Český statistický úřad [online]. [cit. 2022-03-15]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/>

Tabulka č. 3: Vývoj obyvatelstva v obci Tisá v období 2013-2020

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Počet obyvatel	933	922	921	937	939	943	941	960
Z toho muži	479	479	483	491	494	493	499	504
0-14	96	93	94	92	94	89	92	94
15-64	328	331	332	332	329	328	333	333
65+	55	55	57	67	71	76	74	77
Z toho ženy	454	443	438	446	445	450	442	456
0-14	71	68	64	69	67	70	68	72
15-64	313	298	298	300	300	301	291	302
65+	70	77	76	77	78	79	83	82

Zdroj: Český statistický úřad [online]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xu/mesta_a_obce_obce, vlastní zpracování

Občanská vybavenost obce

V obci se nachází nejen mateřská škola, ale i základní škola. Vzhledem k povinné devítileté školní docházce dojíždí do místní základní školy žáci ze sousední obce Petrovice. Obec má vlastní poštu, dětský domov, informační středisko, horskou záchrannou službu, která funguje pouze v létě, zdravotnické středisko a také dobrovolné hasiče, kteří sídlí v zrekonstruované historické hasičské zbrojnici. V obci se vyskytují podniky nejvíce zastoupené v odvětví průmyslu, velkoobchodu a maloobchodu a profesní, vědecké a technické činnosti. V menší míře potom v odvětví stavebnictví, ubytování, stravování a pohostinství a ostatní činnosti. I přes všechny tyto možnosti, část obyvatelstva Tisé dojíždí za prací do blízkého města Ústí nad Labem nebo v menší míře do Děčína či za hranice do Německa.

Kultura, sport a volný čas

Velkou dominantou obce je chráněná krajinná oblast Labské pískovce neboli Tiské stěny. Dnes je oblast přístupná po upravených a značených cestách, ale dříve se do této oblasti dalo dostat pouze v doprovodu průvodce. Tiské stěny jsou v dnešní době přístupné i horolezcům. Celkem je tam registrovaných 113 lezeckých cest. V nejvyšším bodě dosahují skály až 613 metrů n. m. a v délce téměř 1 km směřují k východu, kde končí u Turistické chaty. Turistická cesta, která vede po hřebeni skal nad údolím a obcí Tisá nabízí výhled na

České středohoří.⁷² Tyto skály se také proslavily díky skutečnosti, že v roce 2005 se zde natáčel fantasy film *Letopisy Narnie: Lev, čarodějnice a skříň*, což láká k prohlídce převážně mladší turisty. Kromě Tiských skal se v obci nachází i kostel sv. Anny, kde se konají každou první neděli v měsíci bohoslužby. Na území Tisé zasahují celkem dvě chráněná území. Jedním z nich jsou už výše zmíněné Tiské stěny, dalším je přírodní rezervace Rájecká rašeliniště. Kromě těchto chráněných území se zde nachází i pět lokalit, která patří do soustavy Natura 2000. Jedná se o tři evropsky významné lokality, a to Libouchecké bučiny, Olšový potok a Východní Krušnohoří, a dvě ptačí oblasti v podobě Labských pískovců a Východních Krušných hor. V Rájci kromě toho rostou památné stromy lípy malolisté.⁷³

Organizační struktura obce

Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo, které má 9 členů. Starostou obce je Ing. Tomáš Kratochvíl. Funkci místostarosty vykonává Jiří Červinka. V roce 2018 se konaly volby do zastupitelstev obcí, kdy v obci zvítězila s 31,84 % strana MY PRO TISOU, za kterou kandidoval i nynější starosta obce. S 23,96 % hlasy se umístila na druhém místě strana KVALITNÍ ŽIVOT V TISÉ. Na třetím místě se umístila strana TISÁ 2018 s 17,27 %. Celkem kandidovalo 6 stran. V posledních volbách byla v obci 65,07 % volební účast.⁷⁴

Povinně byl v obci zřízen finanční výbor, který má tři členy včetně předsedy Jiřího Turka. Dále byl povinně zřízen kontrolní výbor, který má rovněž tři členy včetně předsedy Jana Kubaška. Kromě povinných výborů zřídilo zastupitelstvo obce také výbor pro kulturu, sport a mládež, jenž má pět členů včetně předsedkyně Bc. Leony Wagnerové. Dále zřídilo stavební výbor, který má tři členy a předsedou tohoto výboru je Tomáš Mikovec. V neposlední řadě zřídilo i výbor pro rozvoj obce, který má celkem pět členů včetně předsedy Ing. Tomáše Kratochvíla.

Zastupitelstvo obce odsouhlasilo návrh na výši odměn za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva takto:

- člen zastupitelstva 1 379 Kč,
- člen zastupitelstva a člen výboru 2 298 Kč,

⁷² Zpracováno na základě informací z <https://tisa.cz/> a <https://cs.wikipedia.org/wiki/Tis%C3%A1>

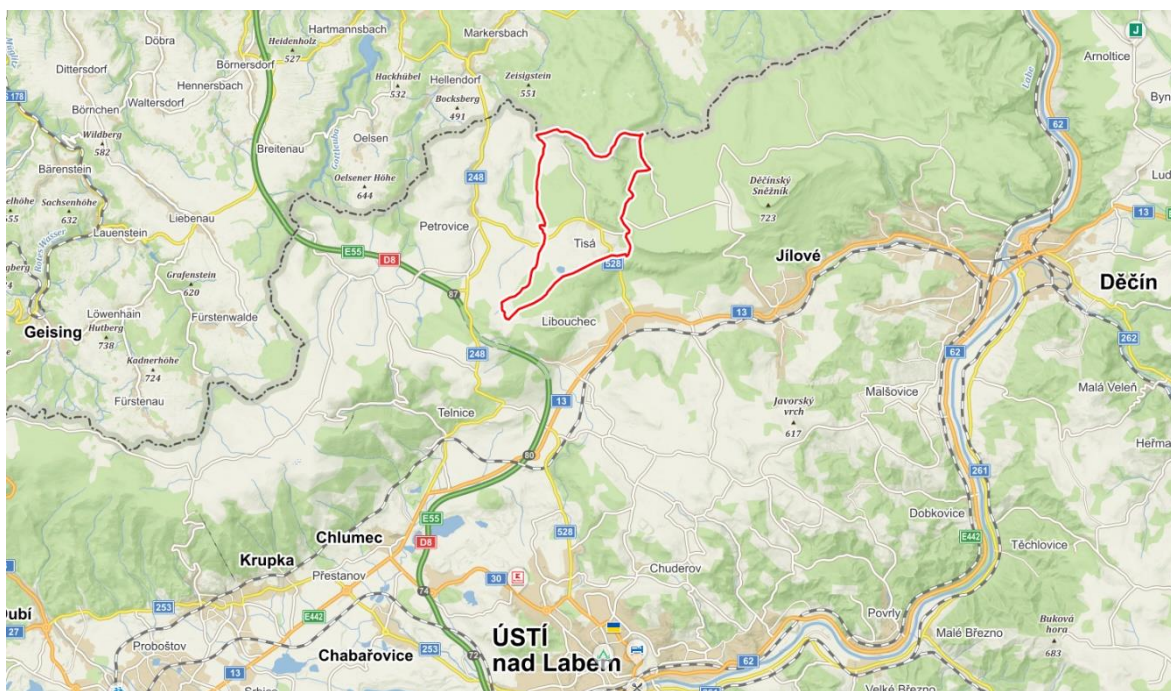
⁷³ ČEJKOVÁ, K.: Bakalářská práce: Finanční hospodaření obce Tisá. Ústí nad Labem, 2016.

⁷⁴ Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright © Český statistický úřad, 2018 [cit. 15.03.2022]. Dostupné z: <https://volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=4207&xobec=568309&xokres=1&xstat=0&xvyber=0>

- člen zastupitelstva a předseda výboru 2 757 Kč.

V případě souběhu odměn za výkon několika funkcí bude členovi zastupitelstva obce poskytována odměna člena zastupitelstva a další odměna pouze za výkon funkce, za niž podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna.⁷⁵

Obrázek č. 6: Poloha obce Tisá



Zdroj: Mapy.cz

4.2 Rozbor hospodaření v období 2013-2020

V této kapitole jsou uvedena základní data finančního rozpočtu obce Tisá.

Z tabulky č. 4 je zřejmé, že se obci Tisá kromě let 2017, 2018 a 2019 dařilo hospodařit s přebytkovým rozpočtem. Nejvyšší schodek zaznamenala obec v roce 2019, kdy dosahoval přes 4,3 milionu Kč. Tento schodek byl způsoben vysokým nárůstem v oblasti kapitálových výdajů, které dosahovaly 15,2 milionů Kč. K nárůstu došlo z důvodu pořízení dlouhodobého hmotného majetku a pozemků. Dále potom obec hospodařila se schodkem v roce 2018, kdy dosahoval 637 tisíc a v roce 2017, kdy byl ve výši 2,2 milionu Kč. I v těchto dvou letech byl schodek způsoben nárůstem kapitálových výdajů. V roce 2018 obec pořídila dlouhodobý hmotný majetek a pozemky, a kromě toho byly kapitálové výdaje ovlivněny přijatými

⁷⁵ Zápis a usnesení z jednání ZO: Tisá. Tisá: Titulní stránka [online]. Copyright © Tisá [cit. 14.03.2022]. Dostupné z: <https://tisa.cz/zapis-a-usneseni-z-jednani-zo/ds-2094>

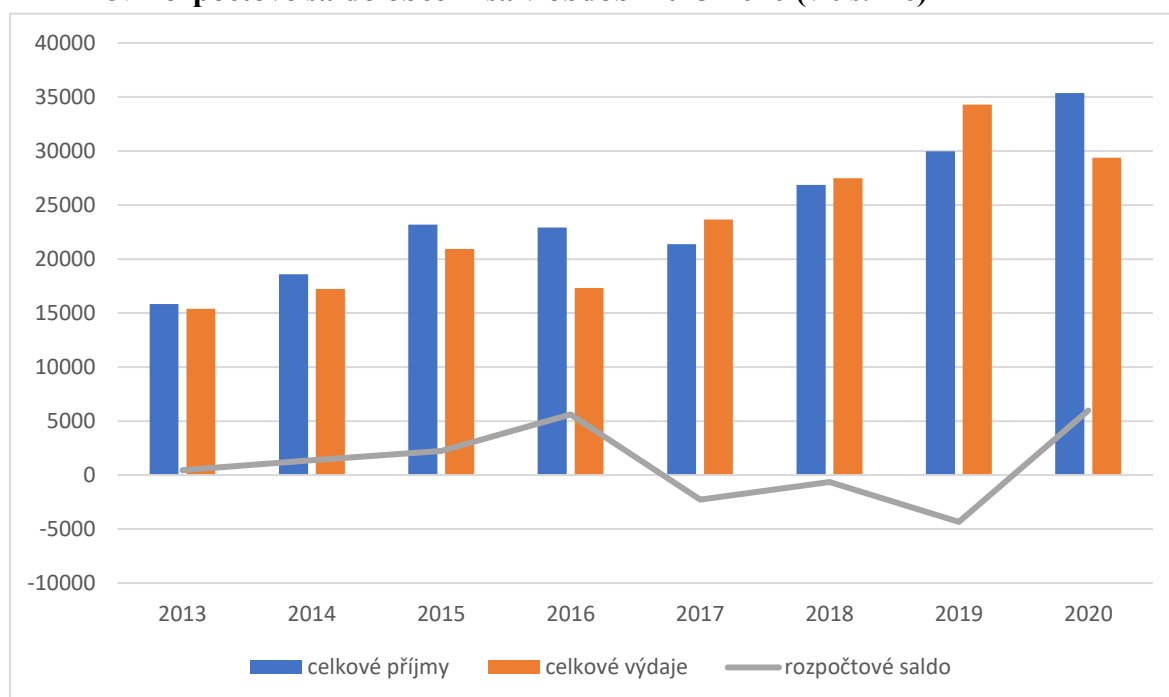
dotacemi, které obec získala na zateplení a výměnu tepla v MŠ Tisá. V roce 2017 došlo stejně jako v roce 2018 k navýšení kapitálových výdajů z důvodu pořízení dlouhodobého hmotného majetku. Pod tabulkou se nachází kombinovaný graf č. 3, kde jsou pomocí sloupců zobrazeny celkové příjmy a výdaje obce a pomocí spojnicové křivky je vyobrazeno rozpočtové saldo. Podrobnější rozbor příjmů a výdajů je proveden v následujících kapitolách.

Tabulka č. 4: **Rozpočtové saldo obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celkové příjmy	15 847	18 592	23 173	22 925	21 383	26 850	29 976	35 364
Celkové výdaje	15 390	17 231	20 939	17 315	23 657	27 487	34 311	29 382
Rozpočtové saldo	457	1 361	2 234	5 610	-2 274	-637	-4 335	5 982

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Graf č. 3: **Rozpočtové saldo obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)**



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

4.3 Analýza příjmů

V této kapitole jsou podrobněji rozebrány příjmy obce Tisá ve sledovaném období 2013-2020. Obec jako základní samosprávný celek potřebuje mít ke své existenci dostatečný příjem. Tyto finanční prostředky jsou na základě druhového třídění rozpočtové skladby členěny na příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery. Mezi příjmy patří také

úvěry, které jsou návratnými prostředky. Tyto příjmy budou zpracovány pomocí horizontální analýzy, kdy výsledky budou vyjádřeny pomocí bazických a řetězových indexů. Dále budou tyto příjmy zpracovány pomocí vertikální analýzy.

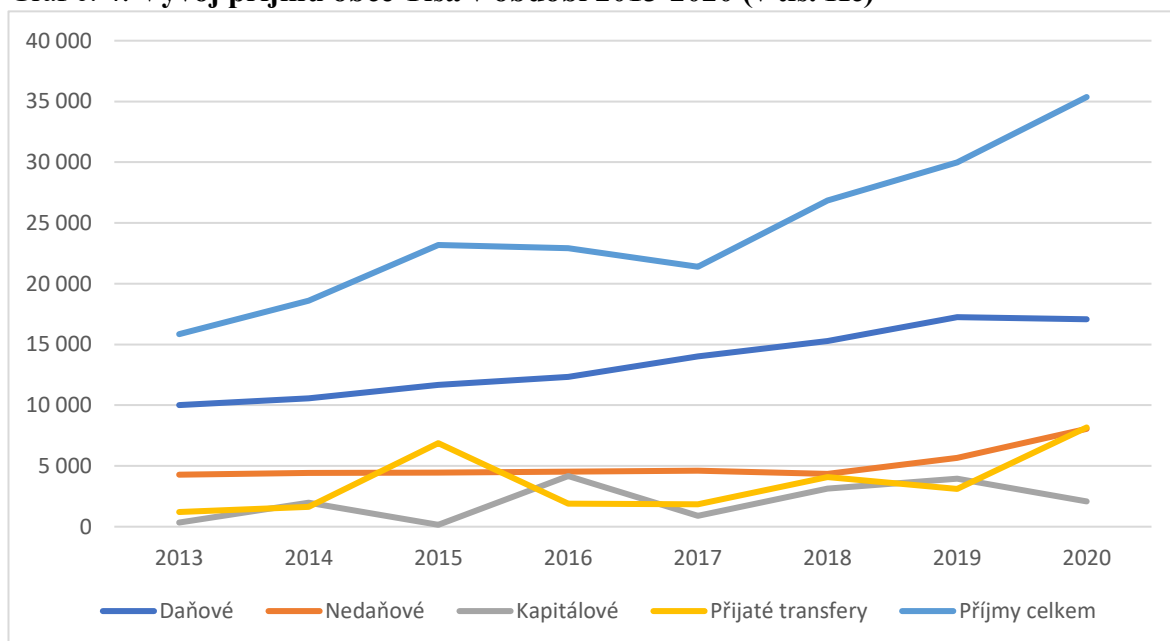
Tabulka č. 5: Příjmy podle druhového třídění obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Daňové	10 010	10 568	11 681	12 342	14 029	15 281	17 247	17 061
Nedaňové	4 280	4 422	4 457	4 519	4 600	4 356	5 676	8 052
Kapitálové	348	1 978	154	4 168	908	3 128	3 946	2 083
Přijaté transfery	1 209	1 622	6 882	1 895	1 845	4 083	3 107	8 168
Příjmy celkem	15 847	18 592	23 173	22 925	21 383	26 850	29 976	35 364

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Z tabulky č. 5 a z grafu č. 4 je zřejmé, že hlavním zdrojem finančních prostředků pro obec Tisá byly daňové příjmy. Druhým největším zdrojem potom byly nedaňové příjmy. Třetím největším zdrojem byly právě již zmíněné přijaté transfery, které dokonce v roce 2015 a 2020 převýšily nedaňové příjmy. Nejmenší část z celkových příjmů potom tvořily kapitálové příjmy. Nejvyššího objemu celkových příjmů dosáhla obec v roce 2020, a to ve výši 35,3 milionů Kč. Naopak v roce 2013 měla obec nejmenší objem celkových příjmů, a to ve výši 15,8 milionů Kč. Vývoj celkových příjmů obce Tisá během sledovaného období střídavě rostl a klesal, ale od roku 2017 dochází ke každoročnímu růstu.

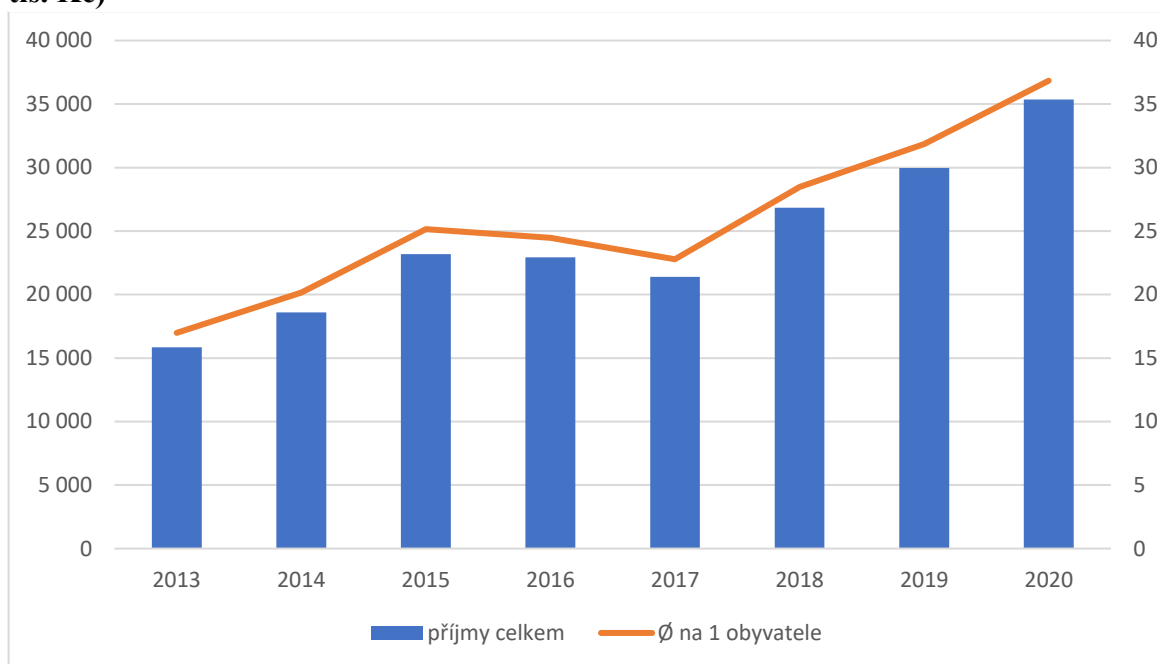
Graf č. 4: Vývoj příjmů obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Průměrné celkové příjmy obce Tisá v přepočtu na 1 obyvatele znázorňuje graf č. 5. Z grafu je patrné, že v roce 2020 byly nejvyšší, a to v celkové výši 36 838 Kč na 1 obyvatele. Oproti předchozímu roku došlo k nárůstu o 4 982 Kč, což je nárůst o 15,6 %. Pokud srovnáme nárůst od začátku sledovaného období, tj. od roku 2013, pak došlo k nárůstu celkových příjmů na 1 obyvatele o 19 853 Kč, což je o 116,9 % více.

Graf č. 5: Vývoj celkových příjmů na 1 obyvatele v obci Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)



Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz a Český statistický úřad, vlastní zpracování*

4.3.1 Horizontální analýza příjmů

Horizontální analýza zkoumá změny jednotlivých položek výkazů v časové posloupnosti. Díky tomu umožňuje lépe odhadnout budoucí vývoj, pokud by se daný subjekt choval stále stejným způsobem. V podkapitolách budou postupně analyzovány celkové příjmy společně s jejich druhovým členěním, a to pomocí bazických a řetězových indexů.

Tabulka č. 6: **Řetězový index příjmů obce Tisá v období 2013-2020**

		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celkové příjmy	v tis. Kč	15 847	18 592	23 173	22 925	21 383	26 850	29 976	35 364
	řetězový index	100,00	117,32	124,64	98,93	93,27	125,57	111,64	117,97
Daňové příjmy	v tis. Kč	10 010	10 568	11 681	12 342	14 029	15 281	17 247	17 061
	řetězový index	100,00	105,57	110,53	105,66	113,67	108,92	112,87	98,92
Nedaňové příjmy	v tis. Kč	4 280	4 422	4 457	4 519	4 600	4 356	5 676	8 052
	řetězový index	100,00	103,32	100,79	101,39	101,79	94,70	130,30	141,86
Kapitálové příjmy	v tis. Kč	348	1 978	154	4 168	908	3 128	3 946	2 083
	řetězový index	100,00	568,39	7,79	2 706,49	21,79	344,49	126,15	52,79
Přijaté transfery	v tis. Kč	1 209	1 622	6 882	1 895	1 845	4 083	3 107	8 168
	řetězový index	100,00	134,16	424,29	27,54	97,36	221,30	76,10	262,89

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Tabulka č. 7: **Bazický index příjmů obce Tisá v období 2013-2020**

		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celkové příjmy	v tis. Kč	15 847	18 592	23 173	22 925	21 383	26 850	29 976	35 364
	bazický index	100,00	117,32	146,23	144,66	134,93	169,43	189,16	223,16
Daňové příjmy	v tis. Kč	10 010	10 568	11 681	12 342	14 029	15 281	17 247	17 061
	bazický index	100,00	105,57	116,69	123,30	140,15	152,66	172,30	170,44
Nedaňové příjmy	v tis. Kč	4 280	4 422	4 457	4 519	4 600	4 356	5 676	8 052
	bazický index	100,00	103,32	104,14	105,58	107,48	101,78	132,62	188,13
Kapitálové příjmy	v tis. Kč	348	1 978	154	4 168	908	3 128	3 946	2 083
	bazický index	100,00	568,39	44,25	1 197,70	260,92	898,85	1 133,91	598,56
Přijaté transfery	v tis. Kč	1 209	1 622	6 882	1 895	1 845	4 083	3 107	8 168
	bazický index	100,00	134,16	569,23	156,74	152,61	337,72	256,99	675,60

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Horizontální analýza celkových příjmů

V tabulkách č. 6 a 7 jsou uvedeny celkové příjmy za sledované období a dále je zde vypočítán řetězový index a bazický index. Pro výpočet obou indexů byly použity vzorce, které jsou uvedeny v kapitole 2.2 Metodika.

Z tabulek č. 6 a 7 lze vyčíst vývoj celkových příjmů obce Tisá ve sledovaném období 2013-2020. Je vidět, že na kolísání celkových příjmů mají vliv přijaté transfery a kapitálové příjmy. Naopak za stoupající trend celkových příjmů mohou hlavně daňové příjmy a přijaté transfery a za poslední dva roky i nedaňové příjmy.

Z řádku řetězových indexů uvedených v tabulce č. 6 lze vyčíst, že největší rozdíly byly mezi roky 2015 až 2016, kdy došlo k poklesu o více než 25 %. Tento skok nastal díky přijatým transferům na snížení energetické náročnosti budovy OÚ Tisá, kdy v roce 2015 zastávaly větší část celkových příjmů oproti roku 2016. Naopak oproti roku 2015 v roce 2016 vzrostly kapitálové příjmy, ale i přesto nedokázaly nahradit ztrátu příjmů díky přijatým transferům. Další velký skok nastal mezi roky 2017 a 2018. I v tomto období měly na nárůst vliv přijaté transfery, které obec získala od EU na zateplení a výměnu zdroje tepla v MŠ Tisá s kapitálovými příjmy. Další výrazná změna je patrná mezi roky 2018 a 2019. I v tomto období měly největší podíl na změně opět přijaté transfery, které byly oproti předchozímu roku nižší. Kromě nich ale zde hrály roli i stoupající daňové, nedaňové i kapitálové příjmy. K poslední výraznější změně došlo mezi roky 2019 a 2020. I zde měly na nárůst celkových příjmů převážně vliv přijaté transfery, které obec získala od EU na výměnu zdroje tepla v budově OÚ Tisá. Kromě nich, ale rostly i nedaňové příjmy.

Z řádku bazických indexů uvedených v tabulce č. 7, kde se porovnávají hodnoty z daného roku s počátečním rokem 2013, lze vyčíst, že celkové příjmy od roku 2013 postupně stouply, a to až do roku 2015. V roce 2015 dokonce dosáhly až 146 % oproti základnímu roku 2013. Poté v letech 2016 a 2017 došlo k postupnému poklesu celkových příjmů. Od roku 2018 dochází opět k postupnému růstu. V roce 2020 byly celkové příjmy na 223 % oproti základnímu roku 2013. Tento nárůst lze přisuzovat hlavně postupně rostoucím nedaňovým příjmům a přijatým transferům.

Horizontální analýza daňových příjmů

V této kapitole budou podrobněji rozebrány daňové příjmy pomocí horizontální analýzy. I zde bude uvedena tabulka obsahovat jak řetězový, tak i bazický index.

Z tabulky č. 6 můžeme pozorovat, že řetězový index má tendence kolísat. První pokles byl zaznamenán v roce 2016, kdy došlo k poklesu o 5,7 %. Další pokles byl zaznamenán v roce 2018, kde klesly daňové příjmy oproti předchozímu roku o 8,9 %. V roce 2020 dokonce řetězový index klesl pod 100 % na 98,92 % oproti předchozímu roku.

Bazický index má v tomto případě stoupající trend. V roce 2013, který jsme zvolili za základní rok, byly daňové příjmy v celkové výši 10 milionů Kč. Až do roku 2019 tyto příjmy rostly na celkových 17,2 milionů Kč, což odpovídá více než 172 % oproti základnímu roku

2013. Tento stoupající trend se zastavil až v roce 2020, kdy daňové příjmy lehce poklesly na 17 milionů Kč oproti roku 2019.

Při pohledu na tabulku č. 8 můžeme vidět, že daňové příjmy nejvíce ovlivňují daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů a daně ze zboží a služeb v tuzemsku (DPH). Z tabulky je zřejmé, že se jedná o dvě nejdůležitější složky příjmů do rozpočtu obce.

Tabulka č. 8: **Horizontální analýza složek daňových příjmů v období 2013-2020 (v %)**

	index	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	řetězový	100,00	105,85	119,71	106,97	113,98	99,79	117,15	98,25
	bazický	100,00	105,85	126,71	135,54	154,49	154,16	180,60	177,43
z toho DPFO	řetězový	100,00	93,35	117,92	115,41	98,89	113,86	112,15	95,17
	bazický	100,00	93,35	110,08	127,04	125,63	143,05	160,43	152,67
z toho DPPO	řetězový	100,00	119,61	121,52	99,91	128,58	89,32	121,88	100,91
	bazický	100,00	119,61	145,03	144,91	186,32	166,41	202,82	204,67
Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	řetězový	100,00	107,84	100,81	103,51	115,04	121,11	104,22	99,94
	bazický	100,00	107,84	108,71	112,52	129,45	156,78	163,39	163,30
Daně a poplatky	řetězový	100,00	82,91	105,70	102,07	118,29	147,08	181,54	96,65
	bazický	100,00	82,91	87,64	89,45	105,82	155,64	282,55	273,09
Majetkové daně	řetězový	100,00	95,94	104,23	110,95	95,80	94,27	103,24	100,39
	bazický	100,00	95,94	100,00	110,95	106,29	100,20	103,45	103,85

Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování*

Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů měly během sledovaného období celkem tři propady. První propad byl v roce 2016, kdy DPPO kleslo pod 100 % na 99,91 %. Velmi významný pokles byl v roce 2018, kdy daně z příjmů klesly pod 100 % na 99,79 %. Třetím významným poklesem, kdy se rovněž jako v roce 2018 podařilo daním z příjmů klesnout pod 100 % na 98,25 %, byl rok 2020. V tomto roce byl pokles oproti předešlému roku způsoben pravděpodobně nařízenými státními restrikcemi kvůli pandemii onemocnění COVID-19. K největšímu nárůstu došlo v roce 2019, kdy daň z příjmů vzrostla o 17,36 %. Tento nárůst lze pravděpodobně přisuzovat po změně RUD, která proběhla v roce 2018. V této změně byly ovlivněny sazby u DPFO a DPPO. U DPFO se zvýšil koeficient na 23,58 % a u DPPO na 23,58 %. Během celého sledovaného období vzrostli daně z příjmů oproti základnímu roku o 77,43 %, z toho DPFO o 52,67 % a DPPO dokonce o dvojnásobek, tj. o 204,67 %.

U daní ze zboží a služeb v tuzemsku (DPH) byl zaznamenán pokles v roce 2015 a 2019. Nejvýraznější pokles pak nastal v roce 2020, kdy DPH kleslo pod 100 % na 99,94 %.

Stejně jako u daní z příjmů lze předpokládat, že pokles byl způsoben pravděpodobně nařízenými státními restrikcemi kvůli pandemii onemocnění COVID-19. Významný nárůst u DPH byl v roce 2017 a 2018. Tento nárůst lze přisuzovat změně sazby RUD, nejdříve na 21,4 % a poté na 23,58 %. Oproti základnímu roku se DPH zvedlo celkem o 63,30 %.

Daně a poplatky hrají další významnou roli v příjmech obce Tisá. Z tabulky lze vyčíst, že v roce 2014 měly největší propad pod 100 % a to na 82,91 %. Další pokles pod 100 % byl v roce 2020, kdy se propadly na 96,65 %. V tomto roce byl pokles způsoben propadem na poplatcích za lázeňský nebo rekreační pobyt, což bylo nejspíše způsobeno taktéž restrikcemi kvůli onemocnění COVID-19. Naopak největší nárůst byl v roce 2019, kdy oproti základnímu roku vzrostly dokonce o 182,55 %. V tento rok se obci podařilo vybrat oproti předchozímu roku vyšší poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, poplatek z ubytovací kapacity a daň z hazardních her. Oproti základnímu roku se během sledovaného období daně a poplatky navýšily celkem o dvojnásobek, což je nárůst o 173,09 %.

Majetkové daně během sledovaného období kolísaly. V letech 2014, 2017 a 2018 byl jejich pokles největší, kdy se propadly pod 100 %. Naopak největší nárůst měly v roce 2016, kdy se obci podařilo vybrat více finančních prostředků na dani z nemovitých věcí. Během sledovaného období se majetkové daně zvýšily oproti základnímu roku o pouhých necelých 4 %.

Horizontální analýza nedaňových příjmů

Do nedaňových příjmů řadíme příjmy z vlastní činnosti obce, různé sankční platby a vratky transferů, dále obsahují také příjmy z prodeje nekapitálového majetku obce nebo přijaté splátky z půjčených prostředků. V tabulkách č. 6 a 7 jsou uvedena data celkových nedaňových příjmů a jejich řetězový a bazický index za celé sledované období 2013-2020.

Podíváme-li se na tabulky č. 6 a 7, zjistíme, že údaje jsou poměrně konstantní. Během sledovaného období došlo u nedaňových příjmů pouze k jednomu poklesu, a to v roce 2018, kdy nedaňové příjmy klesly pod 100 %, přesně na 94,70 %. V tomto roce měla obec menší příjem z vlastní činnosti oproti předchozímu roku. Z pohledu řetězového indexu došlo k největšímu nárůstu v roce 2019, kdy obec získala vyšší příjem z činnosti místní správy a z tržeb z Tiských skal. Oproti předchozímu roku se jedná o nárůst o 35,6 %. K dalšímu poměrně výraznému nárůstu, a to o 11,56 % došlo v roce 2020, kdy stejně jako u předchozího roku za to mohly opět vyšší příjmy z činnosti místní správy a z tržeb Tiských skal.

V případě bazického indexu můžeme sledovat stoupající trend. Od základního roku obci nedaňové příjmy rostly přibližně o 1 %. Jediný propad nastal v roce 2018, kdy obec hospodařila s menšími příjmy z vlastní činnosti. Po tomto poklesu, v dalších dvou letech, obci znovu rostly nedaňové příjmy, a to v roce 2019 o 30 % a v roce 2020 dokonce o 55 %.

Ačkoliv se z hlediska horizontální analýzy může zdát, že nedaňové příjmy výrazně ovlivňují celkové příjmy, ve skutečnosti tomu tak není. Nejvyšší hodnota jak u řetězového, tak u bazického indexu je v roce 2020, kdy nedaňové příjmy byly ve výši 8 milionů Kč. Oproti základnímu roku, kdy nedaňové příjmy dosahovaly 4,2 milionů Kč tak došlo k navýšení o 88 %. Mezi základní rokem a rokem 2020 pak došlo k navýšení o pouhé necelé 4 miliony Kč. Ačkoliv se nejedná o zanedbatelnou částku, nedaňové příjmy nijak výrazně neovlivňují celkové příjmy obce Tisá, jak můžeme vidět z grafu č. 4, kde je křivka nedaňových příjmů poměrně konstantní až na lehký nárůst za poslední 2 roky ve sledovaném období.

Horizontální analýza kapitálových příjmů

Kapitálové příjmy, jak lze vidět z grafu č. 4, zastávají nejmenší podíl na celkových příjmech obce. Ačkoliv jsou nedílnou součástí rozpočtu obce, ovlivňují pouze z malé míry kolísání či nárůst celkových příjmů.

Z grafu č. 4 a tabulek č. 6 a 7 je vidět, že kapitálové příjmy hodně kolísají, více než ostatní složky celkových příjmů. Nejvýznamnějším rokem byl rok 2016, kdy obec získala 4,1 milionů Kč. Důvodem tohoto zisku byl prodej pozemků. Tento příjem z pohledu bazického indexu k základnímu roku činí navýšení o 1 197 %, jelikož v roce 2013 se jednalo o příjem pouhých 348 tisíc Kč. Dalšími významnými roky byl rok 2018 a 2019. V roce 2019 znovu vystoupal bazický index přes 1 000 % oproti základnímu roku. Naopak nejnižší kapitálové příjmy měla obec v roce 2015, ve kterém obec prodala své pozemky za pouhých 154 tisíc Kč, což ovlivnilo jak křivku řetězového indexu, tak i bazického. V porovnání se základním rokem byly tyto příjmy o 55,75 % nižší.

Horizontální analýza přijatých transferů

Jako poslední složkou celkových příjmů budeme analyzovat přijaté transfery neboli dotace. Obec Tisá se snaží získávat dotace ze státních i krajských fondů, ale také z fondů Evropské unie. Díky tomu se přijaté dotace řadí mezi významné příjmy obce.

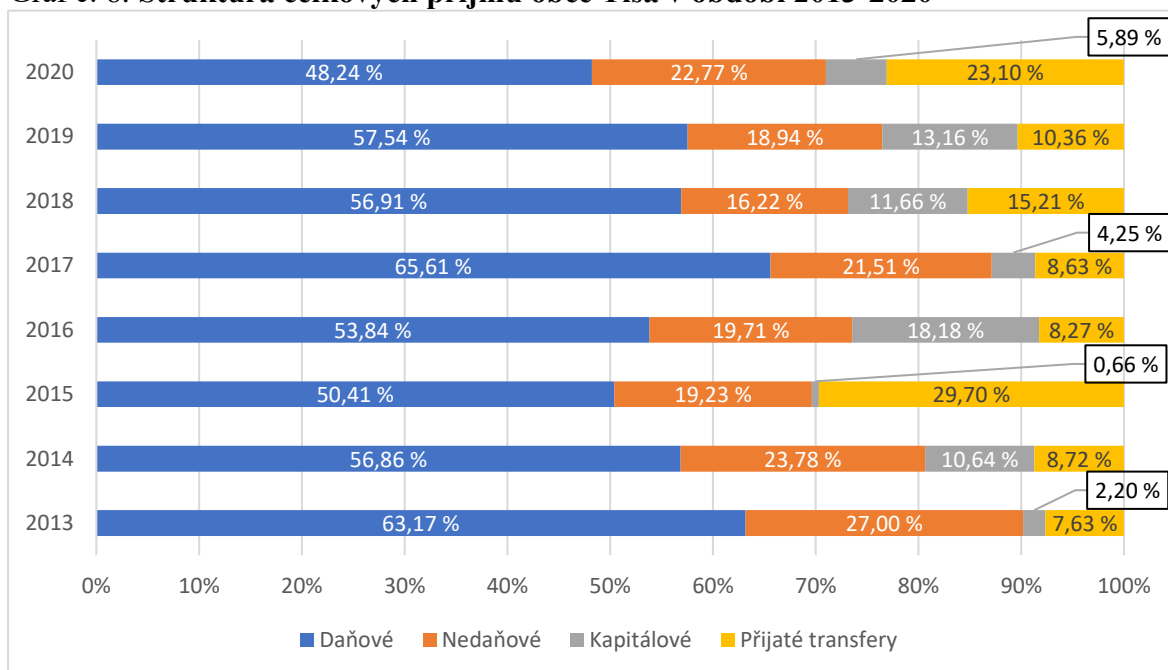
Z tabulek č. 6 a 7 můžeme vidět, že během sledovaného období měly přijaté dotace poměrně kolísavý trend. V základním roce, tedy v roce 2013, obec přijala dotace ve výši 1,2 milionů Kč, což byly nejnižší přijaté dotace za celé sledované období. V roce 2015 došlo k rapidnímu skoku. Ten rok obec přijala dotace v celkové výši 6,8 milionů Kč na snížení energetické náročnosti budovy OÚ, opravu chodníku podél hlavní komunikace, za umístění se v soutěži Vesnice roku, kde získala modrou stuhu a dotaci na rybníky. Z hlediska bazického indexu se jedná o nárůst přes 450 % oproti základnímu roku. O rok později došlo k výraznému poklesu, kdy přijaté dotace klesly o skoro 400 %. Dalším velmi významným rokem byl rok 2020, kdy došlo znovu k rapidnímu nárůstu bazického indexu o 575 % oproti roku 2013. V tomto roce obec přijala dotace ve výši 8,1 milionů Kč, které byly určeny na výměnu tepelného zdroje v budově OÚ a opravu chodníku od rozcestí směrem k MŠ.

4.3.2 Vertikální analýza příjmů

V této kapitole se budeme zabývat vertikální analýzou jednotlivých položek celkových příjmů jako procentuální podíl k jedné základní položce. Nejdříve bude provedena vertikální analýza celkových příjmů, následně bude provedena analýza daňových příjmů, protože tvoří největší příjem obce, a proto jim bude věnována větší pozornost než ostatním složkám celkových příjmů obce.

V následujícím grafu č. 6 jsou zobrazeny jednotlivé podsložky celkových příjmů obce Tisá ve sledovaném období 2013-2020. Byl použit 100 % skládaný sloupcový graf, kde je znázorněno procentuální zastoupení jednotlivých podsložek na celkových příjmech. Celkové příjmy jsou uvedeny v tabulce č. 5.

Graf č. 6: Struktura celkových příjmů obce Tisá v období 2013-2020



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Jak je z grafu č. 6 patrné, tak daňové příjmy jsou opravdu největší a nejvýznamnější podložkou celkových příjmů obce.

V prvním roce sledovaného období, tj. rok 2013, byl podíl daňových příjmů na celkových příjmech 63,17 %. Tento rok dosáhly daňové příjmy hodnoty něco málo přes 10 milionů Kč. Největší podíl na daňových příjmech měly daň z příjmu právnických osob a daň z přidané hodnoty. Druhým největším příjmem byly nedaňové příjmy s podílem 27 %, což je 4,2 milionů Kč. Zde měly největší podíl na příjmech příjmy z vlastní činnosti a příjmy z pronájmu majetku. Menší podíl na celkových příjmech potom zaujímají přijaté transfery se 7,63 %, což byl příjem v hodnotě 1,2 milionů Kč. Tento rok obec získala dotaci od Úřadu práce na veřejně prospěšné práce, dotaci na revitalizaci historické hasičské zbrojnice a dotaci na úpravu centrálního nádvoří Tisá. Na poslední místě jsou kapitálové příjmy s 2,20 %, kde obec získala příjmy z prodeje pozemků.

V roce 2014 došlo u daňových a nedaňových příjmů k jejich poklesu vlivu na celkových příjmech, přestože se reálně zvýšily. Bylo to způsobeno obrovským nárůstem podílu kapitálových příjmů na celkových příjmech obce. Přestože se daňové příjmy tento rok navýšily o 550 tisíc Kč, jejich podíl na celkových příjmech klesl na 56,86 %. Stejná situace nastala i u nedaňových příjmů, které měly podíl na celkových příjmech obce 23,78 %, ale reálně se navýšily o necelých 200 tisíc Kč. Naopak rapidní nárůst tu došel v případě

kapitálových příjmů, které tento rok zaujímaly podíl 10,64 % na celkových. V tomto roce se obci podařilo získat příjmy o 1,6 milionů více oproti předchozímu roku na prodeji pozemků. Menší nárůst nastal i u přijatých transferech, oproti loňskému roku zaujímaly o 1 % větší podíl na celkových příjmech, kdy obec získala o necelých 400 tisíc Kč více. Stejně jako v roce 2013 i zde získala obec dotaci od ÚP ba veřejně prospěšné práce, dále získala dotaci na obnovu pomníku padlým, dotaci na úpravu centrálního nádvoří Tisá a dotaci od města Ústí nad Labem na hasiče.

V roce 2015 došlo k rapidnímu nárůstu přijatých transferů. Oproti předchozímu roku došlo k nárůstu o skoro 21 %, což je o necelých 5,3 milionů větší příjem obce. V tomto roce obec získala dotaci na ÚP na veřejně prospěšné práce, dotaci na opravu chodníku podél hlavní komunikace, dotaci za umístění se v soutěži Vesnice roku, kde získala modrou stuhu, dotaci na rybníky a dotaci na snížení energetické náročnosti budovy obecního úřadu. Díky tomuto navýšení přijatých transferů došlo k poklesu podílu daňových příjmů na 50,41 % i nedaňových příjmů na 19,23 %, přestože se reálně jejich příjem zvedl. U daňových příjmů došlo k navýšení o 1,1 milionů Kč, kdy obec vybrala více finančních prostředků na dani z právnických osob a u nedaňových příjmů o 35 tisíc Kč. Kapitálové příjmy v tomto roce zaujímaly pouze 0,66 % na celkových příjmech.

V roce 2016 došlo k navýšení daňových příjmů o 3 % oproti roku 2015. Jednalo se o nárůst o 661 tisíc Kč díky dani z fyzických osob a dani z nemovitých věcí. Další nárůst zaznamenaly i nedaňové příjmy, kdy sice jejich podíl byl oproti předchozím roku větší o pouhých 0,5 %, ale obci to vyneslo o 65 tisíc Kč více. V tomto roce se obci zvedly příjmy z pronájmu majetku a příjmy z úroků. K velkému nárůstu došlo znovu u kapitálových příjmů, kdy zaujímaly podíl 18,18 % na celkových příjmech. Kromě prodeje pozemků zde obec získala i finanční prostředky z příspěvků na pořízení dlouhodobého majetku. K výraznému poklesu došlo u přijatých transferů, kdy se propadly o 21 %. Přesto v tomto roce obec získala tři dotace, a to od ÚP na veřejně prospěšné práce, dotaci na revitalizaci zeleně vstup do Tiských skal a dotaci na vybavení kulturního zařízení.

V roce 2017 se zvedly daňové příjmy o 11 %, kdy došlo k nárůstu daně z přidané hodnoty a daně z příjmů právnických osob. Ten rok obec získala o 1,6 milionů Kč více v daňových příjmech. O necelá 2 % došlo k nárůstu i u nedaňových příjmů. Reálně šlo o nárůst o 81 tisíc Kč, kdy obec získala více neinvestičních darů a nekapitálových příspěvků a náhrad. K poklesu došlo u kapitálových příjmů, kdy tyto příjmy klesly o necelých 14 %.

V případě kapitálových příjmů se jedná o kolísavý příjem, protože obec své pozemky rozprodává postupně. U přijatých transferů došlo k velmi nepatrné změně. Přestože obec získala o 50 tisíc Kč méně, zastoupily přijaté transfery větší podíl o necelé 0,4 % na celkových příjmech. Obec získala dotace na opravu místní komunikace, opravu křížků, dotaci na hřiště za obecním úřadem, dotaci na ZŠ a MŠ Tisá a dotaci od ÚP na veřejně prospěšné práce.

V roce 2018 došlo k poklesu podílu daňových příjmů na celkových příjmech i přesto, že se reálně navýšily o 1,2 milionů Kč. K nárůstu došlo u dani z příjmu fyzických osob, dani z přidané hodnoty a místních poplatků, kde se vybralo mnohem více u poplatku za lázeňský a rekreační pobyt. U nedaňových příjmů došlo k poklesu o 5 %, což reálně byl pokles o 244 tisíc Kč. Obci se tento rok snížily příjmy z pronájmu majetku. Naopak výrazný nárůst byl u kapitálových příjmů i u přijatých transferů. Kapitálové příjmy stouply o 7,4 %, což je nárůst o 2,2 milionů Kč a přijaté transfery o 6,5 %, což je taktéž nárůst o 2,2 milionů Kč. Obec získala v tomto roce významnou dotaci na zateplení a výměnu zdroje tepla v MŠ Tisá.

V roce 2019 se obci zvedly daňové příjmy o necelé 2 miliony Kč, což zvedlo i podíl daňových příjmů o necelé 1 % na celkové příjmy. V tomto roce se zvedl jak příjem z daně z fyzických osob, tak i z daně z právnických osob, a dokonce i příjem z daně z přidané hodnoty. U nedaňových příjmů došlo k nárůstu o 1,3 milionů Kč, což mělo za následek zvýšení podílu o 2,7 % na celkových příjmech. Zde se obci podařilo získat vyšší příjem z vlastní činnosti a sankčních plateb. K menšímu nárůstu došlo i u kapitálových příjmů, a to o 1,5 %. Díky prodeji pozemků obec získala do rozpočtu o 800 tisíc Kč více. Jediný pokles v tomto roce zaznamenaly přijaté transfery, kdy obec získala o necelý 1 milion Kč méně finančních prostředků určené na dotace. I v tomto roce obec získal část finančních prostředků určených na zateplení a výměnu zdroje tepla v MŠ Tisá, dále získala dotaci na rekonstrukci odborné učebny v ZŠ Tisá a dotaci na volby do Evropského parlamentu 2019.

V posledním sledovaném roce, tj. rok 2020, klesly daňové příjmy na 48,24 %. Přestože jejich reálný pokles byl o necelých 200 tisíc Kč, v rámci podílu na celkové příjmy šlo o pokles o 9 %. Naopak došlo ke zvýšení podílu u nedaňových příjmů, které vzrostly o 2,3 milionů Kč. Toto navýšení bylo způsobeno hlavně přijatými vratkami transferů a ostatními příjmy z finančního vypořádání, kde obec získala přes 1,8 milionů Kč. Zbytek tvořily hlavně příjmy z vlastní činnosti. K poklesu došlo také u kapitálových příjmů, kde došlo k poklesu o 7 %. V tomto roce se obci také podařilo získat více dotací, což způsobilo

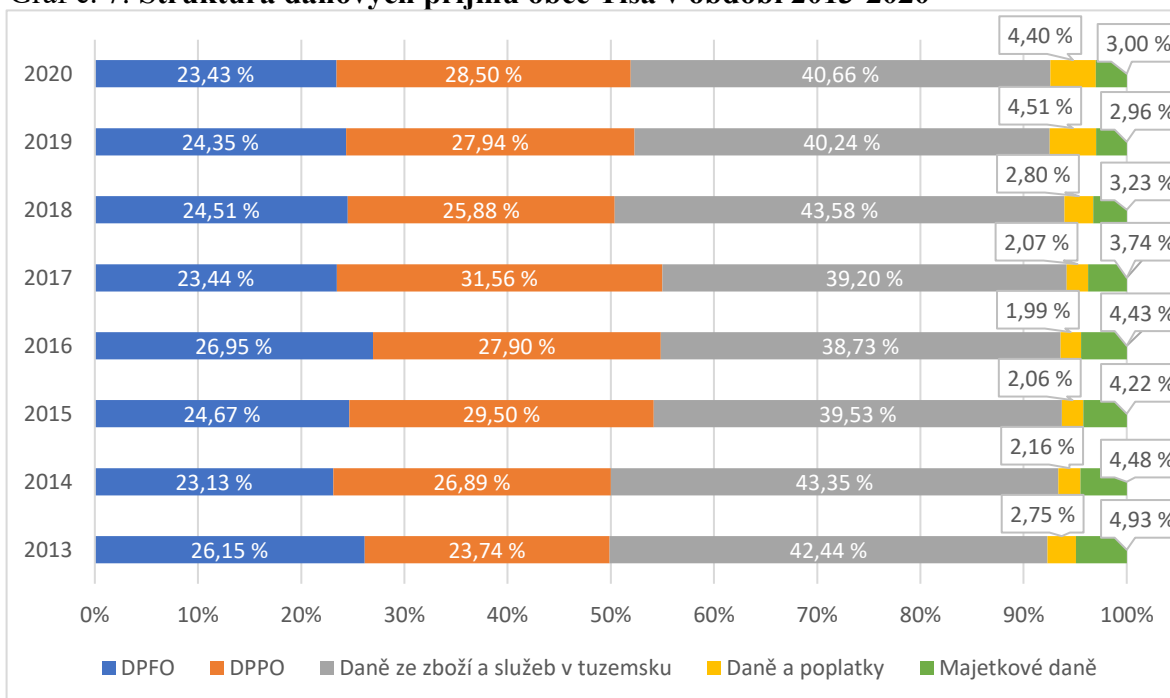
nárůst přijatých transferů o 5 milionů Kč, což je o 12 %. Obec získala dotaci rekonstrukci chodníku od rozcestí směrem k MŠ, dotaci na výměnu tepelného zdroje OÚ, další část dotace na rekonstrukci odborné učebny v ZŠ Tisá, a kotlíkové dotace.

Vertikální analýza daňových příjmů

Vzhledem ke zjištění, že daňové příjmy tvoří největší část příjmů obce a jsou nejvýznamnější co se týče celkových příjmů rozpočtu obce, budou v této kapitole podrobněji rozebrány. Jak lze vidět z grafu č. 4, tak ani u obce Tisá tomu není jinak. V této kapitole bude provedena vertikální analýza jednotlivých podsložek a jejich podíl na celkových daňových příjmech.

Získané údaje přepočtené za pomoci vertikální analýzy zobrazuje 100 % skládaných pruhový graf č. 7, který zobrazuje podíly jednotlivých složek na celkových daňových příjmech ve sledovaném období 2013-2020.

Graf č. 7: **Struktura daňových příjmů obce Tisá v období 2013-2020**



Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování*

Z grafu č. 7 je vidět, že největší podíl na daňových příjmech mají daně z příjmů zisku a kapitálových výnosů, kam patří daň z příjmu fyzických osob a daň z příjmu právnických osob. Druhou nejvýznamnější položkou jsou daně ze zboží a služeb v tuzemsku. Hned za

nimi jsou majetkové daně, kam patří daň z nemovitosti, a na konec to jsou daně a poplatky, kam patří místní poplatky, správní poplatky a další. V následujících odstavcích budou podrobněji rozebrány a popsány jednotlivé podsložky daňových příjmů během sledovaného období 2013-2020.

V základním roce sledovaného období, tj. v roce 2013, měly největší podíl, a to celkem 49,89 %, daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, kdy dosáhly příjmu téměř 5 milionů Kč. Z toho 2,6 milionů Kč tvořilo DPFO a 2,3 milionů Kč DPPO. Druhou největší podsložkou byly daně ze zboží a služeb v tuzemsku, kde hlavní složkou byla daň z přidané hodnoty (DPH), jejíž podíl na celkových daňových příjmech bylo 42,44 %, což dělalo 4,2 milionů Kč. Tyto dvě podsložky jsou nejvýznamnějšími daňovými příjmy během celého sledovaného období 2013-2020. Další podsložkou, která již není tak významná, jsou majetkové daně, které se podílely z 4,93 % a činily 493 tisíc Kč. Poslední méně významnou podsložkou jsou daně a poplatky, které zaujímaly pouze 2,75 % na celkovém daňovém příjmu a byly ve výši 275 tisíc Kč.

V roce 2014 došlo k růstu daní z příjmů, zisku a kapitálových výnosů o necelých 300 tisíc Kč, což je o 0,13 %. V tomto roce sice došlo k poklesu DPFO o 3 %, ale naopak u DPPO došlo k růstu o 3,15 %. O 0,91 % se také zvedly daně ze zboží a služeb v tuzemsku, což není hodně, ale obec si tak přilepšila o 333 tisíc Kč. Daně a poplatky spolu s majetkovými daněmi o něco klesly. V případě daní a poplatků obec získala o 47 tisíc Kč méně a v případě majetkových daní o 20 tisíc Kč.

V roce 2015 došlo k mírnému nárůstu u DPFO a k velkému nárůstu u DPPO. DPFO vzrostla o 1,5 %, což v penězích byl příjem v hodnotě 438 tisíc Kč. U DPPO došlo k nárůstu o 2,6 %, což obci přineslo 604 tisíc Kč. Díky tomu obec získala něco málo přes 1 milion Kč více z daní z příjmu, zisku a kapitálových výnosů. Ačkoliv daně ze zboží a služeb přinesly obci o 37 tisíc Kč více, podíl na celkových daňových příjmech klesl o 3,82 % a to díky rostoucí DPFO a DPPO. Stejně jako u předešlého roku nezaznamenaly daně a poplatky a majetkové daně nijak velké změny. U daní a poplatků sice došlo k mírnému poklesu, ačkoliv ve skutečnosti vzrostly o 13 tisíc Kč. U majetkových daní taktéž došlo k mírnému nárůstu o 20 tisíc Kč.

V roce 2016 došlo znovu k mírnému nárůstu. Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů vzrostly o 441 tisíc Kč. V tomto případě za to mohla DPFO, která se oproti předchozímu roku navýšila o 2,28 %, což dělalo o 444 tisíc Kč více. Za tento nárůst mohla

změna v RUD, kdy koeficient u DPFO ze závislé činnosti byl zvýšen na 23,58 %. Naopak DPPO lehce klesla, přesněji o 1,6 %, což bylo o pouhé 3 tisíce Kč méně. Ačkoliv je z grafu č. 13 vidět, že daň ze zboží a služeb v tuzemsku se o 0,8 % propadla, ve skutečnosti šlo o nárůst o 162 tisíc Kč. I v tomto roce nepřinesly daně a poplatky a majetkové daně nijak výrazné změny. U obou došlo k mírnému nárůstu, ale co se podílu týče, tak ten lehce klesnul.

V roce 2017 došlo k dalšímu nárůstu v příjmech z daní z příjmů, zisku a kapitálových výnosů. I když DPFO klesla o 3,51 %, což bylo o 37 tisíc Kč méně, DPPO značně vzrostla. Tento rok obec získala o skoro 1 milion Kč více z DPPO, což mělo za následek nárůst podílu o 3,66 % k celkovým daňovým příjmům. Výraznější nárůst nastal také u daně ze zboží a služeb v tuzemsku, kdy obec získala do svého rozpočtu o 719 tisíc Kč více. Podíl tak vzrostl o téměř 0,5 %. Stejně jako v předešlém roce za tento nárůst mohla změna v RUD, kde v rozdělení DPH se zvýšilo z 20,83 % na 21,4 %. Nárůst dokonce proběhl i u daní a poplatků, kde se podíl zvedl o necelé 1 %. V peněžním vyjádření to byl nárůst o 45 tisíc Kč. Naopak majetkové daně tento rok lehce klesly. Příjem obce byl o 23 tisíc Kč menší.

V roce 2018 došlo k výraznému poklesu podílu daní z příjmů, zisku a kapitálových výnosů vůči celkovým daňovým příjmům. Bylo to způsobeno hlavně velkým nárůstem v dani ze zboží a služeb v tuzemsku. Ačkoliv se v tomto roce DPFO zvýšilo o 456 tisíc Kč, podílově šlo o nárůst o pouze něco málo přes 1 %. Naopak u DPPO došlo k propadu o 473 tisíc Kč, tzn. o 5,68 % nižší podíl k celkovým daňovým příjmům. Obrovský nárůst nastal u daní ze zboží a služeb v tuzemsku, kdy příjmy obce byly o 1,1 milion Kč větší. I v tomto roce došlo ke změně RUD u DPH, kde bylo změněno rozdělení ve prospěch obcí z 21,4 % na 23,58 %. K výraznějšímu nárůstu došlo i u daní a poplatků. Obci se podařilo v tomto roce vybrat o 137 tisíc Kč více, což mělo vliv na zvýšení podílu o 0,7 %. Naopak majetkové daně lehce klesly, a to o 30 tisíc Kč.

V roce 2019 stoupl podíl daní z příjmů, zisků a kapitálových výnosů o necelá 2 % a za celé sledované období tak dosáhly nejvyšší hodnoty. Nárůst proběhl jak u DPFO, tak u DPPO. Ačkoliv DPFO podílově kleslo o 0,16 %, reálně byl výnos z této daně o 455 tisíc Kč větší. U DPPO byl nárůst více patrný, tam obec získala do rozpočtu o 865 tisíc Kč více, což mělo za následek růst podílu o 2 %. I u daně ze zboží a služeb v tuzemsku došlo k nárůstu o 281 tisíc Kč, ačkoliv se podíl této daně snížil o 3,34 %. Došlo také k výraznějšímu nárůstu u daní a poplatků, kdy obec na poplatcích vybrala o 349 tisíc Kč více. To způsobilo nárůst

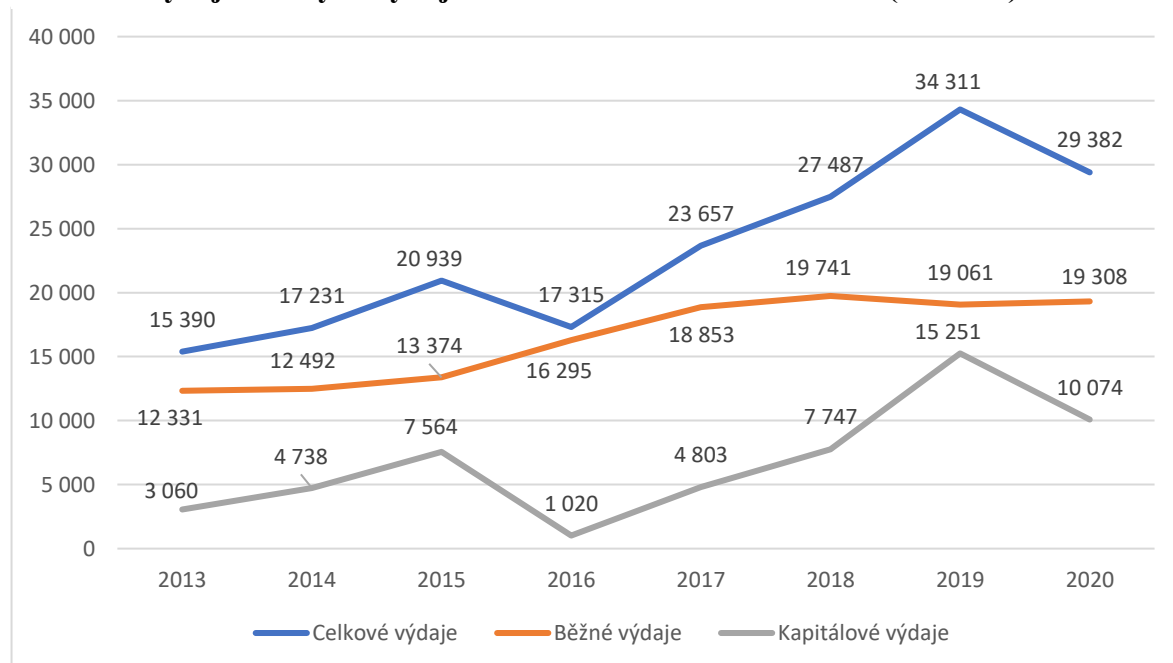
podílu o 1,71 % k celkovým daňovým příjmům. U majetkových daní nedošlo k nijak výrazné změně. Podíl klesl 0,27 %, ačkoliv obec získala o 16 tisíc Kč více.

V posledním roce sledovaného období, v roce 2020, klesly příjmy z daní z příjmů, zisků a kapitálových výnosů a klesl i jejich podíl. Z DPFO obec získala o 203 tisíc Kč méně než v předešlém roce a její podíl se propadl o necelé 1 %. U DPPO sice došlo k mírnému nárůstu, reálně však nebyl nikterak vysoký. Obec získala o pouhých 44 tisíc Kč více. Mírně klesl i podíl a příjem u daně ze zboží a služeb v tuzemsku, kde obec získala o pouhé 4 tisíce Kč méně. Pokles byl zaznamenán i u daní a poplatků, kdy podíl klesl o 0,11 % a obec získala o 26 tisíc Kč méně. Mírný, ale zanedbatelný, nárůst nastal u majetkových daní. Podíl této daně se zvýšil o pouhá 0,04 %, což znamenal pro obec příjem o pouhé 2 tisíce Kč větší.

4.4 Analýza výdajů

Tato kapitola je zaměřena na výdaje obce Tisá za sledované období 2013-2020. Mezi hlavní složky patří běžné a kapitálové výdaje. Nejprve bude provedena horizontální analýza, kde bude použit jak řetězový, tak bazický index. Následně bude provedena vertikální analýza.

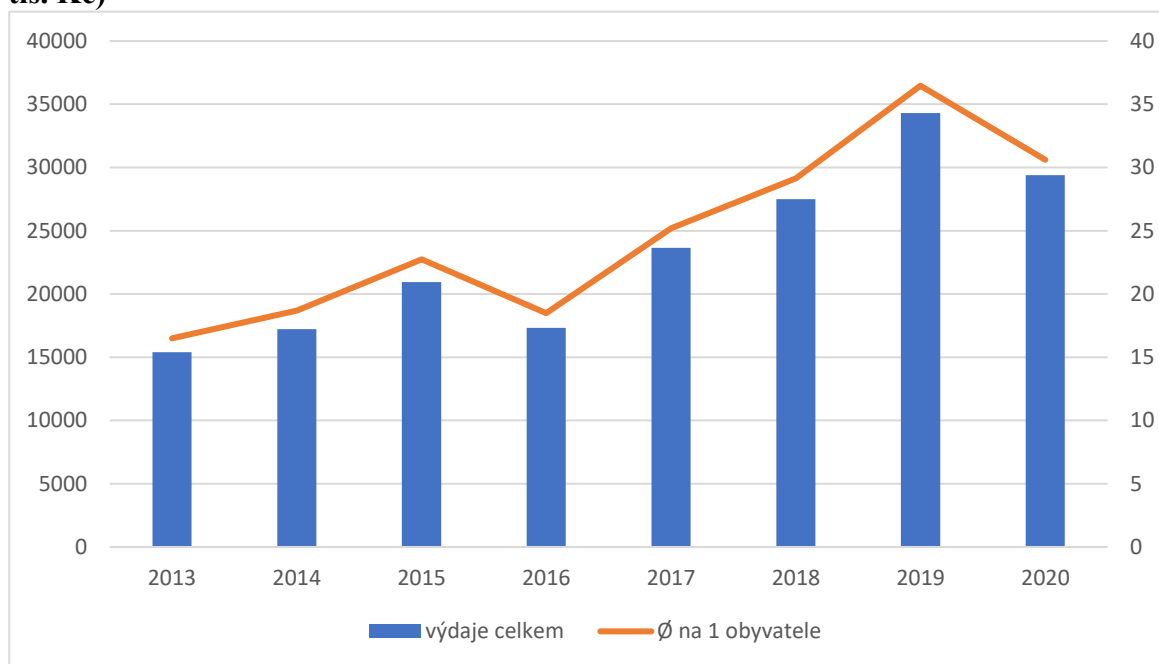
Graf č. 8: Vývoj celkových výdajů obce Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Průměrné celkové výdaje obce Tisá v přepočtu na 1 obyvatele znázorňuje graf č. 9. Z grafu je patrné, že v roce 2019 byly nejvyšší, a to v celkové výši 36 462 Kč na 1 obyvatele. Oproti předchozímu roku došlo k nárůstu o 7 314 Kč, to je o 25,1 %. Pokud srovnáme nárůst od začátku sledovaného období, tj. od roku 2013, pak došlo k nárůstu celkových výdajů na 1 obyvatele o 19 967 Kč, což je o 121 % více. V roce 2020 došlo k poklesu na 30 606 Kč na 1 obyvatele.

Graf č. 9: Vývoj celkových výdajů na 1 obyvatele v obci Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz a Český statistický úřad, vlastní zpracování

4.4.1 Horizontální analýza výdajů

Stejně jako u příjmů bude i u výdajů provedena horizontální analýza celkových, běžných a kapitálových výdajů za sledované období 2013-2020. Bude použit řetězový a bazický index pro získání rozboru změn jednotlivých podsložek výdajů v časové posloupnosti.

Tabulka č. 9: **Řetězový index výdajů obce Tisá v období 2013-2020**

		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celkové výdaje	v tis. Kč	15 390	17 231	20 939	17 315	23 657	27 487	34 311	29 382
	řetězový index	100,00	111,96	121,52	82,69	136,63	116,19	124,83	85,63
Běžné výdaje	v tis. Kč	12 331	12 492	13 374	16 295	18 853	19 741	19 061	19 308
	řetězový index	100,00	101,31	107,06	121,84	115,70	104,71	96,56	101,30
Kapitálové výdaje	v tis. Kč	3 060	4 738	7 564	1 020	4 803	7 747	15 251	10 074
	řetězový index	100,00	154,84	159,65	13,48	470,88	161,30	196,86	66,05

Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování*

Tabulka č. 10: **Bazický index výdajů obce Tisá v období 2013-2020**

		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celkové výdaje	v tis. Kč	15 390	17 231	20 939	17 315	23 657	27 487	34 311	29 382
	bazický index	100,00	111,96	136,06	112,51	153,72	178,60	222,94	190,92
Běžné výdaje	v tis. Kč	12 331	12 492	13 374	16 295	18 853	19 741	19 061	19 308
	bazický index	100,00	101,31	108,46	132,15	152,89	160,09	154,58	156,58
Kapitálové výdaje	v tis. Kč	3 060	4 738	7 564	1 020	4 803	7 747	15 251	10 074
	bazický index	100,00	154,84	247,19	33,33	156,96	253,17	498,40	329,22

Horizontální analýza celkových výdajů

V tabulkách č. 9 a 10 jsou uvedeny celkové výdaje obce Tisá za sledované období 2013-2020. Kromě celkových výdajů vyjádřených v tis. Kč jsou v tabulkách také uvedeny řetězový index a bazický index, které jsou vyjádřeny v procentech.

Z tabulek č. 9 a 10 lze vidět, že až na dva roky mají celkové výdaje rostoucí tendenci. Ačkoliv mají kapitálové výdaje na celkových výdajích menší podíl oproti běžným výdajům, výrazně ovlivňují celkové výdaje.

Je zřejmé, že v roce 2013, což je pro bazický index základní období, měla obec Tisá nejmenší výdaje během celého sledovaného období, a to v celkové výši 15,3 milionů Kč. Další dva roky docházelo k mírnému nárůstu přibližně o 10 % ročně. V roce 2016 došlo k velkému poklesu celkových výdajů a to o 38,8 %, což byl pokles o 3,6 milionů Kč. Od roku 2017 docházelo k růstu výdajů po další dva roky. V roce 2017 vzrostly tyto výdaje o 6,3 milionů Kč. V roce 2018 pak o 3,8 milionů Kč a v roce 2019 o 6,8 milionů Kč. Další výrazná změna nastala v roce 2020, kdy došlo k výraznému poklesu celkových výdajů a to o 39,2 %, jednalo se o snížení výdajů o skoro 5 milionů Kč. Nejvyšší výdaje oproti

základnímu roku měla obec v roce 2019, kdy došlo k navýšení o téměř 123 %. Ten rok měla obec celkové výdaje ve výši 34,3 milionů Kč.

Horizontální analýza běžných výdajů

Mezi běžné výdaje patří výdaje obce, které slouží k financování provozu obce. Jedná se o opakující se výdaje, ale většinou mají jiný objem nebo strukturu. Do těchto výdajů patří například platy zaměstnanců, nákup energií, služeb nebo vyplácení sociálních dávek. V tabulkách č. 9 a 10 jsou uvedeny celkové běžné výdaje za celé sledované období 2013-2020 a vypočítaný řetězový a bazický index.

V roce 2013 byly běžné výdaje 12,3 milionů Kč. Jak je z tabulky zřejmé, tak v tomto roce to byly také nejnižší výdaje během celého sledovaného období. V dalších letech se už výdaje zvyšovaly. Až do roku 2015 si držely pozvolný růst. V roce 2016 pak přišlo výraznější navýšení výdajů celkem o 2,9 milionů Kč, což byl nárůst zhruba o 14 %. Další výraznější nárůst byl i v roce 2017, kdy se výdaje obce zvýšily o 2,5 milionů Kč. Mírnější nárůst proběhl i v roce 2018, kdy měla obec Tisá nejvyšší výdaje za celé sledované období. Oproti předchozímu roku se výdaje obci zvedly o 888 tisíc Kč. V porovnání se základním rokem, tj. rokem 2013, šlo o navýšení výdajů o 60 %. V roce 2019 běžné výdaje lehce klesly a to o 680 tisíc Kč. Šlo o první a také jediný pokles běžných výdajů během celého sledovaného období. V posledním roce došlo znovu k mírnému nárůstu, a to o necelých 5 % oproti předchozímu roku, což bylo o 247 tisíc Kč více.

Horizontální analýza kapitálových výdajů

Stejně jako u předchozí kapitoly bude v této kapitole provedena horizontální analýza kapitálových výdajů za pomoci řetězového a bazického indexu. Kapitálové výdaje jsou určeny k financování pořízení stálých aktiv. Ve výše uvedených tabulkách č. 9 a 10 jsou zobrazeny celkové kapitálové výdaje během sledovaného období 2013-2020 a k nim vypočítané hodnoty řetězového a bazického indexu.

V základním roce 2013 byly kapitálové výdaje v obci Tisá ve výši 3 milionů Kč. Až do roku 2015 tyto výdaje rostly. V roce 2016 došlo k rapidnímu poklesu těchto výdajů a to o 6,5 milionů Kč. Jedná se tak o jediný rok, kdy bazický index klesl pod 100 % a byl to také rok s nejnižšími kapitálovými výdaji. Od roku 2017 až do roku 2019 kapitálové výdaje znovu rostly. Největší výdaje měla obec Tisá v roce 2019, kdy dosahovaly 15,2 milionů Kč,

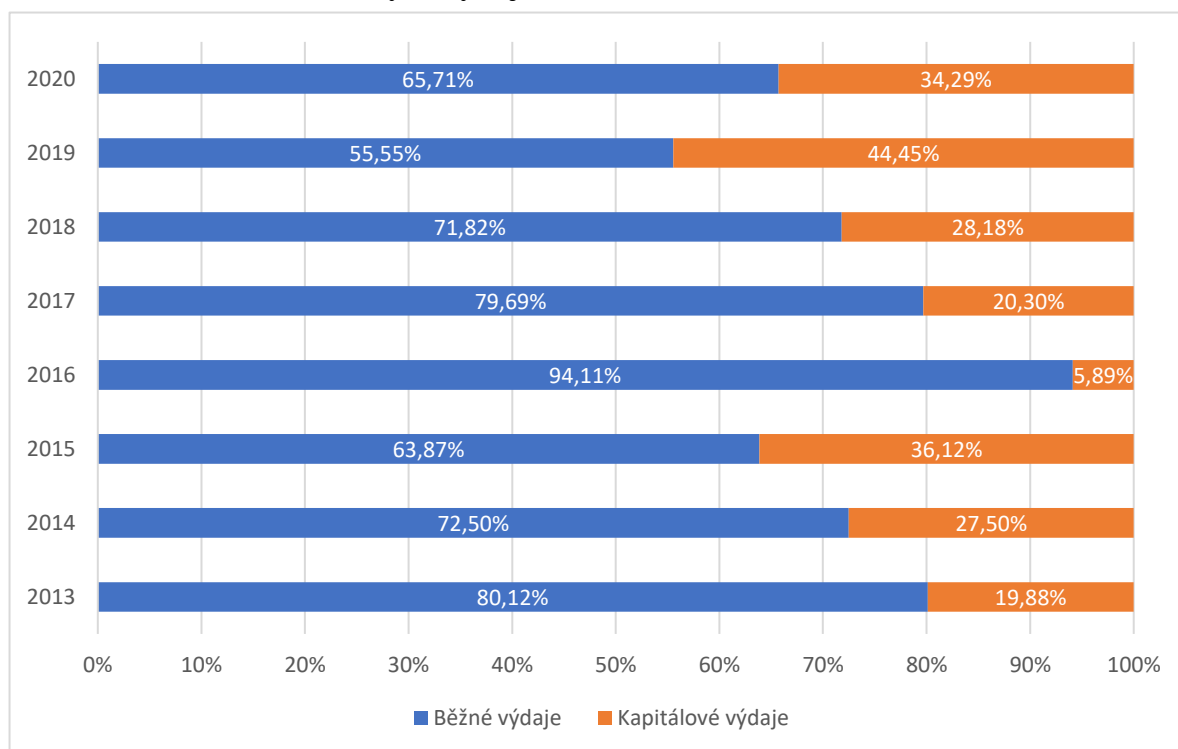
což je o 12,1 milionů Kč více než měla obec v základním roce. K tomuto navýšení došlo z důvodu pořízení dlouhodobého hmotného majetku a pozemků. V roce 2020 opět kapitálové výdaje lehce klesly a to o 5,4 milionů Kč.

4.4.2 Vertikální analýza výdajů

Tato kapitola bude zaměřena na vertikální analýzu jednotlivých složek celkových výdajů jako procentuální podíl k jedné základní složce. Stejně jako tomu bylo u příjmů i zde bude nejprve provedena vertikální analýza celkových výdajů a následně bude provedena analýza běžných výdajů, protože se jedná o nejvýznamnější složku celkových výdajů obce.

V následujícím grafu č. 10 jsou zobrazeny jednotlivé složky celkových výdajů obce Tisá ve sledovaném období 2013-2020. Byl použit 100 % skládaný sloupcový graf, kde je zobrazeno procentuální zastoupení jednotlivých složek na celkových výdajích.

Graf č. 10: Struktura celkových výdajů obce Tisá v období 2013-2020



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Jak lze pozorovat z grafu č. 10, běžné výdaje mají na celkových výdajích obce větší podíl než kapitálové výdaje. V prvním sledovaném roce, což je rok 2013, činily běžné výdaje 12,3 milionů Kč, což bylo 80 % z celkových výdajů. Kapitálové výdaje měly tento rok zastoupení pouze necelých 20 %. Běžné výdaje byly nejvíce ovlivněny nákupem služeb,

energií, platbami z položky opravy a udržování a v neposlední řadě i neinvestičními příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím, což je v obci ZŠ a MŠ Tisá. U kapitálových výdajů se jednalo o investice do pořízení dlouhodobého hmotného majetku, což byly budovy, haly a stavby.

V roce 2014 ačkoliv došlo k mírnému navýšení běžných výdajů, v rámci celkových výdajů zaujímaly menší podíl oproti předešlému roku, a to 72,5 %. Bylo to způsobeno nárůstem v kapitálových výdajích, kdy vzrostly o 1,6 milionů Kč. Jejich podíl se tak zvýšil na 27,5 %, což je o 7,6 % více oproti roku 2013. I v tomto roce obec investovala do pořízení budov, hal a staveb, ale také do nákupu dopravních prostředků.

V roce 2015 nastala stejná situace jako u předchozího roku. Běžné výdaje obce se zvýšily o 882 tisíc Kč, ale jejich podíl na celkových výdajích se zmenšil o 8,6 %. I v tomto roce to bylo způsobeno nárůstem kapitálových výdajů o 2,8 milionů Kč. Stejně jako u předchozích let obec investovala do nákupu budov, hal a staveb.

V roce 2016 došlo k velkému nárůstu procentuálního podílu běžných výdajů na celkové výdaje. Obci vzrostly běžné výdaje o 2,9 milionů Kč oproti předchozímu roku, ale došlo k velkému poklesu u kapitálových výdajů na pouhý 1 milion Kč. To mělo za následek zvětšení podílu běžných výdajů z 63,87 % na 94,11 %. Jedná se tak o rok, kdy běžné výdaje byly podílově nejvyšší.

V roce 2017 klesl procentuální podíl zastoupení běžných výdajů na celkové výdaje na 79,69 %. Jedná se o pokles o 14,42 % a bylo to z důvodu růstu kapitálových výdajů, který získaly větší podíl na celkových výdajích. I v tomto roce obec investovala do pořízení dlouhodobého hmotného majetku, a tak se kapitálové výdaje zvedly o 3,7 milionů Kč oproti předchozímu roku.

V roce 2018 došlo k mírnému nárůstu běžných výdajů, nicméně podílově klesly o 7,87 %, a to z důvodu navýšení kapitálových výdajů. Tam obec investovala o skoro 3 miliony Kč více do pořízení dlouhodobého hmotného majetku a nákupu pozemků. V tomto roce byly kapitálové výdaje také ovlivněny přijatými investičními transfery, kdy obec měla výdaje za zateplení a výměnu zdroje tepla v MŠ Tisá.

V roce 2019 došlo k mírnému poklesu běžných výdajů. Ačkoliv tyto výdaje klesly o pouhých 680 tisíc Kč, jejich podíl k celkovým výdajům klesl o 16,27 %. Naopak kapitálové výdaje poměrně rychle vzrostly a to o 7,5 milionů Kč. V tomto roce měla obec nejvyšší kapitálové výdaje za celé sledované období. Největší výdaje měla obec v pořízení

dlouhodobého hmotného majetku. Druhý největší výdaje v rámci kapitálových výdajů byly výdaje za nákup akcií. Třetí největší výdaje byly za nákup pozemků.

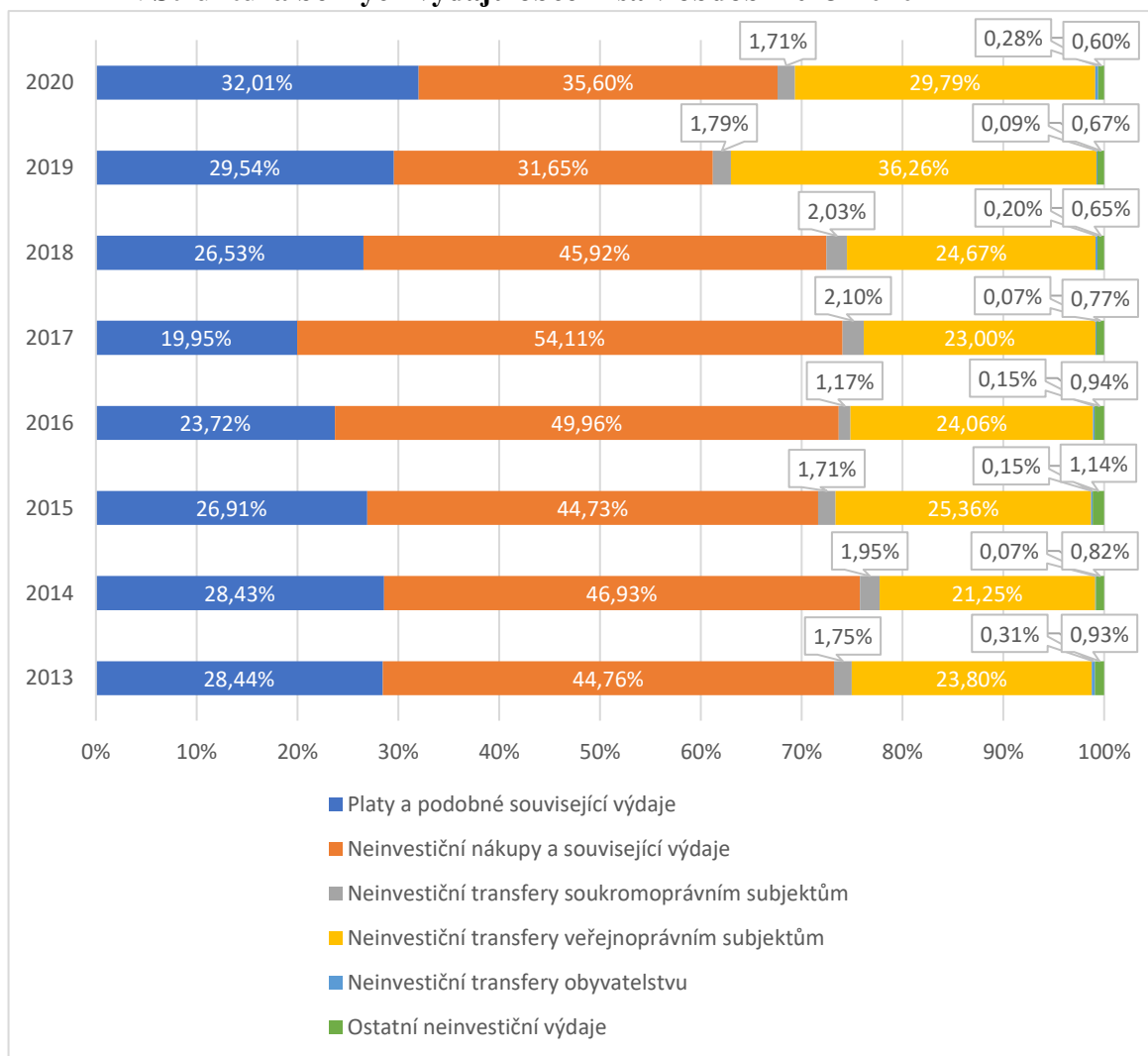
V posledním sledovaném roce, tj. v roce 2020, měla obec mírný nárůst běžných výdajů. V tomto roce běžné výdaje měly 65,71 % podíl na celkových výdajích. Kapitálové výdaje tento rok klesly a jejich podíl se zmenšil o 10,16 %. Stejně jako u předchozích let i v tomto období obec investovala finanční prostředky do pořízení dlouhodobého hmotného majetku a nákupu pozemků. I v tomto roce měly na kapitálové výdaje vliv investiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím. Kromě tohoto měla v tomto roce obec výdaje za investiční půjčené prostředky obyvatelstvu.

Vertikální analýza běžných výdajů

Jak již bylo řečeno v předešlé kapitole, běžné výdaje patří k nejvýznamnější podsložce celkových výdajů, a proto je na ně tato kapitola zaměřena. V tabulkách č. 9 a 10 jsou uvedeny celkové běžné výdaje za celé sledované období. Údaje z těchto tabulek byly použity pro výpočet vertikální analýzy.

V níže uvedeném grafu č. 11 jsou zobrazeny jednotlivé podsložky běžných výdajů obce Tisá ve sledovaném období 2013-2020. Byl použit 100 % skládaný sloupcový graf, kde je zobrazeno procentuální zastoupení jednotlivých podsložek na běžných výdajích.

Graf č. 11: Struktura běžných výdajů obce Tisá v období 2013-2020



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Z grafu č. 11 je vidět, že největší podíl na běžných výdajích mají neinvestiční nákupy a související výdaje. Druhou nejvýznamnější podsložkou jsou platy a podobné související výdaje. Třetí nejvýznamnější položkou jsou neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům. Zbylé podsložky již nemají takový vliv na podíl běžných výdajů. V následujících odstavcích budou podrobněji popsány jednotlivé podsložky běžných výdajů za celé sledované období 2013-2020.

Jak už bylo řečeno výše, z grafu č. 11 je patrné, že nejméně významnými podsložkami jsou neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům, neinvestiční transfery obyvatelstvu a ostatní neinvestiční výdaje. Ostatní podsložky běžných výdajů se významně podílely na jejich výši, nejvíce však neinvestiční nákupy a související výdaje.

V roce 2013 činily běžné výdaje 12,3 milionů Kč, z čehož nejvýznamnější složkou byly již zmíněné neinvestiční nákupy a související výdaje s podílem 44,76 %. Nejméně významnou složkou byly neinvestiční transfery obyvatelstvu, které se podílely pouze z 0,31 % s částkou 38 tisíc Kč. U neinvestičních nákupů šlo hlavně o nákup služeb (1,8 milionů Kč), energií (1,2 milionů Kč), materiálu (556 tisíc Kč) a výdaje za opravy a udržování (1,7 milionů Kč). Druhou významnou složkou byly platy a podobné související výdaje, které s částkou 3,5 milionů Kč činily podíl 28,44 % na běžných výdajích. Hlavním výdajem v rámci této složky byly platy zaměstnanců, kde obec utratila 1,8 milionů Kč. Třetí významnou složkou byly neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům, které dosahovaly 2,9 milionů Kč s podílem 23,80 %. Zde byly nejvýznamnější výdaje za neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím, což je ZŠ a MŠ Tisá, kam obec investovala 2,4 milionů Kč.

V roce 2014 běžné výdaje lehce vzrostly na skoro 12,5 milionů Kč. Mohl za to mírný nárůst v neinvestičních nákupech a souvisejících výdajích o 343 tisíc Kč a také neinvestičních transferech soukromoprávním subjektům o 28 tisíc Kč. Naopak o 29 tisíc Kč klesly neinvestiční transfery obyvatelstvu, které měly podíl pouhých 0,07 %. S podílem 46,93 % byly nejvýznamnější složkou neinvestiční nákupy, kde stejně jako v předchozím roce obec nejvíce utratila za nákup služeb (2,1 milionů Kč), opravy a udržování (1,9 milionů Kč) a nákup energií (1 milion Kč). U platů a podobných souvisejících výdajů došlo k nárůstu o pouhých 44 tisíc Kč. I zde zůstaly výdaje podobné jako v předchozím roce, kdy 1,8 milionů Kč šlo na platy zaměstnanců, 721 tisíc Kč na odměny členů zastupitelstva a 684 tisíc na povinné pojistné placené zaměstnavatelem. S podílem 21,25 % mírně klesly neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům, kam obec investovala neinvestiční transfery příspěvkovým organizacím v hodnotě 1,8 milionů Kč.

V roce 2015 se běžné výdaje zvýšily o 882 tisíc Kč. Největší vliv na to měl nárůst neinvestičních transferů veřejnoprávním subjektům, které vzrostly o 737 tisíc Kč oproti předchozímu roku. V tomto roce obec investovala 2,2 milionů Kč v rámci neinvestičních transferů příspěvkovým a podobným organizacím a 1,1 milionů Kč za platby daní a poplatků státnímu rozpočtu. Platy a podobné související výdaje mírně narostly, ale jen o pouhých 48 tisíc Kč. V rámci této položky obec zaplatila 1,8 milionů Kč za platy zaměstnanců, 731 tisíc Kč za odměny členů zastupitelstva a 664 tisíc Kč za povinné pojistné placené zaměstnavatelem. O 120 tisíc Kč došlo k navýšení na položce neinvestičních nákupů, kde

obec zaplatila 2,1 milionů Kč za nákup služeb, 968 tisíc za nákup energií, téměř 2 miliony za opravy a udržování a 761 tisíc za nákup materiálu.

V roce 2016 došlo k výraznějšímu nárůstu běžných výdajů, a to skoro o 3 miliony Kč. Nárůst proběhl u všech složek kromě neinvestičních transferů soukromoprávním subjektům, kde došlo dokonce k poklesu o 39 tisíc Kč a ostatní neinvestiční výdaje zůstaly beze změny. I přesto, že platy a podobné související výdaje vzrostly o 266 tisíc Kč, jejich podíl na běžných výdajích klesl na 23,72 %. V tomto roce obec utratila 1,7 milionů Kč za platy zaměstnanců, 934 tisíc Kč za povinné pojistné hrazené zaměstnavatelem a 783 tisíc Kč za odměny členům zastupitelstva. Za pokles platů a podobných souvisejících výdajů mohl výraznější nárůst, konkrétně o 2,1 milionů Kč, v neinvestičních nákupech a souvisejících výdajích. Tento rok obec zaplatila více na nákupu služeb, kde oproti loňskému roku zaplatila o 600 tisíc Kč více, 889 tisíc Kč šlo na nákup energií a dokonce 3,7 milionů Kč obec investovala do oprav a udržování, což je o 1,7 milionu Kč více než předchozí rok. Také neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům mírně vzrostly o 53 tisíc Kč a získaly tak podíl 24,06 %.

V roce 2017 došlo k mírnému poklesu ve složce platů a podobných souvisejících výdajích, konkrétně o 104 tisíc Kč. Obec v tomto roce zaplatila 1,6 milionů Kč za platy zaměstnanců, 904 tisíc za povinné pojistné hrazené zaměstnavatelem a 789 tisíc Kč za odměny členům zastupitelstva. Nicméně během celého sledovaného období právě v tomto roce měly nejmenší podíl, pouhých necelých 20 %, na celkových běžných výdajích. To bylo způsobeno výrazným nárůstem v neinvestičních nákupech a souvisejících výdajích, kdy s částkou 10,2 milionů Kč měly 54,11 % podíl na běžných výdajích. Jedná se tak o nejvyšší částku během sledovaného období. V tomto roce obec utratila 3,1 milionů Kč za nákup služeb, 1 milion za nákup energií a 5,4 milionů za opravy a udržování. Výraznější nárůst se konal i u neinvestičních transferů soukromoprávním subjektům, kde obec vynaložila celkem 395 tisíc Kč, což je o 205 tisíc Kč více než předchozí rok. K mírnějšímu nárůstu došlo také u neinvestičních transferů veřejnoprávním subjektům, kde výdaje vzrostly na 4,3 milionů Kč, přesto ale jejich podíl klesl na 23 %. K poklesu došlo také u neinvestičních transferů obyvatelstvu a ostatních neinvestičních výdajích.

V roce 2018 činily běžné výdaje 19,7 milionů Kč, což bylo nejvíce za celé sledované období. U platů a podobných souvisejících výdajů došlo k většímu nárůstu o 1,4 milionů Kč. Jejich podíl se oproti předešlému roku zvedl na 26,53 %. Na nejvýraznějších podsložkách

obec utratila 2,2 milionů Kč za platy zaměstnancům, 1,1 milionů Kč za povinné pojistné hrazené zaměstnavatelem a 1,4 milionů Kč za odměny členům zastupitelstva. U neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů došlo k mírnému poklesu. Jejich podíl klesl o 8,19 %, finančně vyjádřeno o 1,1 milionů Kč. Stejně jako u předchozích let, obec utratila v nejvýznamnějších podložkách celkem 3,4 milionů Kč za nákup služeb, 933 tisíc Kč za nákup energií a 4 miliony Kč za opravy a udržování. O 533 tisíc Kč vzrostly neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům. Jejich podíl tak dosáhl 24,67 % na běžných výdajích. Mírný nárůst dále nastal u neinvestičních transferů obyvatelstvu, naopak pokles byl zaznamenán u neinvestičních transferů soukromoprávním subjektům a u ostatních neinvestičních výdajích.

V roce 2019 došlo znovu k nárůstu v oblasti platů a podobných souvisejících výdajů. Tento rok vzrostly na 5,6 milionů Kč, kdy zaujímaly 29,54 % podílu na běžných výdajích. Stejně jako předchozí roky i v tomto roce byly nejvíce financovanými podsložkami platy zaměstnanců, kam obec zaplatila 2,5 milionů Kč, na povinném pojistném hrazeném zaměstnavatelem obec utratila 1,3 milionů Kč a na odměnách členům zastupitelstva obec utratila 1,3 milionů Kč. Na položce neinvestičních nákupů naopak došlo k výraznému snížení výdajů, a to rovnou o 3 miliony Kč. Jejich podíl tak klesnul na 31,65 %. Obci se povedlo ušetřit na nákupu služeb, kde zaplatila 2,8 milionů Kč, za nákup energií zaplatila 970 tisíc Kč a také na opravách a udržování obec výrazně ušetřila, protože v tomto roce zaplatila jen 1,4 milionů Kč. K výraznějšímu nárůstu došlo také v neinvestičních transferech veřejnoprávním subjektům, kde obec utratila 6,9 milionů Kč, což je o 2 miliony Kč více. Jedná se také o nejvyšší výdaje během celého sledovaného období na této položce. K poklesu došlo u neinvestičních transferech soukromoprávním subjektům, neinvestičních transferech obyvatelstvu a ostatních neinvestičních výdajích.

V roce 2020 nedošlo k nijak radikálním změnám. Platy a podobné související výdaje mírně vzrostly na 6,1 milionů Kč a jejich podíl se tak zvýšil na 32,01 %. V tomto roce obec zaplatila 2,5 milionů Kč za platy zaměstnanců, 1,3 milionů Kč za odměny členům zastupitelstva a 1,3 milionů Kč za povinné pojistné hrazené zaměstnavatelem. I neinvestiční nákupy a související výdaje mírně vzrostly, přesněji o 841 tisíc Kč, a i jejich podíl se zvýšil na 35,60 %. Jednalo se o výdaj 2,8 milionů Kč za nákup služeb, 970 tisíc Kč za nákup energií a 1,4 milionů Kč za opravy a udržování. K poklesu došlo u neinvestičních transferů veřejnoprávním subjektům, kde se díky úspoře 1,1 milionu Kč dostaly na výdaje ve výši 5,7

milionů Kč a zaujaly tak podíl 29,79 %. K ne příliš výraznému poklesu došlo i u neinvestičních transferů soukromoprávním subjektům a u ostatních neinvestičních výdajů. U neinvestičních transferů obyvatelstvu došlo k nárůstu výdajů o 38 tisíc Kč.

4.5 Analýza vybraných ukazatelů

Tato kapitola se bude zabývat finanční analýzou za pomoci vybraných ukazatelů, které jsou definovány v teoretické části této práce. Pro účely této diplomové práce byly vybrány ukazatele autarkie, likvidity a zadluženosti.

4.5.1 Analýza autarkie obce

Pro analýzu finančního hospodaření obce je ukazatel autarkie poměrně důležitým, neboť lze jeho pomocí vyjádřit míru soběstačnosti obce. Za pozitivní výsledek se považuje, pokud výsledek přesahuje hranici 100 %. V tom případě je obec schopná z vlastních výnosů pokrýt veškeré své náklady.

Autarkie na bázi výnosů a nákladů

Ukazatel autarkie na bázi výnosů a nákladů vyjadřuje, jak je obec soběstačná z hlediska pokrytí svých nákladů. Pokud je ukazatel roven 100 %, jedná se o pozitivní výsledek, který nám říká, že obec je soběstačná. V případě, že je hodnota menší, není obec schopná pokrýt své náklady výnosy. Pokud je naopak hodnota vyšší, bylo by vhodné lépe využít finanční prostředky. Pro výpočet tohoto ukazatele byly použity údaje z výkazu zisku a ztráty.

Tabulka č. 11: Ukazatel autarkie na bázi výnosů a nákladů v obci Tisá v období 2013-2020

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Výnosy (v tis. Kč)	15 046	18 253	16 378	25 876	21 448	26 577	31 243	28 340
Náklady (v tis. Kč)	12 720	14 228	14 407	19 994	19 107	21 005	23 050	21 668
Autarkie na bázi výnosů a nákladů (v %)	118,29	128,30	113,68	129,42	112,25	126,53	135,54	130,79

Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování*

Jak je z tabulky č. 11 a grafu č. 12 vidět, obec Tisá dokázala během celého sledovaného období dosáhnout pozitivních hodnot a byla schopná svými dosaženými výnosy pokrýt všechny vzniklé náklady. Nejvyšší hodnoty dosáhla obec Tisá v roce 2019.

Autarkie na bázi příjmů a výdajů

Ukazatel autarkie na bázi příjmů a výdajů sděluje, zda obec měla takové příjmy, které stačily na pokrytí výdajů či nikoliv. Stejně jako u autarkie na bázi výnosů a vkladů se za pozitivní výsledek považuje ukazatel, který je roven 100 %. Pokud je ukazatel výrazně vyšší, měla by se obec zaměřit na efektivnější řízení příjmů a výdajů a zhodnocení volných prostředků. Pokud je hodnota naopak nižší, je třeba prozkoumat příčiny z jakého důvodu vytvořené příjmy obce nedokážou pokrýt výdaje a obec tak není soběstačná.

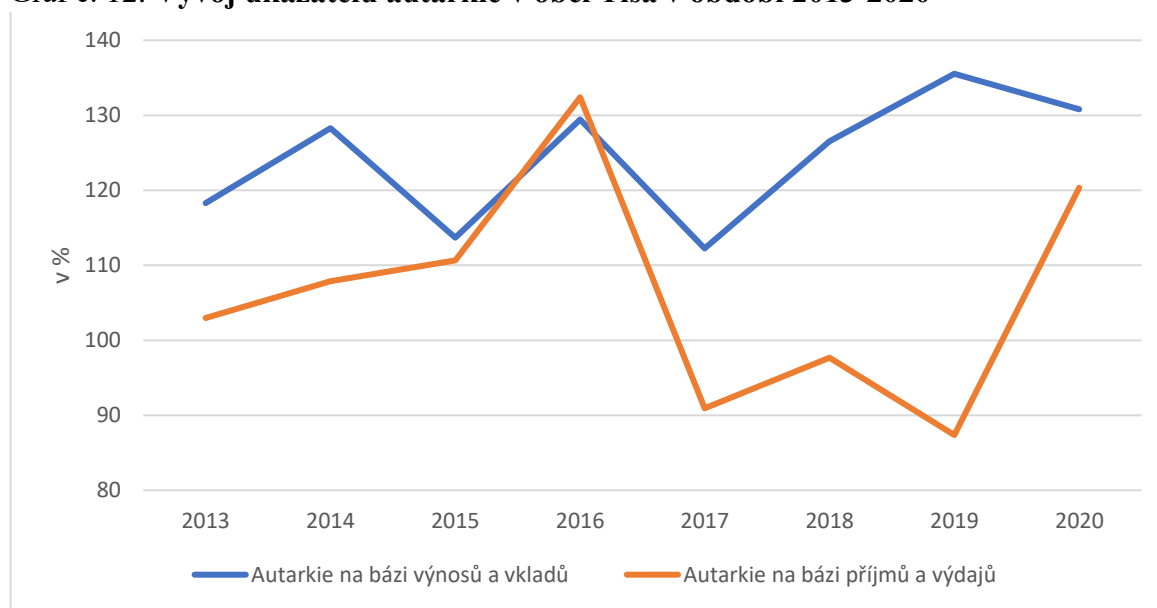
Tabulka č. 12: Ukazatel autarkie na bázi příjmů a výdajů v obci Tisá v období 2013-2020

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Příjmy (v tis. Kč)	15 847	18 592	23 173	22 925	21 383	26 850	29 976	35 364
Výdaje (v tis. Kč)	15 390	17 231	20 939	17 315	23 657	27 487	34 311	29 382
Autarkie na bázi příjmů a výdajů (v %)	102,97	107,90	110,67	132,40	90,93	97,68	87,37	120,36

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Z tabulky č. 12 a grafu č. 12 je zřejmé, že obec byla během sledovaného období většinou soběstačná a ukazatel autarkie na bázi příjmů a výdajů přesahoval hranici 100 %. V letech 2017, 2018 a 2019 však ukazatel klesl pod hranici 100 %, v roce 2019 dokonce nejvíce za celé sledované období. Příjmy obce tedy nebyly dostačující na pokrytí výdajů.

Graf č. 12: Vývoj ukazatelů autarkie v obci Tisá v období 2013-2020



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Nejvyšší hodnoty obec dosáhla v roce 2020, kdy míra autarkie dosahovala 120,36 %. Přesto že se obci během sledovaného období nepodařilo ve 3 letech zajistit žádoucí situaci a to, aby příjmy byly vyšší než výdaje, je možné pozorovat, že ukazatel každým rokem narůstal. V roce 2020 dokonce o 20,36 % více než je žádoucích 100 %. Tento postupný nárůst lze označit za pozitivní vývoj.

4.5.2 Analýza likvidity obce

Likvidita znamená pro obec schopnost momentálně přeměnit majetek ve finanční prostředky. Ukazuje, jaká je schopnost obce hradit své závazky. Rozlišujeme celkem tři stupně, a to běžnou likviditu, pohotovou likviditu a okamžitou likviditu. Všechny tyto tři ukazatele budou vypočteny v následující tabulce za celé sledované období 2013-2020 a následně budou podrobněji rozebrány. Údaje pro výpočet likvidity obce byly čerpány z rozvahy obce.

Tabulka č. 13: Ukazatele likvidity obce Tisá v období 2013-2020

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Běžná	4,01	9,61	5,92	11,10	12,84	5,73	4,80	17,39
Pohotová	7,92	8,94	5,54	10,79	12,46	5,57	4,75	17,34
Okamžitá	6,64	7,90	5,38	9,75	11,14	4,50	2,06	10,49

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Ukazatel běžné likvidity

Ukazatel běžné likvidity vyjadřuje, kolikrát pokryjí oběžná aktiva krátkodobé závazky. Je důležitý pro monitoring obcí. Doporučená hodnota pro podniky, kde by se hodnota tohoto ukazatele měla pohybovat, je mezi 1,5-2,5. Je to tedy poměr, ve kterém by měly být oběžná aktiva vůči krátkodobým závazkům. Předpokládá se, že veškerá oběžná aktiva by měla být použita na úhradu krátkodobých závazků, tzn. nejen krátkodobý finanční majetek, ale i krátkodobé pohledávky a zásoby. Všechna data potřebná pro výpočet běžné likvidity a samotný výpočet, jsou uvedena v příložené tabulce č. 13.

Při pohledu na tabulku č. 13 můžeme zjistit, že doporučené hodnoty pro běžnou likviditu nebylo dosaženo během celého sledovaného období ani jednou. Nejnížší hodnoty, a to 4,01 bylo dosaženo v roce 2013. Nejvyšší hodnoty 17,39 bylo dosaženo v roce 2020. Největší podíl na takto vysokých číslech mají částky, kterých dosahují oběžná aktiva. V roce 2016 došlo k navýšení v oblasti oběžných aktiv oproti předchozímu roku o necelých 50 %. Bylo to způsobeno navýšením v oblasti krátkodobých pohledávek o 1 milion Kč, konkrétněji byly navýšeny krátkodobé poskytnuté zálohy a pohledávky z přerozdělovaných daní, které byly loňský rok nulové. Kromě krátkodobých pohledávek došlo k navýšení i v oblasti krátkodobého finančního majetku, kde došlo k navýšení o 5,4 milionů Kč. Pokud budeme mluvit o navýšení konkrétních složek, pak došlo k navýšení u základního běžného účtu ÚSC a v menší míře u jiných cenných papírů. K dalšímu velmi výraznému a také jak již bylo řečeno nejvyššímu nárůstu došlo v roce 2020. V tomto roce na to mělo největší vliv navýšení v oblasti krátkodobého finančního majetku o 4,7 milionů Kč. V oblasti krátkodobých závazků došlo k výraznému navýšení v roce 2019. Oproti předchozímu roku měla obec o 999 tisíc Kč více na krátkodobých úvěrech a k výraznějšímu nárůstu došlo na dani z přidané hodnoty, konkrétně o 188 tisíc Kč.

Protože finanční majetek je závislý na výsledku hospodaření obce v příslušném roce, tak v případě kladného hospodaření dochází k ovlivňování i samotného růstu oběžných aktiv. Dalším faktorem, který ovlivňuje vysoká čísla ukazatele běžné likvidity, jsou relativně nízké krátkodobé závazky v porovnání s oběžnými aktivy. V případě územních samospráv je hlavním úkolem uspokojovat potřeby občanů a rozvíjet své území. Jelikož jsou doporučené hodnoty určeny spíše pro podniky, nemusí je obec striktně dodržovat. Pro obec je velmi důležité, že z vypočítaných hodnot ukazatele lze zjistit, že má vysokou schopnost splácet své závazky, a to i pokud nastanou nečekané situace.

Ukazatel pohotové likvidity

Druhým stupněm je pohotová likvidita. Ta slouží k vyjádření, jak je obec schopna splácet své závazky za předpokladu, že odběratelé budou platit pohledávky včas. V tomto ukazateli se nepočítá se zásobami, protože mají vyšší likviditu. Jde tedy o součet krátkodobého finančního majetku a krátkodobých pohledávek v poměru s krátkodobými závazky. Doporučená hodnota pro podniky pohotové likvidity se pohybuje v rozmezí 1-1,5. Ve výše uvedené tabulce č. 13 je možné opět vidět výpočet pohotové likvidity za sledovaného období 2013-2020.

Z tabulky č. 13 je zřejmé, že hodnoty opět přesahují doporučené hodnoty pro pohotovou likviditu. V případě porovnání s běžnou likviditou lze vidět, že hodnoty si jsou velmi podobné, ale v některých letech se hodnoty i liší. To je způsobeno tím, že v případě pohotové likvidity se nepočítá se zásobami. Jelikož hodnoty pohotové likvidity jsou rozdílné od hodnot běžné likvidity, je zřejmé, že obec každým rokem disponovala se zásobami.

Nejvyšších hodnot v oblasti krátkodobého finančního majetku dosáhla obec Tisá v roce 2016. V oblasti krátkodobých pohledávek disponovala obec s nejvyššími hodnotami v letech 2019 a 2020. Co se týče krátkodobých závazků, tak tady obec disponovala nejvyšší hodnotou v roce 2019, kdy konkrétně na krátkodobých úvěrech měla 999 tisíc Kč.

Ukazatel okamžité likvidity

Ukazatel okamžité likvidity je nejlídnější ze všech tří ukazatelů likvidity. Vyjadřuje, kolikrát je obec schopna uhradit krátkodobé závazky z finančního majetku. Jedná se tedy o poměr oběžných aktiv oprostěných od zásob a krátkodobých pohledávek. Doporučená hodnota pro podniky se pohybuje v rozmezí 0,9-1,1. V tabulce č. 13 jsou uvedeny výpočty okamžité likvidity za sledované období 2013-2020.

Jak lze z tabulky č. 13 vyčíst, obec Tisá nedosáhla ani v jednom roce ze sledovaného období doporučených hodnot okamžité likvidity. V obci Tisá má největší podíl na oběžných aktivech právě krátkodobý finanční majetek. V prvních dvou letech se pohyboval v rozmezí 78-82 % a v dalším roce, tj. 2015, vzrostl až na 90 %, což bylo nejvíce za celé sledované období. Následně se až do roku 2018 pohyboval v rozmezí 78-87 %. V roce 2019 dokonce klesl na úplně nejnižší procento zastoupení, tedy na 42,94 %. V posledním roce sledovaného období znovu vzrostl jeho podíl na 60 %.

4.5.3 Analýza zadluženosti obce

Analýza zadluženosti určuje, v jaké míře používá obec cizí kapitál na financování svých aktivit a jak je tím pádem zatížena. Optimální stav je, když cizí zdroje nepřevyšují vlastní kapitál. Pokud jsou cizí zdroje vyšší, neměly by přesahovat 1,5násobek vlastního kapitálu. V níže uvedených podkapitolách jsou vypočítány ukazatele celkové zadluženosti a míry zadluženosti obce Tisá ve sledovaném období 2013-2020.

Ukazatel celkové zadluženosti

Ukazatel celkové zadluženosti popisuje finanční úroveň obce. Zobrazuje míru krytí majetku obce cizími zdroji. Jedná se o poměr cizích zdrojů vůči celkovým aktivům. Doporučená hodnota by se měla pohybovat v rozmezí 30-60 %. Čím vyšší bude hodnota ukazatele, tím vyšší je riziko pro věřitele.

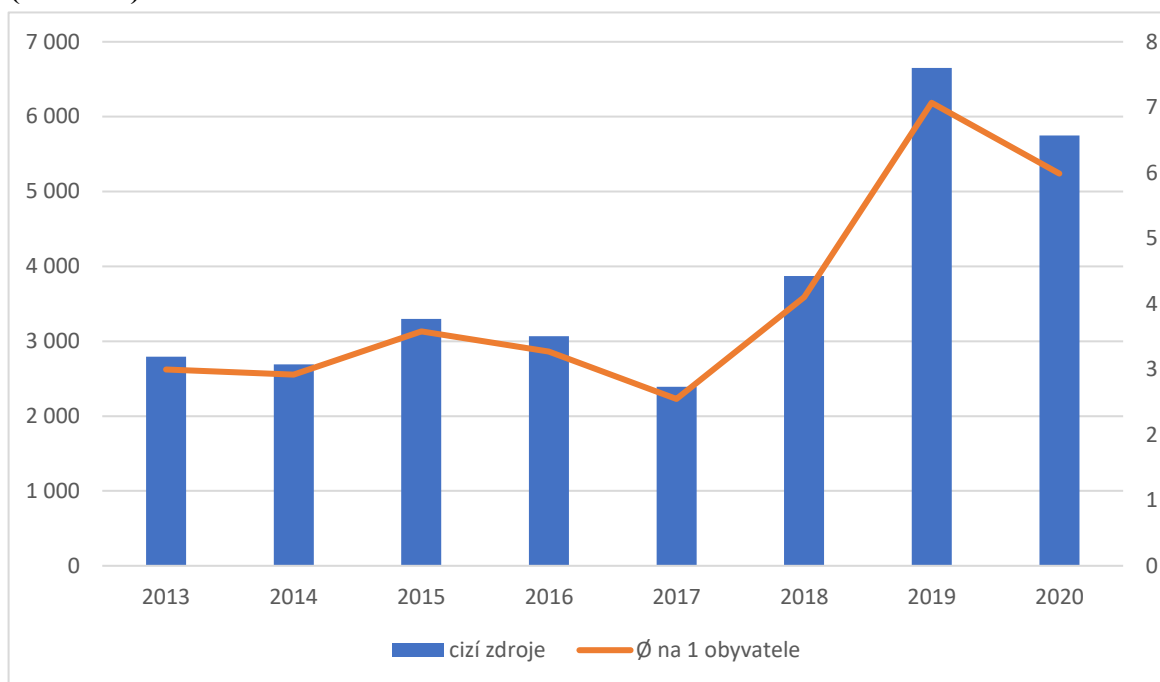
Tabulka č. 14: **Ukazatele zadluženosti obce Tisá v období 2013-2020 (v %)**

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celková zadluženost	5,47	4,90	5,28	4,47	3,40	4,99	7,15	5,61
Míra zadluženosti	5,79	5,15	5,58	4,68	3,52	5,26	7,70	5,95
Míra samofinancování	94,53	95,10	94,72	95,53	96,60	95,01	92,85	94,39

Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování*

Z tabulky č. 14 je vidět, že celková zadluženost se během celého sledovaného období pohybovala na velmi nízké úrovni. Mezi roky 2013-2018 a 2020 se procentuální poměr cizích zdrojů a celkových aktiv obce pohybují v rozmezí 3-6 %. Největší nárůst nastal v roce 2019, kdy obec zahájila rozsáhlou rekonstrukci zateplení a výměnu zdroje tepla v MŠ Tisá. K nárůstu došlo na položce dlouhodobých závazků o 2,3 milionů Kč, dlouhodobých přijatých záloh na transfery o 2,3 milionů Kč, krátkodobých úvěrech o 999 tisíc Kč a dani z přidané hodnoty o 188 tisíc Kč. Ze zjištěných výsledků celkové zadluženosti lze konstatovat, že takto nízká zadluženost je pro obec Tisá velice pozitivní, jak z pohledu obce, tak z pohledu věřitelů.

Graf č. 13: Vývoj celkové zadluženosti na 1 obyvatele v obci Tisá v období 2013-2020 (v tis. Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Průměrnou celkovou zadluženost obce Tisá v přepočtu na 1 obyvatele znázorňuje graf č. 13. Z grafu je patrné, že v roce 2019 byla zadluženost nejvyšší, a to v celkové výši 7 069 Kč na 1 obyvatele. Oproti předchozímu roku došlo k nárůstu o 2 966. Pokud srovnáme nárůst od začátku sledovaného období, tj. od roku 2013, pak došlo k nárůstu celkové zadluženosti na 1 obyvatele o 4 073 Kč. V roce 2020 došlo k poklesu na 1 081 Kč na 1 obyvatele.

Ukazatel míry zadluženosti

Ukazatel míry zadluženosti popisuje poměr cizího a vlastního kapitálu. Jedná se o velmi důležitý ukazatel pro banky při žádosti o úvěr. Cizí zdroje by neměly překročit 1,5násobek hodnoty vlastního kapitálu. Ideální stav je, když vlastní kapitál je vyšší než cizí zdroje.

Z tabulky č. 14 je vidět, že míra zadluženosti obce byla ve sledovaném období na nízké úrovni, kdy nepřesahuje ještě ani 10 %. Kromě roku 2019, kdy míra zadluženosti vzrostla na 7,70 % se každým rokem pohybovala v rozmezí od 3-6 %. Z výše uvedených

hodnot vyplývá, že obec Tisá je díky své nízké míře zadluženosti pro banky vhodným klientem.

Ukazatel míry samofinancování

Ukazatel míry samofinancování je doplňkovým ukazatelem. Analyzuje stejnou oblast jako ukazatel zadluženosti, ale z pohledu obce. Součet těchto dvou ukazatelů se musí rovnat 100 %. Čím vyšší je hodnota ukazatele samofinancování, tím je obec samostatnější a nedochází k velkému zadlužování.

Z tabulky č. 14 je zřejmé, že se obec Tisá během celého sledovaného období každoročně podílela na aktivech z přibližně 95 % vlastním kapitálem. Proto lze konstatovat, že obec je soběstačná.

4.6 Komparace obce Tisá s obcí Chudarov

Pro komparaci hospodaření obce Tisá byla vybrána obec Chudarov, která se taktéž nachází v blízkosti Ústí nad Labem a je obci Tisá podobná jak v počtu obyvatelstva, tak celkovou rozlohou. V této části bude provedena komparace na základě výše příjmů, výdajů a vybraných finančních ukazatelů.

4.6.1 Charakteristika obce Chudarov

Obec Chudarov se nachází v okrese Ústí nad Labem. První zmínka o obci pochází z roku 1348. Rozloha obce je 1 530 ha a leží v nadmořské výšce 340 m n.m. Obec má celkem šest částí a to Chudarov, Chudovec včetně osady Neznabohy, Libov, Lipová, Radešín a Žežice, kde je součástí také osada Sovolusky.

V obci se nachází mateřská škola. Kromě mateřské školy má obec i svou knihovnu, hasiče, honební společenstvo MS Diana, fotbalové hřiště, dětské hřiště a prodejnu smíšeného zboží. Do obce se lze dostat kromě osobním automobilem i městskou hromadnou dopravou města Ústí nad Labem (stanice Kočkov) nebo prostřednictvím BUS line Semily.

Demografický vývoj obce

K 1. 1. 2021 žije v obci 1 109 obyvatel. Průměrný věk obyvatel Chudarova je 39,8 let, kdy průměrný věk mužů je 39,4 let a průměrný věk žen je 40,1 let. Vývoj počtu obyvatel v obci Chudarov za sledované období 2013-2020 zobrazuje tabulka č. 15. Z tabulky č. 15

lze vidět, že během sledovaného období se počet obyvatel pozvolna navyšoval. Během celého sledovaného období se populační velikost obce zvýšila o 104 obyvatel oproti základnímu roku 2013.⁷⁶

Tabulka č. 15: Vývoj obyvatelstva v obci Chuderov v období 2013-2020

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Počet obyvatel	1 005	1 012	1 028	1 048	1 056	1 071	1 093	1 109
Z toho muži	506	516	522	531	535	541	557	559
0-14	94	98	101	101	96	97	105	98
15-64	359	365	368	370	374	378	386	393
65+	53	53	53	60	65	66	66	68
Z toho ženy	499	496	506	517	521	530	536	550
0-14	96	89	95	101	98	101	101	101
15-64	343	337	344	345	348	349	352	364
65+	60	70	67	71	75	80	83	85

Zdroj: Český statistický úřad [online]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xu/mesta_a_obce_obce, vlastní zpracování

Organizační struktura obce

Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo, které má 9 členů. Starostou obce je Jiří Beneš. Funkci místostarosty vykonává DiS. Lenka Pirklová. Povinně byl v obci zřízen finanční výbor, který má tři členy včetně předsedy MUDr. Pavla Sušického. Dále byl povinně zřízen kontrolní výbor, který má rovněž tři členy včetně předsedy JUDr. Michala Vejlupka. Kromě povinných výborů zřídilo zastupitelstvo obce také komisy pro sport a kulturu, jenž má tři členy včetně předsedkyně Bc. Arleny Nikoličové.

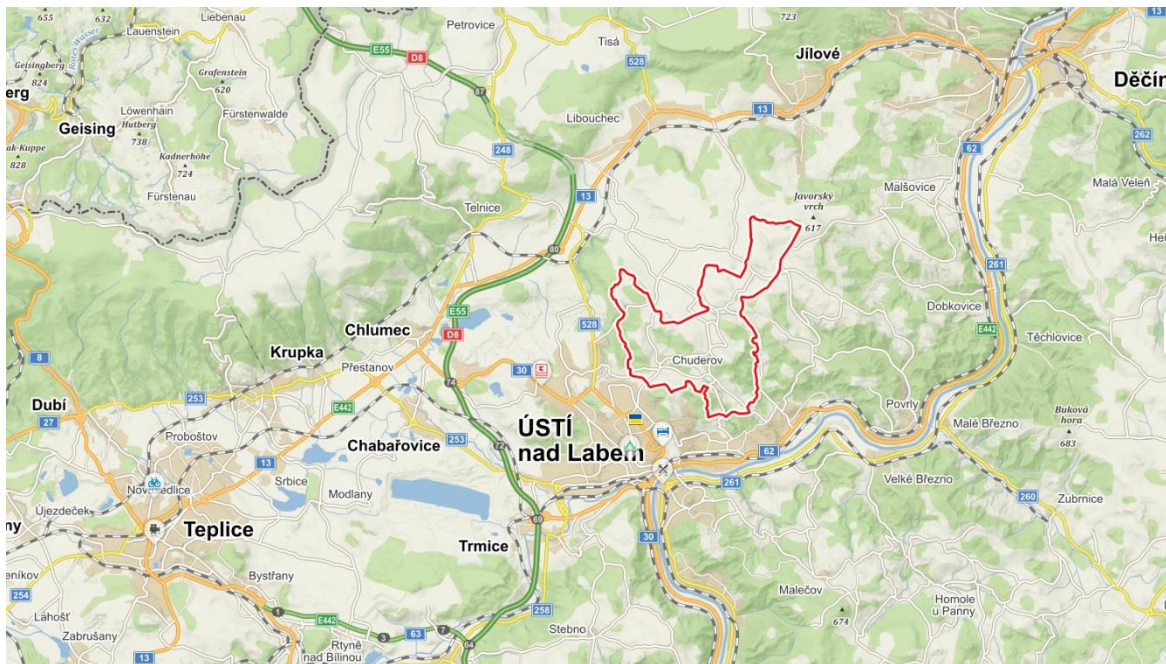
Zastupitelstvo obce odsouhlasilo návrh na výši odměn za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva takto:

- člen zastupitelstva 1 500 Kč,
- místostarosta 25 000 Kč,
- předseda výboru / komise zastupitelstva 3 068 Kč,
- člen výboru / komise zastupitelstva 2 557 Kč,
- člen komise / výboru – nezastupitel 1 500 Kč.

⁷⁶ Veřejná databáze. Český statistický úřad [online]. [cit. 2022-03-15]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/>

V případě souběhu odměn za výkon několika funkcí bude členovi zastupitelstva obce poskytována odměna člena zastupitelstva a další odměna pouze za výkon funkce, za niž podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna.⁷⁷

Obrázek č. 7: Poloha obce Chudarov



Zdroj: Mapy.cz

4.6.2 Komparace příjmů obcí Tisá a Chudarov

V této kapitole budou přestaveny a porovnány příjmy obcí Tisá a Chudarov za sledované období 2013-2020. Nejprve budou porovnány celkové příjmy obou obcí a následně bude provedena komparace daňových příjmů, jakožto nejvýznamnější složka celkových příjmů.

Komparace celkových příjmů

V tabulce č. 16 jsou uvedeny celkové příjmy obou obcí ve sledovaném období 2013-2020 přepočtené na 1 obyvatele dle vzorce č. 12 uvedeného v kapitole 2.2 Metodika. Díky přepočtu na 1 obyvatele nedojde ke zkreslení výsledků, které by mohlo vzniknout díky rozdílnosti počtu obyvatel. V tabulce č. 16 je uveden i rozdíl vyjádřený v absolutní hodnotě.

⁷⁷ Zápis z ustavujícího zasedání ZO Chudarov 01.11.2018: Povinně zveřejňované informace: Chudarov. Chudarov: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <https://chudarov.cz/zapis-z-ustavujiciho-zasedani-zo-chudarov-01-11-2018/d-4251/p1=1007>

Tabulka č. 16: **Komparace celkových příjmů na 1 obyvatele v období 2013-2020 (v tis. Kč)**

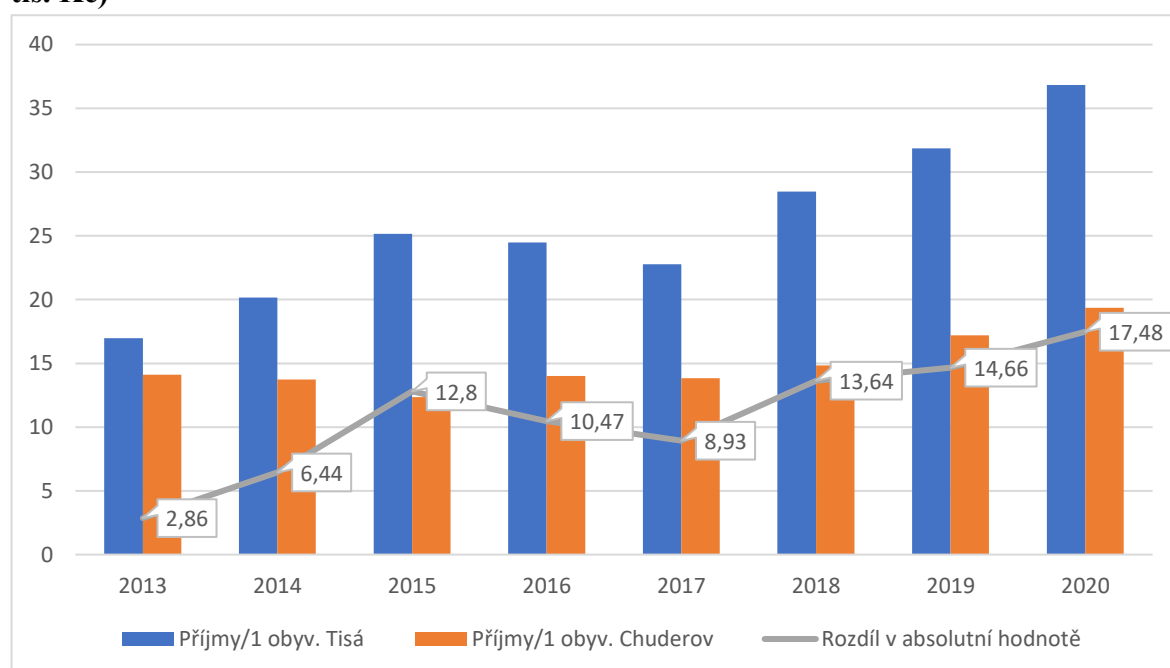
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Příjmy/1 obyv. Tisá	16,98	20,16	25,16	24,47	22,77	28,47	31,86	36,84
Příjmy/1 obyv. Chudarov	14,12	13,72	12,36	14,00	13,84	14,83	17,20	19,36
Rozdíl v absolutní hodnotě	2,86	6,44	12,80	10,47	8,93	13,64	14,66	17,48

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Na základě zjištěných dat, které jsou uvedeny v tabulce č. 16, lze konstatovat, že obec Tisá během celého sledovaného období měla vyšší celkové příjmy oproti obci Chudarov. V prvním sledovaném roce, tj. rok 2013, měla obec Tisá o 2,86 tisíc Kč vyšší příjmy než obec Chudarova. Jednalo se o nejnižší rozdíl během celého sledovaného období. U obce Chudarov, stejně jako u obce Tisá, měly největší podíl během celého sledovaného období na celkových příjmech právě daňové příjmy. V roce 2014 došlo k mírnému snížení příjmů na 1 obyvatele u obce Chudarov, a to na 13,72 tisíc Kč. Naopak u obce Tisá tyto příjmy vzrostly, a tak měla příjmy o 6,44 tisíc vyšší oproti obci Chudarov. V roce 2015 se opakovala stejná situace jako v předešlém roce. U obce Tisá došlo k výraznějším zvýšení příjmů díky přijatým transferům, zatímco u obce Chudarov došlo k mírnému poklesu, a tak obec Tisá měla o 12,80 tisíc Kč vyšší příjmy. V roce 2016 došlo k nárůstu příjmů u obce Chudarov, zatímco obec Tisá měla poprvé mírný pokles příjmů. Obci Chudarov se podařilo oproti předchozímu roku získat vyšší dotace a došlo také k navýšení v oblasti daňových příjmů. Přesto však obec Tisá měla o 10,47 tisíc Kč vyšší příjmy na 1 obyvatele. V roce 2017 došlo znovu k mírnému poklesu příjmů obce Chudarov, a dokonce klesly i příjmy obce Tisá. I přesto, že obě obce zaznamenaly pokles, obec Tisá měla o 8,93 tisíc Kč větší příjmy na 1 obyvatele. V roce 2018 došlo k výraznému navýšení celkových příjmů v obci Tisá. Bylo to způsobeno větším podílem přijatých transferů. I v obci Chudarov došlo k mírnému navýšení. I zde na to měly největší vliv přijaté transfery, ale kromě nich i navýšení v oblasti daňových příjmů. I v tomto případě se ale dařilo obci Tisá mít o 13,64 tisíc Kč vyšší příjmy. V roce 2019 došlo k výraznějším nárůstu u obou obcí. U obce Chudarov to bylo způsobeno navýšením ve všech podsložkách celkových příjmů, výraznější navýšení ale proběhlo u kapitálových příjmů, ale také u přijatých transferů a daňových příjmů. U obce Tisá byl nárůst způsoben taktéž přijatými transfery, ale kromě nich i navýšením nedaňových příjmů. Obec Tisá v tomto roce měla o 14,66 tisíc Kč vyšší příjmy na 1 obyvatele oproti obci Chudarov.

V poslední sledovaném roce, tj. v roce 2020, došlo u obou obcí k výraznému zvýšení. V tomto roce také měly obě obce nejvyšší příjmy na 1 obyvatele za celé sledované období 2013-2020. U obce Tisá bylo navýšení způsobeno hlavně přijatými transfery, ale i navýšení v nedaňových příjmech. U obce Chudеров došlo k velmi výraznému navýšení v podložce přijatých transferů. I v tomto roce se dařilo obci Tisá mít o 17,48 tisíc Kč vyšší příjmy oproti druhé obci. Pro lepší vizualizaci je níže vytvořen graf č. 14, který zobrazuje celkové příjmy na 1 obyvatele obce Tisá a obce Chudеров.

Graf č. 14: Vývoj celkových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2013-2020 (v tis. Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Komparace daňových příjmů

Jak již bylo zjištěno, daňové příjmy tvoří nejvyšší podíl na celkových příjmech. Z toho důvodu byly vybrány pro provedení komparace.

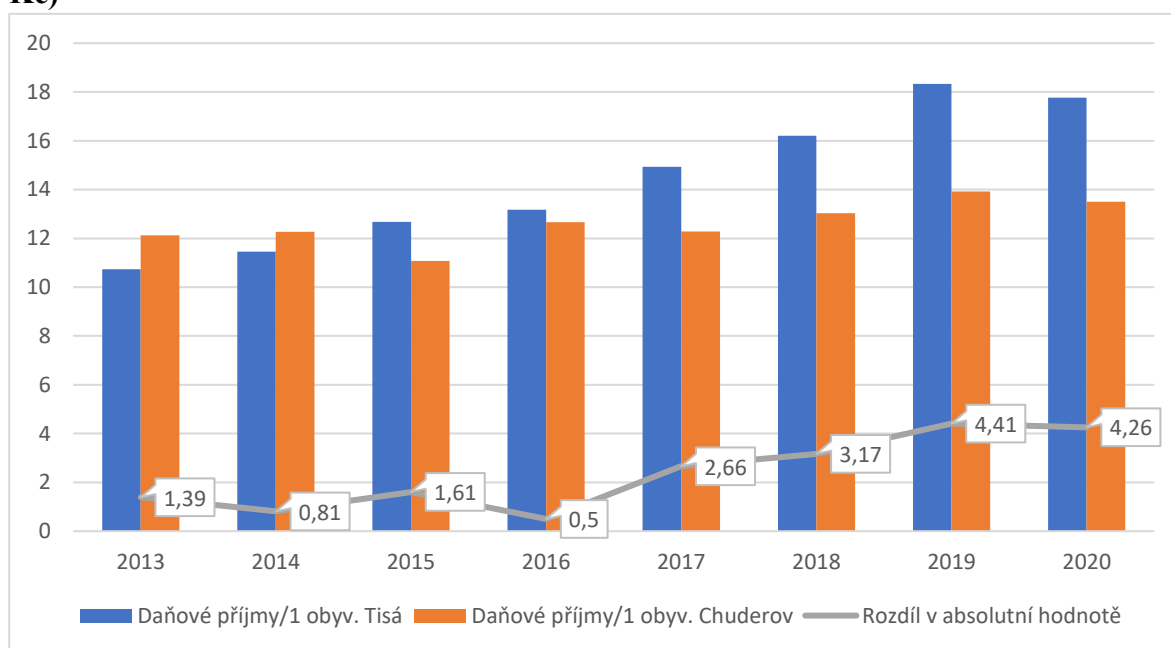
V tabulce č. 17 jsou uvedeny přepočítané hodnoty daňových příjmů na 1 obyvatele obou obcí během sledovaného období a také rozdíl v absolutní hodnotě. Kromě tabulky byl pro lepší vizualizaci vytvořen graf č. 15, který se nachází níže.

Tabulka č. 17: Komparace daňových příjmů na 1 obyvatele v období 2013-2020 (v tis. Kč)

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Příjmy/1 obyv. Tisá	10,73	11,46	12,68	13,17	14,94	16,20	18,33	17,77
Příjmy/1 obyv. Chudarov	12,12	12,27	11,07	12,67	12,28	13,03	13,92	13,51
Rozdíl v absolutní hodnotě	1,39	0,81	1,61	0,50	2,66	3,17	4,41	4,26

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Graf č. 15: Vývoj daňových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2013-2020 (v tis. Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Jak je z uvedeného grafu č. 15 zřejmé, daňové příjmy během sledovaného období v obci Tisá rostly. K jedinému poklesu došlo až v roce 2020, kdy došlo k výraznému poklesu DPH díky vládním restrikcím kvůli pandemii COVID-19. Co se týče daňových příjmů u obce Chudarov, tak měly spíše kolísavý trend. První pokles proběhl v roce 2015, kdy klesly o 1 200 Kč na 1 obyvatele oproti předchozímu roku. Tento pokles byl způsoben nižším výběrem o 1,5 milionů Kč na DPFO. Další pokles obec Chudarov zaznamenala v roce 2017. Daňové příjmy v tomto roce klesly o pouhých 390 Kč na 1 obyvatele. I v tomto případě se jednalo o pokles u DPFO, ale také i u majetkových daní. Poslední pokles nastal v roce 2020, kdy se daňové příjmy snížily o 410 Kč na 1 obyvatele. V tomto roce taktéž došlo k poklesu příjmů u DPFO a majetkových daní. Obě porovnávané obce měly nejvyšší daňový příjem

v přepočtu na 1 obyvatele v roce 2019, kdy obec Tisá měla ve výši 18 330 Kč na 1 obyvatele a obec Chudеров ve výši 13 920 tisíc Kč na 1 obyvatele. Kromě toho, že v roce 2019 měly obě obce nejvyšší daňový příjem na 1 obyvatele, došlo také k největšímu rozdílu mezi oběma obci, kdy obec Tisá měla o 4 410 Kč vyšší daňové příjmy na 1 obyvatele.

V následující tabulce č. 18 jsou uvedena detailnější data daňových příjmů rozdělená podle podsložek za celé sledované období 2013-2020. Data jsou uvedena v přepočtu na 1 obyvatele u obou obcí a následně je vypočítán absolutní rozdíl.

Tabulka č. 18: Souhrn a komparace daňových příjmů na 1 obyvatele v období 2013-2020 (v tis. Kč)

Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	5,35	5,73	6,87	7,22	8,22	8,16	9,58	9,23
Chudеров	7,36	7,28	6,01	6,99	6,20	6,21	6,85	6,52
Rozdíl	2,01	1,55	0,86	0,23	2,02	1,95	2,73	2,71
Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	4,55	4,97	5,01	5,10	5,86	7,06	7,38	7,23
Chudеров	4,17	4,43	4,45	4,61	5,26	6,09	6,31	6,25
Rozdíl	0,38	0,54	0,56	0,49	0,60	0,97	1,07	0,98
Daně a poplatky	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	0,29	0,25	0,26	0,26	0,31	0,45	0,83	0,78
Chudеров	0,07	0,06	0,05	0,07	0,13	0,10	0,11	0,13
Rozdíl	0,22	0,19	0,21	0,19	0,18	0,35	0,72	0,65
Majetkové daně	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	0,53	0,51	0,54	0,58	0,56	0,52	0,54	0,53
Chudеров	0,52	0,50	1,05	0,99	0,68	0,63	0,66	0,61
Rozdíl	0,01	0,01	0,51	0,41	0,12	0,11	0,12	0,08

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Z tabulky č. 18 je vidět, že k největším rozdílům docházelo v oblasti daní z příjmů, zisku a kapitálových výnosů. Rozdíl mezi oběma porovnávanými obci nepřekročil hodnotu 1 pouze ve dvou letech, a to v roce 2015 a 2016. Největší rozdíl nastal v roce 2019. Je to dáno tím, že tyto příjmy se rozdělují mezi obce určitých poměrem nebo koeficientem podle jejich rozlohy, počtu obyvatel nebo finanční náročnosti na infrastrukturu v obci. V případě daní ze zboží a služeb v tuzemsku překročil rozdíl hodnotu 1 v roce 2019. V případě daní a poplatků a majetkových daní si jsou příjmy obou obcí dost podobné a jejich rozdíly jsou zanedbatelné. U daní a poplatků se dařilo obci Tisá vybírat více finančních prostředků díky poplatku z užívání veřejného prostranství a poplatku z pobytu, které obec Chudеров zavedené nemá. Jediný stejný poplatek, který obě obce vybírají, je poplatek ze psů.

V případě majetkových daní se dařilo zas vybírat vyšší částky za daně z nemovitosti obci Chudarov.

4.6.3 Komparace výdajů obcí Tisá a Chudarov

V této kapitole se zaměříme na analýzu a komparaci výdajů obcí Tisá a Chudarov. V níže uvedené tabulce č. 19 je provedena komparace za celé sledované období 2013-2020. Celkové výdaje a jejich podsložky jsou přepočítány na 1 obyvatele, aby se vyloučila odchylka, která by mohla vzniknout díky rozdílnému počtu obyvatel a dále je v tabulce vypočítán absolutní rozdíl. I zde je pro lepší vizualizaci přidán i graf č. 16.

Tabulka č. 19: Souhrn a komparace daňových příjmů na 1 obyvatele v období 2013-2020 (v tis. Kč)

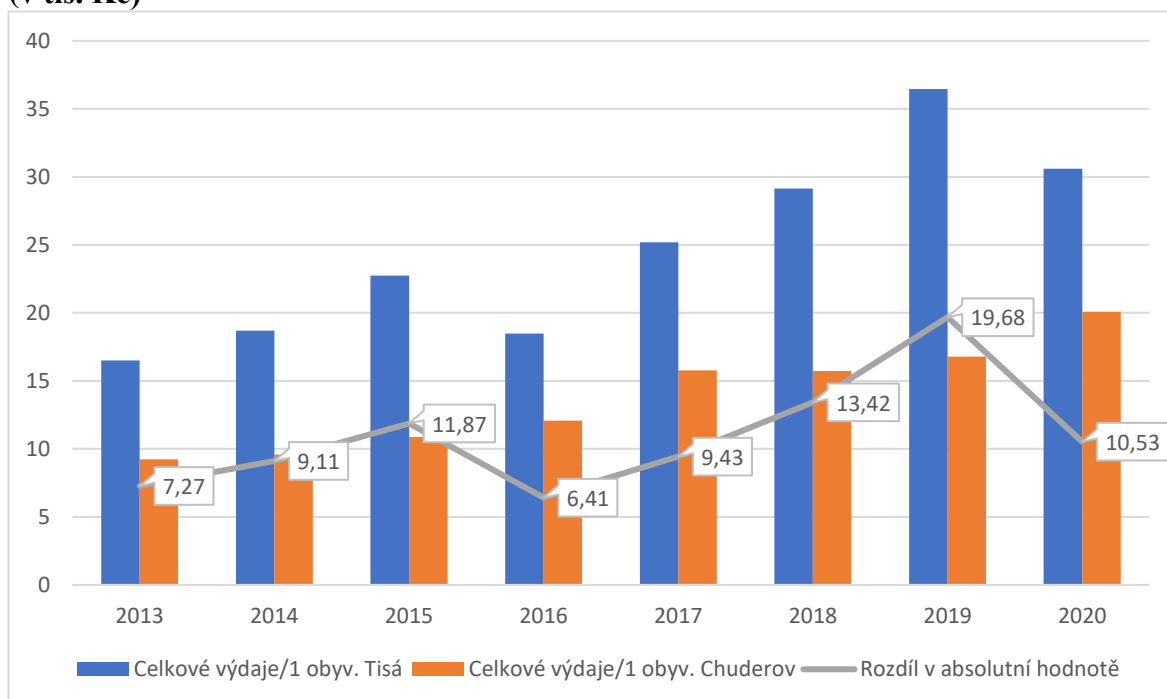
Celkové výdaje	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	16,50	18,69	22,74	18,48	25,19	29,15	36,46	30,61
Chudarov	9,23	9,58	10,87	12,07	15,76	15,73	16,78	20,08
Rozdíl	7,27	9,11	11,87	6,41	9,43	13,42	19,68	10,53
Běžné výdaje	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	13,22	13,55	14,52	17,39	20,08	20,93	20,26	20,11
Chudarov	9,19	9,11	10,06	10,27	11,23	11,75	11,75	17,46
Rozdíl	4,03	4,44	4,46	7,12	8,85	9,18	8,51	2,65
Kapitálové výdaje	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	3,28	5,14	8,21	1,09	5,12	8,22	16,21	10,49
Chudarov	0,04	0,46	0,81	1,80	4,53	3,98	5,03	2,62
Rozdíl	3,24	4,68	7,40	0,71	0,59	4,24	11,18	7,87

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Z níže uvedeného grafu č. 16 lze pozorovat, že během celého sledovaného období 2013-2020 měla obec Tisá vyšší výdaje než obec Chudarov. To je dáno hlavně tím, že obec Tisá během sledovaného období každoročně získala nemalé dotace, které využila například na rekonstrukci OÚ, historické hasičské zbrojnice či rekonstrukci MŠ a ZŠ. Jak lze z tabulky č. 19 vidět, obec Tisá měla vyšší výdaje nejen u běžných výdajů, ale také u kapitálových výdajů. Jen v roce 2016 přesáhly kapitálové výdaje obce Chudarov díky investicím do pořízení dlouhodobého hmotného majetku, konkrétněji do budov, hal a staveb.

K největšímu rozdílu v přepočtu na 1 obyvatele došlo v roce 2019, kdy rozdíl byl 19 680 Kč na 1 obyvatele. Jak již bylo několikrát zmíněno v této práci, tento vysoký nárůst celkových výdajů u obce Tisá byl způsoben rozsáhlou investicí do zateplení a výměny zdroje tepla v MŠ Tisá a rekonstrukci odborné učebny v ZŠ Tisá.

Graf č. 16: Komparace celkových výdajů na 1 obyvatele obou obcí v období 2013-2020 (v tis. Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

4.6.4 Komparace autarkie, likvidity a zadluženosti obcí Tisá a Chudеров

Tato kapitola a její podkapitoly jsou zaměřeny na komparaci autarkie, likvidity a zadluženosti obou obcí ve sledovaném období 2013-2020. Nejprve bude provedena komparace autarkie, poté budou porovnány všechny tři stupně likvidity a následně bude provedena komparace celkové zadluženosti a míry zadlužení obou obcí.

Komparace autarkie

V této podkapitole bude provedena komparace autarkie obou obcí ve sledovaném období 2013-2020. V následující tabulce č. 20 jsou uvedeny vypočtená data obou obcí.

Tabulka č. 20: Komparace autarkie obou obcí v období 2013-2020 (v %)

Autarkie na bázi výnosů a nákladů	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	118,29	128,30	113,68	129,42	112,25	126,53	135,54	130,79
Chudеров	150,11	145,38	117,45	130,86	118,55	119,81	136,36	91,05
Autarkie na bázi příjmů a výdajů	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	102,97	107,90	110,67	132,40	90,93	97,68	87,37	120,36
Chudеров	152,95	143,33	113,72	115,98	87,83	94,30	102,45	96,44

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

Z tabulky č. 20 lze vidět, že obě obce mají v průběhu sledovaného období 2013-2020 autarkii na bázi výnosů a nákladů přes 100 % kromě roku 2020. V tomto roce obec Chudarov nedokázala pokrýt své náklady výnosy, a tak ukazatel autarkie klesl na 91,05 %. V případě ukazatele autarkie na bázi příjmů a výdajů lze vidět, že obě obce v letech 2017 a 2018 hospodařili se schodkem a nedokázaly pokrýt výdaje svými příjmy. V roce 2019 se obci Chudarov na rozdíl od obce Tisá podařilo hospodařit s přebytkovým rozpočtem, zatímco obec Tisá měla i v tomto roce schodkový rozpočet. Tato situace se obrátila v roce 2020, kdy naopak obec Tisá měla přebytkový rozpočet, zatímco obec Chudarov měla opět schodkový rozpočet a nedokázala pokrýt své výdaje svými příjmy.

Komparace likvidity

Tato podkapitola je zaměřena na komparaci všech tří stupňů ukazatele likvidity – běžnou, pohotovou a okamžitou. V tabulce č. 21 jsou uvedeny jednotlivé stupně likvidity v porovnávaných obcích za sledované období 2013-2020.

Tabulka č. 21: **Komparace likvidity obou obcí v období 2013-2020 (v %)**

Běžná likvidita	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	4,01	9,61	5,92	11,1	12,84	5,73	4,8	17,39
Chudarov	11,43	18,56	20,83	22,15	18,69	14,10	16,24	13,25
Pohotová likvidita	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	7,92	8,94	5,54	10,79	12,46	5,57	4,75	17,34
Chudarov	11,43	18,56	20,83	22,15	18,69	14,10	16,24	13,25
Okamžitá likvidita	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	6,64	7,90	5,38	9,75	11,14	4,50	2,06	10,49
Chudarov	11,05	18,13	20,46	21,82	18,36	13,80	16,08	12,83

Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování*

Doporučené hodnoty pro běžnou likviditu jsou v rozmezí 1,5-2,5. V tabulce č. 21 můžeme vidět, že hodnoty běžné likvidity jsou v obci Chudarov mnohem vyšší než v obci Tisá. Lze konstatovat, že obec Chudarov by lépe splácela své závazky. Nejvyšší hodnotu měla obec Chudarov v roce 2016, a to 22,15. Pouze v roce 2020 měla obec Tisá vyšší ukazatel běžné likvidity než obec Chudarov, a to 17,39.

Pohotová likvidita je v podstatě běžná likvidita bez zásob. Z tabulky č. 21 lze vyčíst, že obec Chudarov ve sledovaném období nedisponovala s žádnými zásobami, a proto hodnoty pohotové likvidity jsou totožné s běžnou likviditou. Naopak obec Tisá disponovala

během sledovaného období v menší míře se zásobami, nicméně hodnoty pohotové likvidity se oproti hodnotám běžné likvidity nijak výrazně nezměnily.

Okamžitá likvidita, jak již bylo řečeno v teoretické části, porovnává nejlikvidnější položky z rozvahy (krátkodobý finanční majetek) s krátkodobými závazky. Z tabulky č. 21 je vidět, že i zde je na tom mnohem lépe obec Chudarov. Během celého sledovaného období neklesla okamžitá likvidita obce Chudarov pod hodnotu 10. Nejvyšší hodnoty dosáhla pak v roce 2016.

Na základě hodnot z tabulky č. 21 vyplývá, že obec Tisá využívá své finanční prostředky daleko efektivněji než obec Chudarov, jelikož má nižší hodnoty.

Komparace zadluženosti

Tato kapitola je zaměřena na komparaci zadluženosti obce Tisá a Chudarov ve sledovaném období 2013-2020. Pro tuto komparaci byly vybrány dva ukazatele, a to ukazatel celkové zadluženosti a míry zadluženosti. Tyto ukazatele jsou vypočítány dle vzorce č. 9 a 10 v níže uvedené tabulce č. 22.

Tabulka č. 22: **Komparace zadluženosti obou obcí v období 2013-2020 (v %)**

Celková zadluženost	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	5,47	4,90	5,28	4,47	3,40	4,99	7,15	5,61
Chudarov	1,66	1,42	1,45	1,35	1,34	1,56	1,08	1,32
Míra zadluženosti	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tisá	5,79	5,15	5,58	4,68	3,52	5,26	7,70	5,95
Chudarov	1,69	1,44	1,48	1,37	1,35	1,59	1,10	1,34

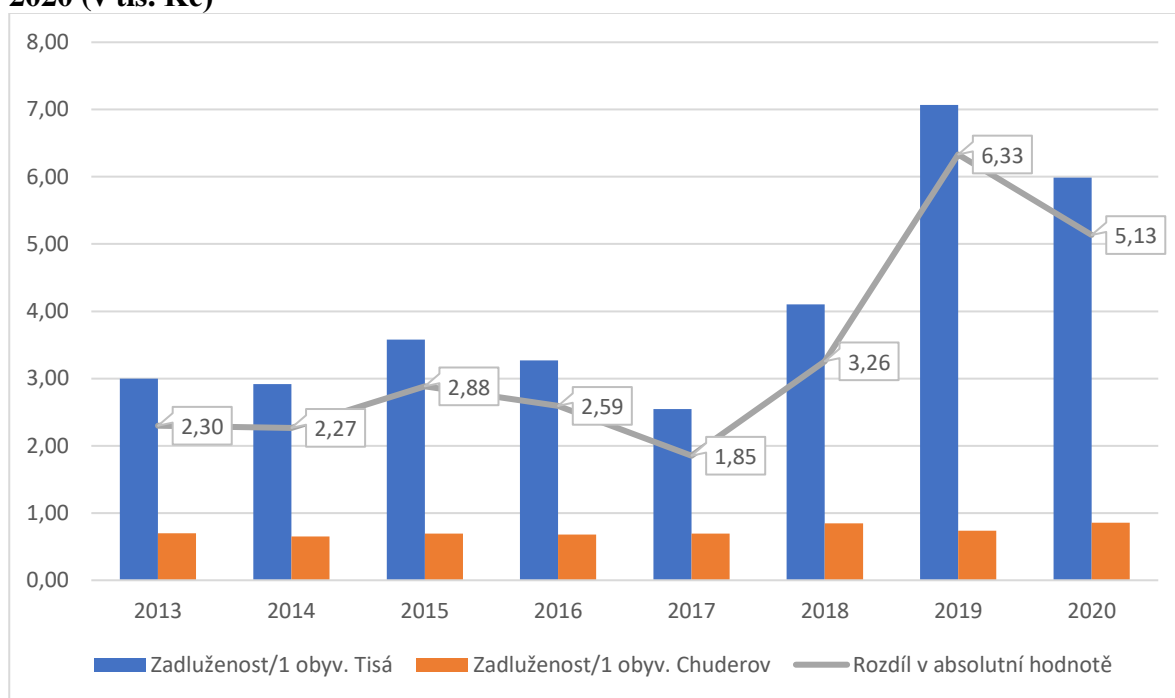
Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování*

Z tabulky č. 22 můžeme vypočítat, že během celého sledovaného období 2013-2020 měla obec Tisá vyšší celkovou zadluženost v průměru o 4 % než obec Chudarov. Je to dáno tím, že obec Tisá během sledovaného období prováděla rozsáhlé rekonstrukce. Přesto ale můžeme konstatovat, že u obce Tisá není zadlužení nějak extrémní. Největší zadluženost měla obec Tisá v roce 2019. Obec Chudarov měla nejvyšší zadluženost v základním roce sledovaného období, tj. v roce 2013. Naopak nejmenší zadluženost měla obec Tisá v roce 2017 s hodnotou 3,40 %. Obec Chudarov měl nejmenší zadluženost v roce 2019 s hodnotou 1,08 %. Obě obce jsou na tom tedy z pohledu celkové zadluženosti velmi dobře.

Ukazatel míry zadluženosti mezi sebou porovnává cizí zdroje a vlastní kapitál. I v případě míry zadluženosti má obec Tisá vyšší hodnoty než obec Chudarov. Nejvyšší míru zadluženosti měla obec Tisá v roce 2019, kdy dosahovala hodnoty 7,70 %. Nejmenší míru zadluženosti pak měla v roce 2017 s hodnotou 3,52 %. Obec Chudarov měla nejvyšší míru zadluženosti v roce 2013 s hodnotou 1,69 %, zatímco nejmenší měla v roce 2019 s hodnotou 1,10 %. Z tabulky lze vidět, že u obou obcí není rozdíl mezi celkovou zadlužeností a mírou zadluženost není nijak výrazný. I v tomto případě je na tom obec Chudarov lépe, přesto ale i obec Tisá nedosahuje nijak extrémních hodnot, a i ona má nízkou míru zadluženosti.

V grafu č. 17 je vypočtená celková zadluženost na 1 obyvatele. Jak je z grafu zřejmé, tak obec Tisá měla během sledovaného období každoročně vyšší dluh na 1 obyvatele v průměru o 3 330 Kč. Nejvyššího rozdílu a také nejvyšší zadluženosti dosáhla obec Tisá v roce 2019, kdy zadluženost na 1 obyvatele byla 7 070 Kč.

Graf č. 17: Komparace celkové zadluženosti na 1 obyvatele obou obcí v období 2013-2020 (v tis. Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní zpracování

5 Závěr

Cílem této diplomové práce bylo provést finanční analýzu hospodaření obce Tisá v období 2013-2020 za pomoci vybraných metod. Na základě zjištěných výsledků mělo být odpovězeno na stanovené výzkumné otázky a navrhnout případná doporučení na zlepšení finanční situace obce.

Diplomová práce byla rozčleněna do tří částí. V první části práce byl vymezen hlavní cíl práce včetně stanovení dílčích cílů a zároveň zde byla uvedena metodika postupu zpracování praktické části práce. Druhá část je zaměřena na definování a popis základních pojmů, které je třeba znát pro řešení problematiky. Jedná se například o vymezení postavení územní samosprávy ve veřejné správě, pojmy obec, rozpočet obce, příjmy a výdaje obce, zadluženost obcí, finanční analýza apod. V poslední části byla provedena samotná finanční analýza obce Tisá, která byla zaměřená na horizontální a vertikální analýzu celkových příjmů a jejich podsložek, dále na horizontální a vertikální analýzu celkových výdajů a jejich podsložek a na ukazatele autarkie, likvidity a zadluženosti obce. Na závěr byla obce Tisá komparována s obcí Chudarov, která je námi vybrané obci podobná jak populační velikostí, tak rozlohou.

Z analýzy příjmů bylo zjištěno, že během sledovaného období celkové příjmy podléhaly volatilitě. Nicméně od základní roku, tj. roku 2013 celkové příjmy obce vzrostly z 15 847 tisíc Kč na 35 364 tisíc Kč, což je nárůst o 55,2 %. Díky provedení horizontální a vertikální analýzy bylo potvrzeno tvrzení z teoretické části, že daňové příjmy mají největší podíl na celkových příjmech obce. V obci Tisá měly během sledovaného období tyto příjmy v průměru přibližně 56 % podíl na celkových příjmech. Velkou měrou se na celkových příjmech obce Tisá podílely i ostatní složky. Jako názorný příklad můžeme uvést rok 2017, kdy se celkové příjmy propadly z 22 925 tisíc Kč (2016) na 21 383 tisíc Kč, a to díky poklesu kapitálových příjmů z 4 168 tisíc Kč (2016) na 908 tisíc Kč. Jelikož daňové příjmy tvořily největší část celkových příjmů, byla na nich provedena horizontální a vertikální analýza. Zjistilo se, že největší podíl na daňových příjmech má podsložka daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, kam patří DPFO a DPPO. Její podíl na celkových daňových příjmech byl v průměru 53 % za celé sledované období. Druhou největší podsložkou byly daně ze zboží a služeb v tuzemsku, kam patří DPH, s podílem necelých 41 %.

Stejně jako u příjmů, i u výdajů lze vidět střídavě kolísavý a rostoucí trend během celého sledovaného období. Ke snížení celkových výdajů došlo pouze v letech 2016 a 2020, takže

můžeme konstatovat, že celkové výdaje obce spíše rostly. Od roku 2013 celkové výdaje vzrostly z 15 390 tisíc Kč na 29 382 tisíc Kč v roce 2020, což je nárůst o 47,6 %. Díky vertikální analýze bylo zjištěno, že u výdajů převládají průměrně ze 72 % běžné výdaje. Nejvyšší podíl za celé sledované období měly v roce 2016, kdy dosahovaly podílu 94,11 %. Naopak nejmenší podíl byl v roce 2019 s podílem 55,55 %. Stejně jako tomu bylo u příjmů, i u výdajů byla jejich nejdůležitější a největší složka podrobena detailnější analýze. Díky ní bylo zjištěno, že největší podíl na běžných výdajích měla podsložka neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů, a to v průměru 44 %. Dalšími velmi významnými podsložkami jsou platy a podobné související výdaje s průměrným podílem necelých 27 % a podsložka neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům s průměrným podílem 26 %.

Obci Tisá se během celého sledovaného období dařilo hospodařit převážně s přebytkovým rozpočtem. Pouze v letech 2017, 2018 a 2019 se podařilo obci dostat do schodku. Příčinou těchto schodků byl velký nárůst v oblasti kapitálových výdajů, kdy obec pořídila dlouhodobý hmotný majetek a pozemky, a kromě toho byly výrazně kapitálové výdaje ovlivněny přijatými transfery určené na rekonstrukce.

Dále následovala analýza vybraných ukazatelů. Nejprve byla provedena analýza ukazatele autarkie. Díky analýze autarkie na bázi výnosů a nákladů bylo zjištěno, že obec Tisá je schopná svými výnosy pokrýt všechny vzniklé náklady. U analýzy autarkie na bázi příjmů a výdajů bylo zjištěno, že v letech 2017, 2018 a 2019 obec Tisá nebyla schopna svými příjmy pokrýt veškeré výdaje. Následovala analýza ukazatele likvidity, a to ve všech třech stupních, tj. běžná, pohotová a okamžitá. Díky této analýze bylo zjištěno, že obec Tisá ve všech třech stupních likvidity má velmi vysokou schopnost dostát svým závazkům a má dobré předpoklady pro získání případné půjčky. Od roku 2015 měla obec v oblasti běžné a pohotové likvidity poměrně shodné hodnoty. To bylo způsobeno tím, že obec disponuje velmi nízkými zásobami. Jelikož má obec Tisá vysoký podíl vlastních zdrojů a celkových aktiv, je schopna se průměrně z 95 % samofinancovat. Zadluženost obce je v průměru pouhých 5 % a nejvyšší zadluženost obce byla v roce 2019, kdy dosahovala 7,15 %. Míra zadluženosti se pohybuje v průměru lehce nad 5 %, což vyjadřuje, že obec sice využívá cizí zdroje, ale pouze v menší míře.

Z komparace hospodaření obce Tisá s obcí Chuderov vyplynulo, že v případě srovnání příjmů a výdajů dosahovala obec Tisá mnohem lepších výsledků. Příjmy na 1 obyvatele v obci Tisá byly během sledovaného období průměrně ve výši 25 839 Kč, zatímco v obci

Chudarov byly ve výši pouhých 14 929 Kč. V případě salda příjmů a výdajů si jsou obce velmi podobné, protože obě obce během sledovaného období hospodařily ve 3 letech se schodkovým rozpočtem a jejich příjmy nedokázaly pokrýt jejich výdaje. Přesto lze říci, že obec Chudarov na tom byla o něco lépe, protože se jí dařilo hospodařit s menším saldem na rozdíl od obce Tisá. Nejvyšší schodek obce Tisá byl v roce 2019 ve výši 4,3 milionů Kč. Nejvyšší schodek obce Chudarov byl v roce 2017 ve výši 2 milionů Kč. V oblasti analýzy vybraných ukazatelů likvidity vykazují obě obce hodnoty, které se pohybovaly v doporučených hodnotách nebo je mírně přesahovaly. V případě ukazatele zadluženosti lze konstatovat, že je na tom lépe obec Chudarov, jelikož má nižší míru zadluženosti a celkovou zadluženost. Nicméně míra zadluženosti a celková zadluženost obce Tisá se i tak pohybuje v nízkých hodnotách, že ani ona není nijak extrémně zadlužená.

Obec Tisá se jeví jako obec s velice dobrou finanční situací a dobrým místem pro občany. Občané mají v obci dobrou občanskou vybavenost a zastupitelstvo obce se snaží obec renovovat a investovat do dalšího rozvoje obce. Mezi pozitiva obce patří stabilní příjmy obce, se kterými obec nakládá hospodárně a jsou přiměřené celkovým výdajům. Dalším pozitivem obce je velmi nízká zadluženost, která se během sledovaného období pohybovala v průměru kolem 5,1 %. V případě likvidity lze obci vytknout, že shromažďuje velké množství finančních prostředků, což je neefektivní. Pro obec by bylo vhodnější investovat tyto finanční prostředky například do dluhopisů. Jelikož ale obec Tisá během sledovaného období investovala finanční prostředky do poměrně rozsáhlých a nákladných rekonstrukcí, je pravděpodobné, že si tyto finanční prostředky uchovává pro další rozvoj obce.

6 Seznam použitých zdrojů

Knižní zdroje:

- BALÍK, S.: *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-2908-4.
- ČEJKOVÁ, K.: *Bakalářská práce: Finanční hospodaření obce Tisá*. Ústí nad Labem, 2016.
- ČERVENKA, M.: *Soustava veřejných rozpočtů*. Praha: Leges, 2009. Student (Leges). ISBN 978-80-87212-11-0.
- HALÁSEK, D., TOMÁNEK, P. a PILNÝ, J.: *Určování bonity obcí*. Ostrava: Vysoká škola báňská - Technická univerzita, 2002. ISBN 80-248-0159-0.
- KNÁPKOVÁ, A., PAVELKOVÁ, D. a ŠTEKER, K.: *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 2., rozš. vyd. Praha: Grada, 2013. Prosperita firmy. ISBN 978-80-247-4456-8.
- KOPECKÝ, M.: *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. Právní monografie (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-561-8.
- KRAFTOVÁ, I.: *Finanční analýza municipální firmy*. V Praze: C.H. Beck, 2002. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-778-2.
- MARKOVÁ, H.: *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac, 2000. Příručky pro praxi a studium veřejné správy. ISBN 80-86199-23-1.
- OTRUSINOVÁ, M. a KUBÍČKOVÁ, D.: *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. V Praze: C.H. Beck, 2011. C.H. Beck pro praxi. ISBN 978-80-7400-342-4.
- PAŘÍZKOVÁ, I.: *Finance územní samosprávy*. Brno: Masarykova univerzita, 2008. ISBN 978-80-210-4511-8.
- PEKOVÁ, J.: *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.
- PEKOVÁ, J.: *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1.
- PEKOVÁ, J.: *Veřejné finance: úvod do problematiky*. 3., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-7357-049-1.

PEKOVÁ, J.: *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. ISBN 978-80-7357-698-1.

PETEROVÁ, H.: *Finanční hospodaření územních samosprávných celků*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha, 2012. Skripta (Institut pro veřejnou správu). ISBN 978-80-86976-24-2.

PROVAZNÍKOVÁ, R. a SEDLÁČKOVÁ O.: *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-2789-9.

PROVAZNÍKOVÁ, R.: *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.

RŮČKOVÁ, P.: *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 7. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2021. Finance (Grada). ISBN 978-80-271-3124-2.

SEDLÁČEK, J.: *Finanční analýza podniku*. 2., aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80-251-3386-6.

TOMANOVÁ, J., OBROVSKÝ, J. a BRTOUN, A.: *Veřejná správa a finance*. [Boskovice]: Albert, 2009. ISBN 978-80-7326-162-7.

VOJTÍŠKOVÁ, M.: *Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2018. ISBN 978-80-87544-98-3

Právní předpisy:

Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Internetové zdroje:

Státní závěrečný účet územních rozpočtů | Ministerstvo financí ČR. *Ministerstvo financí ČR* [online]. Copyright © 2005 [cit. 25.02.2022]. Dostupné

z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/statni-zaverecny-ucet-uzemnich-rozpocetu>

Veřejná databáze. Český statistický úřad [online]. [cit. 15.03.2022]. Dostupné z:

<https://vdb.czso.cz/>

Monitor Státní Pokladny. *Monitor Státní Pokladny* [online]. Dostupné

z: <https://monitor.statnipokladna.cz/>

Tisá: Titulní stránka. *Tisá: Titulní stránka* [online]. Copyright © Tisá [cit. 01.03.2022].

Dostupné z: <https://tisa.cz/>

Tisá – Wikipedie. [online]. [cit. 01.03.2022]. Dostupné

z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Tis%C3%A1>

Chuderov: Titulní stránka. *Chuderov: Titulní stránka* [online]. [cit. 16.03.2022]

Dostupné z: <https://www.chuderov.cz/>

Chuderov – Wikipedie. [online]. [cit. 16.03.2022]. Dostupné

z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Chuderov>

Výsledky voleb | volby.cz. Volby.cz - Český statistický úřad | ČSÚ [online]. Copyright

© Český statistický úřad, 2018 [cit. 15.03.2022]. Dostupné

z: <https://volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=0&xdz=1&xnumnuts=4207&xobec=568309&xokrsek=1&xstat=0&xvyber=0>

7 Přílohy

Příloha č. 1: Souhrnný rozpočet obce Tisá za rok 2020.....	103
Příloha č. 2: Rozvaha obce Tisá za rok 2020	112

Příloha č. 1: Souhrnný rozpočet obce Tisá za rok 2020

Datum vytvoření: 16.03.2022



SOUHRNNÝ ROZPOČET

Obec: Obec Tisá (IČO 00267082)

Kraj: Ústecký (NUTS CZ042)

Období: 31.12.2020

Řád částek: tisíce Kč

Příjmy

Obec / Třída / Seskupení položek / Položka / Paragraf	Rozpočet		Skutečnost 12.2020
	Schválený 2020	Po změnách 12.2020	
Příjmy	28 218,00	34 383,24	35 364,04
Daňové příjmy	17 790,00	18 385,00	17 060,85
Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	9 190,00	9 785,00	8 860,64
Daň z příjmů fyzických osob placená plátcí	4 055,00	4 055,00	3 603,73
Daň z příjmů fyzických osob placená poplatníky	97,00	97,00	55,38
Daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou	284,00	284,00	338,12
Daň z příjmů právnických osob	3 017,00	3 017,00	2 531,54
Daň z příjmů právnických osob za oboe	1 737,00	2 332,00	2 331,87
Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	7 324,00	7 324,00	6 937,45
Daň z přidané hodnoty	7 324,00	7 324,00	6 937,45
Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	763,00	763,00	751,19
Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	0,00	0,00	2,72
Poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa	0,00	0,00	7,30
Poplatek ze psů	33,00	33,00	32,27
Poplatek z pobytu	620,00	620,00	148,24
Poplatek za užívání veřejného prostranství	20,00	20,00	43,92
Zrušené místní poplatky	0,00	0,00	400,56
Správní poplatky	10,00	10,00	20,44
Daň z hazardních her s výjimkou dílčí daně z technických her	80,00	80,00	95,72
Zrušený odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	0,00	0,00	0,03
Majetkové daně	513,00	513,00	511,57
Daň z nemovitých věcí	513,00	513,00	511,57
Nedaňové příjmy	4 480,00	6 333,49	8 051,75
Příjmy z vlastních činností a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	4 265,00	4 265,00	5 493,75
Příjmy z poskytování služeb a výrobků	2 784,00	2 784,00	3 705,32

Příjmy z prodeje zboží (již nakoupeného za účelem prodeje)	0,00	0,00	20,93
Ostatní příjmy z vlastní činnosti	0,00	0,00	3,92
Příjmy z pronájmu pozemků	80,00	80,00	63,82
Příjmy z pronájmu ostatních nemovitých věcí a jejich částí	1 400,00	1 400,00	1 698,56
Příjmy z úroků (část)	1,00	1,00	0,01
Ostatní příjmy z výnosů finančního majetku	0,00	0,00	1,20
Přijaté sankční platby a vratky transferů	0,00	1 851,69	1 851,69
Ostatní přijaté vratky transferů	0,00	1 851,69	1 851,69
Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	215,00	216,80	378,30
Přijaté pojistné náhrady	0,00	0,00	84,34
Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	215,00	216,80	293,96
Neidentifikované příjmy	0,00	0,00	0,01
Přijaté splátky půjčených prostředků	0,00	0,00	328,00
Splátky půjčených prostředků od obyvatelstva	0,00	0,00	328,00
Kapitálové příjmy	2 500,00	2 500,00	2 083,30
Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy	2 500,00	2 500,00	2 083,30
Příjmy z prodeje pozemků	2 500,00	2 500,00	2 083,30
Přijaté transfery	3 448,00	7 174,75	8 168,14
Neinvestiční přijaté transfery	213,00	1 303,52	2 499,77
Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu	0,00	31,00	1 207,25
Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu	213,00	211,20	211,20
Neinvestiční přijaté transfery ze státních fondů	0,00	50,00	50,00
Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	0,00	1 004,57	1 004,57
Neinvestiční přijaté transfery od krajů	0,00	6,75	26,75
Investiční přijaté transfery	3 235,00	5 871,23	5 668,37
Investiční přijaté transfery ze státních fondů	0,00	1 000,00	1 000,00
Ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	3 235,00	4 871,23	4 668,37

Výdaje

Obec / Třída / Seskupení položek / Položka / Paragraf	Rozpočet		Skutečnost 12.2020
	Schválený 2020	Po změnách 12.2020	
Výdaje	25 750,46	33 126,70	29 381,58
Běžné výdaje	18 249,46	21 585,97	19 307,62
Platy a podobné a související výdaje	6 122,00	6 621,20	6 180,66

Platy zaměstnanců, v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	2 960,00	3 087,00	2 713,32
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	1 660,00	1 660,00	1 286,41
Činnost místní správy	1 300,00	1 427,00	1 426,91
Ostatní platy	5,00	0,00	0,00
Požární ochrana - dobrovolná část	5,00	0,00	0,00
Ostatní osobní výdaje	461,00	675,20	559,01
Silnice	0,00	20,00	20,00
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	70,00	85,00	84,24
Divadelní činnost	10,00	20,00	0,00
Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků	6,00	7,00	6,49
Ostatní zájmová činnost a rekreace	0,00	1,00	1,00
Bytové hospodářství	29,00	29,00	27,78
Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	4,00	4,00	4,00
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	70,00	92,00	91,68
Změny technologií vytápění	0,00	50,00	0,00
Chráněné části přírody	150,00	225,00	251,66
Zastupitelstva obcí	52,00	52,00	52,00
Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,00	20,20	20,16
Činnost místní správy	70,00	70,00	0,00
Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	1 213,00	1 313,00	1 478,88
Zastupitelstva obcí	1 213,00	1 313,00	1 478,88
Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	1 071,00	1 102,00	1 013,06
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	409,00	409,00	313,16
Chráněné části přírody	38,00	38,00	62,37
Zastupitelstva obcí	303,00	303,00	285,76
Činnost místní správy	321,00	352,00	351,77
Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	402,00	414,00	387,49
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	150,00	150,00	113,65
Chráněné části přírody	14,00	14,00	22,63
Zastupitelstva obcí	122,00	122,00	123,55
Činnost místní správy	116,00	128,00	127,65
Povinné pojistné na úrazové pojištění	10,00	13,00	12,40
Činnost místní správy	10,00	13,00	12,40
Odměny za užití duševního vlastnictví	0,00	17,00	16,51
Činnost místní správy	0,00	17,00	16,51

Neinvestiční nákupy a související výdaje	7 448,40	8 563,70	6 874,40
Ochranné pomůcky	20,00	27,80	14,49
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	20,00	20,00	8,45
Chráněné části přírody	0,00	2,00	1,17
Krizová opatření	0,00	4,00	3,28
Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,00	1,80	1,59
Knihy, učební pomůcky a tisk	30,00	30,00	22,38
Činnost místní správy	30,00	30,00	22,38
Drobný hmotný dlouhodobý majetek	285,00	294,00	223,04
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	0,00	14,00	14,00
Divadelní činnost	15,00	2,00	1,99
Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	10,00	40,00	38,58
Veřejné osvětlení	100,00	51,00	0,00
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	45,00	45,00	26,80
Požární ochrana - dobrovolná část	100,00	100,00	99,98
Činnost místní správy	15,00	42,00	41,70
Nákup materiálu jinde nezařazený	464,00	566,40	465,51
Silnice	30,00	10,00	8,51
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	10,00	20,00	19,93
Divadelní činnost	25,00	25,00	24,88
Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků	54,00	53,00	38,33
Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	40,00	40,00	3,56
Sportovní zařízení ve vlastnictví obce	20,00	20,00	1,52
Ostatní zájmová činnost a rekreace	30,00	30,00	28,65
Bytové hospodářství	20,00	20,00	2,33
Pohřebnictví	0,00	0,00	2,43
Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	7,00	7,00	0,00
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	35,00	35,00	30,96
Sběr a svoz komunálních odpadů	8,00	8,00	11,58
Chráněné části přírody	145,00	247,00	246,73
Krizová opatření	0,00	5,00	4,19
Požární ochrana - dobrovolná část	5,00	5,00	0,66
Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,00	2,40	2,37
Činnost místní správy	35,00	39,00	38,89
Úroky vlastní	0,00	30,00	11,45

Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	0,00	30,00	11,45
Studená voda	286,00	291,00	278,38
Bytové hospodářství	246,00	246,00	240,24
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	10,00	15,00	14,27
Činnost místní správy	30,00	30,00	23,87
Elektrická energie	347,00	437,00	435,22
Bytové hospodářství	77,00	81,00	80,54
Veřejné osvětlení	180,00	226,00	225,46
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	0,00	5,00	4,83
Činnost místní správy	90,00	125,00	124,39
Pevná paliva	200,00	214,00	161,01
Bytové hospodářství	100,00	114,00	114,00
Činnost místní správy	100,00	100,00	47,02
Pohonné hmoty a maziva	205,00	194,00	119,84
Divadelní činnost	0,00	2,00	1,50
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	150,00	150,00	88,21
Požární ochrana - dobrovolná část	30,00	17,00	16,42
Činnost místní správy	25,00	25,00	13,71
Poštovní služby	10,00	17,40	17,03
Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,00	5,40	5,30
Činnost místní správy	10,00	12,00	11,72
Služby elektronických komunikací	70,00	79,00	78,11
Činnost místní správy	70,00	79,00	78,11
Služby peněžních ústavů	138,00	138,00	125,28
Požární ochrana - dobrovolná část	8,00	8,00	7,86
Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	10,00	10,00	6,93
Pojištění funkčně nspecifikované	120,00	120,00	110,49
Nájemné	90,40	110,40	109,44
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	0,00	25,00	24,24
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	0,40	0,40	0,38
Chráněné části přírody	90,00	85,00	84,82
Konzultační, poradenské a právní služby	460,00	154,00	129,02
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	0,00	25,00	24,20
Územní plánování	360,00	29,00	28,74
Činnost místní správy	100,00	100,00	76,08
Služby školení a vzdělávání	38,00	38,00	22,27

Požární ochrana - dobrovolná část	3,00	3,00	0,00
Činnost místní správy	35,00	35,00	22,27
Zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi	200,00	254,00	252,54
Chráněné části přírody	20,00	6,00	5,33
Činnost místní správy	180,00	248,00	247,21
Nákup ostatních služeb	2 548,00	2 661,50	2 266,78
Silnice	40,00	40,00	12,36
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	150,00	150,00	84,85
Pitná voda	0,00	30,00	29,40
Vodní díla v zemědělské krajině	241,00	211,00	108,15
Divadelní činnost	30,00	30,00	23,50
Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	179,00	60,00	29,50
Sportovní zařízení ve vlastnictví obce	5,00	5,00	3,02
Ostatní zájmová činnost a rekreace	70,00	70,00	25,40
Bytové hospodářství	31,00	31,00	14,77
Veřejné osvětlení	0,00	3,00	2,80
Pohřebnictví	0,00	39,00	38,10
Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	7,00	7,00	5,57
Územní plánování	0,00	92,50	92,07
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	135,00	110,00	59,37
Sběr a svoz komunálních odpadů	1 335,00	1 335,00	1 341,20
Chráněné části přírody	86,00	162,00	191,06
Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	30,00	110,00	106,91
Požární ochrana - dobrovolná část	37,00	4,00	3,18
Činnost místní správy	172,00	172,00	95,57
Opravy a udržování	1 876,00	2 866,00	2 008,46
Silnice	500,00	864,00	863,08
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	250,00	856,00	193,49
Vodní díla v zemědělské krajině	25,00	125,00	122,52
Sportovní zařízení ve vlastnictví obce	20,00	20,00	0,00
Bytové hospodářství	575,00	557,00	436,43
Veřejné osvětlení	80,00	80,00	75,19
Pohřebnictví	70,00	31,00	31,00
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	110,00	115,00	114,30
Chráněné části přírody	100,00	21,00	20,02
Požární ochrana - dobrovolná část	70,00	121,00	120,63
Činnost místní správy	76,00	76,00	31,78

Programové vybavení	0,00	14,00	13,30
Činnost místní správy	0,00	14,00	13,30
Cestovné	2,00	2,00	0,00
Činnost místní správy	2,00	2,00	0,00
Pohoštění	103,00	118,40	99,68
Divadelní činnost	5,00	5,00	4,14
Ostatní záležitosti kultury, církvi a sdělovacích prostředků	10,00	24,00	23,42
Ostatní zájmová činnost a rekreace	70,00	70,00	55,99
Požární ochrana - dobrovolná část	3,00	3,00	0,54
Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,00	1,40	1,39
Činnost místní správy	15,00	15,00	14,21
Ostatní nákupy jinde nezařazené	11,00	11,00	10,50
Činnost místní správy	11,00	11,00	10,50
Věcné dary	65,00	16,00	10,70
Divadelní činnost	0,00	1,00	0,87
Ostatní záležitosti kultury, církvi a sdělovacích prostředků	60,00	11,00	8,16
Ostatní zájmová činnost a rekreace	5,00	4,00	1,67
Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	360,00	360,00	331,48
Neinvestiční transfery fondacím, ústavům a obecně prospěšným společnostem	17,00	17,00	16,10
Činnost místní správy	17,00	17,00	16,10
Neinvestiční transfery spolkům	343,00	343,00	315,38
Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo	343,00	343,00	315,38
Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	4 161,06	5 857,07	5 752,07
Neinvestiční transfery obcím	50,00	50,00	0,50
Činnost místní správy	50,00	50,00	0,50
Ostatní neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	9,00	9,00	8,51
Činnost místní správy	9,00	9,00	8,51
Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	2 300,00	2 310,00	2 300,00
Základní školy	2 300,00	2 310,00	2 300,00
Neinvestiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím	0,00	1 011,32	1 011,32
Základní školy	0,00	1 011,32	1 011,32
Nákup kolků	0,00	4,00	4,00
Činnost místní správy	0,00	4,00	4,00
Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	60,00	60,00	15,62

Činnost místní správy	10,00	10,00	0,00
Ostatní finanční operace	50,00	50,00	15,62
Vratky transferů poskytnutých z veřejných rozpočtů	5,06	5,06	5,06
Finanční vypořádání minulých let	5,06	5,06	5,06
Platby daní a poplatků krajům, obcím a státním fondům	1 737,00	2 336,00	2 335,37
Silnice	0,00	1,00	0,50
Vodní díla v zemědělské krajině	0,00	3,00	3,00
Ostatní finanční operace	1 737,00	2 332,00	2 331,87
Výdaje z finančního vypořádání minulých let mezi krajem a obcemi	0,00	71,89	71,89
Základní školy	0,00	71,89	71,89
Neinvestiční transfery obyvatelstvu	0,00	55,00	54,50
Dary obyvatelstvu	0,00	15,00	14,50
Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	0,00	5,00	5,00
Sociální pomoc osobám v hmotné nouzi a občanům sociálně nepřizpůsobivým	0,00	10,00	9,50
Účelové neinvestiční transfery fyzickým osobám	0,00	40,00	40,00
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	0,00	40,00	40,00
Ostatní neinvestiční výdaje	158,00	129,00	114,50
Rezerva na krizová opatření	10,00	1,00	0,00
Krizová opatření	10,00	1,00	0,00
Ostatní neinvestiční výdaje jinde nezařazené	148,00	128,00	114,50
Bytové hospodářství	118,00	118,00	105,00
Nebytové hospodářství	30,00	10,00	9,51
Kapitálové výdaje	7 510,00	11 540,73	10 073,96
Investiční nákupy a související výdaje	7 510,00	8 904,50	7 637,73
Budovy, haly a stavby	7 260,00	8 731,50	7 585,43
Silnice	1 500,00	1 685,00	1 548,95
Ostatní záležitosti pozemních komunikací	980,00	3 035,00	2 888,47
Pitná voda	240,00	210,00	203,70
Vodní díla v zemědělské krajině	0,00	27,00	27,00
Základní školy	200,00	100,00	90,14
Územní plánování	0,00	70,50	70,18
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	120,00	120,00	20,54
Činnost místní správy	4 220,00	3 484,00	2 736,45
Stroje, přístroje a zařízení	130,00	130,00	50,81
Činnost místní správy	130,00	130,00	50,81
Pozemky	120,00	43,00	1,50

Ostatní záležitosti pozemních komunikací	20,00	20,00	1,50
Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	100,00	23,00	0,00
Investiční transfery	0,00	1 636,23	1 636,23
Jiné investiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím	0,00	1 636,23	1 636,23
Základní školy	0,00	1 636,23	1 636,23
Investiční půjčené prostředky	0,00	1 000,00	800,00
Investiční půjčené prostředky obyvatelstvu	0,00	1 000,00	800,00
Změny technologií vytápění	0,00	1 000,00	800,00

Příloha č. 2: Rozvaha obce Tisá za rok 2020



Datum vytvoření: 16.03.2022

ROZVAHA

Obec: Obec Tisá (IČO 00267082)

Kraj: Ústecký (NUTS CZ042)

Období: 31.12.2020

Řád částek: tisíce Kč

Aktiva

Číslo položky	Název položky	Syn. účet	Běžné období			Minulé období	
			Brutto	Korekce	Netto	Netto	Netto
AKTIVA	Aktiva celkem	-	130 839,76	28 397,45	102 442,31	93 074,31	
A.	Stálá aktiva	-	115 121,12	28 378,10	86 743,02	82 080,96	
A.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	-	2 225,11	898,44	1 326,67	1 453,04	
A.I.1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012	0,00	0,00	0,00	0,00	
A.I.2.	Software	013	151,51	113,51	38,00	88,50	
A.I.3.	Oceňitelná práva	014	0,00	0,00	0,00	0,00	
A.I.4.	Povolenky na emise a preferenční limity	015	0,00	0,00	0,00	0,00	
A.I.5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	173,23	173,23	0,00	0,00	
A.I.6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	1 855,38	611,71	1 243,67	1 319,54	
A.I.7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	45,00	0,00	45,00	45,00	
A.I.8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051	0,00	0,00	0,00	0,00	
A.I.9.	Dlouhodobý nehmotný majetek určený k prodeji	035	0,00	0,00	0,00	0,00	
A.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	-	102 408,52	27 479,66	74 928,86	68 832,43	

A.II.1.	Pozemky	031	4 134,95	0,00	4 134,95	4 074,15
A.II.2.	Kulturní předměty	032	0,00	0,00	0,00	0,00
A.II.3.	Stavby	021	80 095,60	20 864,69	59 230,91	49 313,12
A.II.4.	Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	022	5 994,46	3 101,03	2 893,43	2 837,95
A.II.5.	Pěstební celky travních porostů	025	0,00	0,00	0,00	0,00
A.II.6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	3 513,94	3 513,94	0,00	0,00
A.II.7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029	0,00	0,00	0,00	0,00
A.II.8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	8 669,56	0,00	8 669,56	12 607,20
A.II.9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052	0,00	0,00	0,00	0,00
A.II.10.	Dlouhodobý hmotný majetek určený k prodeji	036	0,00	0,00	0,00	0,00
A.III.	Dlouhodobý finanční majetek	-	9 856,83	0,00	9 856,83	9 856,83
A.III.1.	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061	0,00	0,00	0,00	0,00
A.III.2.	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062	0,00	0,00	0,00	0,00
A.III.3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063	0,00	0,00	0,00	0,00
A.III.4.	Dlouhodobé půjčky	067	0,00	0,00	0,00	0,00
A.III.5.	Termínované vklady dlouhodobé	068	0,00	0,00	0,00	0,00
A.III.6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	9 856,83	0,00	9 856,83	9 856,83
A.III.7.	Požizovaný dlouhodobý finanční majetek	043	0,00	0,00	0,00	0,00
A.III.8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053	0,00	0,00	0,00	0,00
A.IV.	Dlouhodobé pohledávky	-	630,67	0,00	630,67	1 938,67
A.IV.1.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462	472,00	0,00	472,00	0,00
A.IV.2.	Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464	0,00	0,00	0,00	0,00
A.IV.3.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465	13,47	0,00	13,47	13,47

A.IV.4.	Dlouhodobé pohledávky z rušení	466	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.IV.5.	Ostatní dlouhodobé pohledávky	469	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A.IV.6.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery	471	145,20	145,20	0,00	145,20	145,20	1 925,20
B.	Oběžná aktiva	-	15 718,64	15 699,29	19,34	15 699,29	15 699,29	10 993,34
B.1.	Zásoby	-	42,52	42,52	0,00	42,52	42,52	117,50
B.1.1.	Pořízení materiálu	111	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.2.	Materiál na skladě	112	17,20	17,20	0,00	17,20	17,20	29,73
B.1.3.	Materiál na cestě	119	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.4.	Nedokončená výroba	121	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.5.	Polotovary vlastní výroby	122	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.6.	Výrobky	123	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.7.	Pořízení zboží	131	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.8.	Zboží na skladě	132	25,33	25,33	0,00	25,33	25,33	87,78
B.1.9.	Zboží na cestě	138	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.1.10.	Ostatní zásoby	139	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.	Krátkodobé pohledávky	-	6 200,17	6 180,82	19,34	6 180,82	6 156,29	6 156,29
B.II.1.	Odběratelé	311	26,18	23,24	2,94	23,24	23,24	31,89
B.II.2.	Směnky k inkasu	312	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry	313	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	445,69	445,69	0,00	445,69	445,69	579,08
B.II.5.	Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.6.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.7.	Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů	317	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.8.	Pohledávky z přerozdělovaných daní	319	897,34	897,34	0,00	897,34	897,34	779,08
B.II.9.	Pohledávky za zaměstnanci	335	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

B.II.10.	Sociální zabezpečení	336	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.11.	Zdravotní pojištění	337	17,75	17,75	0,00	17,75	0,00
B.II.12.	Důchodové spoření	338	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.13.	Daň z příjmů	341	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.14.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžní plnění	342	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.15.	Daň z přidané hodnoty	343	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.16.	Pohledávky za osobami mimo vybrané vládní instituce	344	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.17.	Pohledávky za vybranými ústředními vládními institucemi	346	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.18.	Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.23.	Krátkodobé pohledávky z ručení	361	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.24.	Pevné termínové operace a opoce	363	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.25.	Pohledávky z neukončených finančních operací	369	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.26.	Pohledávky z finančního zajištění	365	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.27.	Pohledávky z vydaných dluhopisů	367	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.28.	Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373	0,72	0,72	0,00	0,72	0,00
B.II.29.	Krátkodobé zprostředkování transferů	375	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.30.	Náklady příštích období	381	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.31.	Příjmy příštích období	385	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.II.32.	Dohadné účty aktivní	388	4 796,08	4 796,08	0,00	4 796,08	4 763,94
B.II.33.	Ostatní krátkodobé pohledávky	377	16,41	16,41	16,41	0,00	2,31
B.III.	Krátkodobý finanční majetek	-	9 475,95	9 475,95	0,00	9 475,95	4 719,55
B.III.1.	Majetkové cenné papíry k obchodování	251	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.III.2.	Dluhové cenné papíry k obchodování	253	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B.III.3.	Jiné cenné papíry	256	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

B.III.4.	Termínované vklady krátkodobé	244	0,00	0,00	0,00	0,00
B.III.5.	Jiné běžné účty	245	26,81	0,00	26,81	21,81
B.III.9.	Běžný účet	241	0,00	0,00	0,00	0,00
B.III.11.	Základní běžný účet územních samosprávných celků	231	9 449,13	0,00	9 449,13	4 697,74
B.III.12.	Běžné účty fondů územních samosprávných celků	236	0,00	0,00	0,00	0,00
B.III.15.	Ceníny	263	0,00	0,00	0,00	0,00
B.III.16.	Peníze na cestě	262	0,00	0,00	0,00	0,00
B.III.17.	Pokladna	261	0,00	0,00	0,00	0,00

Pasiva

Číslo položky	Název položky	Syn. účet	Běžné období		Minulé období	
				Netto		Netto
PASIVA	Pasiva celkem	-	102 442,31		93 074,31	
C.	Vlastní kapitál	-	96 693,67		86 422,56	
C.1.	Jmění účetní jednotky a upravující položky	-	96 547,37		52 948,48	
C.1.1.	Jmění účetní jednotky	401	50 809,95		50 503,35	
C.1.3.	Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	18 373,29		16 681,00	
C.1.4.	Kurzové rozdíly	405	0,00		0,00	
C.1.5.	Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	-15 589,22		-15 589,22	
C.1.6.	Jiné oceňovací rozdíly	407	0,00		-1,19	
C.1.7.	Opravy předcházejících účetních období	408	2 953,35		1 354,54	
C.II.	Fondy účetní jednotky	-	0,00		0,00	
C.II.6.	Ostatní fondy	419	0,00		0,00	
C.III.	Výsledek hospodaření	-	40 146,30		33 474,09	
C.III.1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	-	6 672,21		8 192,97	
C.III.2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	431	0,00		0,00	

C.III.3.	Výsledek hospodaření předcházejících účetních období	432	33 474,09	25 281,11
D.	Cizí zdroje	-	5 748,65	6 651,74
D.I.	Rezervy	-	0,00	1 600,00
D.I.1.	Rezervy	441	0,00	1 600,00
D.II.	Dlouhodobé závazky	-	4 846,08	2 763,94
D.II.1.	Dlouhodobé úvěry	451	0,00	0,00
D.II.2.	Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452	0,00	0,00
D.II.3.	Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	453	0,00	0,00
D.II.4.	Dlouhodobé přijaté zálohy	455	0,00	0,00
D.II.5.	Dlouhodobé závazky z ručení	456	0,00	0,00
D.II.6.	Dlouhodobé směnky k úhradě	457	0,00	0,00
D.II.7.	Ostatní dlouhodobé závazky	459	0,00	0,00
D.II.8.	Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472	4 846,08	2 763,94
D.III.	Krátkodobé závazky	-	902,57	2 287,80
D.III.1.	Krátkodobé úvěry	281	0,00	998,81
D.III.2.	Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	282	0,00	0,00
D.III.3.	Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	283	0,00	0,00
D.III.4.	Jiné krátkodobé půjčky	289	0,00	0,00
D.III.5.	Dodavatelé	321	144,47	15,46
D.III.6.	Směnky k úhradě	322	0,00	0,00
D.III.7.	Krátkodobé přijaté zálohy	324	193,37	496,37
D.III.8.	Závazky z dělené správy	325	0,00	0,00
D.III.9.	Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	326	0,00	0,00
D.III.10.	Zaměstnanci	331	53,91	61,01
D.III.11.	Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	196,54	188,42
D.III.12.	Sociální zabezpečení	336	90,16	93,11
D.III.13.	Zdravotní pojištění	337	0,00	42,65

D.III.14.	Důchodové spoření	338	0,00	0,00
D.III.15.	Daň z příjmů	341	0,00	0,00
D.III.16.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžní plnění	342	102,51	37,26
D.III.17.	Daň z přidané hodnoty	343	40,85	280,57
D.III.18.	Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	345	0,00	0,00
D.III.19.	Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	347	0,00	0,00
D.III.20.	Závazky k vybraným místním vládním institucím	349	10,00	0,00
D.III.27.	Krátkodobé závazky z ručení	362	0,00	0,00
D.III.28.	Pevné termínové operace a opoce	363	0,00	0,00
D.III.29.	Závazky z neukončených finančních operací	364	0,00	0,00
D.III.30.	Závazky z finančního zajištění	366	0,00	0,00
D.III.31.	Závazky z upsaných nespolečených cenných papírů a podílů	368	0,00	0,00
D.III.32.	Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374	0,55	5,06
D.III.33.	Krátkodobé zprostředkování transferů	375	0,00	0,00
D.III.35.	Výdaje příštích období	383	0,00	0,00
D.III.36.	Výnosy příštích období	384	0,00	0,00
D.III.37.	Dohadné účty pasívní	389	66,07	52,14
D.III.38.	Ostatní krátkodobé závazky	378	4,14	16,95