



Zdravotně  
sociální fakulta  
Faculty of Health  
and Social Sciences

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

**Preventivní opatření proti páchané kriminalitě na  
území okresu Strakonice.**

## **Bakalářská práce**

Studijní program: **OCHRANA OBYVATELSTVA**

**Autor: Michal Matoušek**

**Vedoucí práce: Ing. Libor Líbal**

České Budějovice 2018

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci s názvem „*Preventivní opatření proti páchané kriminalitě na území okresu Strakonice*“ jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby bakalářské práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé bakalářské práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 26. dubna 2018

.....

*podpis*

### **Poděkování**

Tímto bych rád poděkoval panu Ing. Liboru Líbalovi za cenné rady při odborném vedení mé bakalářské práce.

# **Preventivní opatření proti páchané kriminalitě na území okresu Strakonice.**

## **Abstrakt**

Bakalářská práce se zabývá sestavením přehledu nejčastěji páchané majetkové kriminality na území okresu Strakonice a sestavením technického preventivního opatření, které by mělo zajistit ochranu majetku. Dále jsou z dostupných statistik PČR vyhodnoceni pachatelé jednotlivých spáchaných skutků. Pro zpracování práce je využito kvalitativního výzkumu, který se skládá z výzkumné otázky a třech cílů.

V teoretické části je popsána historie bezpečnostních složek, která je zaměřena na strukturu a přehled činností složek od vzniku Československé republiky do současnosti. V této kapitole jsou objasněny základní pojmy bakalářské práce - kriminalita, preventivní opatření, trestný čin, přestupek, správní delikt a technické preventivní opatření.

V praktické části bakalářské práce je popsán sběr dat pro kvalitativní výzkum, který následně poukazuje na danou problematiku. Analýzou dat bylo zjištěno, že na území okresu Strakonice je nejčastěji páchána majetková kriminalita ve formě trestného činu krádeže vloupáním. Tento trestný čin byl převážně páchán v nezabezpečených objektech typu garáže, sklady, sklepy. Pachatelé těchto skutků byli nejčastěji ve věkovém rozmezí 18 a více let. Na základě zjištěných skutečností byla vypracována technická preventivní opatření, která by mohla předmětnému útoku pachatelů účinně zabránit. Vývoj technických preventivních opatření znázorňuje sedm návrhů zabezpečení objektu.

V závěru bakalářské práce je shrnuta problematika páchané kriminality a přehled nejúčinnějšího technického preventivního opatření a využití bakalářské práce v praxi.

## **Klíčová slova**

Kriminalita; technické preventivní opatření; trestný čin; přestupek; Policie České republiky; bezpečnostní agentura.

# **The precautions taken against criminality committed on the Strakonice district territory.**

## **Abstract**

The main topic of the bachelor thesis is an overview of the most common property criminality in the Strakonice district and the creation of technical precaution which should ensure the property safety. Moreover the perpetrators of the particular committed acts are assessed according to the accessible PČR statistics. The qualitative research is used as a method which consists of research question and three goals.

The history of the law-enforcement agencies is described in the theoretical part. This part is focused on the structure and overview of the agencies from the origin of the Czechoslovak Republic until the present day. The basic terms are introduced – criminality, precautions, criminal act, offence, administration offence and technical precaution.

In the practical part the qualitative research data collecting is described which afterwards points on the main issues. Through the data analysis the form of the most common property criminality was discovered, namely the criminal act of theft by robbery. This criminal act was mostly made in the unsecured object such as garages, storehouses and cellars. The most

common age of the perpetrators is over 18. From the analysed data and facts technical precautions were made which could effectively prevent the perpetrators' assaults. Seven proposals of the object securement show the development of the technical precautions at the end of the practical part.

In conclusion of the bachelor thesis the issues of committed criminality are summarized and the overview of the most effective technical precaution is made, considering the application in practice.

## **Key words**

Criminality; technical precaution; criminal act; offence; Police of The Czech Republic; security agency.

## Obsah

Úvod.....	7
1 Teoretická část .....	8
1.1 Historie.....	8
1.1.1 Historický vývoj bezpečnostních složek na českém území.....	8
1.1.2 Období 1918 – 1939 .....	9
1.1.3 Období 1939 – 1945 .....	12
1.1.4 Období 1945 – 1989 .....	13
1.1.5 Období 1989-2016.....	16
1.2 Základní pojmy v oblasti bezpečnostních složek .....	19
2 Cíl práce, výzkumná otázka .....	25
2.1 Cíl práce.....	25
2.2 Výzkumná otázka .....	25
3 Metodika .....	26
4 Výsledky .....	27
4.1 Současný stav.....	27
4.2 Navržená technická preventivní opatření .....	39
5 Diskuze.....	46
5.1 Podrobné vyhodnocení šetření.....	48
5.2 Zhodnocení informací.....	53
5.3 Návrh na zlepšení dané problematiky.....	53
6 Závěr .....	55
Seznam použité literatury .....	57
Seznam tabulek .....	60
Seznam obrázků .....	61
Seznam zkratk .....	62

## Úvod

Preventivní opatření proti páchané kriminalitě je v současné době podceňovaným tématem. Obyvatelé nemají dostatečný přehled o možnostech ochrany svého života, zdraví a v neposlední řadě i svého majetku. Jako příslušník Policie České republiky mohu tento fakt potvrdit. Na území okresu Strakonice dochází nejčastěji k majetkové kriminalitě, jako jsou trestné činy a přestupky proti majetku krádeže, poškození cizí věci, podvody a podobně. Pachatelé těchto skutků způsobují obyvatelstvu újmu hlavně na jejich majetku, a v některých případech dokonce i újmu psychickou.

Aby se obyvatelé, kteří jsou majetkovou kriminalitou postiženi, dozvěděli o možnostech jejich ochrany, rozhodl jsem se pro ně vypracovat přehled s možným řešením ve formě bakalářské práce. Práce má název „Preventivní opatření proti páchané kriminalitě na území okresu Strakonice“ a je zaměřena na uvedenou problematiku. Cílem bakalářské práce je vyhodnotit majetkové trestné činy a přestupky proti majetku, které byly páchany na území okresu Strakonice v letech 2013-2016, vyhodnotit pachatele nejvíce páchaných skutků a proti nejčastěji páchané majetkové kriminalitě navrhnout účinná preventivní opatření, které zabrání pachatelům působit obyvatelstvu újmy na jejich životech, zdraví a majetku.

V teoretické části bakalářské práce se zabývám historií bezpečnostních složek od vzniku Československé republiky až do roku 2016. Historii jsem rozdělil do čtyř období, kdy v každém zvlášť uvádím strukturu a činnosti daných bezpečnostních složek. Dále v této části vysvětluji hlavní problematiku bakalářské práce, tedy kriminalitu, preventivní opatření a pro výzkum i pojem technické preventivní opatření. Při zpracování teoretické části jsem čerpal z odborných zdrojů a právních předpisů, které jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

V praktické části se zabývám kvalitativním výzkumem, který je zaměřen na analýzu statistických údajů, vedených na PČR Jihočeského kraje. Analýzou těchto údajů budou splněny dva cíle bakalářské práce. Pro další potřebné části výzkumu využiji informačních systémů PČR, kde získám přesné informace, které využiji k navrhování technického preventivního opatření.

V závěru této práce zrekapituluji zjištěnou problematiku a přehled nejúčinnějšího technického preventivního opatření. Dále zde uvedu možnosti pořízení preventivního opatření a možnosti využití bakalářské práce v praxi.

## 1 Teoretická část

V teoretické části této bakalářské práce je čtenářům přiblížena historie dané problematiky, která je zaměřena na historický vývoj bezpečnostních složek na českém území od vzniku Československé republiky (dále jen ČSR) až do současnosti. Historický vývoj je rozdělen do čtyř významných období. Jedná se o období od vzniku ČSR, tedy od roku 1918 až do roku 1939, období od roku 1939 až do roku 1945, od roku 1945 až 1989 a od roku 1989 až do současnosti. V každém období je zřehledněna činnost a vývoj bezpečnostních složek včetně jejich organizačních struktur. Dále jsou zde vysvětleny pojmy “Preventivní opatření, kriminalita, trestný čin, přešůpek, správní delikt a technické preventivní opatření”.

### 1.1 Historie

Z hlediska historického vývoje obyvatelstva je známo, že se pachatelé již v dávné minulosti dopouštěli trestné činnosti. Jejich protiprávní jednání bylo pácháno hlavně ve větších městech. Těchto skutků se dopouštěli proto, aby buď přežili, nebo se obohatili ve svůj prospěch. Obyvatelstvu tím ale způsobovali újmy na životech, na zdraví a v neposlední řadě na jejich majetku. Proti této trestné činnosti pachatelů se obyvatelstvo bránilo. Lidé si svůj majetek pečlivě schovávali a uzamykali. Zřizovali si primitivní nástrahová opatření, kterými v mnoha případech znemožnili pachateli protiprávní čin dokonat, nebo pachatele dokonce dostihli. Pachatelé se ale v boji s těmito opatřeními zdokonalili a obyvatelstvu nezbylo nic jiného, než vyvíjet další účinná opatření. Postupem času lidé vymysleli právní legislativu. Vznikala různá nařízení a zákony, na které dohlíželi státní instituce a bezpečnostní organizace. Tyto organizace měly za úkol ochraňovat obyvatelstvo před nežádoucími skutky, které je ohrožovaly na jejich životech, zdraví a na majetku. Bezpečnostní složky prošly od jejich vzniku do současné doby řadou změn, ale v podstatě pořád plní své původní předpoklady a zdokonalují se s plynoucí dobou. (Petřík, 2003).

#### 1.1.1 *Historický vývoj bezpečnostních složek na českém území*

V této části bakalářské práce je poukázáno na bezpečnostní systém rakousko-uherské monarchie a je shrnut historický vývoj bezpečnostních složek od vzniku ČSR, tedy od roku 1918 až do současnosti. Před vznikem ČSR, tedy před rokem 1918, existoval na území rakousko-uherské monarchie velmi vyvinutý systém bezpečnostní správy. Tento systém byl osvědčen již řadu let a stal se tak vzorem pro nově vybudovanou republiku. Tehdejší bezpečnostní systém ČSR převzala pro potřebu



rozvoje svého státu a postupně ho upravovala podle svých priorit. Historický vývoj je rozdělen do čtyř období: let 1918 – 1939, období let 1939-1945 (tedy okupace a 2. světové války), dále do období let 1945 – 1989 a do období let 1989-2016. I když obecný názor považuje období let 1939 – 1945 za přetržku ve vývoji českého státu a právní předpisy v tomto období vydané nejsou považovány za platné, rozhodl jsem se i tuto část naší historie do přehledu zařadit. Informace o historii bezpečnostních složek jsem čerpal především ze zpracovaných publikací od Pavla Macka, Lubomíra Uhlíře, například Dějiny policie a četnictva I. – III. díl, Bezpečnostní služby, z internetových stránek Ministerstva vnitra České republiky a dalších zdrojů.

### ***1.1.2 Období 1918 – 1939***

Po vzniku ČSR byl zákonem č. 11/1918 Sb. z. a n. převzat policejní aparát rakousko-uherského systému (tzv. recepční norma), který stále na území nového státu existoval. (Macek, 1998). Nadále tedy u nás fungovala jistá trojkolejnost policejní správy. Policejní správu prováděla na území ČSR policie státní, policie komunální a četnictvo. Státní a komunální policie prováděly bezpečnostní službu ve městech a obcích. Četnictvo pak vykonávalo bezpečnostní službu v terénu a v obcích, ve kterých nebyl zřízen státní policejní úřad a ani zde nefungovala policie komunální. Po vzniku ČSR bylo potřeba zcela nově vybudovat instituce, které nebylo možno převzít z bývalé rakousko-uherské monarchie. V roce 1929 byla z tohoto důvodu zřízena Všeobecná kriminální ústředna (dále jen VKÚ) při policejním ředitelství v Praze. Hlavními úkoly VKÚ bylo zejména vedení ústředního přehledu zločinců, kteří působí na celém území ČSR, dále zločinců specialistů, zvláště nebezpečných zločinců, a to včetně sbírání informací o těchto osobách a spolupráci při výcviku bezpečnostních orgánů. (Macek, 2004).

#### ***Státní policie***

Státní policie existovala na území ČSR v podobě státních policejních úřadů. Šlo o dvě policejní ředitelství, a to v Praze a Brně a dvě policejní komisařství, v Plzni a Moravské Ostravě. Vláda byla zmocněna ke zřizování dalších policejních ředitelství a komisařství zákonem č. 165/1920 Sb. z. a n. (MVČR, 2007).

V čele policejních ředitelství stáli policejní ředitelé, v čele policejních komisařství správci policejních komisařství. Jim byl podřízen potřebný personál zejména Sbor uniformované stráže bezpečnosti a Sbor neuniformované stráže bezpečnosti. (Zákon 230/1922 Sb., o Sbořech stráže bezpečnosti). Agenda vykonávaná státními policejními úřady byla různorodá. Jednalo se zejména o dohled nad zachováváním veřejné

bezpečnosti a pořádku, dohled nad záležitostmi spolků, shromáždění a tisku, dohled nad divadly včetně povolování veřejných produkcí. Dále pak státní policejní úřady vykonávaly službu dopravní a službu zbrojní. Státní policejní úřady vznikaly postupně tam, kde to bylo potřebné, a také podle finančních možností zřizovatele (tedy ČSR). Podle rozsahu a charakteru úkolů jimi plněných to byla buď policejní ředitelství, policejní komisařství (popřípadě expozitury těchto úřadů) a pohraniční policejní komisařství. Koncem dvacátých let již bylo těchto policejních úřadů kolem třiceti, avšak jejich činnost nebyla nijak zvlášť koordinována. Jejich koordinace a spolupráce mezi jednotlivými policejními úřady a státní policejní správou vůbec přichází až v době nárůstu nacistické hrozby. Ke sjednocování napomohlo vládní nařízení č. 51/1936 Sb. z a n. Na jeho základě pak policejní úřady vznikaly podle potřeby a bez ohledu na souhlas obcí, takže v roce 1938 přesáhl počet policejních úřadů sto. (MVČR, 2007).

Nová republika se samozřejmě aktivně zapojila do mezinárodní spolupráce v oblastech bezpečnostní politiky. Na úseku kriminální policie byla tato spolupráce realizována prostřednictvím Mezinárodní komise kriminální policie (dále jen MKKP). MKKP byla založena v roce 1923 na mezinárodním kriminalistickém kongresu ve Vídni. Jejím úkolem bylo vytvořit a zajistit přímou spolupráci států a jejich bezpečnostních složek, protože dosavadní spolupráce pomocí diplomatického zprostředkování nebyla dostatečně rychlá a pružná. MKKP přijala zásadu, že zločin obecného práva je skutek, který je za zločin souhlasně označován v právních řádech smluvních států. Dále se ČSR aktivně podílela na vzniku mezinárodní organizace Interpol. (Macek, 2004).

### ***Komunální policie***

Města a obce si mohla ustanovit vlastní bezpečnostní službu, tzv. komunální policii (v současnosti se jedná o obecní policii). Komunální policie se řídily obecnými předpisy platnými pro policii státní, a zároveň předpisy lokálními, které byly označovány jako směrnice, instrukce nebo policejní řády. V období První republiky začal být patrný prospěch státní policie oproti komunální policii. (Macek, 2004).

### ***Četnictvo***

Třetí a nejpočetnější bezpečnostní složkou na území ČSR bylo četnictvo. Četnictvo bylo vojensky organizovaný strážní sbor podléhající vojenským trestním zákonům a soudům určený k tomu, aby na území ČSR udržoval veřejný pořádek a bezpečnost. Četnictvo spadalo do působnosti Ministerstva vnitra. (Zákon č. 299/1920 Sb., o četnictvu). V čele četnictva stál generální velitel četnictva. Struktura četnictva vypadala

následovně. Nejvyšší jednotkou byla zemská velitelství, níže stála oddělení v jednotlivých zemích a nakonec okresní velitelství, kterým podléhaly jednotlivé četnické stanice. Generální velitel četnictva byl do své funkce jmenován prezidentem republiky, a to z četnických důstojníků správních. Generální velitel četnictva byl odpovědný Ministerstvu vnitra za dodržování vojenského pořádku a kázně v četnictvu, dále informoval Ministerstvo vnitra o všech poznacích, které zjistil, prováděl kontrolu podřízených důstojníků a stanic, řídil výcvik četnických důstojníků, jejich povyšování, přemísťování nebo penzionování, povoloval sňatky, apod. (Macek, 1999).

Zemská četnická velitelství byla zřízena v každé zemi. Jejich sídla byla v Praze, Brně, Opavě, Bratislavě a Užhorodu. V čele zemského četnického velitelství stál zemský četnický velitel. Zemský velitel velel četnictvu v zemi, měl na starosti vojenskú, hospodářské a správní záležitosti četnictva, prováděl kontrolu podřízených četníků, zajišťoval osobní záležitosti četníků (dovolené, výcvik, povolení k sňatku), ručil za správné hospodaření s finančními prostředky a materiálem atd. (Macek, 1999).

Četnická oddělení zahrnovala území dvou a více okresů. V čele těchto jednotek stáli správní četniční důstojníci. V jednom obvodu četnického oddělení bylo vždy několik okresních četnických velitelství (vždy jedno na okres). V jejich čele stál výkonný četnický důstojník, popřípadě vrchní strážmistr, který byl vojenským představeným všech četnických stanic v okrese. Výkonnými orgány československého četnictva byly četnické stanice. Četnické stanice tvořily nejnižší organizační článek četnictva. Jejich obvod působnosti zpravidla nepřesahoval 4 až 5 obcí. (Macek, 1999). Četníci zařazení na četnických stanicích, vykonávali četnickou službu, která byla rozdělena na službu obyčejnou, která patřila k základním povinnostem četníka a byla vykonávána bez zvláštních pokynů a službu zvláštní, která se vztahovala k výkonu zvláštních vrchnostenských nařízení a asistencí, které byly nařízeny úřady k tomu určenými, popřípadě eskortování vězňů. (MVČR, 2007). Dalšími organizačními jednotkami četnictva bylo Ústřední četnické pátrací oddělení a četnické pátrací stanice. Ústřední četnické pátrací oddělení bylo zřízeno v roce 1922 jako vyvrcholení snah četnictva o samostatnost v oblasti kriminalistiky. Oddělení bylo stejně jako celé četnictvo podřízeno Ministerstvu vnitra. Jeho úkolem bylo vedení daktyloskopické služby četnictva, podávání znaleckých posudků a jednotné řízení pátrací služby. Četnické pátrací stanice byly zřízeny v roce 1928 u některých okresních velitelství. Tyto stanice měly za úkoly vypátrat a zajistit pachatele trestných činů spáchaných v jejich obvodech, zajišťovat důkazní prostředky, provádět hlídkovou službu, ve výjimečných

případech vypomáhat místním četnickým stanicím ve svém obvodu ve výkonu bezpečnostní služby, apod. (Macek, 1999). Četnictvo také provozovalo na celém území ČSR letecké hlídky. (Juráček, 2014).

Během prvních dvaceti let existence samostatného československého státu dostala původní rakouská organizační struktura četnického sboru rozsáhlých změn. Byly zavedeny nové činnosti, technické prostředky, kterými disponovaly nově zavedené specializované útvary na jednotlivých stupních četnické organizace. Tyto specializované útvary působily na větších územních obvodech a doplňovaly výkon služby četnických stanic. Jejich činnost umožnilo a ulehčilo zavedení spojovacích a dopravních prostředků (automobily, motocykly, letadla, telefon, apod.), čímž se zvýšila operativnost a akceschopnost četnického sboru. Specializované útvary byly zřizovány zemskými velitelskými často pouze dočasně. To byl případ např. kontrolních pohraničních stanic. Celkem bylo vybudováno 14 stanic pro provádění výhradně pasové kontroly. Na hranicích s Německem jich bylo 12 a na hranicích s Rakouskem byly dvě. Dále bylo zřízeno polní četnictvo a četnické pohotovostní oddíly, který byly zřizovány ve městech s převahou německého obyvatelstva. Další speciální útvary byly zřízeny trvale. (Macek, 1999). Šlo o četnické silniční kontrolní stanice, četnické letecké hlídky a jak bylo uvedeno výše také četnické pátrací stanice. (Macek, 2004).

### ***1.1.3 Období 1939 – 1945***

Od roku 1939 bylo naše území připojeno k Německé říši. Bezpečnostní složky sice zůstaly v kompetenci protektorátní vlády, nicméně říšská vláda mohla ovlivňovat početní stavy, výzbroj a celkovou organizaci četnictva. Vedle toho navíc fungovala řídicí německá správa se svými bezpečnostními orgány, kam byli dosazováni tzv. zvláštní zmocněnci říšských úřadů. (Schelle, 2009).

#### ***Pořádková policie***

V Protektorátu působila pořádková policie (tzv. jednotky Orpo), která přišla na naše území spolu s německou armádou 15. března 1939. Dětila se na policejní jednotky a samostatnou uniformovanou službu (četnické oddíly u zemských vrchních zemských radů, strážní oddíly na cvičištích, apod.). V jejich čele stál velitel pořádkové policie u říšského protektora v Čechách a na Moravě, jenž podléhal hlavnímu úřadu pořádkové policie v Berlíně. (Schelle, 2009).

#### ***Bezpečnostní policie***

Další bezpečnostní složkou byla bezpečnostní policie, jejímž účelem bylo zajistit bezpečnost na nově okupovaném území. Podléhala říšskému protektorovi. Do roku

1942 byla tedy zachována stejná struktura bezpečnostních složek jako v předchozím období. Reorganizace byla dokončena k 1. červenci 1942 a bezpečnostní složky se tedy rozdělily, jak je výše zmíněno, na dvě části, a to na protektorátní uniformovanou policii (četnictvo, uniformovaná vládní policie, obecní policie, atd.), jejímž velitelem byl velitel německé pořádkové policie u říšského protektora, a neuniformovanou protektorátní policii (kriminální policie, apod.). Generálním velitelem neuniformované protektorátní policie byl velitel německé bezpečnostní policie a SD. Navíc byly zřízeny funkce inspektorů uniformované a neuniformované policie. (Kvapilová, 2005).

### ***Protektorátní policie***

V roce 1944 byla provedena další reorganizace, v jejímž rámci byly všechny složky inkorporovány do jedné, která nesla název protektorátní policie (podle německého vzoru). Součástí této policie bylo i hasičstvo z povolání. (Moravčík, 1993).

### ***Četnictvo***

S koncem samostatné Československé republiky začala pro četnictvo nová protektorátní éra. V praxi se jeho role snížila, jelikož na našem území působily německé orgány a do jednotlivých řídicích funkcí byli dosazováni němečtí důstojníci. Protektorátní četnictvo bylo na počátku v podobné struktuře jako v předválečném období. Do roku 1942 zůstalo zachováno – Ústřední četnické pátrací oddělení v Praze, četnické pátrací stanice, četnické pohotovostní oddíly a četnické silniční kontrolní stanice. Četníci, včetně policistů s legionářskou minulostí, byli propouštěni a to přispělo k nízkému personálnímu stavu. V průběhu dalších let byly zrušeny četnické pohraniční kontrolní stanice, četnické letecké hlídky a okresní četnické stanice. Četnictvo bylo také využíváno při akcích gestapa, a to při zatýkání osob. Dále bylo v roce 1942 využíváno například jako strážní služba v židovském ghettu Terezín. V témže roce byly zavedeny motorizované četnické roty. (Macek, 2001).

### ***1.1.4 Období 1945 – 1989***

V poválečném období docházelo k postupnému osvobozování území a vedle příslušníků četnictva a policie začala vznikat různá revoluční hnutí, která se zúčastňovala bezpečnostních opatření. Vliv na budování nového bezpečnostního aparátu měla zejména komunistická strana Československa (dále jen KSČ). Ta získala silnou pozici díky výsledkům jaltské konference a později i osvobozením části republiky sovětskou armádou. V poválečné vládě se navíc stal ministrem vnitra Václav Nosek z KSČ. Snahou bylo mimo jiné vytvoření jednotné struktury bezpečnostního sboru (Sbor národní bezpečnosti, dále jen SNB), jakožto budoucí politický nástroj, který byl

využit po tzv. Vítězném únoru 1948. V tomto významném období tehdejší košická vláda schválila, dne 17. dubna 1945, dokument nazvaný „Budování nové bezpečnosti“, na jehož základě se měla podchytit ozbrojená masa obyvatelstva. V dokumentu se například nepočítalo s rozpuštěním policie a četnictva. Avšak už o dva týdny dříve 5. dubna 1945, vláda stanovila zásady nového bezpečnostního sboru. Výše zmíněná Národní bezpečnostní služba, později SNB, byla tvořena třemi složkami. Za prvé sborem uniformované národní bezpečnosti, který by nahradil policii a četnictvo, za druhé pohotovostním sborem a za třetí sborem neuniformované služby, který měl plnit úkoly vnitřního a zahraničního policejního a hospodářského zpravodajství. Tato nově systematizovaná organizace měla nahradit všechny přetrvávající ozbrojené složky, které zajišťovaly vnitřní bezpečnost dřívějšího období. Pro splnění myšlenky stávající vlády, došlo ve dnech 12.-17. června na základě nařízení Ministerstva vnitra k rozpuštění všech ozbrojených jednotek, které byly mimo rámec SNB a armády. Záhy došlo 30. června 1945 výnosem Ministerstva vnitra k rozhodnutí o vytvoření jednotného SNB. Nesilnější složkou se stala Veřejná bezpečnost (dále jen VB), která konala nejenom pořádkovou, ale i dopravní a kriminální službu. (MVČR, 2007).

Zajímavostí poválečné organizace bezpečnostní správy bylo vytvoření Pohotovostního pluku 1. Národní bezpečnosti. Ten byl vytvořen v létě roku 1945. Důvod pro zřízení Pohotovostního pluku byla především činnost nacistických skupin "wehrwolf" (vlkodlaků). Tyto oddíly, sestavené převážně z bývalých příslušníků jednotek SS a Hitlerjugend, prováděly na území obnoveného Československa sabotážní a diverzní akce. Velitelé Pohotovostního pluku 1 Národní bezpečnosti byli většinou důstojníci armády a příslušníci bývalého četnictva. Vzhledem k úkolům Pohotovostního pluku a hlavně rychlé potřebě nasazení, prošli jeho příslušníci intenzivním výcvikem a již na konci července 1945 zaujali pozice v celém severním a severozápadním pohraničí. Hlavním úkolem pluku bylo zabezpečit a střežit obnovenou státní hranici. Obnovená republika uváděla v život nové orgány veřejné správy, byly to národní výbory, a začala zajišťovat svoji vnitřní bezpečnost způsobem, který odpovídal Košickému vládnímu programu. Dne 30. června 1945 vznikl nový bezpečnostní sbor, Sbor národní bezpečnosti, který navázal na bezpečnostní sbory předválečného Československa. (Jiráček, 2014).

Systém SNB se skládal ze dvou částí, a to Veřejné bezpečnosti, která zajišťovala pořádkovou a kriminální službu, a Státní bezpečnosti (dále jen StB) zajišťující funkci politické policie a zpravodajskou službu. Základním článkem nového systému se staly

stanice SNB, které byly podřízeny okresním a zemským velitelstvím SNB. Na vrcholu systému stálo hlavní velitelství. Systém sboru národní bezpečnosti byl ministrem vnitra Noskem od počátku budován jako opora Komunistické strany a jejím mocenským záměrům. Rozsáhlá personální opatření a čistky v SNB, které měly za následek likvidaci nepolitických této bezpečnostní složky, počátkem roku 1948 přímo vyvolaly vládní krizi a následně umožnily komunistický převrat. SNB a zejména StB se stávají významnou oporou nového režimu. StB se aktivně podílí na likvidaci všech odpůrců režimu a jeho reforem, na rozsáhlých perzekucích obyvatelstva. Zejména členů ostatních politických stran, ale i bojovníků proti nacismu a nepohodlným členům komunistické strany. (Churaň a kol., 1998).

První změna v systému SNB nastala v roce 1949, kdy došlo ke zrušení zemí, jež byly dále nahrazeny kraji. Tím došlo ke změně organizační struktury SNB, kdy byly zavedeny krajské správy a jim podřízená okresní oddělení. Území okresů bylo rozděleno na tzv. okrsky obsazené okrskovými zmocněnci. (Macek, 2004). Během období mezi léty 1950 až 1968 došlo v bezpečnostní správě republiky k mnoha změnám a reformám. Některé byly úspěšné, jiné nikoliv. Je zde velmi patrná snaha vlády, komunistické strany a vedoucích pracovníků SNB kopírovat a přebírat vzory a metody fungování bezpečnostní správy ze SSSR. Často neuvážené a nesystémové změny vedly k mnoha nedostatkům a chybám ve fungování bezpečnostní správy. Na přelomu 50. a 60. let podstatně ovlivnila činnost SNB územní reorganizace státního území. Namísto devatenácti původních krajů rozdělených na 306 okresů, bylo nově vytvořeno deset krajů se 108 okresy a hlavní město Praha s deseti obvody. V souvislosti s touto změnou bylo vytvořeno deset krajských správ Ministerstva vnitra a v rámci každé z nich správa Veřejné bezpečnosti. Zůstala však zachována městská správa VB v Praze i se svými obvody odděleními. Na jednotlivých okresech vznikla okresní oddělení Ministerstva vnitra a v jejich působnosti oddělení VB. Přesun činnosti VB do okresních měst mělo negativní dopad na výkon služby hlavně v tom, že se vzdalovala od potřeb obyvatelstva. Počínaje 1. 1. 1964 byla zřizována oddělení VB jako základní organizační články bezpečnostní správy. Jejich úkolem bylo zabezpečování veřejného pořádku, ochrany života, zdraví a majetku občanů, bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a další. (MVČR, 2007).

V roce 1966 došlo ke zrušení krajských a okresních správ Ministerstva vnitra a místo nich byly zřízeny krajské správy SNB a okresní oddělení VB. K další změně v systému SNB dochází v letech 1968 - 1969. Ústavním zákonem č. 143/1968 vzniká

československá federace. Otázky vnitřního pořádku a bezpečnosti státu se dostávají do společné působnosti ČSSR a obou republik. Tento systém trval až do převratu „Sametové revoluce“, tedy do 17. listopadu roku 1989, kdy padl tehdejší komunistický režim. (Klimeš, 2002).

Závěrem tohoto období je třeba konstatovat, že v letech 1945-1989 prošlo naše území republiky mnoho zásadními změnami. Je patrné, že velkou roli sehrála i politická scéna v čele s komunistickým režimem. Kriminalita byla definována podle tehdejších právních předpisů a byla páchána ve větším rozsahu. Velkou roli v problematice kriminality hrálo pozvání „slovenských“ Maďarů zpět do naší republiky, kdy zde měli vykonávat potřebnou práci, hlavně na venkově v zemědělství a hospodářství. Jednalo se o velkou masu lidí, kterou vláda pozvala, a to mělo cílený dopad i na volební období. Kvůli pozváním těchto obyvatel docházelo na našem území k značnému nárůstu majetkové trestné činnosti a zvýšil se nárůst udávání, které mělo vliv na vyšetřování další trestné činnosti. (Záhora, 2010).

#### **1.1.5                      Období 1989-2016**

Po historicky zapsaném 17. listopadu roku 1989 vznikl na území bývalé ČSR stát nový, který byl již samostatný a demokratický. Tímto státem byla „Československá federativní republika“ v čele s prvním prezidentem republiky, s panem Václavem Havlem. Stát se rozvíjel plynule a to mělo dopad na ochranu obyvatelstva. Pád komunismu přinesl řadu možností pro obyvatelstvo, ale jednoznačně také ovlivnil personální stav u přetrvávajících bezpečnostních složek a tím docházelo ke zvyšování kriminality, která naopak obyvatelstvo ohrožovala. Kriminalita v letech od 1989 do 1991 byla pro nově vybudovaný samostatný stát hrozbou. Docházelo k značnému nárůstu trestné činnosti, které se muselo rychle zabránit. Kromě právních předpisů, které měly jasně nastavit řád a pravidla nové republiky, bylo zapotřebí zajistit kontrolu nad dodržováním této právní legislativy, zajistit ochranu státních hranic a v neposlední řadě vnitřní pořádek republiky. Vzhledem k bezpečnostní situaci na území České republiky bylo rozhodnuto, že tyto povinnosti zajistí nově vzniklý bezpečnostní sbor „Policie České republiky“, který nahradí dosavadní bezpečnostní složky. (Jurníková a kol., 2006).

#### ***Policie České republiky***

Dne 15. července 1991 vznikla Policie České republiky. (Zákon. č. 283/1991 S., o Policii ČR). Došlo k přeměně SNB na bezpečnostní sbor Policie České republiky (dále jen PČR), který se nově řídil podle zákona č. 283/1991 Sb. a zaručoval tak vnitřní



bezpečnost státu. Tento sbor byl podřízen Ministerstvu vnitra České republiky. Z hlavního velitelství VB bylo vytvořeno Policejní prezídium České republiky (dále jen ČR) jako ústředí orgán v čele s prvním policejním prezidentem panem plk. JUDr. Františkem Zelenickým. Policejní prezident novodobé policie byl nadřízen 14 krajským ředitelství, kterým podléhala okresní ředitelství společně s obvodními odděleními a stanicemi Policie ČR. Dále byl nadřízen dvěma svým náměstkům. První náměstek policejního prezidenta řídil činnosti letecké služby PČR, ředitelství služby cizinecké policie, pyrotechnickou službu a Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy. Postupem času dále zodpovídal za nově vzniklé útvary PČR a to zejména za činnosti útvarů s celostátní působností. Byl to Útvar pro ochranu prezidenta České republiky ochranné služby a Útvar pro ochranu ústavních činitelů ochranné služby. Druhý náměstek policejního prezidenta byl nadřízen skupině kriminální policie a vyšetřování. Měl plnou zodpovědnost za činnosti Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu SKPV, Útvaru pro odhalování korupce a finanční kriminality SKPV, Národní protidrogové centrály SKPV, Útvaru zvláštních činností SKPV, Útvaru speciálních činností SKPV, Úřadu dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV, za činnosti Kriminalistického ústavu a v neposlední řadě činnosti Útvaru rychlého nasazení. (Mates a kol., 2007).

Tato organizační struktura novodobé PČR přetrvává po nepatrných změnách i v současné době. Kromě personálních změn na velitelských funkcích, které jsou ovlivňovány politickou scénou v ČR a změnou názvu z okresních ředitelství na územní odbory, nenastaly žádné jiné důležité změny. Zákon č. 283/1991 Sb. nahrazuje zákon č. 273/2008 Sb. (Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR). Za pomoci dobře vybudovaného systému Policie České republiky se v současné době daří kriminalistům objasňovat převážnou část páchaných skutků trestné činnosti, kterých rok od roku podle statistik PČR ubývá. Policie ČR se stále rozvíjí ve svých vyšetřovacích procesech, a proto dosahuje velmi dobrých výsledků, nicméně i pachatelé se zdokonalují a vymýšlejí stále nové způsoby, jak se obohatit a působit tak obyvatelstvu újmy hlavně na jejich majetku. (Macek, 2011).

Vzhledem k situaci, která po „sametové revoluci“ v České republice vznikla, se kromě bezpečnostního sboru Policie ČR, značně rozmohl výkon obecní policie a začaly vznikat privátní bezpečnostní agentury, které bojují společně s Policií ČR, proti pachatelům protiprávního jednání (Macek, 2011). PČR je základní složkou integrovaného záchranného systému. (Zákon č. 239/2000 Sb. o IZS).

### ***Obecní policie***

*„Obecní policie je orgánem obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obce závaznou vyhláškou. Tato policie plní úkoly výše zmiňované problematiky a úkoly obce na jejím území. Obecní policie spolupracuje s Policií České republiky a podílí se tak na ochraně obyvatelstva. V čele tohoto orgánu je starosta obce, který může dále určit velitele obecní policie“ (zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii).*

Po roce 1990 započal na celém území České republiky nárůst kriminality. Začaly se projevovat nové negativní jevy jako například drogy, prostituce, agresivita mládeže, které měly dopad na ochranu obyvatelstva. Proto bylo obcím a městům ČR zákonem č. 376/1990 Sb. o obcích svěřeno do samostatné působnosti zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. ČNR v návaznosti na situaci přijala zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. (Šindelářová, 2016).

Obecní policie byla zřizována za účelem ochrany obyvatelstva na území měst či obcí a bojovala hlavně s problematikou přestupků proti veřejnému pořádku, proti přestupkům páchaných v samosprávě a proti přestupkům v dopravě. Mimo závazné vyhlášky a nařízení obce se obecní policie řídí zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Tento orgán je v převážné části České republiky zařazen do krizového plánování, má tedy vyčleněné síly a prostředky pro záchranné a likvidační práce při mimořádných situacích a je tedy ustanoven v zákoně č. 239/2000 Sb. o IZS, jako ostatní složkou integrovaného záchranného systému. (Šindelářová, 2016).

### ***Privátní (soukromé) bezpečnostní agentury***

Kromě Policie ČR a obecní policie se od vzniku České republiky rozmohl vývoj privátních (soukromých) bezpečnostních agentur. Tyto agentury se staly od počátku roku 1990 nedílnou součástí, jak systému služeb poskytovaným na komerčním základě právnickým a fyzickým osobám, tak i uznávaným článkem bezpečnostního systému země, což ostatně bylo vyjádřeno i v Usnesení vlády ČR č. 617/1993 Sb. *„Privátní (soukromé) bezpečnostní agentury jsou společnosti, které provozují osoby s příslušným koncesním živnostenským oprávněním. Tyto společnosti jsou zapsané v živnostenském rejstříku osob a jejich služby jsou poskytovány výhradně za úplatu“*. V současné době se v naší republice privátní bezpečnostní agentury stávají trendem v oblasti bezpečnosti. Tato skutečnost je podložena tím, že Policie ČR a orgány obecní policie čelí nízkému personálnímu stavu. Města a obce, kde byla zřízena obecní policie, tuto problematiku vyřešila najmutím právě privátních bezpečnostních agentur. Agentury sice nemají pravomoc jako orgán obecní policie, kdy tedy nemohou ukládat například blokové

pokuty, ale mohou postupovat v mezích platných zákonů české legislativy a dostatečně tak bojovat proti kriminalitě. (Vlček, 2008).

## **1.2 Základní pojmy v oblasti bezpečnostních složek**

Pro pochopení zkoumané problematiky této bakalářské práce je potřeba vysvětlit pojmy: „preventivní opatření, kriminalita, trestný čin, přestupek, správní delikt a technické preventivní opatření“.

### ***Preventivní opatření***

Preventivní opatření vychází ze spojení dvou slov. Slova „preventivní, neboli prevence“, což znamená slovo včasné nebo také ochranné a slova „opatření“, které vystihuje procesní akt, kterým určitá konkrétní věc neskončí, ale zabezpečí některé záležitosti v zájmu jejího vyřízení. V této bakalářské práci ale preventivním opatřením chápeme každou činnost bezpečnostních složek, která svým způsobem dokáže zamezit protiprávnímu jednání. (Klimeš, 2002).

### ***Kriminalita***

Kriminalita je pojem, který můžeme rozdělit na několik faktorů. Kriminologie uvádí kriminalitu jako o sociálně-patologický jev, který doprovází lidskou společnost a spolu s jejím vývojem se mění i její jevové formy. (Zoubková, 2004). V této části bakalářské práce si ale kriminalitu vysvětlíme tak, že se jedná o protiprávní jednání osob, které můžeme rozdělit, podle spáchání jednotlivých skutků, na trestný čin, správní delikt nebo přestupek.

### ***Trestný čin***

Pod pojmem „trestný čin“ si můžeme obecně představit protiprávní jednání osob, kterým tyto osoby porušují zákon. Trestní zákoník trestní čin vykládá odborně a rozděluje ho podle závažnosti.

### **Odborný výklad:**

*„Trestný čin je protiprávní čin, který trestní zákon označuje za trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně“ (Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, § 13).*

### **Rozdělení trestného činu podle závažnosti:**

*„Přečiny jsou všechny nedbalostní trestné činy a ty úmyslné trestné činy, na něž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby do pěti let“.*

*„Zločiny jsou všechny trestné činy, které nejsou podle trestního zákona přečiny“.*

*„Zvlášť závažné zločiny jsou ty úmyslné trestné činy, na něž trestní zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně deset let“.* (Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, § 14).

Výzkumná část bakalářské práce uvádí pod pojmem majetková trestná činnost všechny trestné činy proti majetku. Jedná se o trestné činy, kterými pachatelé způsobí poškozenému újmu na jeho majetku, čímž může docházet k porušení čl. 12 ústavního zákona č. 2/1993 Sb. Listina základních práv a svobod, v platném znění: *„Obydlí je nedotknutelné. Není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí“.* V zákoně č. 40/2009 Sb. je majetková trestná činnost definována v hlavě páté, kde je členěná v paragrafech, od § 205 až do § 232. (Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník). Každý trestný čin proti majetku má jako jiné trestné činy své materiální a formální znaky, kterými se naplňuje jejich skutková podstata, podle které se určí správná kvalifikace. (Macek, 2011).

Příkladem majetkové trestné činnosti je trestný čin **Krádež**, který je definován v českém zákoně č. 40/2009 Sb., v § 205. Sousední státy Německo a Rakousko, tento skutek kvalifikují rozdílně. Německo trestný čin Krádež definuje ve svém trestním zákoníku v paragrafu 242, § 243, § 244, § 244a, § 247 a v § 248a. (Strafgesetzbuch-Deutschland). Rakousko zase krádež podle svého trestního zákoníku definuje pouze v § 127. (Strafgesetzbuch-Österreich). Ve srovnání s příslušným právním předpisem České republiky rozděluje Německo v trestním zákoníku Krádež podrobněji. Rozdíl mezi trestními zákoníky je ale takový, že krádež je v Německém právním předpisu definována v § 242 a pak je v následujících paragrafech dále členěna podle způsobu provedení skutku nebo podle toho, kdo skutek spáchal. V Českém trestním zákoníku je trestný čin definován pouze v § 205. Rakouský trestní zákoník definuje trestný čin Krádež v § 127. Stejně jako trestní zákoník České republiky lze trestný čin hledat pouze v jediném paragrafu. Rozdíl mezi nimi je ale takový, že Rakousko definuje trestný čin velice jednoduše a všeobecně. Zmíněné rozdíly trestného činu krádež podle uvedených trestních zákoníků jsou znázorněny v následujících citacích. (Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, Strafgesetzbuch-Deutschland, Strafgesetzbuch-Österreich).

**Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník § 205:**

**Krádež**

1. *Kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a*
  - a) *způsobí tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou,*
  - b) *čin spáchá vloupáním,*
  - c) *bezprostředně po činu se pokusí uchovat si věc násilím nebo pohrůžkou bezprostředního násilí,*
  - d) *čin spáchá na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě, nebo*
  - e) *čin spáchá na území, na němž je prováděna nebo byla provedena evakuace osob,*

*bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.*
2. *Kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.*
3. *Odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 větší škodu.*
4. *Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,*
  - a) *spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 jako člen organizované skupiny,*
  - b) *spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, za živelní pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek, nebo*
  - c) *způsobí-li takovým činem značnou škodu.*
5. *Odnětím svobody na pět až deset let bude pachatel potrestán,*
  - a) *Způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 škodu velkého rozsahu, nebo*
  - b) *Spáchá-li takový čin v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu vlastizrady (§ 309), teroristického útoku (§ 311) nebo teroru (§ 312).*
6. *Příprava je trestná. (Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, § 205).*

**Strafgesetzbuch § 242:**

***Diebstahl***

*„(1) Wer eine fremde bewegliche Sache einem anderen in der Absicht wegnimmt, die Sache sich oder einem Dritten rechtswidrig zuzueignen, wird mit Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren oder mit Geldstrafe bestraft.*

*(2) Der Versuch ist strafbar.*“(Strafgesetzbuch-Deutschland, § 242).

**Překlad citace německého trestního zákoníku § 242:**

**Krádež**

(1) Kdo odcizí movitý majetek jiné osoby s úmyslem získat ji nelegálně nebo pro třetí osobu, bude potrestán odnětím svobody až na pět let nebo pokutou.

(2) Pokus je trestný. (Strafgesetzbuch-Deutschland).

**Strafgesetzbuch-Österreich § 127:**

***Diebstahl***

*„Wer eine fremde bewegliche Sache einem anderen mit dem Vorsatz wegnimmt, sich oder einen Dritten durch deren Zueignung unrechtmäßig zu bereichern, ist mit Freiheitsstrafe bis zu sechs Monaten oder mit Geldstrafe bis zu 360 Tagessätzen zu bestrafen.*“(Strafgesetzbuch-Österreich, § 127).

**Překlad citace rakouského trestního zákoníku § 127:**

**Krádež**

Kdo odcizí cizí hmotný předmět s úmyslem neoprávněně obohatit sebe nebo třetí osobu tím, že ho získá, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců nebo pokutou až do výše 360 denních sazeb. (Strafgesetzbuch-Österreich).

### ***Přestupek***

Pojem přestupek je v zákoně č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů definován takto:

*„Přestupkem je zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto zákoně nebo v jiném zákoně, nejde-li o jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních právních předpisů anebo o trestný čin“* (Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, § 2).

Přestupky podle zákona o přestupcích dále rozlišujeme tím, zda se jedná o úmyslný přestupek, anebo o přestupek z nedbalosti. Přestupky proti majetku přestupkový zákon definuje v § 50 takto: krádež, zpronevěra, podvod, zničení nebo poškození cizí věci, neoprávněné užívání cizí věci, přisvojení si věci nálezem a ukrytí nebo převedení cizí věci. Tyto přestupky jsou vždy úmyslnými. Dokonce i pokus krádeže podle zákona je trestný. (Zákon č. 200/1990 Sb. o přestupcích).

### ***Správní delikt***

Správní delikt je podle přestupkového práva společné označení pro veřejnoprávní delikty, které projednávají správní úřady. Patří mezi ně přestupky, kterých se mohou dopustit pouze fyzické osoby, se kterými je zahájeno správní řízení a tzv. jiné správní delikty, které mohou spáchat právnické osoby a podnikající fyzické osoby. (Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích). Správní delikty jsou projednávány podle zákona 500/2004 Sb., správní řád. (Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád).

### ***Technické preventivní opatření***

Preventivní opatření je vysvětleno už v předcházejících odstavcích. Pojem „technické preventivní opatření“ ale navíc vychází z dalšího slova „technika“, což znamená řemeslo nebo umění. Z tohoto poznatku tedy lze vytvořit závěr, že technické preventivní opatření je „nasazení technického zařízení nebo technologie, s jejíž pomocí bude možno zajistit včasnou ochranu před nežádoucími účinky pachatele“. Z historie je známé, že obyvatelstvo čelilo mnoha protiprávním útokům pachatele, a proto si svůj majetek zabezpečovalo různými způsoby. Nejprve si lidé cennosti schovávali v ložnici pod polštářem, poté do skříní, které uzamykali a postupem času vymysleli i další opatření, jako byly trezory a podobně. (Petřík, 2003).

Jedním takovým zařízením byla třeba trezorová skříň, která se v 19. století stala velkým trendem pro zabezpečení cenností. Pachatelé při tzv. „vloupačce“ museli čelit technickému opatření obyvatel a mnohdy svého cíle ani nedosáhli. (Petřík, 2003).



**Obrázek 1: Historická trezorová skříň. Zdroj: Petřík, 2003**



## **2 Cíl práce, výzkumná otázka**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem práce je vyhodnotit z dostupných statistik PČR majetkovou trestnou činností a přestupky proti majetku, které byly spáchány na území okresu Strakonice v letech 2013-2016. Dále zjistit pachatele nejvíce páchaných skutků a navrhnout technické preventivní opatření proti nejčastěji páchané kriminalitě.

- Prvním cílem je vyhodnocení majetkové trestné činnosti a přestupků proti majetku.
- Druhým cílem je vyhodnocení pachatelů nejvíce páchané majetkové trestné činnosti.
- Třetím cílem je navržení nejvhodnějšího technického preventivního opatření proti nejčastěji páchané kriminalitě, které zajistí ochranu majetku obyvatelstva.

### **2.2 Výzkumná otázka**

Výzkumná otázka „*Jaký je vývojový trend technického preventivního opatření v oblasti nejvíce páchané kriminality?*“ je specifikována v následujících podotázkách:

- Jaké protiprávní jednání pachatelů bylo v předmětném období a v dané oblasti nejvíce pácháno?
- Existuje technické preventivní opatření, které by této kriminalitě účinně zabránilo?
- Kde se dá technické preventivní opatření pořídít?

Závěrem kvalitativního šetření bude zjištěno, jakého majetkového protiprávního jednání se pachatelé nejčastěji dopouštěli na území okresu Strakonice v letech 2013-2016 a jestli existuje technické preventivní opatření, které zamezí pachatelům v jejich protiprávním jednání. Případně bude vytvořen přehled možností pořízení opatření. Pro výzkum budu vycházet ze získaného sberu dat a z vlastních zkušeností, jakožto několikaletého příslušníka PČR.

### 3 Metodika

Praktická část bakalářské práce bude zaměřena na kvalitativní výzkum. Z veřejně dostupných statistických údajů vedených na Policii České republiky Jihočeského kraje provedu analýzu a vyhodnotím majetkovou trestnou činnost a přestupky proti majetku, které byly spáchány na území okresu Strakonice v období let 2013-2016. Přehled výzkumu podrobně vypracuji do tabulek a výsledek znázorním v příslušných sloupcových grafech. Pro splnění dalšího cíle práce ze statistických údajů PČR vyhodnotím, kteří pachatelé se dopouštěli nejvíce páchané kriminality. Pachatele rovněž znázorním v označených tabulkách a grafech, kde je navíc rozdělím do skupin podle věkových kategorií a pro zajímavost uvedu i recidivisty těchto skutků.

Jako součást výzkumu dále zjistím a následně vyhodnotím, kolik objektů bylo předmětem útoku pachatelů a jak byly tyto objekty zabezpečeny proti nežádoucímu vniknutí. Všechny získané skutečnosti zpracuji a vytvořím výstižný přehled. Tyto informace získám šetřením na obvodních odděleních Policie České republiky v rámci územního odboru Strakonice, které danou problematiku evidují. Zjištěný výsledek zkoumaných částí bude současným stavem majetkové kriminality na území okresu Strakonice.

Pro splnění cílů této bakalářské práce bude na nejvíce problematické protiprávní jednání navrženo technického preventivního opatření, které zajistí ochranu majetku obyvatelstva. Pro kvalitnější zabezpečení objektů navrhnu několik variant těchto opatření, ze kterých bude vybráno to nejúčinnější. Varianty technického preventivního opatření nakreslím v programu Malování a to v podobě technických výkresů. Do příslušných tabulek dále uvedu všechny potřebné údaje pro jeho sestavení.

Pro reálné použití nejúčinnějšího navrženého technického preventivního opatření dále sestavím přehled možných dodavatelů, kteří se zabývají příslušnými zabezpečovacími systémy na území okresu Strakonice.

## 4 Výsledky

V této části bakalářské práce jsou uvedeny výsledky výzkumného šetření, které znázorňují skutečný stav dané problematiky. Na základě těchto výsledků je dále navrženo technické preventivní opatření. Jednotlivé části výzkumu jsou zpřehledněny v označených tabulkách a popsaných grafech.

### 4.1 Současný stav

Tabulka č. 1: Trestné činy proti majetku za období 2013-2016

<b>Trestné činy proti majetku</b>				
<b>Období</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Krádež</b>	<b>387</b>	<b>250</b>	<b>218</b>	<b>198</b>
Zpronevěra	6	5	5	3
Neoprávněné užívání cizí věci	1	0	1	0
Neoprávněný zásah do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru	2	1	1	2
Podvod	41	38	45	37
Pojistný podvod	2	2	3	5
Úvěrový podvod	46	70	61	51
Dotační podvod	1	1	1	1
Provozování nepoctivých her a sázek	0	0	0	0
Podílnictví	1	2	0	1
Podílnictví z nedbalosti	0	0	0	0
Zatajení věci	11	14	12	13
Porušení povinnosti při správě cizího majetku	2	1	2	0
Poškození věřitele	2	0	1	1
Zvýhodnění věřitele	1	1	0	0
Porušení povinnosti v insolvenčním řízení	0	1	1	2
Pletichy v insolvenčním řízení	0	0	0	1
Poškození cizí věci	54	53	46	39
<b>Celkem TČ proti majetku</b>	<b>557</b>	<b>439</b>	<b>397</b>	<b>354</b>

Zdroj: Vlastní

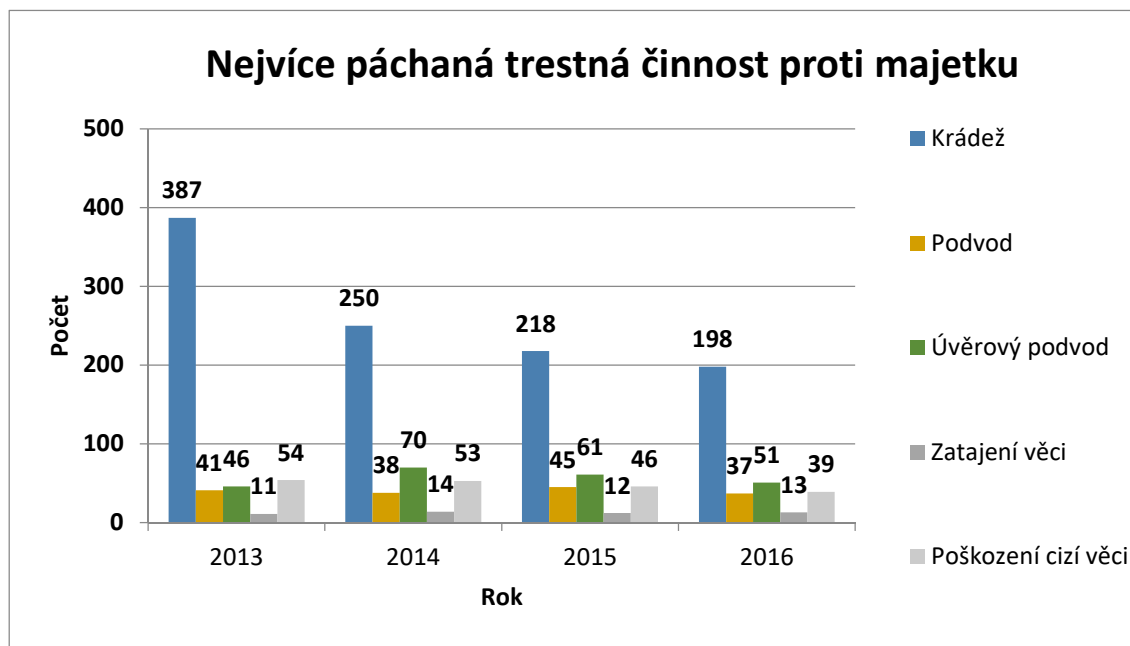
Tab. č. 1 znázorňuje přesný počet majetkových trestných činů, které byly spáchány na území okresu Strakonice v letech 2013-2016. Přesný počet byl vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonici.

Tabulka č. 2: Nejvíce páchaná majetková trestná činnost za období 2013-2016

<b>Nejvíce páchaná trestná činnost proti majetku</b>				
<b>Období</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Krádež</b>	<b>387</b>	<b>250</b>	<b>218</b>	<b>198</b>
<b>Podvod</b>	41	38	45	37
<b>Úvěrový podvod</b>	46	70	61	51
<b>Zatajení věci</b>	11	14	12	13
<b>Poškození cizí věci</b>	54	53	46	39
<b>Celkem</b>	<b>539</b>	<b>425</b>	<b>382</b>	<b>338</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 2 znázorňuje přesný počet nejčastěji spáchaných skutků majetkové trestné činnosti za období 2013-2016, který byl vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 2: Nejvíce páchaná TČ proti majetku. Vlastní výzkum

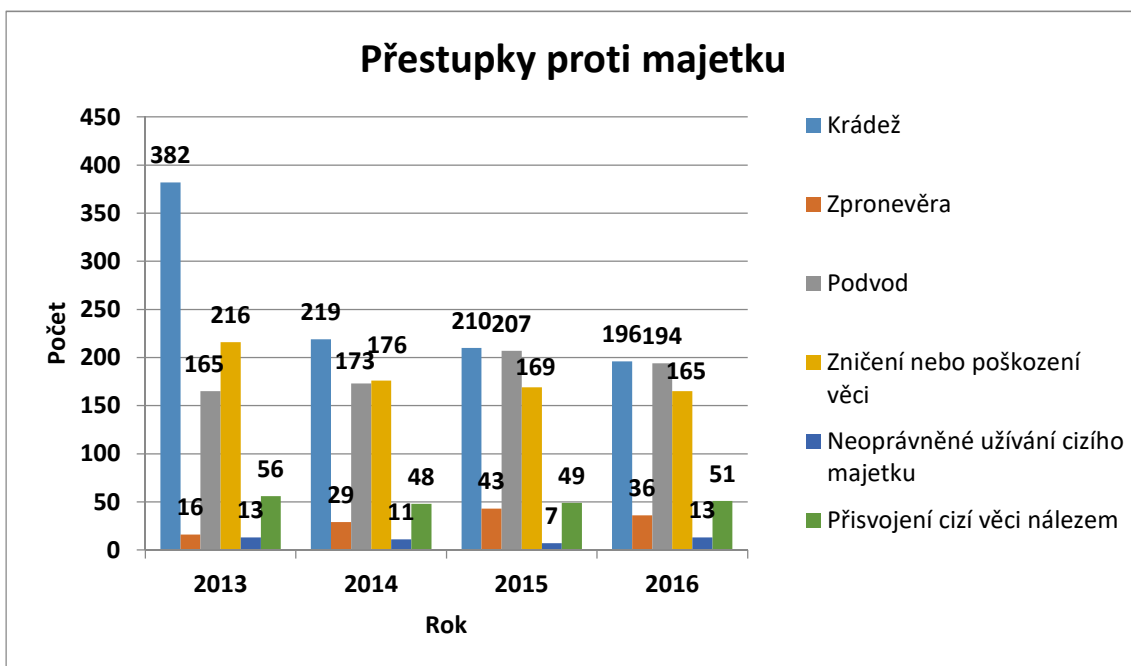
Obr. č. 2 je založen na vlastním výzkumu a znázorňuje sloupcový graf, který zkoumá nejvíce páchanou majetkovou trestnou činnost na území okresu Strakonice za období 2013-2016. Graf na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly skutky spáchany, a na své svislé ose znázorňuje jejich přesný počet. Jednotlivé skutky jsou barevně rozděleny.

Tabulka č. 3: Přestupky proti majetku za období 2013-2016

Přestupky proti majetku				
Období	2013	2014	2015	2016
Krádež	382	219	210	196
Zpronevěra	16	29	43	36
Podvod	165	173	207	194
Zničení nebo poškození věci	216	176	169	165
Neoprávněné užívání cizího majetku	13	11	7	13
Přisvojení cizí věci nálezem	56	48	49	51
Ukrytí nebo převedení cizí věci	0	0	0	0
<b>Celkem PŘ proti majetku</b>	<b>848</b>	<b>722</b>	<b>685</b>	<b>655</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 3 znázorňuje přesný počet nejčastěji spáchaného skutku přestupku proti majetku za období 2013-2016. Přehled byl vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 3: Přestupky proti majetku. Vlastní výzkum

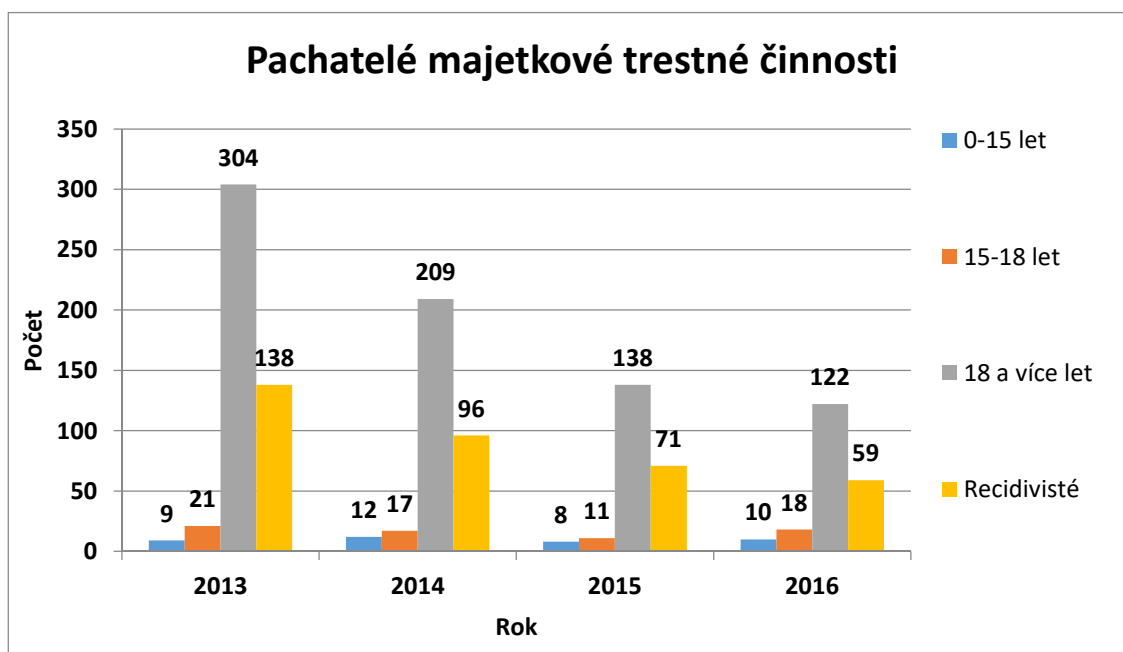
Obr. č. 3 znázorňuje sloupcový graf, který ukazuje spáchané přestupky proti majetku na území okresu Strakonice za období 2013-2016. Graf na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly skutky spáchané, a na své svislé ose znázorňuje jejich přesný počet. Jednotlivé skutky jsou barevně rozděleny.

Tabulka č. 4: Pachatelé majetkové TČ

Pachatelé majetkové trestné činnosti				
Období	2013	2014	2015	2016
0-15 let	9	12	8	10
15-18 let	21	17	11	18
18 a více let	<b>304</b>	<b>209</b>	<b>138</b>	<b>122</b>
Recidivisté	<b>138</b>	<b>96</b>	<b>71</b>	<b>59</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 4 znázorňuje přesný počet pachatelů, kteří za období 2013-2016 páchali předmětnou kriminalitu. Přehled je vyhodnocením statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 4: Pachatelé majetkové TČ. Vlastní výzkum

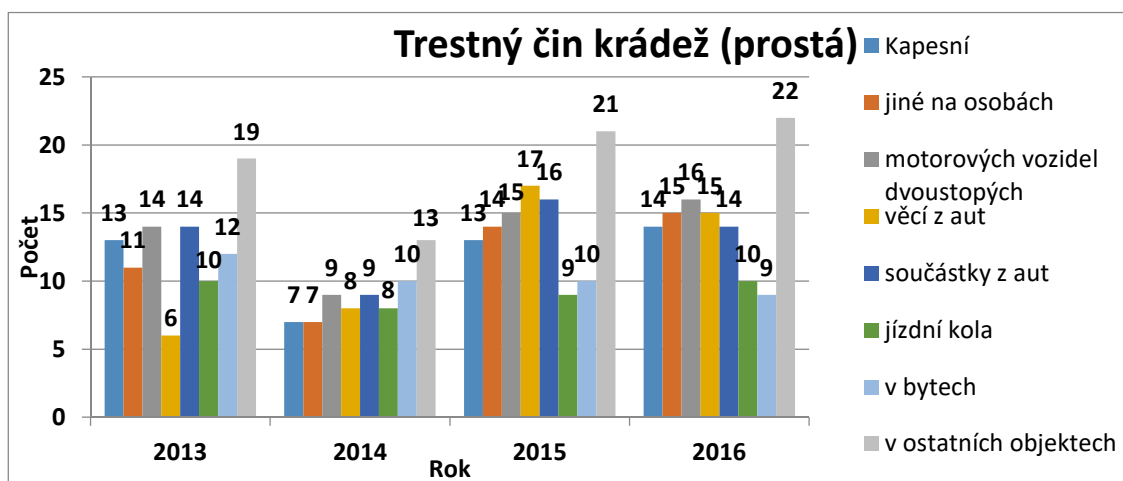
Obr. č. 4 znázorňuje sloupcový graf, který zkoumá pachatele nejčastěji páchané kriminality na území okresu Strakonice za období 2013-2016. Graf na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly skutky spáchány, a na své svislé ose znázorňuje jejich přesný počet. Jednotlivé skutky jsou barevně rozděleny.

Tabulka č. 5: Krádež prostá za období 2013-2016

<b>Trestný čin krádež (prostá)</b>				
<b>Období</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Celkem</b>	<b>99</b>	<b>71</b>	<b>115</b>	<b>115</b>
<b>Z toho:</b>				
<b>Kapesní</b>	13	7	13	14
<b>jiné na osobách</b>	11	7	14	15
<b>Motorových vozidel dvoustopých</b>	14	9	15	16
<b>věcí z aut</b>	6	8	17	15
<b>součástky z aut</b>	14	9	16	14
<b>jízdní kola</b>	10	8	9	10
<b>v bytech</b>	12	10	10	9
<b>v ostatních objektech</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>22</b>

zdroj: Vlastní

Tab. č. 5 znázorňuje přesný počet skutků majetkové trestné činnosti krádež (prostá) za období 2013-2016, včetně uvedeného způsobu spáchání. Přehled je vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 5: TČ krádež prostá. Vlastní výzkum

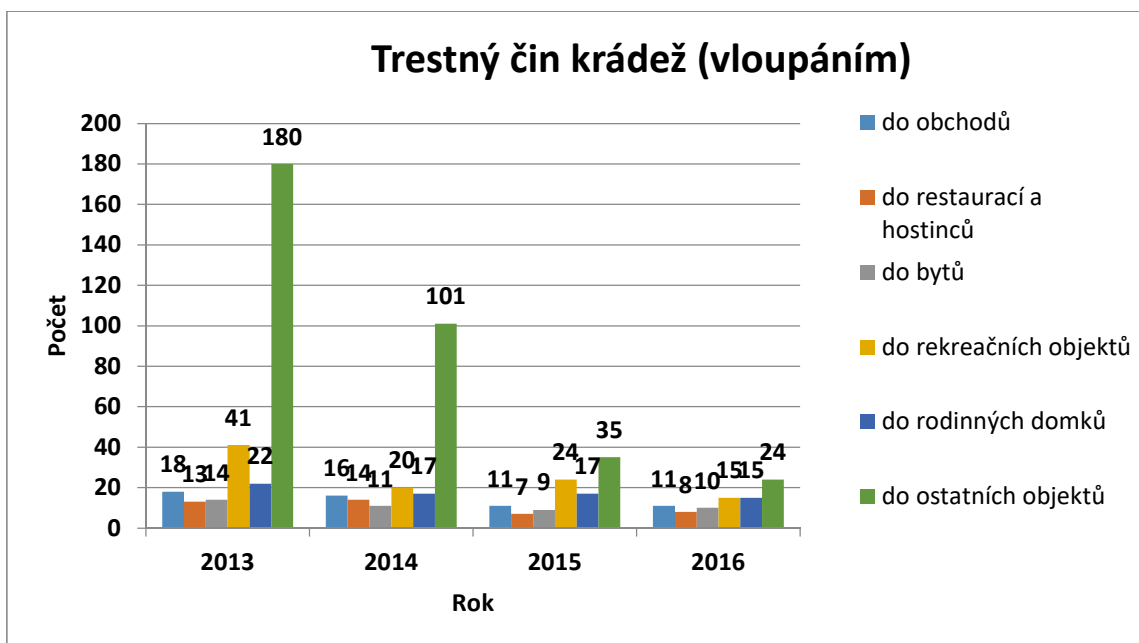
Obr. č. 5 znázorňuje sloupcový graf, který zkoumá trestné činy proti majetku na území okresu Strakonice za období 2013-2016. Graf na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly skutky spáchány, a na své svislé ose znázorňuje jejich přesný počet. Jednotlivé skutky jsou barevně rozděleny.

Tabulka č. 6: Krádež vloupáním za období 2013-2016

Trestný čin krádež (vloupáním)				
Období	2013	2014	2015	2016
<b>Celkem</b>	<b>288</b>	<b>179</b>	<b>103</b>	<b>83</b>
<b>Z toho:</b>				
do obchodů	18	16	11	11
do restaurací a hostinců	13	14	7	8
do bytů	14	11	9	10
do rekreačních objektů	41	20	24	15
do rodinných domků	22	17	17	15
do ostatních objektů	<b>180</b>	<b>101</b>	<b>35</b>	<b>24</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 6 znázorňuje přesný přehled majetkové trestné činnosti krádež vloupáním za období 2013-2016 a napadené objekty této kriminality. Přehled byl vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 6: TČ krádež vloupáním. Vlastní výzkum

Obr. č. 6 znázorňuje graf, který na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly skutky spáchány, a na své svislé ose znázorňuje jejich přesný počet. Jednotlivé skutky jsou barevně rozděleny.

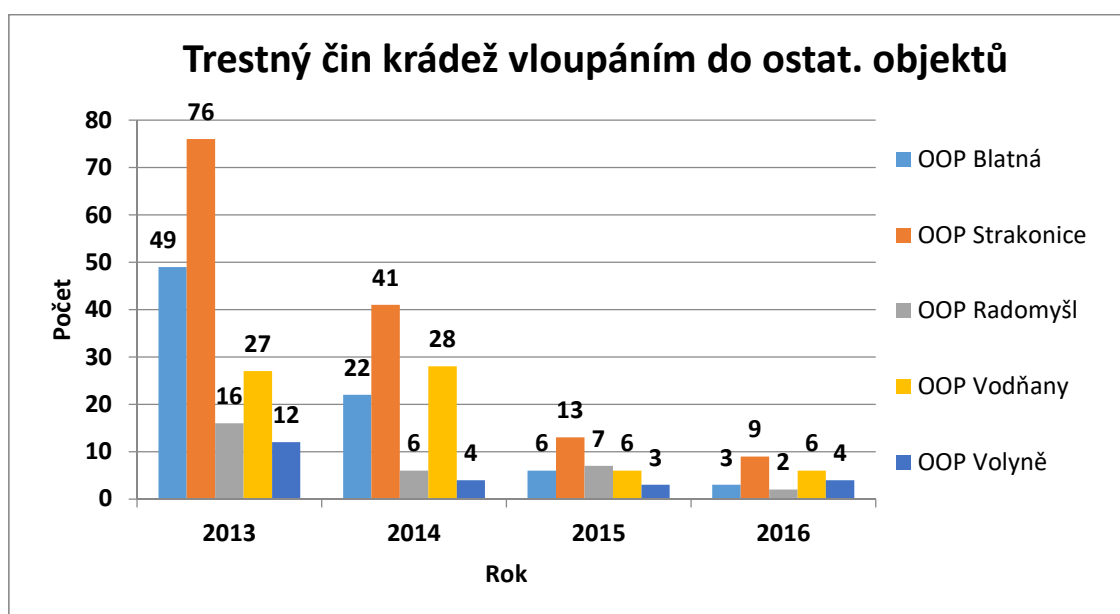


Tabulka č. 7: Krádež vloupáním do ostatních objektů za období 2013-2016

Trestný čin krádež vloupáním do ostatních objektů				
Období	2013	2014	2015	2016
OOP Blatná	49	22	6	3
OOP Strakonice	76	41	13	9
OOP Radomyšl	16	6	7	2
OOP Vodňany	27	28	6	6
OOP Volyně	12	4	3	4
<b>Celkem</b>	<b>180</b>	<b>101</b>	<b>35</b>	<b>24</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 7 znázorňuje přesný přehled spáchání krádeže vloupáním za období 2013-2016, podle území obvodních oddělení PČR. Přehled je vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 7: TČ krádež vloupáním do ost. objektů. Vlastní výzkum

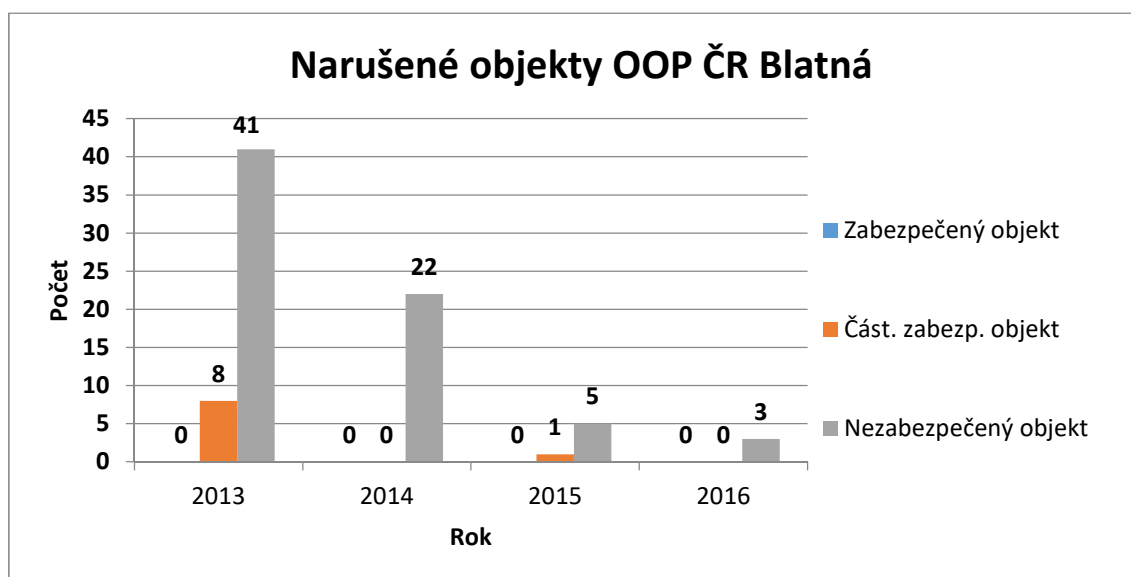
Obr. č. 7 je vytvořen na základě vlastního výzkumu a znázorňuje graf, který na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly objekty narušeny, a na své svislé ose znázorňuje přesný počet napadených objektů. Narušené objekty na území PČR jsou barevně rozděleny.

Tabulka č. 8: Narušené objekty OOP ČR Blatná

Obvodní oddělení Policie ČR Blatná (narušené objekty)				
Období	2013	2014	2015	2016
Zabezpečený objekt	0	0	0	0
Část. zabezp. objekt	8	0	1	0
Nezabezpečený objekt	41	22	5	3
<b>Celkem</b>	<b>49</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>3</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 8 znázorňuje přesný přehled spáchání Krádeže vloupáním za období 2013-2016, podle území obvodních oddělení PČR. Přehled je vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 8: Narušené objekty OOP ČR Blatná. Vlastní výzkum

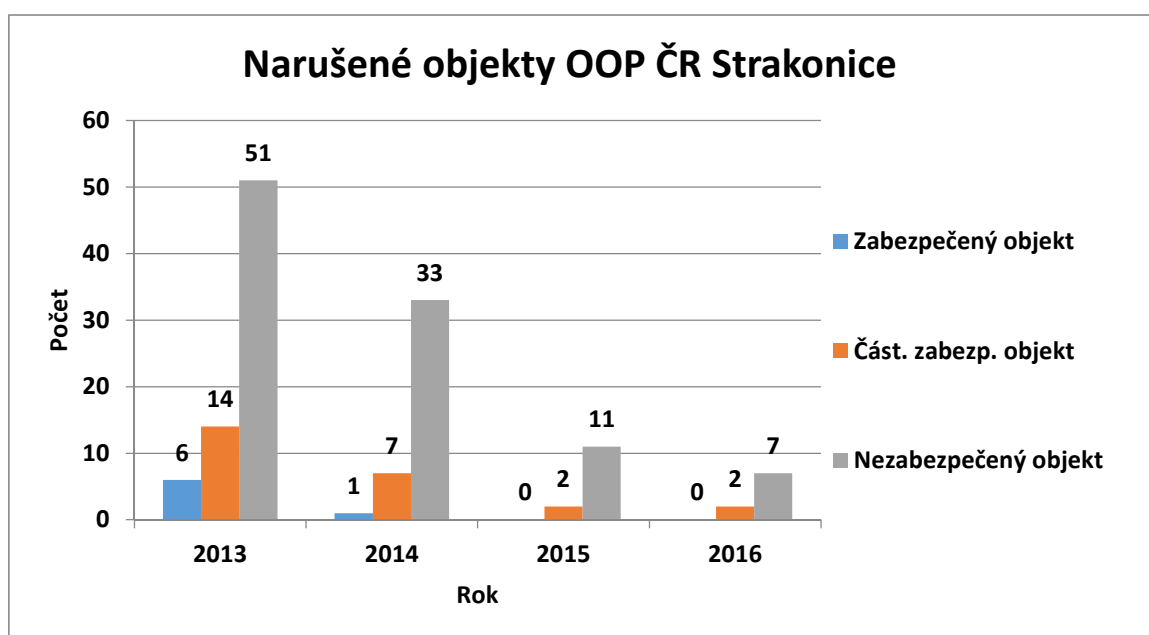
Obr. č. 8 znázorňuje graf, který na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly objekty narušeny, a na své svislé ose znázorňuje přesný počet napadených objektů. Narušené objekty na území PČR OOP Blatná jsou barevně rozděleny podle způsobu jejich zabezpečení.

Tabulka č. 9: Narušené objekty OOP ČR Strakonice

Obvodní oddělení Policie ČR Strakonice (narušené objekty)				
Období	2013	2014	2015	2016
Zabezpečený objekt	6	1	0	0
Část. zabezp. objekt	14	7	2	2
Nezabezpečený objekt	51	33	11	7
<b>Celkem</b>	<b>76</b>	<b>41</b>	<b>13</b>	<b>9</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 9 znázorňuje přesný přehled spáchání Krádeže vloupáním za období 2013-2016, podle území obvodních oddělení PČR. Přehled je vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 9: Narušené objekty OOP ČR Strakonice. Vlastní výzkum

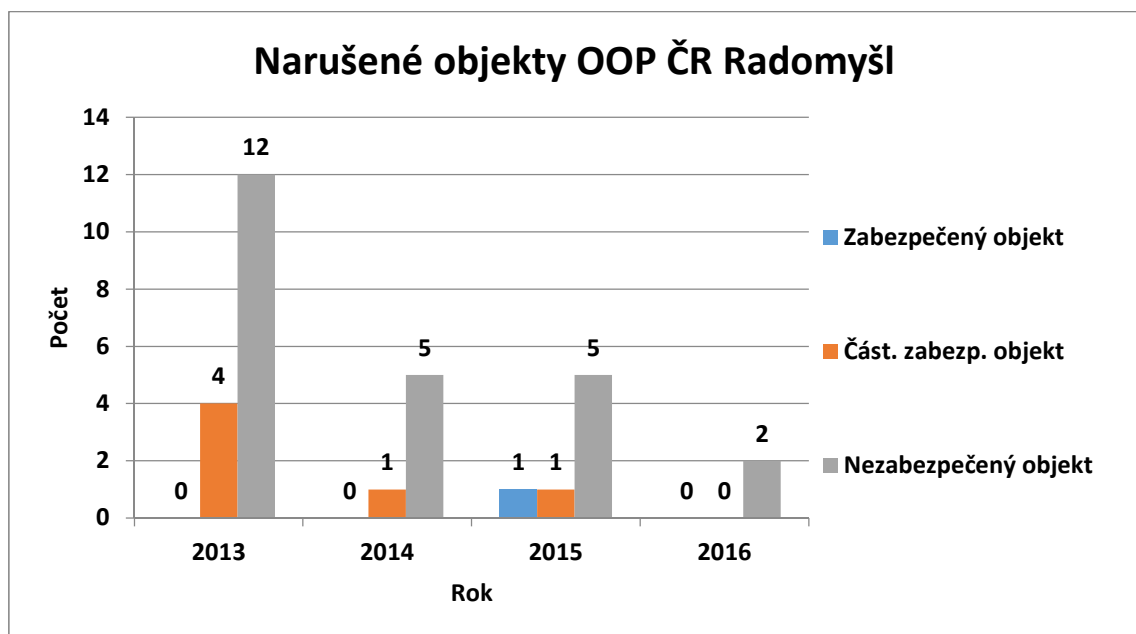
Obr. č. 9 znázorňuje graf, který na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly objekty narušeny, a na své svislé ose znázorňuje přesný počet napadených objektů. Narušené objekty na území PČR OOP Strakonice jsou barevně rozděleny podle způsobu jejich zabezpečení.

Tabulka č. 10: Narušené objekty OOP ČR Radomyšl

Obvodní oddělení Policie ČR Radomyšl (narušené objekty)				
Období	2013	2014	2015	2016
Zabezpečený objekt	0	0	1	0
Část. zabezp. objekt	4	1	1	0
Nezabezpečený objekt	12	5	5	2
<b>Celkem</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 10 znázorňuje přesný přehled spáchání Krádeže vloupáním za období 2013-2016, podle území obvodních oddělení PČR. Přehled je vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 10: Narušené objekty OOP ČR Radomyšl. Vlastní výzkum

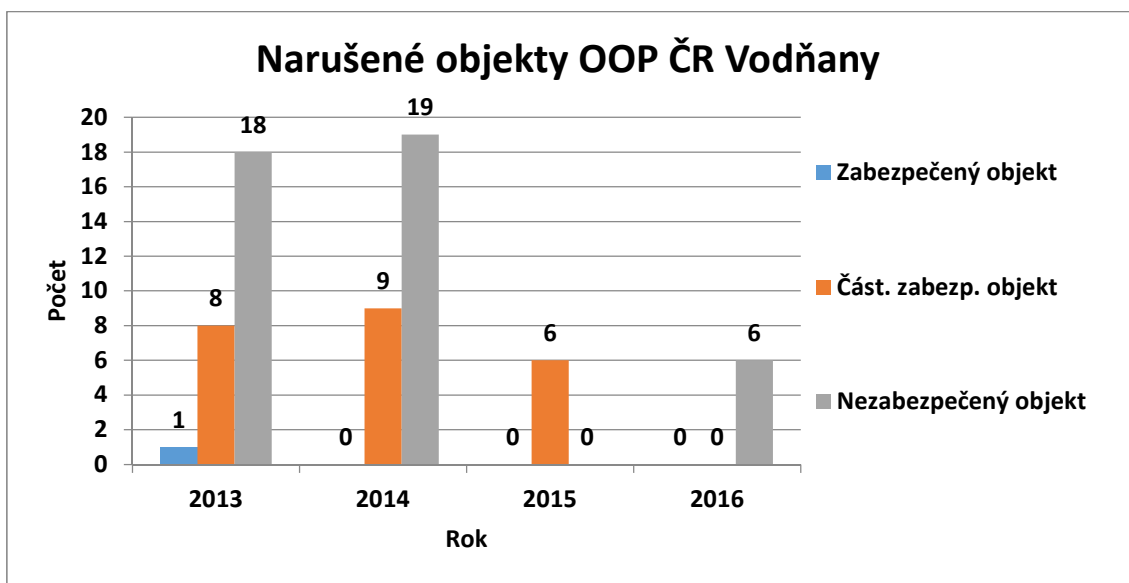
Obr. č. 10 znázorňuje graf, který na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly objekty narušeny, a na své svislé ose znázorňuje přesný počet napadených objektů. Narušené objekty na území PČR OOP Radomyšl jsou barevně rozděleny podle způsobu jejich zabezpečení.

Tabulka č. 11: Narušené objekty OOP ČR Vodňany

Obvodní oddělení Policie ČR Vodňany (narušené objekty)				
Období	2013	2014	2015	2016
Zabezpečený objekt	1	0	0	0
Část. zabezp. objekt	8	9	6	0
Nezabezpečený objekt	18	19	0	6
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 11 znázorňuje přesný přehled spáchání Krádeže vloupáním za období 2013-2016, podle území obvodních oddělení PČR. Přehled je vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



Obrázek 11: Narušené objekty OOP ČR Vodňany. Vlastní výzkum

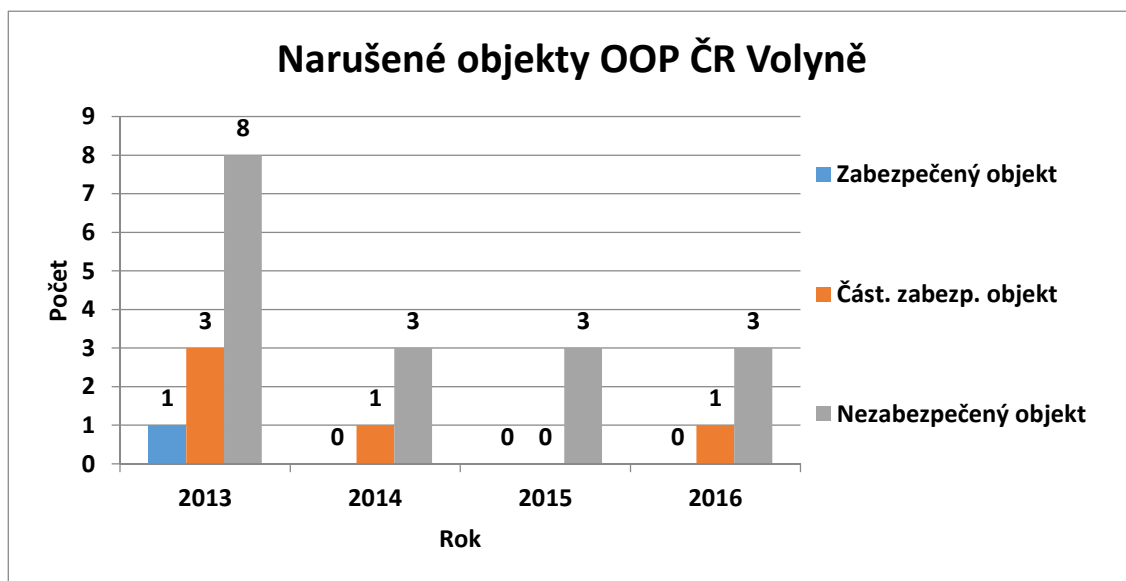
Obr. č. 11 znázorňuje graf, který na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly objekty narušeny, a na své svislé ose znázorňuje přesný počet napadených objektů. Narušené objekty na území PČR OOP Vodňany jsou barevně rozděleny podle způsobu jejich zabezpečení.

Tabulka č. 12: Narušené objekty OOP ČR Volyně

Obvodní oddělení Policie ČR Volyně (narušené objekty)				
Období	2013	2014	2015	2016
Zabezpečený objekt	1	0	0	0
Část. zabezp. Objekt	3	1	0	1
Nezabezpečený objekt	8	3	3	3
<b>Celkem</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 12 znázorňuje přesný přehled spáchání krádeže vloupáním za období 2013-2016, podle území obvodních oddělení PČR. Přehled je vyhodnocen ze statistik Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, územního odboru ve Strakonících.



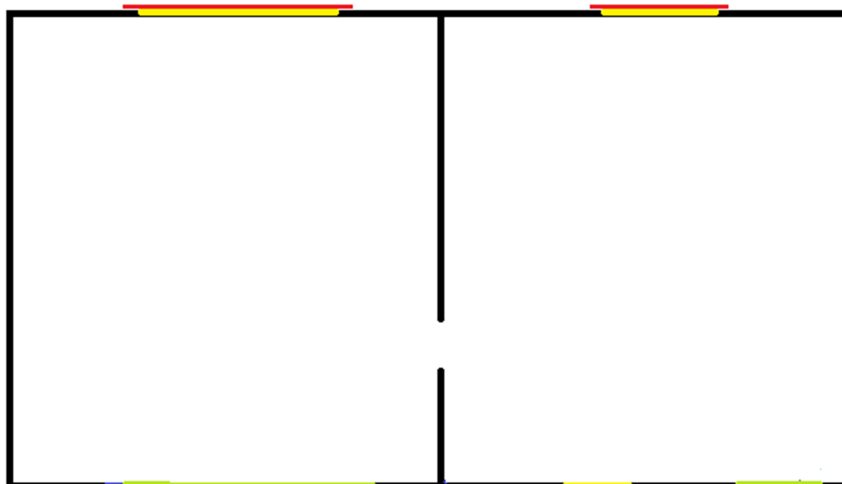
Obrázek 12: Narušené objekty OOP ČR Volyně. Vlastní výzkum

Obr. č. 12 znázorňuje graf, který na své vodorovné ose poukazuje na roky, ve kterých byly objekty narušeny, a na své svislé ose znázorňuje přesný počet napadených objektů. Narušené objekty na území PČR OOP Volyně jsou barevně rozděleny podle způsobu jejich zabezpečení.

## 4.2 Navržená technická preventivní opatření

### První návrh

Objekt skladovacího prostoru



- Obvodový plášť objektu
- Okna objektu
- Dveře, vrata
- Mříže

Obrázek 13: První návrh. Vlastní výzkum

Obr. č. 13 je zdrojem vlastního výzkumu a znázorňuje první návrh zabezpečení skladovacího objektu. Jedná se o instalaci mříží. Mříže jsou instalovány na vratech, dveřích a na všech oknech.

Tabulka č. 13: Možnosti mříž. zabezpečení

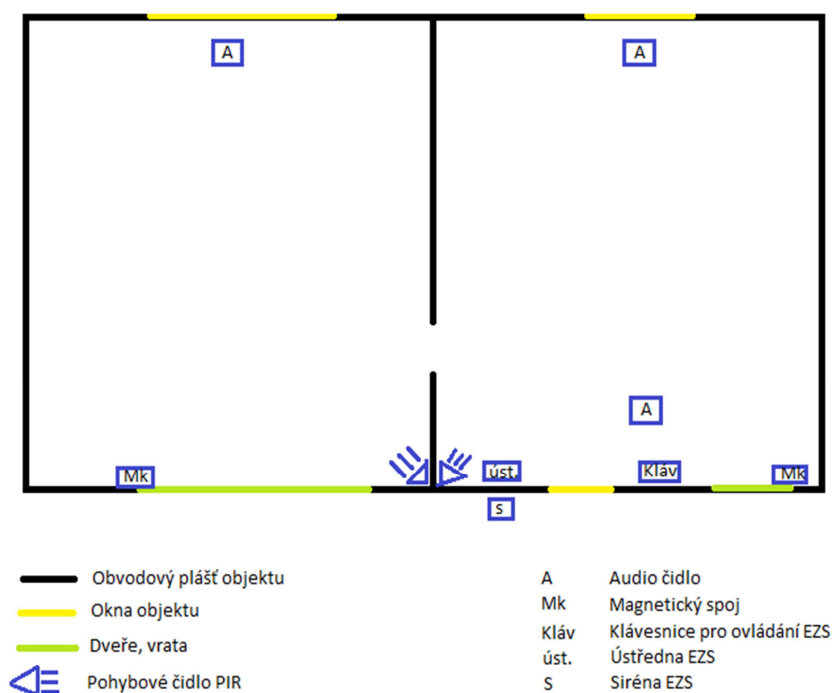
Mříže				
Druh	Pevné	Otevírací	Nůžkové	Rolovací
Materiál	Ocel	Ocel	Ocel, Hliník	Ocel, Hliník

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 13 znázorňuje možnosti instalování mřížového zabezpečení podle typu mříží, jejich funkcí a podle výrobního materiálu.

## Druhý návrh

Objekt skladovacího prostoru



Obrázek 14: Druhý návrh. Vlastní výzkum

Obr. č. 14 je vlastním zdrojem a znázorňuje druhý návrh zabezpečení skladovacího objektu. Jedná se o instalaci elektronického zabezpečovacího systému. EZS je instalován uvnitř objektu, kdy tak zabezpečuje celý objekt proti nežádoucímu vniknutí.

Tabulka č. 14: Komponenty EZS

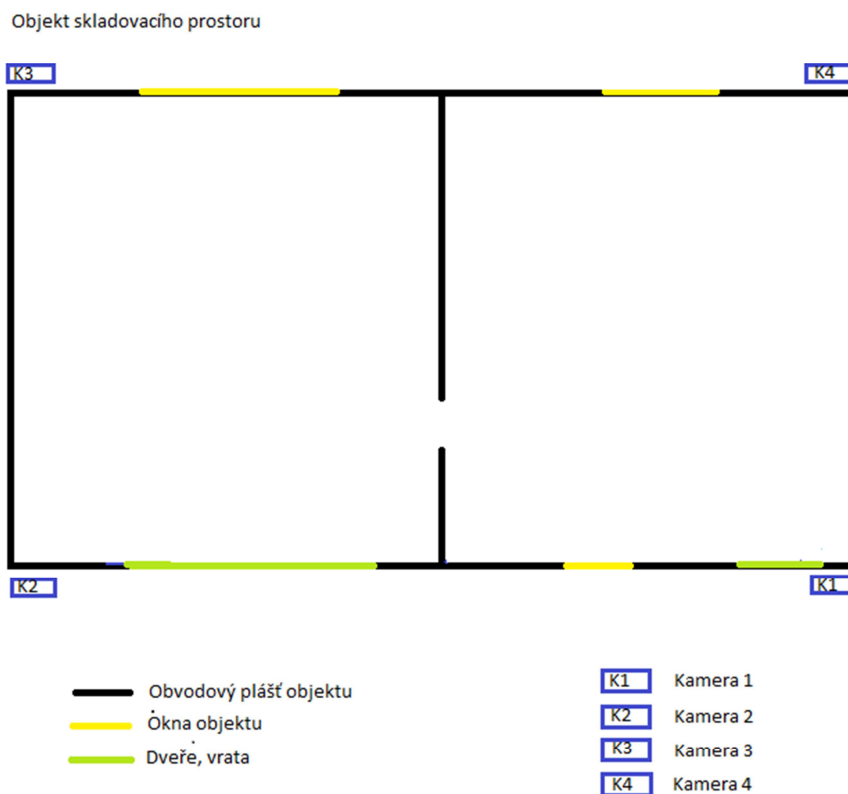
Elektronický zabezpečovací systém Satel								
Komp.	Ústředna	Klávesnice	Siréna	PIR	Audio	Magnet	Trafo	Komunikátor
Množství	1x	1x	1x	2x	2x	2x	1x	1x

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 14 znázorňuje potřebné komponenty k instalaci elektronického zabezpečovacího systému do zabezpečeného objektu.



## Třetí návrh



Obrázek 15: Třetí návrh. *Vlastní výzkum*

Obr. č. 15 je vlastním zdrojem a znázorňuje třetí návrh zabezpečení skladovacího objektu. Jedná se instalaci kamerového systému. Kamerový systém je instalován vně objektu, kdy tak zabezpečuje nepřetržité sledování objektu a jeho nejbližšího okolí a případně jej zaznamenává.

Tabulka č. 15: Kamerový systém

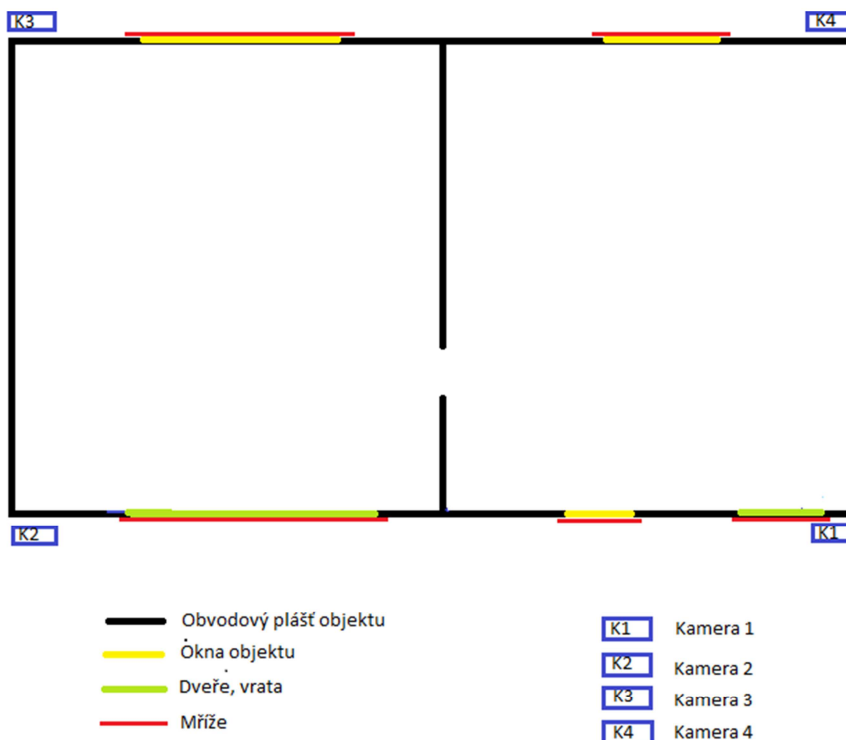
Kamerový zaznamenávací systém			
Komponenty	Uložiště	Kamera	Kabeláž
Množství	1 x	4 x	x

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 15 znázorňuje potřebné komponenty k instalaci kamerového zaznamenávacího systému kromě kabeláže.

## Čtvrtý návrh

Objekt skladovacího prostoru



Obrázek 16: Čtvrtý návrh. *Vlastní výzkum*

Obr. č. 16 znázorňuje čtvrtý návrh zabezpečení skladovacího objektu. Jedná se instalaci kamerového a mřížového systému. Kamerový systém je instalován vně objektu, kdy tak zabezpečuje nepřetržité sledování a zaznamenávání objektu a instalované mříže na dveřích, vratech a na oknech zabezpečují nežádoucímu vniknutí do objektu.

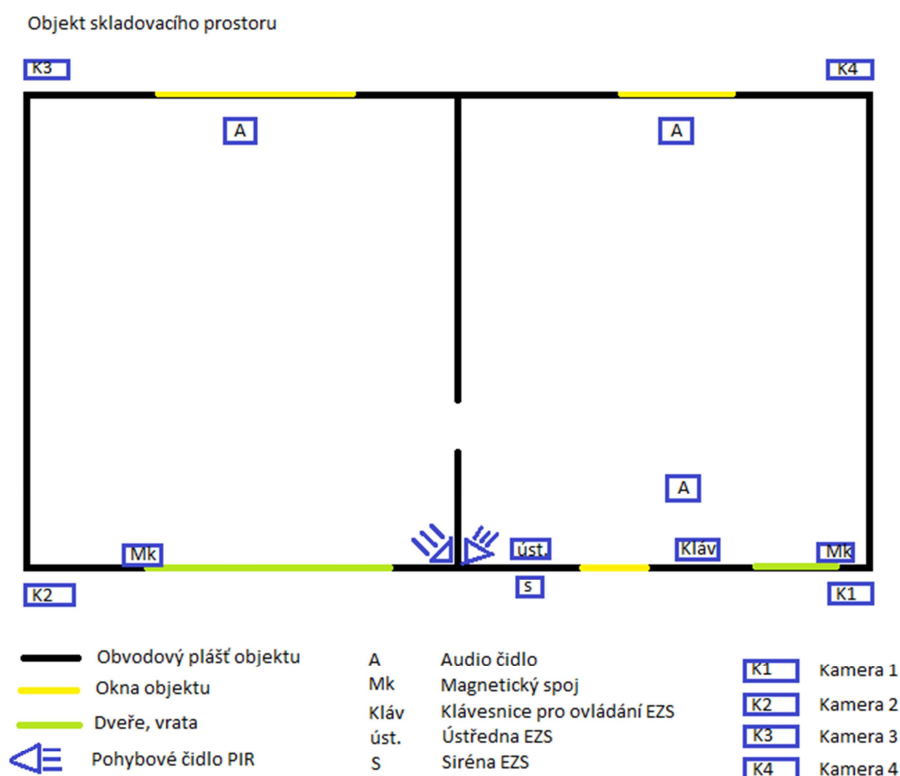
Tabulka č. 16: Kam. a mříž. systém

Kamerový zaznamenávací systém				
<b>Komponenty</b>	Uložiště		Kamera	Kabeláž
<b>Množství</b>	1 x		4 x	X
Mříže				
<b>Druh</b>	Pevné	Otevírací	Nůžkové	Rolovací
<b>Materiál</b>	Ocel	Ocel	Ocel, Hliník	Ocel, Hliník

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 16 znázorňuje potřebné komponenty k instalaci kamerového zaznamenávacího systému krmě kabeláže a možnosti pořízení mřížového zabezpečení podle druhu, funkce a jejich výrobního materiálu.

## Pátý návrh



Obrázek 17: Pátý návrh. Vlastní výzkum

Obr. č. 17 znázorňuje pátý návrh zabezpečení skladovacího objektu. Jedná se o instalaci kamerového elektronického zabezpečovacího systému. Kamerový systém je instalován vně objektu, kdy tak zabezpečuje nepřetržité zaznamenávání objektu a instalované EZS zabezpečuje vnitřní prostor objektu proti nežádoucímu vniknutí.

Tabulka č. 17 Kam. systém, EZS

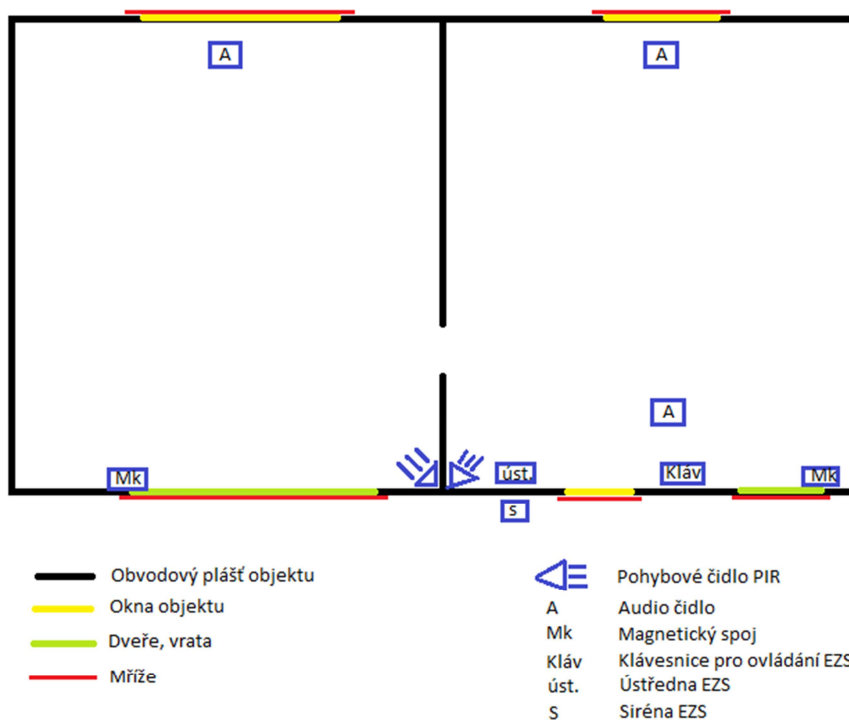
Kamerový zaznamenávací systém								
Komponent Kam. syst.	Uložiště		Kamera			Kabeláž		
Množství	1 x		4 x			X		
Komponent EZS	Ústředna	Ovl. kláv.	Siréna	PIR	Aud.	Magnet	Trafo	Komunikátor
Množství	1x	1x	1x	2x	2x	2x	1x	1x

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 17 znázorňuje potřebné komponenty k instalaci kamerového zaznamenávacího a elektronického zabezpečovacího systému.

## Šestý návrh

Objekt skladovacího prostoru



Obrázek 18: Šestý návrh. Vlastní výzkum

Obr. č. 18 znázorňuje šestý návrh zabezpečení skladovacího objektu. Jedná se instalaci elektronického zabezpečovacího a mřížového systému. EZS je instalován uvnitř objektu, kdy tak zabezpečuje nepřetržitě zabezpečení prostor objektu a mřížový systém zabezpečuje vstupy a okna objektu proti nežádoucímu vniknutí.

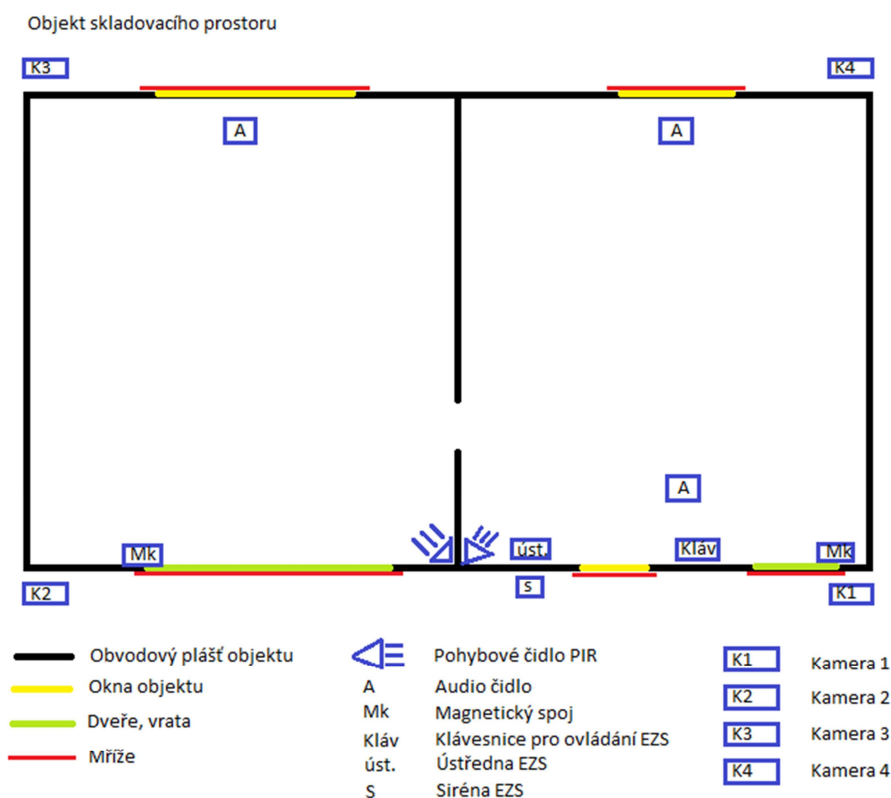
Tabulka č. 18: EZS, Mříž. systém

Elektronický zabezpečovací systém Satel								
Komponent	Ústředna	Klávesnice	Siréna	PIR	Audio	Magnet	Trafo	Komunikátor
Množství	1x	1x	1x	2x	2x	2x	1x	1x
Pevné ocelové mříže								
Druh	Okno malé		Okno velké	Dveře		Vrata		
Rozměr (cm)	60 x 80		180 x 60	200 x 90		400 x 300		
Množství	2x		1x	1x		1x		

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 18 znázorňuje potřebné komponenty k instalaci elektronického zabezpečovacího a mřížového systému.

## Sedmý návrh



Obrázek 19: Sedmý návrh. Vlastní výzkum

Obr. č. 19 znázorňuje sedmý návrh zabezpečení skladovacího objektu. Jedná se o instalaci kamerového zaznamenávacího, elektronického zabezpečovacího a mřížového systému.

Tabulka č. 19: Kamery, EZS, Mříže

Kamerový zaznamenávací systém								
Komponenty	Uložiště		Kamera			Kabeláž		
Množství	1 x		4 x			X		
Elektronický zabezpečovací systém Satel								
Komponent	Ústřed	Klávesnice	Siréna	PIR	Audio	Magnet	Trafo	Komunikátor
Množství	1x	1x	1x	2x	2x	2x	1x	1x
Pevné ocelové mříže								
Druh	Okno malé	Okno velké	Dveře	Vrata				
Rozměr (cm)	60 x 80	180 x 60	200 x 90	400 x 300				
Množství	2x	1x	1x	1x				

Zdroj: Vlastní

Tab. č. 19 znázorňuje potřebné komponenty k instalaci kamerového, elektronického zabezpečovacího a mřížového systému.

## 5 Diskuze

V teoretické části bakalářské práce se zabývám historií bezpečnostních složek od vzniku Československé republiky až do roku 2016. Historii jsem rozdělil do čtyř období, kdy se v každém zvlášť zabývám strukturou a činností daných bezpečnostních složek. Dále v této části vysvětluji hlavní problematiku bakalářské práce, tedy kriminalitu, preventivní opatření a pro výzkumnou část práce i pojem technické preventivní opatření. Při zpracování teoretické části jsem čerpal z odborných zdrojů a právních předpisů, které jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Při vysvětlování pojmu přestupek jsem vycházel z § 2 zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích, který vykládá pojem přestupek jako „*zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně*“. V roce 2017 dne 1. 7. nabyl účinnosti zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který jako právní předpis nahradil zmiňovaný zákon č. 200/1990 Sb. Nový přestupkový zákon ve svém obsahu hovoří o přestupku jako o „*společensky škodlivém protiprávním činu, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin*“. (Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich). Ve srovnání obou zákonů je patrné, že v podstatě nedošlo k zásadnímu rozdílu definice přestupku, ale změnu, která nastala, je třeba v této práci zmínit. Vzhledem k tomu, že výzkumné šetření bylo provedeno za období let 2013-2016 je v teoretické části uvedena definice přestupku podle tehdejšího právního znění.

V praktické části bakalářské práce se zabývám zkoumáním majetkové kriminality, jejími pachateli a navrhuji technické preventivní opatření proti nejčastěji páchané majetkové kriminalitě. Sběr dat jsem v rámci přípravy výzkumné části získal z veřejně dostupných statistik a z informačních systémů PČR. Prvotně jsem kontaktoval pracoviště statistiky Krajského ředitelství PČR Jihočeského kraje v Českých Budějovicích. Spojil jsem se s panem Bc. Vratislavem Havlíkem, který mi poskytl veřejně dostupné údaje pro vypracování bakalářské práce. Data mi zaslal v elektronické podobě na moji služební emailovou adresu. Sběr obsahoval statistické údaje se všemi spáchanými skutky majetkové trestné činnosti na daném území, za předemtné období. Součástí byly i skutky, které zaznamenaly pachatele těchto trestných činů. Při analýze jsem zjistil, že nejčastěji páchanou majetkovou trestnou činností je trestný čin krádež, čímž jsem splnil první cíl bakalářské práce. Po prvotní analýze jsem dále z

informačního systému PČR vyhodnotil další potřebné informace. Jednalo se o veřejně dostupná data, která obsahovala všechny přestupky proti majetku. Analýzou všech zjištěných přestupků jsem zjistil, že nejčastěji páchaným přestupkem proti majetku je také krádež.

Protože výsledky obou analýz vykazovaly skutky krádeže, provedl jsem další šetření, které bylo zaměřeno na jejich porovnání. Vyšlo najevo, že nejvíce páchanou majetkovou kriminalitou je krádež na úrovni trestného činu. Vzhledem k tomuto zjištění bylo dále zapotřebí vyhodnotit, jestli je častěji páchána tzv. krádež prostá nebo krádež vloupáním. Šetřením této části výzkumu bylo zjištěno, že je častěji páchána krádež vloupáním.

Druhým cílem bakalářské práce bylo zjistit, kteří pachatelé páchají skutky nejvíce páchané majetkové kriminality. Ze získaných dat jsem tedy vyhodnotil, kteří pachatelé se dopouštějí trestného činu krádeže vloupáním. Pachatelé byli rozděleni do věkových kategorií a pro zajímavost jsem uvedl i recidivisty těchto skutků. Výzkumným šetřením vyšlo najevo, že trestný čin krádež vloupáním nejčastěji páchají osoby věkové skupiny 18 a více let. Více než polovinu těchto pachatelů tvoří recidivisté.

Třetím cílem bakalářské práce bylo navrhnout technické preventivní opatření proti nejčastěji páchané kriminalitě. Pro splnění tohoto cíle jsem zjistil, do jakých objektů pachatelé trestného činu krádeže vloupáním nejčastěji vnikají. Provedeným šetřením v této části výzkumu vyšlo najevo, že se pachatelé majetkové trestné činnosti dopouštějí v ostatních objektech, což jsou objekty typu garáží, skladů a sklepů. Odborně se dá říci, že se jedná o objekty, kde při nežádoucím vniknutí pachatele nejde o trestný čin Porušování domovní svobody podle ustanovení § 178 trestní zákoníku, ale jde jen o trestný čin krádež. Na základě těchto zjištěných skutečností jsem výzkum dále rozšířil o šetření, při kterém bylo zjištěno, jak byly narušené objekty zabezpečeny. Na všech obvodních oddělení PČR, na území okresu Strakonice, jsem tedy vyhodnotil události, při kterých došlo k předmětnému narušení objektů. Tyto skutečnosti znázorňuji ve výše uvedených tabulkách, kde uvádím, jak byly objekty zabezpečeny. Každé obvodní oddělení je znázorněno zvlášť. Tímto šetřením bylo zjištěno, že nejčastěji byly narušeny objekty, které nebyly vůbec zabezpečeny.

Na nezabezpečené objekty jsem tedy pro splnění třetího cíle navrhl sedm technických preventivních opatření. Opatření byla navržena na skladovací halu, která se skládá ze dvou místností. Místnost vpravo je vybavena vstupními dveřmi a dvěma okny, kde by se mohla zřídit například kancelář. Levá část objektu je vybavena garážovými

vraty a jedním velkým oknem. První návrh je navržen tak, že všechna okna, dveře a vrata jsou vybavena mřížemi, které zabezpečují objekt před nežádoucím vniknutím pachatele. Druhý návrh znázorňuje zabezpečení objektu elektronickým zabezpečovacím systémem. Třetí návrh znázorňuje zabezpečení objektu kamerovým systémem, který nepřetržitě zaznamenává situaci vně objektu. Čtvrtý návrh znázorňuje zabezpečení objektu mřížemi a kamerovým systémem. Pátý návrh zabezpečuje objekt elektronickým zabezpečovacím a kamerovým systémem. Šestý návrh zabezpečení objektu je řešen instalací mříží a elektronického zabezpečovacího systému. Sedmý návrh zabezpečuje objekt tím nejlepším způsobem, což je instalace kamerového systému, elektronického zabezpečovacího systému a mřížemi současně.

### **5.1 Podrobné vyhodnocení šetření**

Celkový přehled majetkové trestné činnosti je znázorněn v tabulce č. 1. Představuje pouze majetkové trestné činy, které byly spáchány za zkoumané období na území okresu Strakonice. Můžeme vidět, že nejvíce páchanou majetkovou kriminalitou je trestný čin krádež. V roce 2013 bylo evidováno 387 skutků, v roce 2014 bylo 250 skutků, v roce 2015 jich bylo 218 a v roce 2016 jich bylo spácháno 198. V tabulce je jasně viditelné, že výskyt trestného činu krádeže každým rokem klesá. Pro snadnější orientaci jsem v tabulce č. 2 znázornil pouze nejvíce páchanou majetkovou trestnou činnost. Je zde uvedeno pouze pět nejčastěji páchaných majetkových trestných činů, kdy jejich přehled uvádím v obr. č. 2. Na obrázku je jednoznačně patrné, že nejvíce páchanou trestnou činností je opravdu trestný čin krádež. V tabulce č. 3 jsou dále vyhodnoceny přestupky proti majetku. Vyhodnocením přestupků vyšlo najevo, že nejvíce páchaným přestupkem je opět skutek krádeže. V roce 2013 bylo spácháno 382 skutků, v roce 2014 bylo 219 skutků, v roce 2015 bylo spácháno 210 skutků a v roce 2016 bylo spácháno 196 skutků. Z přehledu příslušného sloupcového grafu, který je veden jako obrázek č. 3, můžeme říci, že počet skutků přestupku krádeže klesá.

Z výzkumu je tedy prozatím patrné, že se pachatelé dopouštějí více majetkové trestné činnosti. Tabulka č. 4 znázorňuje přesný počet pachatelů, kteří se této kriminality dopustili. Můžeme spatřit, že v roce 2013 bylo evidováno 304 pachatelů, kdy 138 z nich bylo recidivistů. V roce 2014 bylo 209 pachatelů, z toho 98 recidivistů, v roce 2014 pak 138 pachatelů z toho 71 recidivistů a v roce 2016 bylo 122 pachatelů a z toho 59 recidivistů. Dále vidíme, že pachatelé byli ve věkové kategorii 18 a více let. Z obrázku č. 4 je tedy patrné, že počet pachatelů má klesající trend a to i na úrovni



recidivistů. Situace zřejmě vychází z toho, že ubývá i páchaní majetkové trestné činnosti obecně, jak jsme mohli vidět na předcházejícím obrázku.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem, kdy vyšlo najevo, že nejčastěji páchanou majetkovou kriminalitou na území okresu Strakonice byl v letech 2013-2016 trestný čin krádež, je potřeba provést další rozdělení. Krádež je ve statistice PČR členěna na krádež prostou a na krádež vloupáním.

V tabulce č. 5 je zřehledněna zpáchaná krádež prostá. V roce 2013 bylo těchto skutků evidováno 99, v roce 2014 jich bylo 71, v roce 2015 bylo evidováno 115 skutků a v roce 2016 bylo skutků také 115. Můžeme tvrdit, že skutky krádeže prosté oproti roku 2013 nepatrně stouply a mohou tak být výstrahou pro obyvatele. Z výsledného grafu, který znázorňuje obrázek č. 5, sledujeme, že všechny skutky trestného činu krádeže prosté byly spáchány nejvíce v ostatních objektech, kterými jsou podle PČR objekty typu garáže, skladovací haly a sklepy. V roce 2013 bylo spácháno 19 skutků, v roce 2014 bylo spácháno 13 skutků, v roce 2015 bylo spácháno 21 skutků a v roce 2016 bylo spácháno 22 skutků. Spáchaná kriminalita má spíše stoupající tendenci, což by mohlo být pro další roky výstrahou pro obyvatele okresu Strakonice.

V tabulce č. 6 jsou znázorněny případy, které byly PČR kvalifikovány jako krádeže vloupáním. V roce 2013 bylo evidováno 288 skutků, v roce 2014 bylo 179 skutků, v roce 2015 bylo spácháno 103 skutků a v roce 2016 bylo spácháno 83 skutků. Z tohoto přehledu můžeme vytvořit závěr, že kriminalita ve formě krádeže vloupáním má klesající tendenci, nicméně nejvíce této trestné činnosti bylo páchano opět v ostatních objektech, což uvádí graf na obrázku č. 6. V roce 2013 bylo spácháno 180 skutků, v roce 2014 bylo spácháno 101 skutků, v roce 2015 bylo spácháno 35 skutků a v roce 2016 bylo spácháno 24 skutků. Pro podrobnější přehled této skutečnosti můžeme nahlédnout do tabulky a grafu č. 7, kde jsou čísla zvýrazněna.

Po vyhodnocení nejčastěji páchané majetkové kriminality je důležité objasnit, do jak zabezpečených objektů se pachatelé nejčastěji vloupali. Tabulka č. 8 tedy znázorňuje, kolik bylo spácháno skutků na území obvodního oddělení PČR Blatná a kolik objektů z toho bylo zabezpečeno, částečně zabezpečeno a nezabezpečeno. Výsledek zkoumání je znázorněn v obr. 8, kdy nejvíce narušených objektů bylo nezabezpečených a jednalo se o 41 případů. Částečně zabezpečeno bylo 8 objektů a zcela zabezpečen nebyl žádný objekt.

Tabulka č. 9 uvádí přehled spáchaných skutků na území obvodního oddělení PČR Strakonice. Z obr. č. 9 je patrné, že nejvíce narušených objektů bylo opět

nezabezpečených, kdy se jednalo o 51 případů. Částečně zabezpečeno bylo 14 objektů a zcela zabezpečeno jich bylo 6.

Tabulka č. 10 znázorňuje krádeže formou vloupání na území obvodního oddělení PČR Radomyšl. Na obr. č. 10 je jasně vidět, že nejvíce narušených objektů bylo opět nezabezpečených, kdy se jednalo o 12 případů. Částečně zabezpečené byly objekty 4 a zcela zabezpečen nebyl žádný objekt.

Tabulka č. 11 uvádí, kolik bylo spácháno skutků na území obvodního oddělení PČR Vodňany a kolik objektů z toho bylo zabezpečeno, částečně zabezpečeno a nezabezpečeno. Obrázek č. 11 znázorňuje, že nejvíce bylo nezabezpečených objektů, kdy se jednalo o 18 případů. Částečně zabezpečeno bylo 8 objektů a zcela zabezpečen byl pouze 1 objekt.

Tabulka č. 12 ukazuje, kolik skutků bylo spácháno na území obvodního oddělení PČR Volyně a kolik objektů z toho bylo zabezpečeno, částečně zabezpečeno a nezabezpečeno. Nejvíce narušených objektů bylo opět nezabezpečených, kdy se jednalo o 8 případů. Částečně zabezpečené byly objekty 3 a zcela zabezpečen byl pouze 1 objekt. Tento fakt uvádí obr. č. 12.

Ze šetření je tedy patrné, že nejvíce skutků krádeže vloupáním bylo páčáno do objektů, které nebyly vůbec zabezpečené. Skutky jsou páčány na celém území okresu Strakonice a to vypovídá o tom, že obyvatelé nevyužívají technických preventivních opatření.

Na zjištěný stav jsem dále navrhl technická preventivní opatření. Opatření proti krádeži vloupáním jsou navržena v technických výkresech, ve kterých uvádím, o jaký objekt se jedná a jak je zabezpečen. Je navrženo sedm variant technických preventivních opatření. Na obr. č. 13 je znázorněn první návrh. Tento poukazuje na možnost zabezpečení skladového prostoru, který je tvořen ze dvou částí. V levé části se nachází prostor s velkým oknem a s garážovými vraty. Pravá část objektu představuje prostor se dvěma okny a se vstupními malými dveřmi. Pro první variantu je navrženo mřížové zabezpečení. Tedy všechny okna a dveře s vraty jsou zabezpečeny mřížemi. Je to nejjednodušší a nejlevnější varianta zabezpečení objektu. Doporučoval bych ji obyvatelům, kteří nemohou do zabezpečení investovat větší finanční obnos.

Obr. č. 14 je znázorněn druhý návrh opatření. Ten ukazuje možnost zabezpečení totožného skladovacího prostoru elektronickým zabezpečovacím systémem. Tedy celý prostor uvnitř objektu je hlídán systémem EZS, který vyhodnotí nežádoucí pohyb potenciálního pachatele. Tato varianta zabezpečení je velice účinná a dá se pořídit i za

přívětivou cenu. Tím chci říci, že cena komponentů je odlišná podle „rozmazlenosti“ a náročnosti majitele objektu. S porovnáním s variantou mřížového zabezpečení je tato profesionálněji řešena.

Na obr. č. 15 je znázorněn třetí návrh. Tento ukazuje možnost zabezpečení opět skladového prostoru, který je tvořen ze dvou částí. V levé části se nachází prostor s velkým oknem a s garážovými vraty. Pravá část objektu představuje prostor se dvěma okny a se vstupními malými dveřmi. Pro třetí variantu je navrženo zabezpečení kamerovým systémem. Tedy objekt a jeho blízké okolí je nepřetržitě monitorováno zaznamenávacím zařízením. Tato varianta je téměř účinná, ale sám bych se přikláněl spíše k variantě s EZS. Kamerový systém má velkou výhodu v tom, že zaznamená vše, co se kolem něho děje, ale nedokáže přivolat bezpečnostní složku, která by případného pachatele zadržela. Ani u soudů by kamerový záznam nehrál roli důkazního prostředku a byl tedy bezpředmětný. Na místě ale může vytvářet prevenci proti vniknutí a to tím, že odradí pachatele.

Obr. č. 16 znázorňuje čtvrtý návrh. Předmětný skladovací objekt je zabezpečen mřížovým a kamerovým systémem. Tedy všechny přístupové cesty jsou zabezpečeny mřížemi a k tomu je celý objekt nepřetržitě monitorován zaznamenávacím zařízením. Tato varianta je již silnějším opatřením proti kriminalitě. Mříže jsou cenově dostupné a v kombinaci s kamerami je objekt výrazněji chráněn.

Obr. č. 17 znázorňuje pátý návrh. V tomto návrhu je navrženo zabezpečení objektu elektronickým zabezpečovacím systémem a kamerovým systémem. Tedy celý objekt je zabezpečen EZS systémem, který nepřetržitě vyhodnocuje situaci uvnitř objektu a navíc ho z vnějšku monitoruje zaznamenávací zařízení. Oproti předchozí variantě dokáže tato na místo v případě aktivního poplachu přivolat bezpečnostní složku, což je obrovskou výhodou. Přes PCO se dá vyhodnotit, kudy pachatel vnikl do prostor objektu a tím i výjezdovou hlídku navést na správný postup zásahu.

Obr. č. 18 znázorňuje šestý návrh. Tento poukazuje na možnost zabezpečení skladového prostoru mřížovým a elektronickým zabezpečovacím systémem. Tedy všechny přístupové cesty jsou zabezpečeny mřížemi a k tomu je celý objekt nepřetržitě zabezpečen systémem EZS proti nežádoucímu vstupu. Návrh tohoto typu bych hodnotil jako srovnatelný s návrhem č. 5. PCO vyhodnotí situaci pro postup zásahu a mříže navíc působí preventivně.

Obr. č. 19 znázorňuje sedmý návrh. Pro sedmou variantu je navrženo zabezpečení objektu mřížovým, elektronicky zabezpečovacím a kamerovým systémem. Tedy

všechny přístupové cesty jsou zabezpečeny mřížemi a k tomu je celý objekt nepřetržitě hlídán EZS proti nežádoucímu vstupu a navíc je monitorován zaznamenávacím zařízením. Poslední navržená varianta zabezpečení je kombinací všech zmíněných variant. Jedná se o nejlepší a nejúčinnější ochranu majetku. Nevýhodou jsou vyšší finanční náklady na pořízení, což by obyvatelé mnohdy mohli odradit.

Všechny uvedené návrhy zaručují účinné zabezpečení objektu. Záleží na každém majiteli nemovitosti, jak si svůj majetek zabezpečí. Vzhledem ke zjištěné skutečnosti klesajícího počtu páchaných předmětných skutků mohu soudit, že bude výskyt krádeže vloupáním stále klesat a již nebude potřeba objekty zabezpečovat. Na druhou stranu tomu tak být ale nemusí, o čemž se můžeme přesvědčit v sousedním Německu. Situace v Německu je podle mého názoru nebezpečná. Německá média poukazují na nárůst majetkové trestné činnosti a je tedy možné, že tomu tak v budoucnosti bude i u nás v ČR. Nejlepším preventivním opatřením by tak měla být v tomto směru připravenost obyvatel.

Pro nejúčinnější zabezpečení objektu bych i ze svých vlastních zkušeností volil sedmý návrh, který bezpečně zaručí ochranu majetku obyvatelstva. Pořizovací cena potřebných komponentů je sice vyšší než u předchozích variant zabezpečení objektu, ale má své nesporné výhody. Hlavní výhodou tohoto opatření je napojení na bezpečnostní agenturu, která zajišťuje nepřetržitý dohled nad jednotlivými nasmlouvanými objekty. Agentury mají operační střediska PCO, která zajišťují včasný dojezd hlídek na místo, kde dochází k nežádoucímu vniknutí pachatele. Výjezdové jednotky agentur tvoří kvalifikované osoby, které jsou držiteli osvědčení o odborné způsobilosti ostrahy. S jejich pravidelnými výcviky a školeními mohou být na vysoké kvalifikované úrovni a mohou udávat nový trend v oblasti zabezpečení majetku obyvatelstva.

Na závěr výzkumu této bakalářské práce jsem vybral dvě bezpečnostní agentury, které působí na okresu Strakonice. Jedná se o agentury Cobra security s.r.o. a Kopko security s.r.o. Tyto společnosti zajišťují kompletní služby v oblasti ochrany obyvatelstva a působí na celém území okresu. Navíc umožňují preventivní poradenství v oblasti ochrany majetku osob a navrhnou účinné zabezpečovací systémy. V závěru kapitoly bude uvedena tabulka se všemi náležitostmi pro kontaktování těchto agentur.

## 5.2 Zhodnocení informací

Výzkumná otázka bakalářské práce „*Jaký je vývojový trend technického opatření proti nejvíce páchané kriminalitě?*“ je rozdělena, vzhledem k rozsáhlému výzkumnému šetření, na tři dílčí výzkumné otázky, které zní:

- Jaké protiprávní jednání pachatelů bylo v předmětném období a v dané oblasti nejvíce pácháno?
- Existuje technické preventivní opatření, které by této kriminalitě účinně zabránilo?
- Kde se dá technické preventivní opatření pořídit?

Po výzkumném šetření můžeme na dílčí výzkumné otázky odpovědět takto:

- **Odpověď na první dílčí otázku zní:**

Nejvíce páchané protiprávní jednání pachatelů, na území okresu Strakonice v letech 2013-2016 byl trestný čin krádež vloupáním.

- **Odpověď na druhou dílčí otázku zní:**

Ano, existuje minimálně sedm technických preventivních opatření, která by nejvíce páchané kriminalitě účinně zabránila.

- **Odpověď na třetí dílčí otázku zní:**

Technické preventivní opatření se dá, na území okresu Strakonice, pořídit u několika společností, které se danou problematikou zabývají. Pro kvalitní výběr komponentů a profesionální služby instalace systémů byly pro konečný přehled vybrány dvě společnosti, které jsou podle recenzí na jejich webových stránkách favority na trhu:

Tabulka č. 20: Bezpečnostní agentury

Bezpečnostní agentury působící na území okresu Strakonice		
Cobra Security s.r.o.	Volyňská 157, Strakonice	<a href="http://www.cobrasecurity.cz">www.cobrasecurity.cz</a> tel. 602 118 635
Kopko Security s.r.o.	Tř. Národní svobody 32, Písek	<a href="http://www.kopkosecurity.cz">www.kopkosecurity.cz</a> tel. 776 100 196

Zdroj: Vlastní

**Odpověď na výzkumnou otázku:**

*„Vývojový trend technického preventivního opatření proti nejvíce páchané kriminalitě je dostačující na to, aby si obyvatelé na území okresu Strakonice zabezpečili svůj majetek“.*

## 5.3 Návrh na zlepšení dané problematiky

Pro zlepšení současné situace v oblasti vloupání do objektů na území okresu Strakonice, bych podle zjištěných skutečností a na základě vlastních zkušeností

navrhoval, aby si lidé svůj majetek chránili technickým preventivním opatřením. Nezabezpečené objekty jsou pro pachatele trestného činu krádeže vloupáním nejčastějším důvodem pro jejich protiprávní jednání, při kterém dochází k majetkové, ale mnohdy i psychické újmě majitelům objektů. Zabezpečením objektu některým z mých navržených opatření se dají eliminovat útoky pachatelů a ke všemu se majitelé navíc brání svému protiprávnímu jednání, kterého by se mohli dopustit v případě, že by se pachateli v objektu něco stalo. Je to sice nepochopitelné, ale každý občan má podle zákonů naší republiky za úkol chránit životy a zdraví osob a v neposlední řadě i majetek. Tedy, jestliže například dojde po vniknutí pachatele do objektu k jeho těžkému zranění nebo k usmrcení a to vzhledem ke špatnému stavu budovy (zřícení budovy), bude majitel domu stíhán za trestný čin obecné ohrožení z nedbalosti podle ust. § 273 odst. 1 trestního zákoníku. Už jen pro toto nebezpečí bych si osobně objekt zabezpečil. Další výhodou by bylo výše zmíněné napojení na bezpečnostní agenturu, čímž by šla, tedy po splnění všech kritérií, veškerá odpovědnost na zabezpečovací společnost a nehrozilo by trestní stíhání majitelů. Je však zřejmé, že každý nemá finanční prostředky na to, aby investoval do tohoto způsobu ochrany. Proto je jedním z mých návrhů instalování mříží na vstupy do objektu, jako jsou dveře, vrata a okna. Mříže podstatně stíží nežádoucí vstup pachateli a působí i jen jako preventivní opatření, kdy si pachatel vniknutí ve většině případů rozmyslí, protože by musel vykonat více úsilí k překonání mříží.

Z navržených opatření si může každý vybrat to, co je pro něho nejlepší. Po mé patnáctileté zkušenosti v oboru bezpečnosti si troufám říci, že nejlepší ochranou je návrh č. 7, který zaručí nežádoucí vniknutí pachatelů do objektu a to z důvodu, že je již několikanásobně jištěn. Sice je finančně náročnější, ale je téměř stoprocentní a při napojení na bezpečnostní agenturu plní veškerá kritéria pro uplatnění pojistných záležitostí.

## 6 Závěr

Tématem bakalářské práce bylo především sestavení přehledu nejčastěji páchané majetkové kriminality na území okresu Strakonice a technického preventivního opatření, které účinně ochrání majetek obyvatel před nežádoucími vlivy pachatelů této trestné činnosti.

V teoretické části jsem se věnoval historii bezpečnostních složek, která byla zaměřena na strukturu a přehled činností složek od vzniku Československé republiky do současnosti, tedy od roku 1918 až do roku 2016. Dále byly v této kapitole objasněny základní pojmy bakalářské práce - kriminalita, preventivní opatření, trestný čin, přešupek, správní delikt a technické preventivní opatření. Každý pojem byl důkladně vysvětlen.

V praktické části bakalářské práce byl popsán sběr dat pro kvalitativní výzkum, který názorně po jeho vyhodnocení poukázal na danou problematiku. Analýzou dat bylo zjištěno, že na území okresu Strakonice se nejčastěji páchá majetková kriminalita ve formě trestného činu krádeže vloupáním. Tento trestný čin byl převážně páchán v nezabezpečených objektech typu garáže, sklady, sklepy a pachatelé těchto skutků byli nejčastěji ve věkovém rozmezí 18 a více let. Na základě zjištěných skutečností byla v praktické části dále vypracována technická preventivní opatření, která předmětnému útoku pachatelů účinně zabrání. Vývoj technických preventivních opatření znázorňuje sedm návrhů zabezpečení objektu, ze kterého si obyvatelstvo může libovolně vybrat. Provedením všech zmíněných částí výzkumu byly splněny tři určené cíle práce.

Celkovým výzkumným šetřením se v praktické části dosáhlo na odpověď výzkumné otázky, která zní takto:

***„Jaký je vývojový trend technického preventivního opatření v oblasti nejvíce páchané kriminality?“***

Vzhledem k tomu, že výzkumné šetření bylo náročné a bylo zapotřebí blíže specifikovat výzkumnou otázku, byly sestaveny tři pomocné otázky:

- ***Jaké protiprávní jednání pachatelů bylo v předmětném období a v dané oblasti nejvíce pácháno?***

Provedeným výzkumem bylo zjištěno, že na území okresu Strakonice, v letech 2013-2016, docházelo nejčastěji ke spáchání trestného činu krádež vloupáním, do nezabezpečených objektů, kdy pachatelé těchto skutků byli ve věkovém rozmezí 18 a více let.

- ***Existuje technické preventivní opatření, které by této kriminalitě účinně zabránilo?***

Ano, existují technická preventivní opatření, která by nejvíce páchané kriminalitě účinně zabránila. Na výsledek výzkumného šetření bylo navrženo sedm technických preventivních opatření, která účinně zabrání nežádoucímu vniknutí do objektu.

- ***Kde se dá technické preventivní opatření pořídit?***

Technické preventivní opatření se dá na území okresu Strakonice pořídit u několika společností, které se danou problematikou zabývají. Pro kvalitní výběr komponentů a profesionální služby instalace systémů byly pro konečný přehled vybrány dvě společnosti, které jsou podle recenzí na jejich webových stránkách favority na trhu:

Tabulka č. 21: Bezpečnostní agentury

<b>Bezpečnostní agentury působící na území okresu Strakonice</b>		
<b>Cobra Security s.r.o.</b>	Volyňská 157, Strakonice	<a href="http://www.cobrasecurity.cz">www.cobrasecurity.cz</a> tel. 602 118 635
<b>Kopko Security s.r.o.</b>	Tř. Národní svobody 32, Písek	<a href="http://www.kopkosecurity.cz">www.kopkosecurity.cz</a> tel. 776 100 196

Zdroj: Vlastní

Odpověď na výzkumnou otázku „*Jaký je vývojový trend technického protiprávního jednání v oblasti nejvíce páchané kriminality?*“ zní:

***„Vývojový trend technického preventivního opatření proti nejvíce páchané kriminalitě je dostačující na to, aby si obyvatelé na území okresu Strakonice zabezpečili svůj majetek“.***

Tento přehled se pro využití v praxi může aplikovat ohroženému obyvatelstvu v tištěné podobě nebo formou prezentace na akcích pro prevenci kriminality, kterou na území okresu Strakonice zajišťuje Policie České republiky ve spolupráci s Městskou policií Strakonice.

Závěrem bakalářské práce lze konstatovat, že problematika majetkové kriminality byla řádně objasněna. Byla navržena účinná technická preventivní opatření, která zajistí ochranu obyvatelstva před nejvíce páchanými skutky pachatelů. Pro objasnění vývojového trendu technických opatření bylo navrženo sedm variant pro zabezpečení objektů a tím bylo odpovězeno na výzkumnou otázku práce. Ve výzkumné otázce zazněla odpověď na otázku, která dále navede obyvatele ke dvěma společnostem, co se na území okresu Strakonice zabývají poradenstvím a instalací systémů, jimiž je kvalitně zabezpečen majetek zájemců.



## Seznam použité literatury

- 1) Churáň a kol., 1998. *Kdo byl kdo v našich dějinách 20. století*. 1998. Praha: Libri, 1998. 468 s. ISBN 80-85983-44-3.
- 2) Juráček, 2003. *Deník (1959-1974)*. 2003. Praha: Knihovna iluminace, 2003. 1078 s. ISBN 80-7004-110-2.
- 3) Jurníková, 2006. *Právní vzory*. In: Správní řád: výklad k právnímu stavu ke dni 1.11.2006. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2006. (s. 540-592), 53 s. (Meritum). ISBN 80-7357-226-5.
- 4) Kvapilová, 2003. *Přehled organizačního vývoje Sboru národní bezpečnosti v letech 1945-1950*. MV, 2003. 180 s. ISSN Sborník AMV1/2003.
- 5) Macek, 1997. *Dějiny policie a četnictva I.: Habsburská monarchie (1526 – 1918)*, 1997, Praha: Police History, 180 s. ISBN: 80-85821-52-4
- 6) Macek, 1999. *Dějiny policie a četnictva II*, Praha: Nakladatelství Police History, 1999. 230 s. ISBN : 80-902670-0-9.
- 7) Macek, 2001. *Dějiny policie a četnictva III*, Praha: Nakladatelství Police History, 2001. 230 s. ISBN : 80-86477-01-0.
- 8) Macek et al., 2004. *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti*. 2004, 1. vyd. Praha: POLICE HISTORY, 2004, 253 s. ISBN 80-86477-21-5.
- 9) Macek, 2011. *Bezpečnost obcí a regionů*. 1. vydání, 2011 Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje, 2011. 117 s. ISBN 8087174038.
- 10) Mates a kol., 2007. *Policejní právo: právní předpisy s komentářem*. 4. Vydání, 2007. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-80-7201-743-0.
- 11) Ministerstvo vnitra České republiky, 2007. *Historie policie a četnictva*, [online], Praha, 2007 [cit. 2017-12-19]. Dostupné z: [www.mvcr.cz/policie/historie.html](http://www.mvcr.cz/policie/historie.html).
- 12) Moravčík, 1993. *Organizace bezpečnostního aparátu v Protektorátu Čechy a Morava*, 1993. Brno: Masarykova univerzita, 1993. 16 s. ISBN: 80-210-0713-3.
- 13) Petřík, 2003. *Zabezpečovací systémy a ochrana majetku osob*. 1. vydání, 2003. Praha: Armex, 2003. 488 s. ISBN 80-6598-22-9.
- 14) Schelle et. al., 2009. *Dějiny české veřejné správy*, 2009. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 314 s. ISBN 978-80-7380-203-5.
- 15) Deutschland, 1871. *Strafgesetzbuch Deutschland*. In: Deutschland: Bundesgesetz, 1871, Jahr 1871, (StGB).

- 16) Österreich, 1974. *Strafgesetzbuch Österreich*. In: Republik Österreich: Bundesgesetz, Jahr 1974, datum 23.1.1974, (StGB).
- 17) Šindelářová, 2016. *Činnost městských strážníků*. Městská policie Strakonice [online]. Praha, 2016, [cit. 2018-02-19]. Dostupné z: [www.mpstrakonice.cz](http://www.mpstrakonice.cz).
- 18) Trestní zákoník č. 40/2009 Sb. In: Sběrka zákonů České republiky, 09. února, částka 11, strana 354.
- 19) Uhlíř, 1997. *Dějiny policie a četnictva I*. 1997. Praha: Themis, 1997. 180 s. ISBN 80-85821-52-4.
- 20) Vlček, 2013. *Soukromé bezpečnostní agentury a jejich vývoj v ČR*. Cobra security s.r.o. [online]. Praha, 2013 [cit. 2017-11-19]. Dostupné z: <http://www.cobrasecurity.cz/sluzby.htm>.
- 21) Záhora, 2011. *Z pera kronikáře aneb všehochuť obce Černá v Pošumaví*. 2011. Černá v Pošumaví: vlastní kronika, 2011. 655 s.
- 22) Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb., Listina základních práv a svobod. In: Sběrka zákonů České republiky, 16. prosince 1992, částka 1, strana 17, číslo 2.
- 23) Zákon č. 299/1920, o četnictvu. In: Sběrka zákonů ČSR: ČNR, 1922, ročník 1920, částka 56/1920, číslo 299.
- 24) Zákon č. 230/1922, o Sborech strážce. In: 230/1922. Sběrka zákonů ČSR: ČNR, 1922, ročník 1922, částka 80/1922, číslo 230.
- 25) Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích. In: Sběrka zákonů České republiky, 17. května 1990, částka 35, strana 810, číslo 200.
- 26) Zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky. In: Sběrka zákonů: ČNR, 1991, ročník 1991, částka 51/1991, číslo 283.
- 27) Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. In: Sběrka zákonů: ČNR, 1991, ročník 1991, částka 104/1991, číslo 553.
- 28) Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů. In: Sběrka zákonů České republiky, 28. června 2000, částka 73, strana 3461, číslo 239.
- 29) Zákon č. 500/2004 Sb., Správní řád. In: Sběrka zákonů České republiky, 24.09.2004, částka 174, strana 803, číslo 500.
- 30) Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In: Sběrka zákonů: ČR 2008, ročník 2008, částka 91, strana 4086, číslo 273.

- 31) Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. In: Sbíрка zákonů České republiky, 3.8.2016, částka 98, strana 56, číslo 250.
- 32) Zoubková, 2004. *Kriminologie a prevence kriminality*, 2004. Vydání 1. Praha: Armex, 2004. 146 s. ISBN 8086795055.

## Seznam tabulek

Tabulka č. 1. Historická trezorová skříň .....	24
Tabulka č. 2. Nejvíce páchaná majetková trestná činnost.....	28
Tabulka č. 3. Přestupky proti majetku.....	29
Tabulka č. 4. Pachatelé majetkové trestné činnosti.....	30
Tabulka č. 5. TČ Krádež prostá.....	31
Tabulka č. 6. TČ Krádež vloupáním .....	32
Tabulka č. 7. TČ Krádež vloupáním do ostatních objektů.....	33
Tabulka č. 8. Narušené objekty PČR Blatná.....	34
Tabulka č. 9. Narušené objekty PČR Strakonice .....	35
Tabulka č.10. Narušené objekty PČR Radomyšl .....	36
Tabulka č.11. Narušené objekty PČR Vodňany.....	37
Tabulka č.12. Narušené objekty PČR Volyně.....	38
Tabulka č.13. Možnosti mřížového zabezpečení .....	39
Tabulka č.14. Komponenty EZS .....	40
Tabulka č.15. Kamerový systém .....	41
Tabulka č.16. Kamerový a mřížový systém.....	42
Tabulka č.17. Kamerový systém, EZS .....	43
Tabulka č.18. EZS, mřížový systém .....	44
Tabulka č.19. Kamerový a mřížový systém, EZS.....	45
Tabulka č.20. Bezpečnostní agentury.....	53
Tabulka č.21. Bezpečnostní agentury.....	56

## Seznam obrázků

Obrázek 1. Historická trezorová skříň.....	24
Obrázek 2. Nejvíce páchaná majetková trestná činnost.....	28
Obrázek 3. Přestupky proti majetku.....	29
Obrázek 4. Pachatelé majetkové trestné činnosti.....	30
Obrázek 5. TČ Krádež prostá.....	31
Obrázek 6. TČ Krádež vloupáním.....	32
Obrázek 7. TČ Krádež vloupáním do ostatních objektů.....	33
Obrázek 8. Narušené objekty PČR Blatná.....	34
Obrázek 9. Narušené objekty PČR Strakonice.....	35
Obrázek 10. Narušené objekty PČR Radomyšl.....	36
Obrázek 11. Narušené objekty PČR Vodňany.....	37
Obrázek 12. Narušené objekty PČR Volyně.....	38
Obrázek 13. Možnosti mřížového zabezpečení.....	39
Obrázek 14. Komponenty EZS.....	40
Obrázek 15. Kamerový systém.....	41
Obrázek 16. Kamerový a mřížový systém.....	42
Obrázek 17. Kamerový systém, EZS.....	43
Obrázek 18. EZS, mřížový systém.....	44
Obrázek 19. Kamerový a mřížový systém, EZS.....	45

## Seznam zkratk

<b>ČNR</b>	Česká národní rada
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČSR</b>	Československá republika
<b>EZS</b>	Elektronický zabezpečovací systém
<b>IZS</b>	Integrovaný záchranný systém
<b>KSČ</b>	Komunistická strana Československa
<b>MKKP</b>	Mezinárodní komise kriminální policie
<b>MVČR</b>	Ministerstvo vnitra
<b>OOP</b>	Obvodní oddělení policie
<b>PCO</b>	Pult centralizované ochrany
<b>PČR</b>	Policie České republiky
<b>PŘ</b>	Přestupek
<b>SKPV</b>	Služba kriminální policie a vyšetřování
<b>SNB</b>	Sbor národní bezpečnosti
<b>StB</b>	Státní bezpečnost
<b>TČ</b>	Trestný čin
<b>VB</b>	Veřejná bezpečnost
<b>VKÚ</b>	Všeobecná kriminální ústředna