

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2010

Bc. Věra Ščudlová

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Filozofická fakulta

Katedra aplikované ekonomie

KONKURZNÍ ŘÍZENÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Magisterská diplomová práce

Studijní program: Filologie

Studijní obor: Odborná francouzština pro hospodářskou praxi

Vedoucí práce: Ing. Jiří Klvač, CSc.

Autor: Bc. Věra Ščudlová

Olomouc 2010

Univerzita Palackého v Olomouci
Filozofická fakulta
Katedra aplikované ekonomie

Prohlášení

Místopřísežně prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma: „Konkurzní řízení v České republice“ vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce a uvedla jsem všechny použité podklady a literaturu.

V Olomouci dne

Podpis

Děkuji ing. Jiřímu Klvačovi, CSc. za odborné vedení práce, a především děkuji ing. Tomáši Sýkorovi, správci konkurzní podstaty, za konzultace a za poskytnuté informace k probíranému případu.



Univerzita Palackého v Olomouci
Filozofická fakulta
Akademický rok: 2009/2010

Studijní program: Filologie
Forma: Prezenční
Obor/komb.: Odborná francouzština pro

Podklad pro zadání DIPLOMOVÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
Bc. ŠČUDLOVÁ Věra	Roháčova 2188, Dvůr Králové nad Labem	F070502

TÉMA ČESKY:

Konkurzní řízení v ČR

NÁZEV ANGLICKY:

Bankruptcy proceedings in Czech Republic

VEDOUcí PRÁCE:

Ing. Jiří Klvač, CSc. - KAE

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

1. Úvod, odůvodnění výběru tématu
2. Důvody pro vyhlášení konkursu
3. Průběh konkursu
4. Konkursní řízení
5. Shrnutí

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

- Bařinová, D.: Konkurs v otázkách a odpovědích. Vyd. 1. Praha, ASPI Publishing, 2004.
Eppinger, A.: Konkurs v České republice. Olomouc, 2001.
Konkurs a vyrovnání, Ochrana hospodářské soutěže, Ochrana spotřebitele, Veřejné zakázky: podle stavu k 29.9.2004. Ostrava, Sagit, 2004.
Kubíčková, B.: Konkursní řízení a trestní odpovědnost. Olomouc, 2005.
Schelleová, I. a kol.: Konkurs a vyrovnání. Vyd. 3. Praha, Eurolex Bohemia, 2005.
Schelleová, I., Větrovec, V., Berka, J. a kol.: Konkurs a vyrovnání. Vyd. 1. Praha, Eurolex Bohemia, 2003.
Štajgr, F.: Konkursní právo. Praha, Vyšehrad, 1947.
Voska, J.: Konkursní, vyrovnací a odpůrčí řády. Praha: Právnícké knihkupectví a nakladatelství, 1931.
Zoufík, F.: Konkurs v soudní praxi. Vyd. 1. Praha, C.H. Beck, 1997.

Podpis studenta:

Datum: 13. V. 2008

Podpis vedoucího práce:

Datum: 13. 05. 2008

Podpis vedoucího katedry:

Datum: 15. 12. 2009

Podpis děkana:

Datum: 16. 12. 2009



Obsah

Obsah.....	- 6 -
Úvod.....	- 10 -
I. VYMEZENÍ STĚŽEJNÍCH POJMŮ	- 12 -
I.1. Konkurz.....	- 12 -
I.1.1. Původ slova	- 12 -
I.1.2. Zásady konkurzního řízení	- 12 -
I.2. Moratorium	- 13 -
I.3. Konkurzní podstata.....	- 13 -
I.4. Soupis konkurzní podstaty.....	- 13 -
I.5. Předběžný insolvenční správce.....	- 14 -
I.6. Správce konkurzní podstaty	- 15 -
I.7. Zástupce insolvenčního správce	- 17 -
I.8. Zvláštní insolvenčního správce	- 18 -
I.9. Oddělený insolvenčního správce	- 18 -
I.10. Součinnost	- 18 -
I.11. Účastníci konkurzního řízení	- 19 -
I.11.1. Dlužník	- 20 -
I.11.1.1. Práva dlužníka	- 20 -
I.11.1.2. Povinnosti dlužníka	- 20 -
I.11.2. Věřitelé.....	- 21 -

I.12.	Věřitelské orgány	- 23 -
I.12.1.	Schůze věřitelů.....	- 23 -
I.12.2.	Věřitelský výbor.....	- 24 -
I.12.3.	Zástupce věřitelů	- 24 -
I.13.	Insolvenční soud	- 25 -
I.13.1.	Příslušnost.....	- 25 -
I.14.	Incidenční spor	- 25 -
I.15.	Insolvenční rejstřík	- 26 -
II.	HISTORICKÝ EXKURS VÝVOJE KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ	- 27 -
II.1.	Starověk	- 27 -
II.2.	Středověk	- 28 -
II.3.	Novověk	- 28 -
II.3.1.	Nový insolvenční zákon.....	- 35 -
III.	ÚPADEK.....	- 38 -
III.1.	Krizové řízení podniku	- 38 -
III.2.	Hrozící úpadek	- 39 -
III.3.	Prohlášení o úpadku	- 39 -
III.3.1.	Insolvence	- 39 -
III.3.2.	Předlužení	- 40 -
III.4.	Způsoby řešení úpadku	- 40 -
III.4.1.	Oddlužení	- 40 -
III.4.2.	Reorganizace.....	- 41 -

III.4.3.	Zvláštní způsoby řešení úpadku, tzv. nepatrný konkurz.	41 -
III.4.4.	Konkurz	42 -
IV.	PRŮBĚH KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ	43 -
IV.1.	Fáze konkurzního řízení	43 -
IV.2.	Návrh na insolvenční řízení	44 -
IV.3.	Prohlášení konkurzu.....	52 -
IV.3.1.	Identifikační údaje rozebíraného případu	52 -
IV.3.2.	Účinky prohlášení konkurzu	55 -
IV.3.3.	Povinnosti správce konkurzní podstaty	56 -
IV.4.	Pohledávka	57 -
IV.5.	Příhlášky pohledávek	57 -
IV.5.1.	Úroky z prodlení.....	63 -
IV.5.2.	Druhy věřitelů	64 -
IV.5.3.	Seznam přihlášených pohledávek	65 -
IV.6.	Zjišťování konkurzní podstaty	68 -
IV.7.	Schůze věřitelů.....	69 -
IV.8.	Přezkumné jednání.....	69 -
IV.9.	Oceňování majetku.....	71 -
IV.9.1.	Ocenění dlouhodobého (ne)hmotného majetku	72 -
IV.9.2.	Ocenění finančních investic	73 -
IV.9.3.	Oceňování oběžného majetku	74 -
IV.9.4.	Ocenění pohledávek	74 -

IV.9.5.	Ocenění podniku.....	- 75 -
IV.10.	Zpeněžení majetkové podstaty	- 76 -
IV.10.1.	Prodej veřejnou dražbou	- 77 -
IV.10.2.	Prodej mimo dražbu	- 78 -
IV.10.3.	Prodej věcí podle ustanovení o výkonu rozhodnutí.....	- 78 -
IV.10.4.	Omezení prodeje majetku úpadce	- 78 -
IV.10.5.	Prodej dlužníkovu podniku jedinou smlouvou.....	- 78 -
IV.10.6.	Vymáhání dlužníkových pohledávek.....	- 79 -
IV.10.7.	Vyloučení nedobytných pohledávek	- 79 -
IV.10.8.	Prodej zajištěné pohledávky.....	- 79 -
IV.10.9.	Nakládání s výtěžkem zpeněžení.....	- 80 -
IV.11.	Konečná zpráva	- 80 -
IV.12.	Rozvrh	- 83 -
IV.13.	Zrušení konkurzu	- 85 -
	Závěr	- 87 -
	Résumé.....	- 90 -
	Seznam pramenů a použité literatury.....	- 93 -
	Přílohy	- 99 -

Úvod

Tato diplomová práce se zabývá jedním z častých jevů, který může potkat každého z nás, neboť každý z nás už někdy byl v roli věřitele nebo dlužníka.

Je třeba si uvědomit, že součástí jakéhokoliv obchodu je přelévání finančních prostředků z jedné strany na druhou. Nedodržením tohoto procesu dochází k porušení rovnováhy a narůstání napětí mezi věřiteli a dlužníky, a státní instituce musí nutně zakročit.

Tendence vývoje firem je taková, že za poslední desetiletí počet návrhů na konkurz v České republice vzrostl. Vlivem hospodářské recese by tato tendence mohla postihnout i relativně ekonomicky velmi zdravé společnosti, jelikož recese úzce souvisí s insolvenčním zákonem. V tomto období, kdy se některým oborům a průřezově celému hospodářství nedaří, je pravděpodobné i očekávat více insolvenčních případů.

První větší povědomost o konkurzním řízení jsem získala ze seminářů o konkurzu a vyrovnání a poté i z insolvenčního zákona pod vedením ing. Tomáše Sýkory. Po „vstřebání“ souvislostí a provázaností jednotlivých etap konkurzního řízení jsem sestavila koncept celé práce.

Přestože má konkurzní řízení v České republice bohatou tradici, ve které jednotlivé zákony a novely na sebe navazují, s přijetím nového insolvenčního zákona dochází k zásadním změnám. V reakci na přijetí tohoto zákona poukáži na rozdíly mezi dřívějším zákonem č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání v komparaci s novým insolvenčním zákonem č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení. Zaměřím se na nejčastější možnost řešení úpadku, tj. konkurz, a to krok po kroku – tedy z praktického pohledu, a to jak pro dlužníka či věřitele.

Cílem této práce je poukázat na způsob řešení úpadku konkurzním řízením podle nového insolvenčního zákona. Rozebrat jednotlivé fáze celého řízení nejen na úrovni teoretické, ale především v praxi. Z tohoto důvodu

jsem si vybrala jednu ze společností, jejíž doba fungování neměla dlouhého trvání a která se dostala do konkurzu.

Celá práce je koncipována do čtyř kapitol. V první kapitole rozeberu a objasním klíčové termíny provázející konkurzní řízení. Po jejich vytyčení se přehoupneme ke kapitole druhé, která sleduje institut konkurzu od svých počátků. Po nepatrném nastolení představy o historickém vývoji konkurzního řízení se přeneseme ke kapitole zaměřené k začátku vyvolání celého řízení, tj. k úpadku. V pořadí čtvrtá kapitola, jádro této práce, je nejrozsáhlejší a pro tuto práci nejvýznamnější. V ní se zevrubně věnuji průběhu konkurzního řízení na konkrétním v současné době probíhajícím konkurzním případě. V podkapitolách této poslední kapitoly se snažím postihnout jednotlivé fáze celého řízení.

Fakta, pojmy či jiné údaje, které považuji za důležitá, zdůrazňuji pro přehlednost tučným písmem.

I. VYMEZENÍ STĚŽEJNÍCH POJMŮ

I.1. Konkurz

I.1.1. Původ slova

Konkurz pochází z latinského *concursum creditorum*, což z doslovného překladu znamená souběh věřitelů, kteří se přihlásí o své pohledávky za účelem satisfakce z konkurzní podstaty. Konkurz tedy vyjadřuje nejen řízení, ale i jeho podstatu. Adekvátní výraz slova „konkurz“ je český termín „úpadek“.

I.1.2. Zásady konkurzního řízení

Konkurzní řízení jako civilní proces používá zásadu dispoziční,¹ projednávací,² vyhledávací,³ dále pak zásadu ústnosti a písemnosti,⁴ přítomnosti, veřejnosti, rovnosti účastníků⁵ a hospodárnosti.

¹ Dispoziční zásada se vztahuje na to, o čem je rozhodováno – při zahájení, v průběhu, při skončení konkurzu i vyrovnání. Podle této zásady jsou stanoveny osoby, které se řízení účastní.

² Podle těchto zásad (projednávací, vyjednávací neboli vyšetřovací zásada) je nakládáno s informacemi a s dokumenty potřebnými k rozhodování (např. při ověření uplatňovaných pohledávek).

³ Vyhledávací zásada a zásada volného hodnocení důkazů zjišťuje materiální pravdy; zatímco zásada projednávací zjišťuje formální pravdy.

⁴ Tyto zásady prostupují rovnocenně celým řízením. Rozumí se jimi to, že soudní rozhodnutí mohou být vydávána bez ústního jednání, pokud zákon nestanoví jinak.

⁵ Podle této zásady jsou si všichni účastníci co do svých práv rovni. Dlužník má práva poněkud omezená, jelikož nesmí volně disponovat se svým majetkem.

I.2. Moratorium

Moratorium neboli **ochrana před věřiteli** podle nového insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb. nahrazuje na dřívější tzv. ochrannou lhůtu, kterou povoloval zákon č. 328/1991 Sb.

Dlužník podnikatel či právnická osoba má možnost do 7 dnů od zahájení insolvenčního řízení (15 dnů od podání insolvenčního návrhu věřitelem) požádat soud o tzv. moratorium.

Po dobu trvání moratoria, což je doba max. 3 měsíců, se dlužník snaží úpadek překonat a uspokojit nebo dohodnout se s věřiteli.

I.3. Konkurzní podstata

Konkurzní podstata tvoří **předmět konkurzního řízení**. Představuje:

1. majetek dlužníka, který mu patřil v den prohlášení konkurzu a kterého nabyl po dobu konkurzu, 2. mzdu nebo jiné podobné příjmy dlužníka a konečně za 3. majetek jiných osob než dlužníka za podmínek stanovených zákonem.

S tímto majetkem má dnem prohlášení konkurzu správce konkurzní podstaty právo a povinnosti nakládat. Po zpeněžení konkurzní podstaty tento výtěžek slouží k uspokojení pohledávek věřitelů.

I.4. Soupis konkurzní podstaty

Soupis konkurzní podstaty není konkurzní podstata sama. Opět zdánlivě polínko přinesené doprostřed lesa, ale často vidíme, že se tyto pojmy nerozlišují. Je to způsobeno závažnými důsledky zahrnutí určitého majetku do soupisu konkurzní podstaty. Soupis sám o sobě je **listinou, která správce konkurzní podstaty opravňuje ke zpeněžení sepsaného majetku** (viz příloha 25).

Do soupisu konkurzní podstaty lze zahrnout kromě majetku úpadce i majetek třetích osob a to ve dvou případech. Je to v první řadě majetek osob, který zajišťuje pohledávky vůči úpadci. Správce konkurzní podstaty tyto osoby vyzve, aby do 30 dnů vyplatily ve prospěch konkurzní podstaty zajištěné pohledávky nebo složily cenu věci (práva nebo pohledávky), která je zajišťuje. S tím, že pokud tato výzva před trestním oznámením zůstane bez odezvy, má správce povinnost zapsat věc (právo nebo pohledávku) do soupisu konkurzní podstaty a následně pak i zpeněžit. Druhý případ se týká neúčinných právních úkonů dlužníka. Plnění nebo náhrada za ně náleží taktéž do konkurzní podstaty.

V soupisu konkurzní podstaty je uvedena odhadovaná cena soudním soudcem. Pokud věřitelský výbor s uvedenou cenou souhlasí, správce konkurzní podstaty může konkurzní podstatu zpeněžit. Pokud věřitelský výbor souhlasí, soudu postačí ocenění od úpadce nebo správce konkurzní podstaty.

K soupisu konkurzní podstaty se pojí tzv. **vylučovací žaloba**. Přestože zákon o konkurzu a vyrovnání tento termín neužívá, vylučovací žaloba se týká konkurzní podstaty. V případě, že nastanou pochybnosti, zda nějaký majetek náleží do podstaty či nikoliv, správce tento majetek do ní přesto začlení (s poznámkou o pochybě).⁶ Majitel věci může žádat vyškrtnutí věci ze soupisu konkurzní podstaty tím, že podá žalobu na správce konkurzní podstaty.

I.5. Předběžný insolvenční správce

Insolvenční soud může před rozhodnutím o úpadku jmenovat i tzv. předběžného insolvenčního správce. Usnesení o ustanovení předběžného správce se doručí a zveřejní obdobně jako usnesení o prohlášení konkurzu.

⁶ <http://www.konkursni-noviny.cz/clanek.html?id=128>.

Předběžný správce plní povinnosti, které mu ukládá zákon nebo insolvenční soud. Především však **zjišťuje a zajišťuje ještě před rozhodnutím o úpadku úpadcův majetek a přezkoumává jeho účetnictví.**

Poté, co soud zjistí, že pominuly důvody, které vedly k ustavení předběžného správce, zproští předběžného správce i bez návrhu funkce. Jinak vykonává předběžný správce svoji funkci až do dne, kdy nastanou účinky prohlášení konkurzu nebo do vydání rozhodnutí o zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu nebo do vydání rozhodnutí o zastavení řízení.

Často se stává, že po rozhodnutí o konkurzu se z předběžného správce stává správce konkurzní podstaty.

I.6. Správce konkurzní podstaty

Ačkoliv správce konkurzní podstaty neboli insolvenční správce výrazně přispívá do konkurzního řízení, není jeho účastníkem. Výjimku tvoří případy týkající se jeho odměny nebo úhrad nákladů, případně incidenčních sporů.

Správce konkurzní podstaty se může stát jakákoliv bezúhonná fyzická osoba patřícího vysokoškolského vzdělání, tj. ekonomického nebo právníckého. Je to osoba zapsaná v seznamu insolvenčních správců,⁷ která může přidělený konkurzní případ odmítnout pouze ze závažných důvodů. Insolvenční správce je jmenován insolvenčním soudem nejpozději v den rozhodnutí o úpadku, tj. dnem vyvěšení na úřední desce soudu. Vymazání ze seznamu správců je oprávněn pouze soud a to buď na vlastní žádost, při ztrátě způsobilosti nebo smrtí. Insolvenční správce může být z řízení vyloučen také pouze ze závažných důvodů.

⁷ Správce konkurzní podstaty se může zapsat u notáře nebo advokáta. Návrh na zápis od seznamu správců musí obsahovat: jméno, příjmení a datum narození osoby, povolání nebo zaměstnání, sídlo a trvalý pobyt, souhlas dané osoby a osvědčení o bezúhonnosti a přiměřené odborné způsobilosti této osoby k výkonu funkce správce, vydané návrhovatelem. Zápis provede předseda krajského soudu.

Správce konkurzní podstaty odpovídá za újmu, kterou způsobil svým výkonem dlužníkovi nebo věřitelům. Nutno dodat, že je ze zákona povinen uzavřít pojištění odpovědnosti.

Na první konkurzní schůzi může být odvolán s tím, že věřitelé musí za něho navrhnout jiného správce.

Správce konkurzní podstaty má nejen spoustu práv, ale i povinností. Během řízení zároveň zajišťuje další chod firmy (pokud provoz pokračuje), popřípadě jiné konkrétní záležitosti daného případu. **Jedná svým jménem na účet dlužníka.**

Může zasahovat do dlužnických právních úkonů. Příkladně: přijmutí či odmítnutí darů, dědictví,⁸ vypořádání společného jmění manželů⁹, uzavření či odstoupení od smlouvy, zánik bezpodílového vlastnictví....

Poté, co začne konkurzní řízení, **sestavuje seznam přihlášených pohledávek.** K tomu, aby ho sestavil, musí prověřit všechny pohledávky. Je též oprávněn popřít (a i vzít své popření zpět) věřitelům jejich pohledávku co do výše nebo pravosti. V případě, že pohledávky uzná a nikdo z věřitelů ji nepopře, nakládá se s takovými pohledávkami jako se zjištěnými. Tyto skutečnosti oznámí příslušnému soudu, který o tom zpraví dotyčného věřitele.

Mezi jeden z nejdůležitějších úkolů správce konkurzní podstaty je **starost o konkurzní podstatu.** Po prohlášení konkurzu se totiž správce stává oprávněným pro nakládání s majetkem konkurzní podstaty a **sestavuje soupis konkurzní podstaty.** Vychází přitom z dostupných informací ze

⁸ Dlužník nemůže o těchto věcech rozhodovat bez souhlasu správce konkurzní podstaty.

⁹ Správce konkurzní podstaty může za souhlasu soudu a věřitelského výboru provést za dlužníka vypořádání společného jmění manželů. Pokud k vypořádání společného jmění manželů došlo už před vyhlášením konkurzu, a to šest měsíců před vyhlášením konkurzního řízení, tak takováto vypořádání nejsou platná. Správce konkurzní podstaty je oprávněn zasahovat do právě probíhajícího vypořádání. Pokud úpadce dosud nenavrhne vypořádání společného jmění manželů, vstupuje správce konkurzní podstaty na jeho místo a podává návrh.

seznamu sestaveného dlužníkem¹⁰ a za součinnosti věřitelů. Následně pak správce konkurzní podstaty **konkurzní podstatu zpeněžuje**.

Insolvenční správce má povinnost **podávat příslušnému insolvenčnímu soudu každé tři měsíce zprávy o činnostech**, týkajících se daného konkurzního případu.

Dále pak musí **sestavit a předložit soudu konečnou zprávu**, která obsahuje zpeněžení konkurzní podstaty a vyúčtování jeho odměny a výdajů. Proti konečné zprávě je možné podat do 15 dnů námitky. Soud pak konečnou zprávu přijme, vyžádá si doplnění nebo ji zcela zamítne. Po jednání se správce konkurzní podstaty, dlužníkem, věřitelským výborem a věřiteli, kteří podali námitky, soud vynese usnesení o konečné zprávě. Usnesení vyvěsí na úřední desce a doručí ho jednotlivcům.

Podle nového insolvenčního zákona má správce konkurzní podstaty **povinnost ve lhůtě do 1,5 roku vyřešit daný případ**. Oproti zákonu č. 328/1991 Sb. je tato lhůta o polovinu kratší.

Správce má **nárok na odměnu a na náhradu výdajů, nároky za podstatou a jim postavené na roveň**, které se vypořádávají již v průběhu konkurzního řízení. Tyto nároky a náhrady jsou uspokojeny z majetkové podstaty, případně ze zálohy na náklady insolvenčního řízení. Odměna pro správce konkurzní podstaty je však v minimální výši 45 000 Kč.

I.7. Zástupce insolvenčního správce

Soud může dočasně jmenovat zástupce insolvenčního správce, a to kvůli závažným důvodům, které správci konkurzní podstaty brání ve výkonu své funkce.

¹⁰ Dlužník je povinen odevzdat správci své obchodní knihy, potřebné dokumenty, seznam aktiv a pasiv s uvedením dlužníků a věřitelů, a to ve lhůtě nejpozději do patnácti dnů pro prohlášení konkurzu. V případě, že konkurzu navrhuje dlužník, seznam předloží spolu s návrhem.

I.8. Zvláštní insolvenčního správce

Zvláštní insolvenční správce je soudem jmenován z důvodu potřeby odborné způsobilosti.

I.9. Oddělený insolvenčního správce

Odděleného insolvenčního správce soud jmenuje tehdy, vyžadují-li to okolnosti. – Zejména se jedná o případy, kdy je správce konkurzní podstaty nucen zdržet se výkonu své funkce z důvodu svého poměru k některému z věřitelů nebo zástupců.

I.10. Součinnost

Správce, aby mohl řádně vykonávat svoji činnost, potřebuje pomoc zejména státních orgánů. Proto jsou orgány veřejné správy, zejména finanční úřady, katastrální úřady, orgány evidující motorová vozidla a jiné správní úřady, stejně tak jako notáři, soudní exekutoři, osoby vedoucí evidenci cenných papírů, finanční instituce, provozovatelé telekomunikačních služeb, provozovatelé poštovních služeb a jiné osoby, které se zabývají přepravou zásilek, pojišťovny, vydavatelé tisku a dopravci povinni poskytnou insolvenčnímu správci na jeho žádost bez zbytečného odkladu **součinnost**.¹¹

¹¹ Součinnost se poskytuje zejména tak, že:

- a) osoby vedoucí evidenci cenných papírů sdělí insolvenčnímu správci údaje o tam evidovaných cenných papírech, které náleží do majetku dlužníka,
- b) banky, spořitelní a úvěrní družstva a pobočky zahraničních bank sdělí insolvenčnímu správci čísla dlužnických účtů, informují jej o stavech těchto účtů a pohybech peněžních prostředků na nich a podávají mu informace o dlužnických úschovách a vkladních knížkách,
- c) provozovatelé poštovních služeb a jiné osoby, které se zabývají přepravou zásilek, informují insolvenčního správce o dlužnických doručovacích místech, rozsahu a povaze doručovaných zásilek a úhrnu peněžních prostředků, které dlužník přijímá jejich prostřednictvím,

Povinnost těchto orgánů a osob poskytnout správci součinnost je dána podle zákona. Zároveň odpovídají za případnou škodu nebo jinou újmu, kterou by způsobily – v případě, že součinnost neposkytnou řádně a včas.¹²

Uvedená součinnost rovněž spočívá v tom, že **orgány a osoby výše uvedené, poskytují insolvenčnímu správci údaje, které jsou nutné pro výkon správy**, a to ve stejném rozsahu, v jakém by je poskytly přímo dlužníkovi. Tato součinnost spočívá také v tom, že uvedené orgány nebo osoby, které mají u sebe listiny nebo jiné věci, které mohou sloužit ke zjištění dlužníkovy majetku, je bez zbytečného odkladu po doručení žádosti vydají nebo zapůjčí insolvenčnímu správci.¹³

I.11. Účastníci konkurzního řízení

Účastníky konkurzního řízení jsou dlužník a věřitelé, kteří uplatňují své právo vůči dlužníku. Jiné osoby uplatňující své právo v insolvenčním řízení jsou účastníky jen po dobu, po kterou insolvenční soud o tomto právu jedná a rozhoduje.

-
- d) poskytovatelé služeb elektronických komunikací oznámí insolvenčnímu správci údaje o dlužníkových telefonních, dálkopisných, telefaxových a jiných elektronických stanicích a adresách, které nejsou uvedeny v dostupných seznamech,
 - e) pojišťovny sdělí insolvenčnímu správci údaje o dlužníkových pojistných smlouvách a pojistných plněních,
 - f) vydavatelé tisku sdělí insolvenčnímu správci údaje o inzerci, která se týká majetkové podstaty,
 - g) dopravci sdělí insolvenčnímu správci údaje o přepravovaných dlužníkových věcech a jejich příjemci.

¹² Úplné znění zákona, číslo 737, insolvence, ochrana hospodářské soutěže, veřejná podpora. Ostrava. 2009, s. 15 – 16.

¹³ Úplné znění zákona, číslo 737, insolvence, ochrana hospodářské soutěže, veřejná podpora. Ostrava. 2009, s. 16.

I.11.1. Dlužník

Dlužník je osoba, jejíž majetek tvoří předmět konkurzního řízení a která se účastní celého průběhu řízení. Dnem prohlášením konkurzu se dlužník stává úpadcem. Úpadcem se může stát jakákoliv fyzická či právnická osoba, na kterou je vyhlášen konkurz.¹⁴

Počínaje dnem prohlášení konkurzu úpadci vystává několik práv, ale spíše více povinností...

I.11.1.1. Práva dlužníka

- Dlužník může podat návrh na moratorium, nucené vyrovnání nebo zrušení konkurzu.
- Nesplacené pohledávky a závazky náležející do konkurzní podstaty se stávají splatnými.
- Dlužník může popírat pohledávky věřitelů co do pravosti, pořadí či výše. (V praxi se ale na toto nepřihlíží.)
- Dlužník může od smlouvy o vzájemném plnění, která nebyla v době prohlášení konkurzu ještě naplněna, ustoupit.
- Může též sepsat závěť pro případ smrti – s účinkem po skončení konkurzního řízení.

I.11.1.2. Povinnosti dlužníka

- Majetek dlužníka se stává předmětem konkurzního řízení.

¹⁴ Konkurz však **nelze** prohlásit: na územní samosprávné celky jakými jsou obce, kraje; na právnické osoby zřízené státem, za které se stát zaručuje nebo převezme dluhy; samozřejmě na stát; na organizaci (zpravidla rozpočtovou nebo příspěvkovou), která je financována přímo ze státního rozpočtu; na nižší složku právnické osoby (např. fondy); na pozůstalost; na majetek politické strany či hnutí v době ode dne vyhlášení celostátních voleb do Poslanecké sněmovny, Senátu, zastupitelstev měst, obcí, vyšších územních celků do 10. dne po posledním dni těchto voleb; a v době trvání moratoria.

- Dlužník je povinen sestavit a předložit správci konkurzní podstaty seznam aktiv a pasiv se jmény a adresami svých věřitelů a dlužníků, odevzdat obchodní knihy a další příslušné dokumenty.
- Dlužník musí podat případná další ústní či písemná vyjasnění týkající se jeho majetku, zejména správci konkurzní podstaty.
- Dlužník není oprávněn volně disponovat s majetkem, který tvoří konkurzní podstatu. (S vyhlášením konkurzu totiž ztrácí dispoziční způsobilost. Na jeho místo nastupuje správce konkurzní podstaty.)
- Přijetí či odmítnutí daru může úpadce pouze se souhlasem správce konkurzní podstaty.
- Smlouvy, příkazy, plné moci a jiné návrhy na uzavření smluv zanikají.
- Práva na oddělení uspokojení získaná dva měsíce před podáním návrhu na konkurz, jež se týkají majetku z konkurzní podstaty, se ruší.
- Zaniká také dlužníkově bezpodílové spoluvlastnictví manželů.
- Celková spolupráce (především v poskytování informací) v průběhu řízení.

I.11.2. Věřitelé

Oproti zákonu č. 328/1991 Sb. nový insolvenční zákon nedělí věřitele do tříd. **Věřitele rozlišuje podle druhu jejich pohledávek na pohledávky za podstatou a na roveň jim postavených a dále pak na zajištěné a nezajištěné.** A právě podle tohoto rozdělení budou věřitelské pohledávky uspokojeny, což je pro věřitele ta nejpodstatnější část celého konkurzního řízení.

Pohledávky za podstatou a pohledávky na roveň jim postaveným jsou upokojovány přednostně, a to kdykoliv v průběhu konkurzního řízení. Věřitelé, kteří mají pohledávku za podstatou, tj. takovou, která vznikla až po prohlášení konkurzu, budou uspokojeni z konkurzní podstaty. Mezi ně patří: odměna správci konkurzní podstaty, nároky na náhradu

na udržování konkurzní podstaty, odměna a nároky na výdaje likvidátora, dále pak daně, cla, příspěvky, pojištění, veřejné zdravotní pojištění a sociální zabezpečení, příspěvky na státní politiku nezaměstnanosti, výživné, pracovní nároky a další pohledávky.

Poté, co jsou tyto pohledávky uspokojeny, následuje vypořádání pohledávek zajištěných věřitelů. Zajištění věřitelé zauímají výjimečné věřitelské postavení. Zákon č. 328/1991 Sb. označoval tyto věřitele za oddělené a přidělil jim zvláštní způsob uspokojení jejich pohledávek.¹⁵

Pohledávky zajištěných věřitelů **jsou uspokojovány z prodeje majetku (práva nebo věci) dlužníka, který je vázán zadržovacím právem, zástavním právem** jako například zástava nemovitosti. U těchto pohledávek rozhoduje datum vzniku jejich právního důvodu. V případě, že tento majetek na vypořádání jejich pohledávek nestačí, zbylá část pohledávek je zařazena do **poměrného uspokojení ostatních nezajištěných věřitelů**.

Jiný druh označení věřitelů je podle uznání či vyloučení pohledávky. V průběhu řízení se počet konkurzních věřitelů mění. Poté, co soud definitivně vyloučil věřitelovu pohledávku, věřitel již přestává být účastníkem řízení. **Konkurzní věřitelé** jsou ti, kteří podali buď návrh na konkurz, nebo přihlášku svých pohledávek.

Jaký je tedy rozdíl mezi věžitelem a konkurzním věžitelem? Konkurzní věžitelé mají pohledávky, které mají být uspokojeny z konkurzní podstaty. Zato **vyloučení věžitelé** mají pohledávky, které nebudou v průběhu konkurzního řízení vůbec uspokojeny. Skutečnost, že tito věžitelé jsou z konkurzu vyloučeni, však neznamena, že jejich pohledávky vůči dlužníkovi zanikají. Po skončení konkurzního řízení se jich věžitelé mohou domáhat.

¹⁵ Jejich pohledávky byly uspokojovány již v průběhu konkurzního řízení a to prioritně, přímo u správce konkurzní podstaty. A pokud takovéto pohledávky nebyly ihned plně uspokojeny (bylo na ně vyčleněno 70 % výtěžku konkurzní podstaty), byla jejich neuspokojená část následně uspokojena z rozvrhu.

I.12. Věřitelské orgány

Věřitelskými orgány se rozumí schůze věřitelů, věřitelský výbor a zástupce věřitelů. Jejich existence je závislá na vůli věřitelů, v některých případech je nařízená přímo ze zákona.

Věřitelské orgány jako takové nejsou účastníkem konkurzního řízení. Věřitelé z nich vystupují navenek jako celek, který pojí stejný zájem, tj. uspokojení pohledávek. Kromě soudu tedy nad činností správce konkurzní podstaty dohlíží ještě věřitelské orgány, aby zajistily co nejrychlejší efektivní průběh konkurzu.

I.12.1. Schůze věřitelů

Schůze věřitelů je zákonem povinný orgán tvořený všemi konkurzními věřiteli. Mezi jejich pravomoce se řadí **volba a odvolání členů věřitelského výboru a jeho náhradníků anebo zástupců věřitelů** a také rozhodnutí, zda **na první schůzi ponechá ve funkci správce konkurzní podstaty a dále pak prozatímní věřitelský výbor.**¹⁶

Svolání navrhuje insolvenční soud, správce konkurzní podstaty, věřitelského výboru anebo alespoň dvou věřitelů, jejichž pohledávky převyšují desetinu všech přihlášených pohledávek. Důvodem pro takové svolání neboli předmětem jednání je většinou zjištění dalších informací týkající se přihlášených pohledávek. Ke svolání schůze je potřeba vhodným způsobem stanovit datum s předmětem jednání. Většinou však veřejně stanoveno na úřední desce či Obchodním věstníku.

Hlasování na schůzi může proběhnout za minimálního počtu dvou přítomných věřitelů, jejichž pohledávky představují minimálně čtvrtinu všech konkurzních pohledávek. **Nezáleží** tedy na počtu přítomných věřitelů, ale **na výši pohledávek**. K usnesení stačí prostá většina přítomných nebo řádně zastoupených věřitelů, počítaná podle výše jejich pohledávek (1 hlas

¹⁶ **Prozatímní věřitelský výbor** je ustanoven před jmenováním věřitelského výboru a jejich členů. Prozatímní výbor končí svou činnost ustanovením schůzí věřitelů.

= 1 Kč pohledávky). Hlasování není povinné, je to jedno z práv – nikoliv povinností – schůze věřitelů stejně tak jako věřitelského výboru. Věřitelé by totiž byli sami proti sobě, protože hlasování se dotýká jejich společného zájmu. Pokud je účast nedostatečná, soud vynese rozhodnutí vlastní.

V případě, že není ustanoven ani věřitelský výbor, a ani zástupce věřitelů, vykonává schůze věřitelů jejich působnost.

I.12.2. Věřitelský výbor

Podle nového insolvenčního zákona, stejně jako u „starého“¹⁷, platí, že **věřitelský výbor je povinným orgánem pouze tehdy, pokud přihlášených věřitelů je více jak padesát**. V nižším počtu záleží na uvážení schůze věřitelů, zda ustanoví věřitelský výbor nebo svého náhradníka, tzn. zástupce věřitelů.

Věřitelský výbor, jak již bylo výše řečeno, je volen schůzí věřitelů. Skládá se ze členů výboru a jejich zástupců. S tím, že jeden člen může mít jednoho náhradníka. Minimální počet členů věřitelského výboru jsou tři, maximální sedm věřitelů.

Jedním z nejvýznamnějších úkolů věřitelského výboru je **souhlas s prodejem majetku z konkurzní podstaty**. Správce konkurzní podstaty je totiž oprávněn jej zpeněžit až poté, co obdrží souhlas věřitelského výboru a soudu.

I.12.3. Zástupce věřitelů

Už podle názvu je patrné, jaká je funkce zástupce věřitelů, tj. zastupovat věřitele. Není-li totiž volba věřitelského výboru za zákona povinná, může schůze věřitelů místo něho zvolit zástupce věřitelů a jeho náhradníka. V praxi se ukazuje, že je vždy výhodnější (zvláště časově) ustanovení této funkce než věřitelského výboru.

¹⁷ zákona č. 328/1991 Sb. o konkurzu a vyrovnání.

I.13. Insolvenční soud

Insolvenční soud je soud, u kterého byl podán návrh na insolvenční řízení.

I.13.1. Příslušnost

Příslušnost, tj. **druh soudů**, se dělí na věcnou, funkční a místní.

Z hlediska **věcné příslušnosti** se konkurzním řízením zabývá krajský soud, zpravidla v místě obvodu soudu dlužníka.

Z hlediska **místní příslušnosti** jsou konkrétním soudům stejné instance stanoveny konkrétní případy. Rozlišujeme pak ještě obecně místní a zvláštní příslušnost. **Obecně místní příslušnost** je většinou určována podle místa trvalého bydliště, případně sídla firmy. **Zvláštní** se týká výjimečných případů.

Funkční neboli instanční příslušnost se uplatňuje při odvolání rozsudku soudu nižšího stupně (instance) u soudu vyšší instance. V praxi to znamená následující postup: krajský soud, vrchní soud a Nejvyšší soud České republiky.

I.14. Incidenční spor

Věcně a místně příslušný soud projednává i tzv. incidenční spory. Tj. spory, při kterých jedna strana něco tvrdí, a druhá to popírá. Typickým příkladem je **incidenční spor mezi správcem konkurzní podstaty a věřitelem** o pravost či výši přihlášené pohledávky. Mezi další významné spory se příkladně řadí spor o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví a spor o společné jmění manželů.

V konkurzním řízení lze **popřít pravost (existenci), výši a pořadí pohledávek**. Co do pravosti a výše pohledávek může pohledávku popřít pouze správce konkurzní podstaty. Věřitelé mohou popírat až poté, co byli

jejich pohledávky přezkoumány. Dlužník pohledávky sice popřít může, ale v praxi na to není brán zřetel.

Na tomto místě si dovolím upozornit, že **podle zákona č. 328/1991 Sb. si věřitelé mohli pohledávky popírat i vzájemně.**

O incidenčních sporech rozhoduje insolvenční soud, který konkurz prohlásil.

I.15. Insolvenční rejstřík

Insolvenční rejstřík je novým **informačním systémem veřejné správy**. Jeho základní úlohou je zajistit maximální míru publicity o insolvenčních řízeních a umožnit sledování jejich průběhu. Prostřednictvím insolvenčního rejstříku jsou zveřejňovány veškeré relevantní informace týkající se insolvenčních správců, dokumenty z insolvenčních spisů i zákonem stanovené informace týkající se dlužníků. Insolvenční rejstřík je veřejně přístupný.

Insolvenční rejstřík si klade za cíle zajistit:

- **publicitu** (každý včetně účastníků bude moci sledovat průběh insolvenčního řízení),
- **transparentnost** (všechna řízení budou muset být zveřejňována),
- **veřejnou kontrolu** (díky zveřejňování insolvenčních řízení je snazší přístup k informacím),
- **rychlost řízení** (účastníci a zúčastněné osoby mají rychlejší přístup k informacím) a
- **doručování** (v některých případech se prostřednictvím insolvenčního rejstříku i doručuje).¹⁸

¹⁸ <http://obcanskyzakonik.justice.cz/ejustice/insolvencni-rejstrik.html>.

II. HISTORICKÝ EXKURS VÝVOJE KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ

II.1. Starověk

Římské právo neznalo rozdíl mezi konkurzem a majetkovou exekucí. Poté, co dlužník nezaplatil za svoje závazky, mohlo dojít k zahájení řízení. Řízení však mohlo být zahájeno i po smrti dlužníka. Praetor nebo místodržící veřejně vydal edikt, ve kterém dal věřitelům příležitost přihlásit svoje pohledávky a taktéž naskytl třetím osobám vyrovnat dlužníkovy závazky. Po uplynutí stanovených lhůt byl vydán další dekret, který vyzýval věřitele ke jmenování jednoho zástupce. Ten se postaral o prodej dlužníkovy majetku. Věřitelé se dohodli na podmínkách prodeje a stanovili nejnižší procento, které jim měl kupující zaplatit za jejich pohledávky. Když i tyto podmínky byly po určitou dobu veřejně vyhlášeny, následovala veřejná dražba. Majetek získal ten, který nabídl věřitelům nejvyšší procento za jejich pohledávky. Každý z nich tak mohl získat stejný podíl. Později se ukázalo, že najít jediného kupce je nesnadný úkol, proto bylo povoleno nabídnout dlužníkuv majetek více kupcům.

Pro dlužníka měl tento proces fatální následky – zneuctění a ztrátu občanských svobod. Tyto následky zmírnil **lex Julia** (dlužník se vyhnul zneuctění, pokud dobrovolně podstoupil svůj majetek ve prospěch věřitelů a exekuci uvězněním nebo prodáním do otroctví).

Řízení se účastnili všichni věřitelé, kteří přihlásili svoje pohledávky do dvou, případně čtyř let. Bral se v potaz i případ, že se najde nějaký věřitel, který se přihlásí po stanovené lhůtě. Pro tento případ byl „zbytek“ vydraženého majetku uschován v nejbližším kostele.

Oddělení konkurzního řízení od exekučního došlo také za Justiniovy vlády. V případě, že byly pohledávky nižší než dlužníkuv majetek, zpeněžila

se pouze část, která stačila k pokrytí věřitelových pohledávek, nikoliv již veškerý majetek.

II.2. Středověk

Středověké konkurzní řízení, z pochopitelných důvodů, navazovalo na předešlý vývoj. Zejména v míře zpeněžování dlužníkovy majetku.

II.3. Novověk

Počátky konkurzního řízení v českých zemích je patrné již v druhé polovině XVII. století, ve kterém byly zapuštěny jak právní, tak soudní kořeny. V roce 1627 bylo vydáno **Obnovené zřízení zemské**.¹⁹ Zde již byla včleněna myšlenka poměrného uspokojování věřitelů.

Po dalších nařízeních, která přinesla posun konkurzního řízení, přišel další pokrok. Roku 1781 byl kodifikován **Josefínský konkurzní řád**. Řízení bylo rozděleno do několika etap.²⁰

¹⁹ Články LXXII – LXXVI „O placení dluhův, kteří větší jasu nežli dlužník svého statku neb jmění má“ obsahovaly právní úpravu reagující na obavy věřitelů z jejich plného neuspokojení.

²⁰ V **přípravném řízení** navrhl věřitel, dlužník nebo dědic konkurzní řízení. Další podmínka pro vyhlášení byl špatný majetkový stav dlužníka. Pokud soud shledal důvody pro řízení oprávněné, vyhlásil konkurz. V této fázi se soud snažil zajistit úpadcův majetek. Veškerý majetek byl sepsán a finanční obnosy a cennosti byly zabaveny, disponování s majetkem bylo dlužníkovi zakázáno. Navíc mu byl přidělen právník, který kontroloval jeho aktivity a zároveň ho hlídal před věřiteli. V případě, že byl úpadcův majetek velký, soud ustanovil správce a věřitelský výbor. Funkci správce mohl zastat kdokoliv – i příbuzný nebo věřitel.

V **likvidačním řízení** věřitelé přihlásili ve stanovené lhůtě svoje pohledávky. Po uplynutí této lhůty právo zaniklo. Prohlášení nemělo za následek zánik nepřihlášených pohledávek, ale zánik uspokojení z majetku. Věřitelé mohli od dlužníka nárokovat svoje pohledávky až po skončení konkurzního řízení. Podle toho, kolik bylo pohledávek přihlášeno, tolik bylo žalob. S jednotlivými přihláškami od věřitelů bylo zacházeno jako s žalobami na úpade. Prioritní řízení postupovalo podle pořadí zapsaných pohledávek. Nakonec vynesl soud rozsudek prioritní, lokační, kollokační, klasifikační nebo designační. Věřitelé byli rozděleni do pěti tříd. Na špičce stáli absolutně privilegovaní, druhou třídu tvořili privilegovaní zástavní věřitelé, třetí třídu neprivelegovaní zástavní věřitelé, čtvrtou třídu prostě privilegovaní věřitelé a konečně do poslední třídy byly řazeny věřitelé bez zástavního práva.

Brzy se ukázalo, že Josefinský konkurzní řád byl příliš zdoluhavý a finančně náročný. Dalším mezníkem byl **zákon č. 97 z roku 1862**. Nebyl to však zákon pro všechny – platil pouze **pro živnostníky, továrníky, průmyslníky**. Nový konkurzní řád byl vydán v zákonu č. 1 z roku 1869. i zde bylo řízení rozděleno do etap.²¹ S majetkem, který spadal do řízení, dlužník nemohl disponovat. Správu měl na starost správce konkurzní podstaty. Je třeba zmínit skutečnost, že věřitelé často volili mimokonkurzního vyrovnání.

Rakouský konkurzní řád z roku 1914 společně s uherským konkurzním řádem vydaným zákonem z roku 1881, jakož i oba vyrovnávací řády byly převzaty recepčním zákonem č. 11 z roku 1918 a staly se tak součástí československého právního řádu. K nepatrným změnám došlo zákony č. 161 z roku 1921 a zákonem č. 99 z roku 1923. Jinak výše uvedená právní úprava konkurzního práva zůstala v platnosti až do roku 1931.²²

Roku **1931** došlo ke **sjednocení konkurzního práva po celém území Československa** po dobu dvaceti let. Poté došlo k pauze, během které konkurzní právo nebylo dostatečně upraveno.

V polovině XX. století, ruku v ruce se znárodněním a vlastnictvím jedince bylo konkurzní řízení nežádoucí. Proto byl v roce **1950 prvorepublikový konkurzní a vyrovnací řád zrušen**. Občanský soudní řád č. 142 z roku 1950 zavedl tzv. institut exekuční likvidace jako exekučního prostředku, spočívající v prodeji veškerého majetku dlužníka, který byl od nich diferenční. V občanském soudním řádu z roku 1963 o likvidaci majetku byl i tento institut nahrazen a zůstal fakticky jen jeho název kvůli reciprocitě potřebné pro konkurzy v zahraničí. Stejně tak tomu bylo ve třech

V poslední **distribuční fázi** soud vydal usnesení, ve kterém stála míra rozdělení financí věřitelům. Konkurs končil uspokojením všech věřitelů, kteří se do řízení řádně přihlásili.

²¹ Konkurzní řízení mělo dvě fáze: zahajovací a konkurzní. V zahajovací fázi byly potvrzeny nebo vyvráceny důvody pro vyhlášení konkurzu. V oprávněném případě pokračovala fází vlastního konkurzního řízení, která zcela nahradila řízení likvidační, prioritní a distribuční.

²² SCHELLEOVÁ, I., VĚTROVEC, V., BERKA, *Konkurz a vyrovnání*. Praha. 2003, s. 73.

ustanoveních notářského řádu o likvidaci dědictví. Nastolením tohoto stavu bylo zcela vyloučeno fungování tržního mechanismu jako regulátora zdravého vývoje mezi nabídkou a poptávkou, vedoucí ve své podstatě k příznivému výboji ekonomiky státu.²³

V praxi se v socialistické republice konkurzní řízení nedalo uplatnit. Až po dlouhých čtyřiceti letech občanských nesvobod se konkurzní řízení znovu vrátilo.

Roku **1991** došlo k přijetí **zákonu č. 328/1991 Sb. o konkurzu a vyrovnání**. Přestože tento zákon obsahově navazoval na zákon z roku 1931, vzhledem k dlouhodobé pauze, byl brán jako nový. Od roku 1991 byl tento zákon **několikrát novelizován**. Z těchto změn jsou nejvýznamnější dvě novelizace. **Novela zákona č. 122/1993 Sb., která zejména rozšířila použitelnost zákona a zabývala se privatizací. A dále pak novela zákona č. 64/1996 Sb., která především zavádí nové, rychlejší způsoby řešení celého řízení.**

Zákon č. 122/1993 Sb. o konkurzu a vyrovnání z roku 1993 zavedl tzv. **ochrannou lhůtu** (počínající dnem podání návrhu na konkurzní řízení a končící prohlášením konkurzního řízení). Věřitelé již mohli přihlašovat svoje pohledávky, ale museli vyčkat. Po uplynutí ochranné lhůty tedy mohly nastat dvě situace. V lepším případě dlužník vyrovná svoje závazky, a proto nebyl důvod pro pokračování v konkurzním řízení. V druhém případě proběhlo konkurzní řízení, ve kterém dlužník může nabídnout věřitelům nucené vyrovnání. Při nuceném vyrovnání dochází k částečnému, poměrnému a jištěnému uspokojení oproti konkurzu, na druhé straně přinášely výhody i pro úpadce, neboť po splnění vyrovnání byl zbaven dluhů.

Tento zákon také dlužníkovi povoloval **poměrné uspokojení nároků věřitelů vůči dlužníkovi**, tj. vyrovnání. Také stanovil povinnost podat návrh na prohlášení konkurzu. Podle tohoto ustanovení nebylo po dobu jednoho roku možné prohlásit konkurz pro stav úpadku dlužníka z důvodu

²³ SCHELLEOVÁ, I., VĚTROVEC, V., BERKA, J. a kolektiv, *Konkurz a vyrovnání*. Praha. 2003, s. 75.

insolvence.²⁴ Protože předlužení²⁵ jako stav úpadku je méně časté než insolvence, byla tímto ustanovením aplikovatelnost bankrotového zákona značně omezena. Důvodem této přechodné, časově termínované úpravy bylo nebezpečí, že při rozsahu insolvence státních podniků by ničím neomezená účinnost mohla vést k jakési „řetězové reakci“, při níž by úpadek jednoho podniku vyvolával úpadek dalších. Vlivem tzv. „řetězové“ platební neschopnosti se mohla do hospodářského úpadku dostat bez vlastního zavinění každá firma. Toto nebezpečí hrozilo ve zvýšené míře zejména vznikajícím soukromým podnikatelům s malým kapitálem v případě, ve kterých státní podniky neplnily (v důsledku vlastní platební neschopnosti) svoje závazky. Kromě negativních ekonomických dopadů by taková vlna úpadků ohrozila i proces privatizace, protože by probíhala v konkurenci s ní.²⁶ Dlužno však říci, že někteří úpadek způsobovali cíleně za účelem vlastního obohacení.

Novela zákona z roku 1998 s sebou přinesla další změny týkající se tržní ekonomiky s ohledem na urychlení řízení. Zavedla **povinnost podat návrh na konkurz a vyrovnání i v případě předluženosti** (platební neschopnosti). Zrušila méně zřetelný termín „po delší dobu“. Do občanského soudního řádu začlenila další případy, pro které platila v konkurzním řízení výslovná zvláštní úprava.

Dále zavedl **nemožnost zpětvzetí návrhu na prohlášení konkurzu²⁷ a vytvoření věřitelského výboru v případě, že počet věřitelů překročí počet 50 osob.**

²⁴ **Insolvence** je forma úpadku, kdy úpadce není schopen po delší dobu dostat svých závazků více věřitelům z důvodu nedostatku peněžních prostředků.

²⁵ **Předlužení** je forma úpadku, při které má úpadce více věřitelů a jeho závazky přesahují celý jeho majetek.

²⁶ SCHELLEOVÁ, I., VĚTROVEC, V., BERKA, J. a kolektiv, *Konkurz a vyrovnání*. Praha. 2003, s. 78.

²⁷ SCHELLEOVÁ, I., VĚTROVEC, V., BERKA, J. a kolektiv, *Konkurz a vyrovnání*. Praha. 2003, s. 85.

Odvolání proti usnesení mohli pouze navrhovatelé – tedy i sám dlužník, pokud konkurzní řízení sám nenavrhl.

Správce konkurzní podstaty měl na vypracování konečné zprávy a vyřešení celého případu 18 měsíců (tedy pokud soud nestanovil jinak).

Některé další změny se však zcela zachovaly. Došlo také i k objasnění majetkových vztahů a práv, které zůstává i v novém insolvenčním zákonu. **V období šesti měsíců před a po navrhnutí dlužník není oprávněn bezplatně nebo za nevýhodných podmínek převést jak movitý tak i nemovitý majetek.** S výjimkou darů osobám blízkým, přičemž dar obdrží v přiměřené hodnotě.

Taktéž i **součinnost orgánů státní správy a jiných osob zůstala zachována do dnešních dnů.** Oprávněné osoby jsou povinny poskytovat soudu vyžádané informace, které jsou potřebné během řízení.

Povinnost neprodleně sestavit a odevzdat správci seznam svého majetku a závazků, odevzdat své obchodní knihy i všechny potřebné doklady má nejen úpadce, ale i osoby, které jsou oprávněny jménem úpadce jednat, včetně likvidátora, pokud je úpadcem právnická osoba v likvidaci.²⁸

V rámci konkurzní podstaty může správce konkurzní podstaty prodat mimo dražbu pouze se souhlasem soudu a věřitelského výboru. Pokud soud vyhoví, správce je oprávněn prodat tento majetek, jakož i statní věci těžko vymahatelné. Věci bezprostředně ohrožených zázou lze prodat bez souhlasu soudu.

Novela také přinesla **definici pohledávky za podstatou.** - To je taková pohledávka, která vznikla až po prohlášení konkurzního řízení. Dále pak byly definovány pracovní nároky, které spadaly do pohledávek za

²⁸ SCHELLEOVÁ, I., VĚTROVEC, V., BERKA, J. a kolektiv, *Konkurz a vyrovnání*. Praha. 2003, s. 87.

podstatou. Těmi se rozumí takové, které vznikly po prohlášení řízení anebo v měsíci, v němž byl konkurz prohlášen.

Mezi **pohledávky druhé třídy** byly řazeny daně, poplatky, cla a nově přiřazené pojištění na sociální zabezpečení, příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na veřejné zdravotní pojištění a ty, které vznikly nejdéle tři roky před prohlášením a v průběhu konkurzu, a pohledávky Fondu národního majetku České republiky vzniklé v souvislosti s realizací rozhodnutí o privatizaci, nebudou-li uspokojeny z věcí, zatížených pro ně zástavním právem.

V rámci **pohledávek vyloučených z konkurzu** byla zpřesněna oblast mimosmluvních sankcí postihujících majetek úpadce tak, že byla vyloučena penále mající obdobnou povahu jako úroky a smluvní sankce.

Novela ve svých přechodných ustanoveních zakotvila obvyklou procesní zásadu platnosti zákona i na řízení zahájená před nabytím jeho účinnosti s tím, že právní účinky úkonů dříve učiněných zůstávají zachovány. Dále zakotvila, že nastala-li splatnost všech závazků dlužníka před nabytím účinnosti novely, může soud se souhlasem věřitelského výboru ochrannou lhůtu prodloužit.²⁹

Další významný zásah do konkurzního řízení byla novela bankrotového **zákona č. 105 z roku 2000, což v praxi to znamenalo větší zodpovědnost správce konkurzní podstaty a věřitelů a zjednodušení formálního průběhu konkurzního řízení.** Cílem zůstalo nadále poměrné uspokojení věřitelů nebo vyrovnání. Věřitelé jsou při poměrném uspokojení nejen z úpadcova majetku, ale i z majetku vlastnictví jiných osob. Novela přinesla povinnost umožnit dlužníkovi možnost vyrovnání ještě před prohlášením konkurzu. Dále pak bylo dlužníkovi umožněno vzít zpět návrh na konkurz a vyrovnání.

²⁹ SCHELLEOVÁ, I., VĚTROVEC, V., BERKA, J. a kolektiv, *Konkurz a vyrovnání*. Praha. 2003, s. 89.

V případě, že návrh na konkurzní řízení podává dlužník, musí doložit seznam majetku a závazků s náležitostmi.

Zákonné přistoupení k řízení je novelou technicky upraveno tak, aby bez jakýchkoliv omezujících podmínek umožnilo neformálně a rovnou každý další návrh na prohlášení konkurzu na majetek téhož dlužníka připojit do probíhajícího konkurzního řízení.³⁰

Zavádí **režim omezení dispozičního oprávnění dlužníka** při nakládání se svým majetkem tam, kde by se dlužník snažil zbavovat svého majetku. Pravomoc tímto přechází na správce konkurzní podstaty, který je rovněž oprávněn například vypovědět nájemní nebo podnájemní smlouvy.

Novým institutem, s nímž přišla novela, je **předběžný správce**. Ten by měl především dlužníkovi zabránit v pokračujícím nekontrolovatelném „tunelování“ majetku před prohlášením konkurzu a zajistit dlužníkům majetek do doby rozhodnutí o návrhu na prohlášení konkurzu. Ustanovení předběžného správce bude přicházet v úvahu zejména tam, kde konkurz navrhuje věřitel, který zaplatil zálohu na náklady konkurzu a kde se dlužník snaží bezdůvodnými procesními kličkami zdržovat a oddalovat prohlášení konkurzu na svůj majetek.

Novelou byla podstatně **zvýšena záloha na náklady konkurzu**. Dosavadních 10 000 Kč se zvýšilo na 50 000 Kč.

K nejvýznamnějším změnám, které přinesla novela, nesporně patří návrat k tomu, že **konkurzní podstata získala právní subjektivitu**. Toto je nezbytné, aby konkurzní podstata sama mohla být v průběhu konkurzu účastníkem incidenčních sporů na místo správce konkurzní podstaty a aby rozhodnutí z těchto sporů zavazovaly výlučně konkurzní podstatu, a nikoli správce. Správce konkurzní podstaty pak vystupuje ve vztahu k podstatě pouze jako její zákonný zástupce, když za ni jedná.

³⁰ Při přistoupení dlužníka do konkurzního řízení zahájeného se již nebude nutno zabývat osvědčením jeho úpadku, když s přistoupením dlužníka novela zakládá nevyvratitelnou domněnku jeho úpadku.

Nově bylo umožněno, aby si sám **správce konkurzní podstaty mohl učinit úsudek o prodejnosti majetku dlužníka nebo o dobytosti jeho pohledávek**. Do vydání novely si úsudek o prodejnosti věci nebo dobytosti pohledávek mohl provést až správce a soud k němu přihlédl jen při zrušení konkurzu.

Novelou se také **rozšířil okruh osob oprávněných podat odvolání proti usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkurzu pro nedostatek majetku** o věřitele, kteří dosud nebyli účastníky konkurzního řízení.

Novela změnila dosavadní **režim ve výzvách k podání žalob na určení sporných pohledávek**, když je i zpracování a doručení těchto výzev nově ponecháno pouze správci.

Od nabytí účinnosti zákona č. 105 z roku 2000 konkurz ještě prošel několika dalšími dílčími změnami obsaženými v zákonech č. 214, č. 368 a č. 370 z roku 2000 a č. 120 z roku 2001 a dalších na ně navazujících.³¹

Dne 1. ledna 2008 nabyt účinnosti zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, jenž nahradil zákon č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání. Nový insolvenční zákon zásadním způsobem mění právní prostředí, v němž se řeší situace dlužníka, který se ocitnul v úpadku.³²

II.3.1. Nový insolvenční zákon

Nový insolvenční zákon č. 182/2006 Sb. představuje zcela novou komplexní úpravu založenou na vlastních zásadách:

- insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby

³¹ SCHELLEOVÁ, I., VĚTROVEC, V., BERKA, J. a kolektiv, *Konkurz a vyrovnání*. Praha. 2003, s. 92 – 93.

³² <http://insolvenčni-zakon.justice.cz/>.

se dosáhlo rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů,

- věřitelé, kteří mají podle tohoto zákona zásadně stejné nebo obdobné postavení, mají v insolvenčním řízení rovné možnosti,
- nestanoví-li tento zákon jinak, nelze práva věřitele nabytá v dobré víře před zahájením insolvenčního správce,
- věřitelé jsou povinni zdržet se jednání, směřujícího k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení, ledaže to dovoluje zákon.

Další novinkou v rámci nové úpravy je **nahrazení dvou způsobů řešení úpadku, a to konkurzního řízení a vyrovnání, třemi novými způsoby, kde převažuje sanační způsob řešení úpadku. Je to tedy oddlužení**, jež je vytvořeno pro fyzické osoby nepodnikatele můžeme se s ní setkat ve dvou rovinách. První je oddlužení jednorázové, jež navazuje na způsob řešení úpadku v rámci zákona o konkurzu a vyrovnání, a to tedy na způsob označovaný jako vyrovnání. Druhou rovinou je oddlužení fyzických osob s pravidelným měsíčním příjmem formou splátkového kalendáře.

Dalším novým způsobem řešení úpadku je **reorganizace** subjektu. Zde je patrná reakce na změny ekonomického sektoru a její potřeby a přizpůsobení se právním úpravám okolních států. Především je posílen ekonomický zájem na sanaci subjektu před jeho likvidací a tedy i zánikem.

Posledním způsobem řešení úpadku je nám již dobře známý **konkurz**, jehož povaha je silně likvidační a nastupuje nejen na počátku insolvenčního řízení, tj. v době, kdy si tento věřitelé zvolí, ale i v průběhu celého insolvenčního řízení, kdy se dospěje k názoru, že sanační forma řešení úpadku by nebyla možná, či je vůbec nemožná podle nového insolvenčního zákona.

Novinkou je i tzv. **nepatrný konkurz**, který nastupuje v případě nedostatku majetku dlužníka.

Novinku přichází i v nahrazení nefunkčního institutu ochranné lhůty institutem **moratoria**, který dává dlužníkovi, který spolupracuje na překonání hrozícího úpadku, určitý prostor, respektive časové období na zvládnutí své ekonomické situace.

Další novinkou je posílení role věřitelů především ve formě jejich účasti na insolvenčním řízení. **Insolvenční zákon dává věřitelům možnost účastnit se insolvenčního řízení** již na samotném počátku tohoto řízení oproti předchozí úpravě, přináší věřitelům možnost vlivu na způsob řešení úpadku a poskytuje větší vliv věřitelů na osobu insolvenčního správce, a to především ve fázi ustanovování tímto správcem.

V reakci na zákon o konkurzu a vyrovnání se nový insolvenční zákon vyznačuje rychlostí, především prostřednictvím pořádkových lhůt. Dále se podílí na odstranění některých nefunkčních institutů jako např. ochranné lhůty a zavádí speciální úpravu incidenčních sporů do insolvenčního řízení.

Poslední novinkou je **zavedení veřejného informačního portálu** k publikaci informací týkajících se insolvenčního řízení, tzv. insolvenční rejstřík. Záštitu nad tímto veřejným informačním systémem převzal stát zastoupený Ministerstvem spravedlnosti ČR.³³

³³ is.muni.cz/th/76836/pravf_m/diplomka.pdf, s. 13 - 14.

III. ÚPADEK

Samotné konkurzní řízení nezačne v žádném případě „jen tak“, bez důvodu. Spouštěcím mechanismem pro zahájení insolvenčního řízení je prohlášení o úpadku. Ale ani úpadek „jen tak“ nespadne s nebe. Jak je tedy možné, že se podnik ocitne v krizi?

III.1. Krizové řízení podniku

Existuje mnoho příčin – od nesolidnosti konkurentů, chybných rozhodnutí finančního managementu počínaje po přírodní katastrofy konče. Problémy tohoto druhu se snaží řešit krizový management. V praxi to znamená, že podnikový management definuje problém a určí následující postupy vývoje podniku.

Pokud se podnik ocitne v krizovém stadiu likvidace, podnikový management nahradí správce konkurzní podstaty. Pokud se v průběhu krize projeví všechny možnosti krizového řízení jako neúčinné, je nezbytné vystřídat krizový management specialisty na likvidaci podniku. Řízení podniku v likvidaci pak ve své podstatě představuje proces zpeněžování majetku podniku a uspokojování pohledávek věřitelů.³⁴

Jestliže krizové stádium končí „pouhou“ likvidací podniku, pohledávky všech věřitelů jsou vypořádány a zpravidla ještě nějaké finance zbydou. Pakliže existence podniku končí konkurzním řízením, o zůstatku nemůže být řeč a některé pohledávky věřitelů mohou být vyřízeny jen částečně.

³⁴ SCHELLEOVÁ, I., VĚTROVEC, V., BERKA, J. a kolektiv, *Konkurz a vyrovnání*. Praha. 2003, s. 41.

III.2. Hrozící úpadek

Zákon dává nejen podnikatelům, nýbrž i každému dlužníkovi možnost, aby řešil již tzv. hrozící úpadek a na svou nepříznivou ekonomickou situaci reagoval ještě předtím, než se dostane do úpadku. Úpadek hrozí tomu dlužníku, u něhož je riziko, že když všechno půjde dál stejným způsobem, v blízké budoucnosti nebude schopen plnit podstatnou část svých peněžitých dluhů. Příkladem hrozícího úpadku dlužníka nepodnikatele je typická situace tzv. „vytloukání klínu klínem“, což v praxi znamená, že dlužník si na úhradu svých starých závazků neustále půjčuje – tedy až do té doby, kdy už mu nikdo dále nebude ochoten půjčovat. Pokud tato situace nastane, může dlužník vedle případného vyjednávání s věřiteli svým návrhem zahájit řízení, a tím získat výhodu rychlejšího řešení.³⁵

III.3. Prohlášení o úpadku

Prohlášení o úpadku v praxi znamená buď platební neschopnost, čili insolventci, nebo předlužení, přičemž k prohlášení konkurzu postačí, jestliže je naplněna alespoň jedna z těchto forem.

Je třeba dodat, že od insolvence a předlužení je nutné odlišit od zastavení plateb dlužníkem. Zastavení plateb sice znamená, že je dlužník insolventní, ale nemusí znamenat, že je předlužen.

III.3.1. Insolvence

Tato forma úpadku znamená, že fyzická či právnická osoba **není schopna plnit své závazky** z důvodu nedostatku peněžních prostředků a to **po delší dobu** (nad jeden měsíc po splatnosti) vůči **několika věřitelům** po splatnosti (minimálně dvěma). Insolvence tedy vyžaduje splnění hned tří podmínek.

³⁵ <http://insolventni-zakon.justice.cz/obecne-info-prevence-upadku/co-je-upadek.html>.

III.3.2. Předlužení

Úpadek ve formě předlužení nastane, pokud dlužník – míněno fyzická osoba podnikatel nebo právnická osoba – má **více věřitelů** po splatnosti (minimálně dva) a jeho splatné **závazky jsou vyšší než majetek**. (Cizí pasiva jsou vyšší než aktiva.) Předlužení tedy vyžaduje splnění dvou podmínek.

III.4. Způsoby řešení úpadku

Insolvenční zákon č. 182/2006 Sb. s sebou přináší čtyři různé způsoby řešení úpadku dlužníka. Oproti zákonu č. 328/1991 Sb., o konkurzu a vyrovnání, má dlužník další dvě možnosti – pro dlužníka podnikatele v úpadku lze využít reorganizaci a pro dlužníka nepodnikatele oddlužení.

III.4.1. Oddlužení

Tohoto způsobu řešení úpadku mohou volit pouze dlužníci **fyzické osoby nepodnikatelé**. Dlužník příslušnému soudu podá návrh na oddlužení³⁶ spolu s přehledem o příjmech, o majetku, souhlas manžela atp.

Soud zkoumá, zda je dlužníkův plán na oddlužení reálný a zároveň zkoumá i dlužníkovu „pochtivost“. Poté, co soud oddlužení povolí, je zapotřebí, aby jednotliví věřitelé s návrhem na oddlužení souhlasili. S tím, že pohledávky zajištěných věřitelů musí být uspokojeny ve výši 100 % a pohledávky nezajištěných věřitelů minimálně ve výši 30 %. Tento způsob je spíše vzácný, protože věřitelé už nemají v dlužníkovi důvěru. Pokud ji ale dostane, má dvojí možnost: buď prodá svůj majetek, nebo po dobu pěti let bude odevzdávat své příjmy³⁷ a plnit plán oddlužení.³⁸

³⁶ Formulář je veřejně dostupný z: <https://isir.justice.cz/isir/ueu/formulare.do>.

³⁷ Jedná se o příjmy převyšující životní minimum.

³⁸ Což v praxi znamená splátkový kalendář.

Pokud dlužník plán na oddlužení splní, soud mu zbytek dluhů promine. V opačném případě vyhlásí tzv. nepatrný konkurz (viz dále).

III.4.2. Reorganizace

Reorganizací se rozumí postupné uspokojování pohledávek věřitelů s tím, že provoz dlužníkovy podniku dále pokračuje. Reorganizace je **určena výhradně podnikatelům**. Týká se i malých, ale zejména velkých podniků. Tedy podniků, které mají nad 100 zaměstnanců a jejichž roční obrat je v min. výši 100 000 000 Kč.

Je-li dlužníkovi reorganizace povolena, dlužník, případně věřitelé sestaví tzv. reorganizační plán.

Zatímco konkurz je založen na postupném prodeji dlužníkovy majetku, reorganizace je založena, jak již bylo naznačeno, na snaze udržet životaschopný podnik, ozdravit a dále jej provozovat.

Reorganizace je oboustranně (tj. jak pro dlužníka, tak i pro věřitele) výhodná, neboť dlužník nadále pokračuje v podnikání a věřitelé mají větší šanci dosáhnout vyššího uspokojení oproti konkurzu. Dlužník se může s věřitelem dohodnout (i mimo insolvenční řízení) na prominutí dluhu.

Pokud dlužník reorganizační plán poruší anebo se ukáže, že jej není schopen splnit, insolvenční soud prohlásí konkurz.

III.4.3. Zvláštní způsoby řešení úpadku, tzv. nepatrný konkurz.

U nepatrného konkurzu je dlužníkem **fyzická osoba**, tedy nepodnikatel nebo osoba, **jejíž roční obrat nepřesahuje 2 000 000 Kč, která nemá více než 50 věřitelů**. Nepatrný konkurz se vyskytuje především u menších podniků.

Nepatrný konkurz musí být schválen schůzí věřitelů, příp. jejich zástupci a samozřejmě soudem.

Hlavní rozdíl mezi běžným a nepatrným konkurzem je zejména ve zjednodušení celého řízení. Díky tomu je celé řízení méně nákladné a rychlejší.

III.4.4. Konkurz

Konkurz patří mezi nejčastější způsoby řešení úpadku. Týká se **fyzických osob podnikatelů nebo právnických osob**. Konkurz dle nového insolvenčního zákona ve své podstatě jde tzv. likvidační cestou, při které **je dlužníkův majetek zpeněžen** (není vyloučeno ani zpeněžení podniku dlužníka) a **výtěžek rozdělen mezi věřitele**.

IV. PRŮBĚH KONKURZNÍHO ŘÍZENÍ

Tato kapitola rozebere průběh celého konkurzního řízení na konkrétním v současné době probíhajícím případě bývalé personální agentury Vendicia HR, s.r.o.

IV.1. Fáze konkurzního řízení

Konkurzní řízení tvoří jeden celek; nicméně je možné jej rozčlenit do několika fází, které nejsou od sebe výhradně ohraničeny – mohou se překrývat, ale přesto existují a jsou jasně zřetelné.

První fáze, přípravná, začíná dnem podání návrhu a končí prohlášením konkurzu. Během této fáze insolvenční soud zjišťuje, zda jsou splněny podmínky pro prohlášení konkurzu.

Druhá fáze konkurzního řízení nastane dnem prohlášení konkurzu.

Po prohlášení konkurzního řízení následuje **tzv. vlastní fáze konkurzu**. V této fázi věřitelé přihlašují své pohledávky, které budou následně projednány na přezkumném jednání. V této fázi taktéž probíhá zjišťování konkurzní podstaty, které končí jejím soupisem.

Následující fází po prohlášení konkurzu je vymáhání plnění a zpeněžování konkurzní podstaty.

Pátá fáze, fáze po prohlášení konkurzu, končí závěrečnou zprávou správce konkurzní podstaty. Po jejím projednání a schválení nastává závěrečná fáze řízení.

Závěrečná fáze je dána rozvrhovým usnesením, jeho realizací a končí zrušením konkurzu.

IV.2. Návrh na insolvenční řízení

Zahájení insolvenčního řízení začíná v den podání návrhu na konkurz. **Insolvenční návrh spolu s návrhem na konkurz** (jeden dokument) **je oprávněn podat buď dlužník, nebo kterýkoliv z věřitelů.** V našem případě byl navrhovatelem věřitel (a zároveň i majoritní společník společnosti Vendicia HR, s.r.o.) ing. Aleš Čurda.

Návrh může být sestaven navrhovatelem osobně nebo prostřednictvím zmocněného zástupce, který ovšem musí doložit tuto skutečnost plnou mocí (viz listina č. 5). V našem případě byl návrh na prohlášení konkurzu sestaven prostřednictvím advokátní kanceláře Trnka&Burdová (viz listina č. 1 – 4).

Návrh, ať už sestavený prostřednictvím advokátní kanceláře nebo vlastní formulací, je adresovaný **dvojmo** ke krajskému soudu – zpravidla v místě trvalého bydliště dlužníka či sídla firmy. Z návrhu musí být jednoznačné, kdo je navrhovatelem, kdo je označen jako dlužník a proč existuje předpoklad úpadku.

Návrh na prohlášení konkurzu musí být opatřen všemi náležitostmi, které zákon vyžaduje – musí tedy obsahovat:

- název, sídlo firmy,
- jméno a příjmení dlužníka,
- jméno a příjmení navrhovatele,
- údaj o okamžiku zveřejnění v insolvenčním rejstříku,
- jméno, příjmení toho, kdo vydal vyhlášku,
- příslušný insolvenční soud.

Pokud tento návrh **podává dlužník** sám na sebe, spolu s ním předkládá příslušnému insolvenčnímu soudu okolnosti usvědčující jeho úpadek

a seznam majetku a závazků s uvedením svých dlužníků, věřitelů a jejich adres. Náležitosti návrhu dlužníka:

- výpis z obchodního rejstříku dokládající oprávnění podepisujících osob,
- označení dlužníka (obchodní firma, sídlo, IČO),
- seznam věřitelů (obchodní firma, přesné adresy),
- seznam dlužníků (obchodní firmy, přesné adresy),
- seznam majetku (minimálně v členění nemovitosti, movité věci, pohledávky, peníze na účtech a v hotovosti, jiné penězi ocenitelné hodnoty),
- seznam závazů (včetně jejich výše a data splatnosti),

zakončeno formulací, že tyto údaje jsou úplné a správné – stvrzené podpisem.

Pokud tento návrh **podává věřitel**, musí uvést důkaz, že má vůči dlužníkovi splatnou pohledávku a dále uvést okolnosti, které prokazují úpadek dlužníka.

Příslušný soud musí tento návrh ze zákona zveřejnit do dvou hodin po jeho obdržení. (V případě nepracovního dne do následujícího dne.) A následně pak do deseti dnů rozhodne o prohlášení konkurzu.

Ten, kdo podá návrh na prohlášení konkurzu, je povinen zaplatit **zálohu na náklady řízení**, a to až do částky 50 000 Kč – dle uvážení soudce. Městský soud v Praze určil zaplatit ing. Čurdovi (navrhovateli) zálohu ve výši 30 000 Kč (viz příloha 1 – 2).

V případě, že majetek dlužníka by k úhradě nákladů spojených na konkurzní řízení nepostačoval, soud návrh na prohlášení konkurzu zamítne pro nedostatek majetku. Spolu s tím podá návrh na výmaz dlužníka z obchodního rejstříku.

Insolvenční soud tedy může rozhodnout o podaném návrhu následovně:

1. návrh zamítne (nebyly splněny podmínky nutné pro podání návrhu),
2. návrh odmítne (navrhovatel neodstranil chyby v návrhu),
3. prohlásí konkurz (všechny podmínky pro vyhlášení konkurzu byly splněny).

V praxi o zahájení řízení soud nijak nerozhoduje, pouze tuto skutečnost během několika hodin oznámí tzv. vyhláškou o zahájení insolvenčního řízení, kterou zveřejní v insolvenčním rejstříku (viz příloha 3 - 4). Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení se současně doručí navrhovateli a dlužníkovi. Účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení však nastávají již okamžikem zveřejnění této vyhlášky v insolvenčním rejstříku (a na úřední desce soudu), tedy dříve než soud bude mít zjištěno, že nastal úpadek.³⁹

Jelikož společnost Vendicia HR, s.r.o. byla zapsaná v obchodním rejstříku, jedná se o obchodní věc. Musí proto být projednávána v prvním stupni soudů (v ČR máme 7 krajských neboli obvodních a 2 městské soudy) činným ve věcech obchodních. Proti rozsudkům těchto soudů se lze dovolávat u soudů druhého stupně, které ale ve většině případů potvrdí rozsudek soudů první instance.

Soud taktéž zkoumá místní příslušnost. U společností se místní příslušnost odvozuje od sídla společnosti. V našem případě byl konkurz prohlášen u Městského soudu v Praze. Tento soud, který případ založil, se jím bude zabývat po celou dobu konkurzního řízení.

³⁹ <http://insolvencni-zakon.justice.cz/dluznik/insolvencni-rizeni-info.html>.

Advokátní kancelář Trnka&Burdová

Městský soud v Praze
Slezská 9
120 00 Praha 2

Naše zn: 930 303

Vaše č.j.:

V Praze dne : 27.11. 2008

Věřitel: Ing. Aleš Čurda
bytem Na Panorámě 532, 155 31 Praha 5

právně zast.: **Mgr. Pavlem Trnkou**, advokátem
Advokátní kancelář Trnka & Burdová
se sídlem Benátská 7, 128 00 Praha 2

Dlužník: Vendicia HR, s.r.o.,
IČ: 28189698,
se sídlem Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddílu C, vložka 131683

I n s o l v e n ě n í n á v r h v ě ř i t e l e
d v o j m o

Přílohy:
Plná moc právního zástupce
Dle textu

Praha: Benátská 7, 128 00 Praha 2;
Tel: +420 222 521 409 -11; Fax: +420 222 521 412;
GSM: + 420 774 060 872; e-mail: office@aktb.cz
www.aktb.cz

Úvaly: nám. Arnošta z Pardubic č.p. 95, 250 82 Úvaly
Tel: +420 281 860 709; Fax: +420 281 860 770
GSM:+420 773 144 001; e-mail: office.uvaly@aktb.cz

Advokátní kancelář Trnka&Burdová

I.

Dlužník je společnost s ručením omezeným zapsaná v Obchodním rejstříku u Městského soudu v Praze ode dne 28. srpna 2007. Věřitel je majoritním společníkem dlužníka, a to společníkem s obchodním podílem ve výši 70%. Dalším společníkem dlužníka je Jitka Čurdová, r.č. 636128/0618, trv. bytem Na Panoramě 532, 155 31 Praha 5 s obchodním podílem ve výši 30%.

Jednatel dlužník je ode dne 17.9.2008 pan Jindřich Rössler, r.č. 850520/5302, bytem Nové Veselí, Na Městečku 60, PSČ 592 14, přechodně pod Tratí 1, 150 00 Praha 5. Jednatel společnosti pan Jindřich Rössler zaslal dne 1.10.2008 věřiteli, jako majoritnímu společníkovi rezignaci na funkci jednatele společnosti Vendicia HR. Ve smyslu ustanovení § 66 zákona 513/1991 Sb. Obchodního zákoníku (dále jen „obchodní zákoník“), nebyla tato rezignace projednána na valné hromadě společnosti, ani nebyla doposud ode dne doručení rezignace valná hromada svolána a jeho funkce jednatele tak nebyla ukončena. Jednatel společnosti však nevykonává žádnou činnost a to ani přes písemné výzvy majoritního společníka.

Důkaz:
Výpis z OR
Vyjádření jednatele ze dne 21.11.2008
Výzva ze dne 24.10.2008 a 6.11.2008

II.

Věřitel se domnívá, že dlužník má ke dni podání tohoto návrhu více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a není schopen tyto závazky plnit. Věřitel se domnívá, že dlužník je dále předlužen, neboť souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku.

Dlužník jako společnost s ručením omezeným podniká na českém trhu od počátku roku 2008, kdy hlavním předmětem podnikání dlužníka je „pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí včetně lektorské činnosti“. Věřitel spolu se svojí manželkou, měli v úmyslu provozovat společnost Vendicia HR, jako Agenturu práce, dle zákona č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti. Výkonným vedením společnosti byl pověřen pan Mgr., PhD. Bohuslav Luňáček, který prostřednictvím svých odborných zkušeností a osobních kontaktů zajišťoval běžný provoz společnosti Vendicia HR.

V měsíci září 2008 se věřitel dozvěděl, že společnost ECM Real Estate Investments, k.s., IČ: 25091689, se sídlem Praha 4, Nusle, Hvězdova 1716/2b, PSČ 14078, pro kterou v roce 2008 vykonával dlužník zprostředkovatelskou činnost v oblasti Agentury práce, požaduje po dlužníkovi vydání bezdůvodného obohacení ve výši 2.110.643,- Kč. Oprávněnost tohoto nároku nemůže věřitel potvrdit neboť pan Mgr., PhD. Bohuslav Luňáček mu k tomuto neposkytl žádné informace a nevykonává dále svoji činnost. S ohledem na tuto skutečnost podal věřitel po opakovaném jednání se zástupci společnosti ECM Real Estate Investments, k.s. dne 3.11.2008 trestní oznámení na neznámého pachatele pro podezření ze spáchání trestného činu podvodu dle § 250 TZ a trestného činu poškozování cizích práv dle § 209 TZ.

Důkaz:
Výzva k vydání bezdůvodného obohacení ze dne 22.9.2008

Praha: Benátská 7, 128 00 Praha 2;
Tel: +420 222 521 409 -11; Fax: +420 222 521 412;
GSM: + 420 774 060 872; e-mail: office@aktb.cz
www.aktb.cz

Úvaly: nám. Arnošta z Pardubic č.p. 95, 250 82 Úvaly
Tel: +420 281 860 709; Fax: +420 281 860 770
GSM:+420 773 144 001; e-mail: office.uvaly@aktb.cz

Advokátní kancelář Trnka&Burdová

Vyjádření k výzvě k vydání bezdůvodného obohacení ze dne 26.9.2008
Výzva Mgr. Bohuslavu Luňáčkovi ze dne 16.10.2008
Odpověď právního zástupce Mgr. Bohuslava Luňáčka ze dne 21.10.2008
Trestní oznámení ze dne 3.11.2008

III.

Věřitel se domnívá, že dlužník nyní nemá žádné zaměstnance a nevykonává žádnou činnost.

Věřiteli je známo, že dlužník má k dnešnímu dni pravděpodobně minimálně následující závazky po lhůtě splatnosti:

Závazek ve výši **683,50 Kč** se splatností 24.6.2008 vůči společnosti Otto Office, s.r.o., IČ: 274 63 834, se sídlem Dělnická 390, 530 90 Pardubice 2 za dodání kancelářských potřeb.

Závazek ve výši **3.182,- Kč** se splatností 26.9.2008 vůči společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ: 601 93 336, se sídlem Praha 4, Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22 za poskytování telekomunikačních služeb.

Závazek ve výši **38.080,- Kč** se splatností 21.9.2008 vůči společnosti LMC s.r.o., IČ: 264 41 381, se sídlem Praha 9, Vysočanská 234, PSČ 190 00 za dodání databázových služeb pro dlužníka.

Závazek ve výši **5.286,87 Kč** se splatností 3.10.2008 vůči společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ: 601 93 336, se sídlem Praha 4, Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22 za poskytování telekomunikačních služeb.

Závazek ve výši **149.050,- Kč** se splatností 22.8.2008 vůči panu Mgr., PhD. Bohuslavu Luňáčkovi, nar. 17.2.1962, bytem Na Poustkách 426, 273 61 Velká Dobrá jako odměnu ze smlouvy o spolupráci v oblasti poskytování zprostředkovatelských služeb za úhradu ze dne 1.1.2008.

Závazek ve výši **3.601,- Kč** se splatností 14.9.2008 vůči paní M.Andělové, bytem V. Zítka 792, 272 04 Kladno, za úklidové práce.

Věřitel sám má za dlužníkem splatné následující pohledávky:

Pohledávku ve výši **23.205,- Kč** splatnou dne 15.6.2008 za pronájem motorového vozidla za měsíc květen 2008 na základě smlouvy ze dne 1.2.2008.

Pohledávku ve výši **23.205,- Kč** splatnou dne 15.7.2008 za pronájem motorového vozidla za měsíc červen 2008 na základě smlouvy ze dne 1.2.2008.

Pohledávku ve výši **920.000,- Kč** splatnou dne 21.11.2008 (na základě výzvy ze dne 13.11.2008) závazek dlužníka vrátit věřiteli půjčku poskytnutou dlužníkoví na základě smlouvy o půjčce ze dne 8.1.2008.

Věřiteli není znám jiný majetek dlužníka, než kancelářské vybavení sídla společnosti

Advokátní kancelář Trnka&Burdová

a nejsou mu známi pohledávky dlužníka.

S ohledem na shora uvedené se věřitel domnívá, že se dlužník dostal postupně do situace, kdy není schopen splnit své splatné závazky. Obchodní aktivity dlužníka v dnešní době již žádné nejsou. Nelze předpokládat zlepšení ekonomické situace dlužníka tak, aby bylo možné očekávat úhradu všech dluhů. Naopak, dluhy vzrůstají o další příslušenství závazků.

Důkaz:

Faktura Otto Office ze dne 17.6.2008

2x vyúčtování Telefonica O2 ze dne 5.9.2008 a 16.9.2008

Faktura LMC ze dne 22.8.2008

Smlouva s Mgr. Luňáčkem ze dne 1.1.2008 a faktura ze dne 12.8.2008

Faktura Andělová ze dne 2.10.2008

Smlouva o pronájmu motorového vozidla ze dne 1.2.2008 a faktury ze dne 31.5.2008 a 30.6.2008

Smlouva o půjčce ze dne 8.1.2008, přehled půjček a výpisy z bankovního účtu dlužníka dokládající přijetí půjčky a výzva k vrácení půjčky ze dne 13.11.2008

IV.

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem a důkazům je věřitel toho názoru, že je dlužník v platební neschopnosti, neboť má více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po splatnosti a tyto závazky není schopen plnit.

Věřitel se dále domnívá, že dlužník je dále předlužen, neboť má více věřitelů a souhrn jeho závazků převyšuje pravděpodobně hodnotu jeho majetku.

Věřiteli je dále známo, že dlužník nevyvíjí žádnou činnost, přičemž není naděje na obnovení takové činnosti a tedy zlepšení stavu hospodaření a majetku dlužníka.

S ohledem na shora uvedené věřitel navrhuje, aby insolvenční soud vydal rozhodnutí o úpadku dlužníka, a dále aby rozhodnutí o úpadku dlužníka spojil s rozhodnutím o prohlášení konkursu na majetek dlužníka a zároveň ustanovil insolvenčního správce.

Ing. Aleš Čurda

Praha: Benátská 7, 128 00 Praha 2;
Tel: +420 222 521 409 -11; Fax: +420 222 521 412;
GSM: + 420 774 060 872; e-mail: office@aktb.cz
www.aktb.cz

Úvaly: nám. Arnošta z Pardubic č.p. 95, 250 82 Úvaly
Tel: +420 281 860 709; Fax: +420 281 860 770
GSM:+420 773 144 001; e-mail: office.uvaly@aktb.cz

Listina č. 5

Advokátní kancelář **Trnka & Burdová**

PLNÁ MOC

Já, níže podepsaný(á)

Ing. Aleš Čurda
bytem Na Panorámě 532, 155 31 Praha 5

zmocňuji advokátka


Mgr. Pavla Trnku, advokátka
Advokátní kancelář Trnka & Burdová
se sídlem Benátská 7, 128 00 Praha 2

abyh mi ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smlouvy a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky nebo námítky a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, jmenoval rozhodce a sjednával rozhodčí smlouvy, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu a zákoníku práce a jako zvláštní plnou moc ve věci k podání insolvenčního návrhu věřitele na společnost Vendicia HR, s.r.o., IČ: 28189698, se sídlem Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5.

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně. Je mi známo, že podle smlouvy o právním zastoupení náleží advokátovi odměna za toto zastoupení spolu s hotovými výlohami a náhradou za promeškaný čas.


Jsem povinen ji zaplatit kdykoliv mi bude vyúčtována společně a nerozdílně s těmi, kteří se mnou udělili toto zmocnění, bez ohledu na to, zda byla přisouzena vůči odporci. Jsem povinen složit přiměřenou zálohu podle postupu prací.

V Praze dne 26.11.2008



Ing. Aleš Čurda

Přijímám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu



Mgr. Pavla Trnka, advokát

JUDr. Lucie Laurincová, advokátní koncipient

**ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
TRNKA & BURDOVÁ**
Benátská 7, 128 00 Praha 2
tel.: 222 521 409-12
IČ: 66252121, IČ: 66258528

Mgr. Petra Ulříchová, advokátní koncipient

Advokátní kancelář Trnka & Burdová
IČ: 66252121, IČ: 66258528
IČ: 66252121, IČ: 66258528
IČ: 66252121, IČ: 66258528
IČ: 66252121, IČ: 66258528

Advokátní kancelář Trnka & Burdová
IČ: 66252121, IČ: 66258528
IČ: 66252121, IČ: 66258528
IČ: 66252121, IČ: 66258528
IČ: 66252121, IČ: 66258528

IV.3. Prohlášení konkurzu

Po obdržení návrhu na prohlášení konkurzu rozhodne insolvenční soud usnesením, které obsahuje důvod jeho vyhlášení (viz listina č. 6 – 7). Součástí usnesení o prohlášení konkurzu je:

- jméno a bydliště, případně obchodní firmu, název, sídlo, IČO úpadce,
- jméno a bydliště, případně obchodní firmu, název, sídlo, IČO správce konkurzní podstaty,
- výzvu věřitelům, aby přihlásili své pohledávky, a to ve lhůtě do 30 dní, včetně doložení jejich existence a požadované výše a
- výzvu aby osoby, které mají závazky vůči úpadci, již neposkytovali plnění úpadci, ale správci konkurzní podstaty.

IV.3.1. Identifikační údaje rozebíraného případu

- Spisová značka: MSPH 91 INS 4985 / 2008 vedená u Městského soudu v Praze
- Název: Vendicia HR, s.r.o.
- IČO: 28189698 (viz obchodní rejstřík).
- Sídlo společnosti: Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5.
- Společníci: Ing. Aleš Čurda, Jitka Čurdová.
- Údaje o insolvenční řízení: Insolvenční řízení bylo zahájeno 8.12.2008, rozhodnutí o úpadku dlužníka a prohlášení konkurzu: 23.2.2009 v 13.45 hod. Účinky zahájení insolvenčního řízení nastaly dne 9.12.2008 v 12:31 hod.
- Insolvenční správce: Ing. Tomáš Sýkora, Hurbanova 10, Praha 4.

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Jitkou Šťastnou jako samosoudkyní v insolvenční věci navrhovatele : Ing. Aleš Čurda, bytem 155 31 Praha 5, Na panorámě 532, zast. Mgr. Pavlem Trnkou, advokátem advokátní kanceláře Trnka a Burdová, se sídlem 128 00 Praha 2, Benátská 7, proti dlužníku : Vendicia HR, s.r.o., se sídlem 150 00 Praha 5, Kořenského 1025/7, IČ : 28189698, o insolvenčním návrhu navrhovatele-věřitele

t a k t o :

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka : Vendicia HR, s.r.o., se sídlem 150 00 Praha 5, Kořenského 1025/7, IČ : 28189698.
- II. Na majetek dlužníka Vendicia HR, s.r.o., se sídlem 150 00 Praha 5, Kořenského 1025/7, IČ : 28189698 se prohlašuje konkurs.
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje ing. Tomáš Sýkora, Praha 4, Hurbanova 10.
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku a účinky prohlášení konkursu nastávají dne 23. února 2009 v 13:45 hod.
- V. Soud vyzývá věřitele, aby přihlásili své pohledávky do 30 dnů ode dne rozhodnutí o úpadku; přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Městského soudu v Praze, pracoviště Slezská 9, 120 00 Praha 2 na předepsaném formuláři. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční správce nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- VI. Osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, soud vyzývá, aby na přístě plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci.
- VII. Soud vyzývá věřitele, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách, nebo jiných majetkových hodnotách. Pokud tak neučiní, má se za to, neprávem na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo. Zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkursu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.
- VIII. Soud nařizuje přezkumné jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek na den 22. dubna 2009 v 11:00 hod., do jednací síně č.dv. 453/IV. patro, v budově Městského soudu v Praze, pracoviště Slezská 9, 120 00 Praha 2.,
- IX. Soud svolává schůzi věřitelů, která se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání na stejném místě.
Předmětem jednání schůze věřitelů bude :
 - zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti;
 - volba věřitelského výboru (zástupce věřitelů);
 - rozhodnutí věřitelů o eventuálním odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce;
- X. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby nejpozději do 16. dubna 2009 předložil soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 3 dny přede dnem přezkumného jednání.

Listina č. 7

Pokračování

- 2 -

MSPH 91 INS 4985/2008-A

XI. Soud ukládá dlužníku, který tak dosud neučinil, aby do 15 dnů od doručení usnesení o zjištění úpadku sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů.

XII. V rozsahu, ve kterém není dlužník oprávněn nakládat s majetkovou podstatou, přechází toto právo rozhodnutím o úpadku na insolvenčního správce.

XIII. Započtení vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele je po rozhodnutí o úpadku přípustné, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před rozhodnutím o způsobu řešení úpadku, není-li dále stanoveno jinak.

XIV. Insolvenční soud bude zveřejňovat svá rozhodnutí v insolvenčním rejstříku.

Poučení:

Toto usnesení se neodůvodňuje (§ 169 odst. 2 o.s.ř.). Soud plně vyhověl návrhu navrhovatele a u dlužníka byl úpadek zjištěn dle § 128 odst. 3 IZ ve spojení s § 3 odst. 1 a 2 písm. b) a d) IZ.

Proti rozhodnutí o úpadku vydanému na základě insolvenčního návrhu dlužníka (nebo dlužník k insolvenčnímu návrhu věřitele přistoupil) není odvolání přípustné (§ 141 odst. 1, věta první IZ). Proti rozhodnutí o úpadku vydanému na základě insolvenčního návrhu věřitele se může odvolat pouze dlužník do 15 dnů ode dne doručení (§ 74 odst. 2 IZ, § 80 odst. 1 IZ) k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného, a to jen do bodu I. výroku usnesení; odvoláním však může namítat pouze to, že rozhodnutí o úpadku nemělo být vydáno proto, že úpadek není osvědčen, nebo proto, že tomu brání překážka stanovená v tomto zákoně. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 141 odst. 1 IZ).

Účast dlužníka a insolvenčního správce na přezkumném jednání je nezbytně nutná (§ 190 odst. 2 IZ).

Proti bodu III. výroku usnesení lze podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího do 15-ti dnů od doručení rozhodnutí. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatý (§26 IZ).

Lhůta k podání odvolání začíná běžet ode dne, kdy byla písemnost doručena adresátu zvláštním způsobem (§74 odst. 2 IZ ve spojení s § 80 odst. 1 IZ).

Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 11 odst. 1 IZ).

Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

V Praze dne 23. února 2009

Za správnost vyhotovení: Strejčková



JUDr. Jitka Šťastná v.r.
samosoudkyně

IV.3.2. Účinky prohlášení konkurzu⁴⁰

Účinky prohlášení konkurzu nastávají dnem vyvěšením usnesení na úřední desce soudu. Od tohoto dne se dlužník stává úpadcem. Prohlášení konkurzu má následující účinky:

- přerušuje se likvidace právnické osoby, končí nucená správa, zaniká předběžné opatření;
- dlužníková způsobilost k právním úkonům a jeho procesní způsobilost zůstává nedotčena;
- oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou, přechází na insolvenčního správce;
- právní úkony, které dlužník učinil poté, co oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přešlo na insolvenčního správce, jsou proti jeho věřitelům neúčinné;
- právní úkon, kterým dlužník po prohlášení konkurzu odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce;
- insolvenční správce je po prohlášení konkurzu oprávněn vypovědět nájemní smlouvu, podnájemní smlouvu, leasingovou smlouvu nebo smlouvu o koupi najaté věci;
- druhý účastník nemůže nájemní, podnájemní, leasingovou smlouvu nebo smlouvu o koupi najaté věci po rozhodnutí o úpadku vypovědět nebo od ní odstoupit pro prodlení dlužníka s placením nájemného nebo jiné úhrady, ke kterému došlo před rozhodnutím o úpadku, anebo pro zhoršení majetkové situace dlužníka;
- zaniká společné jmění dlužníka a jeho manžela;

⁴⁰ <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/insolvence-pokracovani-dokumentu-opu/1000818/47946/>.

- nesplatné pohledávky proti dlužníku se považují za splatné;
- zanikají všechny jednostranné právní úkony dlužníka, které se týkají majetkové podstaty, zejména jeho příkazy, pověření a plné moci včetně prokury;
- insolvenční správce je oprávněn požadovat vrácení vypůjčené věci;
- věcná břemena zatěžující majetkovou podstatu, která vznikla za nápadně nevýhodných podmínek poté, co nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, se stávají v insolvenčním řízení neúčinnými;
- přerušují se soudní, správní a jiná řízení o právech a povinnostech, která se týkají majetkové podstaty, nebo které mají být uspokojeny z majetkové podstaty, jejichž účastníkem je dlužník.

Prohlášení konkurzu v praxi znamená zastavení úpadcových úroků, dále jsou vyloučeny náklady účastníků řízení na účast při řízení, ruší se nároky věřitelů z darovacích smluv, které v průběhu řízení nebyl dar dosud realizován, ruší se úpadcovy sankce (peněžitě tresty, smluvní pokuty vzniklé po prohlášení konkurzu) a zrušení řádně popřených pohledávek.

IV.3.3. Povinnosti správce konkurzní podstaty

Poté, co insolvenční soud vydal usnesení o prohlášení konkurzu, přechází na správce konkurzní podstaty nejen práva, ale i povinnosti.

Správce nejprve začne sestavovat seznam přihlášených pohledávek k přípravě přezkumného jednání a schůze věřitelů. Rovněž musí sestavit mezitímní účetní uzávěrku ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky prohlášení konkurzu a zprávu o hospodářské situaci dlužníka ke dni prohlášení konkurzu. A v neposlední řadě musí zjišťovat a zajišťovat majetek náležící do konkurzní podstaty a sestavovat její soupis.

IV.4. Pohledávka

Pohledávkou se rozumí právo věřitele požadovat na dlužníkovi plnění vyplývajícího ze závazkového vztahu. Povinnost dlužníka něco plnit se označuje jako závazek nebo jako dluh. Ovšem po prohlášení konkurzu právo věřitele vymáhat tyto pohledávky po dlužníkovi je poněkud „potlačeno“, a nastupuje správce konkurzní podstaty, který zajišťuje co největší možný výtěžek konkurzní podstaty pro jejich následné vypořádání.

Pohledávky vznikají ve většině případů na základě závazkových právních vztahů – tedy jak již bylo řečeno – jedná se o vztah: pohledávka (pro věřitele) vs. závazek (pro dlužníka). V praxi to jsou nejčastěji závazky ze smluv, dále pak závazky z porušení právních povinností a konečně závazky plynoucí z jiných právních úkonů, které platí podle občanského zákona.

V případě, že jedna strana nerespektuje tento závazkový vztah, lze se dle zákona pohledávek domáhat. V případě konkurzního řízení dlužníka zastupuje insolvenční správce, který zpravidla před žalobou o vydání příslušné pohledávky do konkurzní podstaty posílá „dlužníkovi dlužníka“ tzv. předžalobní výzvu. Poté, ve většině případů, dotyčný dlužnou částku vydá; v opačném případě se insolvenční správce obrací na soud, kde se bude právo nadále uplatňovat.

IV.5. Přihlášky pohledávek

Přihlášky pohledávek věřitelé podávají dvojmo ve stanovené lhůtě k příslušnému insolvenčnímu soudu. Jedna je určena soudu, druhá je předána správci konkurzní podstaty. Přihlášku je nutno podat na předepsaném formuláři. Formulář přihlášky je veřejně dostupný z: https://isir.justice.cz/isir/forms/Prihlaska_pohledavky.pdf.

Přihláška musí obsahovat patřičné náležitosti. Musí v ní být vyplněny veškeré údaje, které se jí týkají. V přihlášce musí být uvedena: výše pohledávky (včetně vyčísleného úroku – viz dále podpodkapitola IV.5.1.)

v české měně, její příslušenství, skutečnosti, na níž se zakládá, a dále pak musí k ní být doloženy důkazy, které ji potvrzují. Pokud se pohledávka opírá o písemný právní úkon, je zapotřebí taktéž připojit listinu, která tento úkon dokazuje. Kromě těchto údajů musí dále obsahovat následující: adresování příslušnému soudu, jméno, příjmení a bydliště přihlašujícího věřitele, podpis a datum, obchodní jméno nebo název a sídlo právnické osoby a identifikační čísla podnikatelů.

Stejnopis, určený pro správce konkurzní podstaty, správce podle data zařadí do seznamu přihlášek pohledávek. Jestliže podaná přihláška je neúplná nebo pro jiné vady nelze přezkoumat, správce konkurzní podstaty upozorní soud a ten pak daného věřitele vyzve ve stanovené lhůtě k opravě.

Oproti zákonu č. 328/1991 Sb. je dle nového insolvenčního zákona termín pro podání přihlášky pro věřitele skoro „šibeniční“. Není již možné podávat přihlášky ještě ve lhůtě dvou měsíců po konání prvního přezkumného jednání, tak jak to povoloval dřívější zákon. Věřitelé musí přihlásit své pohledávky ve lhůtě od zveřejnění zahájení insolvenčního řízení v insolvenčním rejstříku do rozhodnutí o úpadku (tj. od 30 dnů do 2 měsíců). Tuto lhůtu není možné prodlužovat a dodatečné přihlašování se nepřipouští. Věřitel, který se přihlásí pozdě, nebude do insolvenčního řízení vůbec zařazen.

Věřitel, který má u dlužníka pohledávku, tak musí neustále kontrolovat insolvenční rejstřík, aby případně svoji přihlášku „nepropásl“ podat.

Do konkurzního řízení společnosti Vendicia HR, s.r.o. bylo přihlášeno celkem osm přihlášek, a to nezajištěných věřitelů, z nichž pro ukázkou jednu zařazují na následujících stranách (viz listina č. 8 – 11).

PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY

Soud:	MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE	Sp. zn.:	MSPH 91 INS 4985/ 2008-A25
-------	----------------------	----------	-------------------------------

DLUŽNÍK

01 Typ: Fyzická osoba

Státní příslušnost:¹

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱ		Rodné číslo:	
Údaj o podnik. ⁱⁱⁱ	IČ:		Jiné registr.č.:	
Trvalé bydliště	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

02 Typ: Právnícká osoba

Právní řád založení:¹

Právnícká osoba	Název/obch.firma:	VENDICIA HR s.r.o.	Jiné registr.č.:	
	IČ:	281 89 698		
Sídlo	Obec:	PRAHA 5	PSČ:	150 00
	Ulice:	KOŘENSKÉHO 7	Č. p.:	1026
	Stát:	ČESKÁ REPUBLIKA		

VĚŘITEL

03 Typ: Fyzická osoba

Státní příslušnost:¹

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱ		Rodné číslo:	
Údaj o podnik. ⁱⁱⁱ	IČ:		Jiné registr.č.:	
Trvalé bydliště	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

04 Typ: Právnícká osoba

Právní řád založení:¹

Právnícká osoba	Název/obch.firma:	KCHNEEWEISREAL SPOL. S R.O.	Jiné registr.č.:	
	IČ:	284 466 23		
Sídlo	Obec:	PRAHA 6	PSČ:	161 00
	Ulice:	EVROPSKÁ 207	Č. p.:	165
	Stát:	ČESKÁ REPUBLIKA		

05 Korespondenční adresa:^{iv}

Korespondenční adresa	Obec:	PRAHA 5	PSČ:	150 00
	Ulice:	PIVOVARSKÁ 3	Č. p.:	598
	Stát:	ČESKÁ REPUBLIKA		

Elektronická adresa:

Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

ⁱ vyplní se pouze u zahraničních osobⁱⁱ datum narození se vyplní pokud nebylo přiděleno rodné čísloⁱⁱⁱ vyplní se pouze u dlužníka podnikatele^{iv} vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

Soud: MS Praha
Dostlo: 25.03.2009 14:42
Počet stran/příloh: 4/2
Počet stejnopisů: 1

Listina č. 9

Pohledávka č.	<input type="text" value="1"/>	Typ pohledávky:	<input type="text" value="Nezajištěná"/>						
Výše jistiny (Kč):	<input "="" type="text" value="102.396,18="/>								
06 Důvod vzniku:	<input type="text" value="SMLOUVA O NÁJMU NEBYTOVÝCH PROSTOR
Č.104 v 2.NP DOMU KORENUSKEHO 7/1025, PRAHA 5"/>								
07 Další okolnosti:	<input type="text"/>								
08 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/>	pro částku: <input type="text"/>	dle: <input type="text"/>						
09 PŘÍSLUŠENSTVÍ:	Druh: <input type="text" value="ÚROK Z PRODLENÍ"/> Výše (Kč): <input type="text" value="-1.024,- Kč"/> Způsob výpočtu: <input type="text" value="0,05% z DLUŽNÉ ČÁSTKY ZA KAŽDÝ DEN PRODLENÍ"/>								
Celková výše pohledávky:	<input type="text" value="103.420,18 = Kč"/>								
10 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:	Podřízená: <input type="checkbox"/> Ano <input checked="" type="checkbox"/> Ne Peněžitá: <input checked="" type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> Ne Podmíněná: <input type="checkbox"/> Ano <input checked="" type="checkbox"/> Ne Splatná: <input checked="" type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> Ne Způsob podřízení: <input type="text"/> Vyčíslení nepeněžité pohledávky: <input type="text"/> Popis podmínky: <input type="text"/> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Splatná od</th> <th>V částce (Kč)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </tbody> </table> Popis způsobu přepočtu: <input type="text"/> Měna/ kurs: <input type="text"/> Pohledávka: <input type="checkbox"/> v Kč <input type="checkbox"/> v cizí měně			Splatná od	V částce (Kč)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Splatná od	V částce (Kč)								
<input type="text"/>	<input type="text"/>								
<input type="text"/>	<input type="text"/>								
11 Další okolnosti:	<input type="text"/>								

Příhláška pohledávky – vložená strana č.

Listina č. 10

47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):

= 103.420,18 =

48 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):

49 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):

50 Počet pohledávek:

1-

51 Počet vložených stran:

- 1 -

Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.

SEZNAM PŘÍLOH:

Povinné přílohy:

1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.

52 Seznam příloh:

č.	Příloha
1	VÝPIS Z OBCHODNÍHO REJSTŘÍKU SCHNEEWEISSREA spol. s r.o.
2	SMLOUVA O NÁJMU NEBYTOVÝCH PROSTOR

Listina č. 11

53

V

dne

Podpisem stvrzuje

Věřitel

Jiná osoba

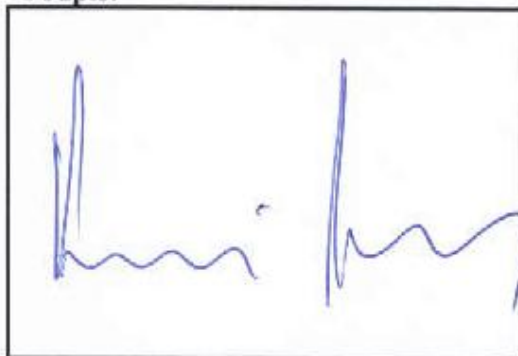
54

Jméno	FRANTIŠEK	Příjmení:	POŠPIŠIL
--------------	-----------	------------------	----------

55 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

56 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch.firma:		Jiné registr. č.:	
	IČ.:		PSC:	
	Obec:		Č. p.:	
	Ulice:			
	Stát:			

Podpis:



V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k přihlášce jako přílohu.

IV.5.1. Úroky z prodlení

Věřitel má právo navýšit si svoji pohledávku o úroky z prodlení, což tedy v praxi znamená navýšení nezaplacené pohledávky o úroky – od doby splatnosti (třebas faktury) až do dne vyhlášení konkurzu.

Úrokovou sazbu v praxi stanoví příslušný věřitel (většinou banka), nicméně existují ale i případy, kdy tato sazba sjednána nebyla. V takovýchto případech je nezbytné ji k přihlášené pohledávce vyčíslit. – K tomu slouží repo sazba České národní banky.

Repo sazba je maximální limitní sazba, za kterou Česká národní banka odkupuje od komerčních bank své cenné papíry. Prostřednictvím repo operací Česká národní banka ovlivňuje množství peněz v ekonomice (prodejem svých cenných papírů komerčním bankám ČNB stahuje měnu z oběhu, jejich nákupem naopak měnu do oběhu uvolňuje). Základní doba repo operací je 14 dní. Mění se každého půl roku, tj. vždy od 1.1. a k 1.7.⁴¹

Pokud prodlení dlužníka zasahuje do více kalendářních pololetí, bude v průběhu prodlení dlužníka docházet ke změně ve výši úročení, neboť výpočet úroků z prodlení se bude odvíjet od repo sazby platné pro první den každého kalendářního pololetí, ve kterém byl dlužník v prodlení.

Úroky z prodlení se tedy budou jinak počítat v případě, kdy budou zasahovat do jednoho kalendářního pololetí, a jinak v případě, kdy kalendářní pololetí přesáhnou.

Pokud prodlení dlužníka zasahuje do více kalendářních pololetí, dojde tedy ke změně ve výši úročení, protože je přímo závislá na výši repo sazby.

Kupříkladu: faktura byla splatná 31.5.2005 a dne 31.7.2005 byl prohlášen konkurz. Repo sazba v první den prvního kalendářního pololetí 1.1.2005 činila 2,5 % p. a. K této sazbě se dále vždy přičítá sedm

⁴¹ Výši repo sazby je možno zjistit na internetových stránkách ČNB: www.cnb.cz.

procentních bodů; celková úroková sazba tedy činí 9,5 % p. a. Repo sazba v druhém pololetí činila 1,75 % p. a. Tato sazba se opět navýší o sedm procentních bodů; úroková sazba tedy činí 8,5 % p. a. Úrok z prodlení je pak vypočte následujícím způsobem:

Úrok v prvním kalendářním pololetí: $100\ 000 \times 0,095 \times 30 : 365 = 780,90$ Kč, úrok v druhém kalendářním pololetí: $100\ 000 \times 0,0875 \times 31 : 365 = 743,20$ Kč. Úrok tedy činí celkem: $780,80 \text{ Kč} + 743,20 = \underline{1\ 524}$ (Kč).⁴²

IV.5.2. Druhy věřitelů

Zákon rozlišuje věřitele podle charakteru jejich pohledávek. V praxi se věřitelé dělí na dvě skupiny.

Zajištění věřitelé jsou ti, kteří mají své pohledávky něčím zajištěné – jako například zástavním právem, např. nemovitostí. Častým případem je existence více zajištěných věřitelů (je zřízeno více zástavních práv). Uspokojení těchto pohledávek pak probíhá podle pořadí, v jakém vznikl právní důvod jejich zajištění, tzn., že věřitelé, jejichž právní důvod zajištění vznikl nejdříve, jsou uspokojeni nejdříve.

Všichni ostatní, tj. ti, kteří nejsou zajištěnými věřiteli, jsou **věřitelé nezajištění**.

Věřitelé pohledávek za podstatou a věřitelé na roveň jim postavení jsou věřitelé z pohledávek, které vznikly v průběhu insolvenčního řízení nebo které zákon do této skupiny výslovně řadí jako například mzdy zaměstnanců, výživné, aj. Tyto pohledávky jsou hrazeny přednostně. K jejich plnění se vyzývá správce konkurzní podstaty kdykoliv během insolvenčního řízení. (V případě pohledávek dlužníkových zaměstnanců je úřad práce povinen bezodkladně uhradit.)

⁴² VONDRÁKOVÁ, A. a kolektiv. *Vymáhání pohledávek*. Praha. 2006. s. 17 – 18.

IV.5.3. Seznam přihlášených pohledávek

Při sestavování seznamu pohledávek správce konkurzní podstaty vychází z úpadcových obchodních knih a jiných dokladů.

Do tohoto seznamu správce uvede následující náležitosti:

- označení insolvenčního soudu a spisovou značku, pod níž je insolvenční řízení vedeno,
- označení dlužníka,
- označení insolvenčního správce,
- pořadové číslo přihlášky,
- den, kdy byla přihláška doručena insolvenčnímu soudu,
- označení věřitele,
- údaje pro posouzení důvodu vzniku pohledávky,
- údaje pro posouzení povahy a celkové výše pohledávky,
- výše jistiny přihlášené pohledávky a přihlášeného příslušenství,
- údaje pro posouzení pořadí pohledávky; (pokud je přihlášena zajištěná pohledávka, uvede se rovněž důvod a způsob zajištění),
- údaj o vykonatelnosti pohledávky,
- vyjádření dlužníka k přihlášené pohledávce a
- stanovisko správce k přihlášené pohledávce.⁴³

Správce konkurzní podstaty přezkoumá pravost a výši pohledávek a vyzve úpadce, aby se k seznamu vyjádřil, a poté odevzdá seznam soudu.

⁴³ <http://www.konkursni-noviny.cz/clanek.html?id=1890>.

Z přihlášených oněch, již dříve zmiňovaných, osmi pohledávek do konkurzního řízení společnosti Vendicia HR, s.r.o. byly všechny zcela uznány, a to jak správcem konkurzní podstaty, tak dlužníkem. Pro ukázkou vkládám pouze jeden list stejné přihlášky, která byla již dříve prezentována (viz listina č. 12). Kompletní seznam přihlášených pohledávek viz v přílohách 7 – 15.

sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

list č.: 8

Seznam

**přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci:
Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČO: 28189698**

Pořadové č. přihlášky : 8
Pořadové č. věřitele : 8
Celkem přihlášeno pohledávek: 1

Přihláška došla dne: 25.03.2009

Konkurzní věřitel: **SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o., se sídlem Evropská 207,
PSČ: 161 00 Praha 6, IČ:28446623**

Celková výše přihlášené
nezajištěné pohledávky : 103 420,18 Kč

Vykonatelná pohledávka
pro částku : 0,- Kč

Důvod vzniku: Smlouva o nájmu nebytových prostor č.104 v druhém poschodí domu na ulici
Kořenského 7/1025, Praha 5.

Povaha pohledávky: Pohledávka se skládá z jistiny v částce: 102 396,18 Kč a úroku
z prodlení v částce: 1 024,- Kč.

Stanovisko správce : uznává zcela

Stanovisko úpadce : uznává zcela

Přezkumné jednání dne : 22.4.2009

zjištěno : 103 420,18 Kč

zůstalo sporných : 0,00 Kč

Uspokojení při rozvrhu

zbývá uspokojit	:	(Kč)
procento uspokojení	:	%
případající díl	:	(Kč)
z toho k výplatě	:	(Kč)
z toho do úschovy	:	(Kč)

vyplaceno dne:

IV.6. Zjišťování konkurzní podstaty

Jednou z povinností, které po prohlášení konkurzu vyplývají pro úpadce, je neprodleně sestavit a odevzdat správci konkurzní podstaty seznam svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků, věřitelů a jejich adres, odevzdat správci své obchodní knihy i všechny potřebné doklady a poskytnout mu nutná vysvětlení. Předložený seznam aktiv a pasiv musí úpadce podepsat a výslovně uvést, že je správný a úplný.

Pokud byl konkurz navržen věřitelem, úpadce musí tento seznam předložit nejpozději 30 dnů od prohlášení konkurzu. Jestliže konkurz navrhuje dlužník, předloží seznam svých aktiv a pasiv (pro účely rozvrhu) spolu s návrhem na konkurz.

Při zjišťování konkurzní podstaty se správce konkurzní podstaty opírá právě o seznamy vypracované úpadcem. Dlužno však podotknout, že některé společnosti nemají vždy účetnictví v pořádku.

Podle zákona je každý, kdo má věc náležející do konkurzní podstaty, povinen to oznámit správci konkurzní podstaty, ihned poté, co se dozví o prohlášení konkurzu.

Nezbytnou součástí soupisu konkurzní podstaty je cena jednotlivých položek konkurzní podstaty. Některé věci (majetek či právo) musí být odhadnuty soudním znalcem, u některých postačí ocenění úpadcem nebo insolvenčním správcem s tím, že jak věřitelský výbor (případně zástupce věřitelů), tak insolvenční soud musí souhlasit.

Do soupisu konkurzní podstaty správce uvede i takové pohledávky, o kterých si není jistý, že do ní náleží. K takovým pohledávkám pak zapíše poznámku o pochybnostech.⁴⁴

Na tomto místě si dovolím podotknout, že **navrhovatel žaloby musí soudu uhradit poplatek ve výši 4 %**, jinak soud žalobu zamítne. Správce

⁴⁴ SCHELLEOVÁ, I., *Konkurs a vyrovnání*. Praha. 1998, s. 55 - 56.

konkurzní podstaty zde zaujímá výjimečné podstavení, protože on při podání žaloby soudní poplatek nehradí.

Správce při zjišťování konkurzní podstaty vedoucí k jejímu soupisu příslušný insolvenční soud průběžně informuje.

V případě, že se objeví kdokoli s uplatněním, že do soupisu byla zařazena věc, která tam nepatří, soud mu uloží, aby ve lhůtě určené soudem podal žalobu proti správci. V případě, že žaloba není včas podána, má se za to, že věc je do soupisu pojata oprávněně.

IV.7. Schůze věřitelů

První schůze věřitelů insolvenční soud svolá z důvodu zjištění konkurzní podstaty nebo k informování věřitelů, případně o stavu zjišťování pohledávek atp.

Přítomní věřitelé (případně jejich zástupci) mohou ovlivnit výsledek schůze svým hlasováním.

V praxi se ovšem schůze věřitelů svolává ve stejný den jako přezkumné jednání, což je výhodné pro všechny. (Jednak v té době má už insolvenční správce co probírat, zjišťovat, ale především věřitelům, správci, úpadci a soudci se šetří čas.)

Na schůzi věřitelů a přezkumném jednání většinou dochází k prvnímu setkání jednotlivých věřitelů.

IV.8. Přezkumné jednání

Po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek insolvenční soud svolá přezkumné jednání.

Předmětem tohoto svolání je seznámení věřitele s jednotlivými pohledávkami dle sestaveného seznamu insolvenčního správce. Přítomnost

správce je na přezkumném jednání nezbytná, úpadcova a věřitelů je ponechána na jejich uvážení. Neúčast věřitele ale na jednání a zjištění pohledávky vliv nemá.

V praxi jednotliví věřitelé před vstupem do soudní síně obdrží pořadové číslo svojí pohledávky dle seznamu přihlášených pohledávek, což především vede při větším počtu věřitelů k usnadnění. Zahajovací slovo přezkumného jednání má předseda senátu, který je pak následně vystřídán správcem konkurzní podstaty.

Na tomto jednání mohou přítomní konkurzní věřitelé, úpadce a správce konkurzní podstaty popírat pohledávky. Soudce vždy přečte danou pohledávku a zeptá se, zda s ní správce konkurzní podstaty, věřitelé a úpadce souhlasí a poté je o tom proveden zápis.

Popírat je možné co do pravosti, výše a pořadí pohledávek. Popřít lze jak pohledávku nevykonatelnou, tak i pohledávku vykonatelnou.⁴⁵ Pořadí pohledávky má pouze informativní charakter, na zjištění pohledávky nemá vůbec vliv.

Konkurzní věřitel může popřít pouze svoji pohledávku. Podle nového insolvenčního zákona již není možné, aby si věřitelé mezi sebou mohli pohledávky popírat tak, jak to bylo dovoleno v zákoně č. 328/1991 Sb. V případě, že věřitel popře pohledávku, musí ve lhůtě 15 dní podat na insolvenčního správce žalobu, a tím vzniká tzv. incidenční spor.

Pokud je pohledávka popřena úpadcem, nemá to valného významu. (Úpadcovo stanovisko je pouze zaznačeno poznámkou a více se již k tomu nepřihlíží.)

Správce konkurzní podstaty může popřít jakoukoli pohledávku co do pravosti, výše nebo pořadí.

⁴⁵ **Vykonatelná pohledávka** je již judikovaná, tedy pravomocně přiznaná rozhodnutím soudu. **Nevykonatelné** jsou všechny ostatní pohledávky.

Podle zákona se **pohledávka považuje za zjištěnou** (uznanou), pokud ji uzná správce konkurzní podstaty a při přezkumném jednání ji žádný z konkurzních věřitelů nepopřel. Ovšem při nároku pohledávky je třeba vzít v potaz, že promlčení doby na zaplacení pohledávka je pro občanský zákoník tři roky, pro obchodní čtyři.

Nový insolvenční zákon přináší poměrně tvrdé **dopady pro věřitele, jejichž přihlášená výše pohledávky byla uznána z méně než z 50 %**. K takové přihlášce se vůbec nepřihlíží, tudíž ani nebude uspokojena. Navíc, nejenže se k takovéto přihlášce nepřihlíží, ale **věřitel, kterého se to týká, je povinen zaplatit do konkurzní podstaty neuznanou část přihlášené pohledávky!** (Tj. rozdíl požadované přihlášené pohledávky a její uznané části.)

IV.9. Oceňování majetku

S oceňováním majetku má správce konkurzní podstaty nemalé potíže. Právým důvodem je nejednotná teorie oceňování. Cenu dílčích složek majetku, stejně tak jako celého podniku, je totiž možné stanovit různými způsoby. A právě cena jednotlivého dlužníkovu majetku (patřící do konkurzní podstaty) je pro konkurzní řízení klíčovou záležitostí.

Ekonomická cena představuje částku vyjádřenou v penězích, za kterou může být zboží směneno. Rozlišuje se na cenu tržní a cenu administrativní. **Tržní cenou** se rozumí cena, která je určována nabídkou a poptávkou na daném trhu. Zato **administrativní cena** je striktně dána podle pravidel a právních norem – v České republice se jimi zevrubně zabývá zákon o účetnictví. Administrativní cenu je třeba znát zejména pro daňové, účetní a další účely. Při sestavování administrativní ceny se vychází z následujících druhů cen:

1. pořizovací cena (tj. cena, která obsahuje cenu pořízení a náklady spojené s pořízením),

2. cena pořízení (tj. cena, za kterou byl majetek pořízen – týká se především finančního majetku),
3. reprodukční pořizovací cena (tj. cena majetku v době jeho nabytí – užíje se tam, kde neexistuje doklad o jeho hodnotě) a konečně
4. cena ve vlastních nákladech (tj. cena majetku vyrobeného vlastní činností).

V účetnictví je tedy způsob oceňování majetku stanoven tak, že celková hodnota aktiv je dána součtem jednotlivých položek. Majetek podniku (strana aktiv) se oceňuje vstupní cenou, která se liší podle způsobů pořízení majetku.

IV.9.1. Ocenění dlouhodobého (ne)hmotného majetku

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek se oceňuje podle tří způsobů pořízení vstupní cenou.

Prvním způsobem ocenění pořízeného majetku je **pořizovací (brutto) cena**. – Tedy cena, která zahrnuje jmenovitou hodnotu neboli cenu nákupu a náklady související s jeho pořízením jako: doprava stroje, instalace, montáž apod. Při pořízení majetku je jeho skutečnou cenou tržní cena, avšak úměrným odpisováním se jeho cena snižuje o částku zvanou odpisy. Po odečtu této částky bude tedy pořizovací cenou tzv. zůstatková (netto) cena.

Například: kupní cena stroje byla 70 000 Kč, instalace programů 30 000 Kč. Pokud budou roční odpisy činit 25 000 Kč, po třech letech bude jeho cena snížena o odpisy. Tedy: $(70\ 000 + 30\ 000) - 3 \times 25\ 000 = \underline{\underline{25\ 000}}$ (Kč).

Odpisování, tj. metodu snižování pořizovací ceny majetku, je tedy možné uplatňovat buď z **časového hlediska** (viz výše), nebo **lineárně** (tj. v každý rok provést odpisy ve stejné výši), nebo tzv. **zrychleným neboli degresivním odpisováním** (tj. v prvních letech odpisovat vyšší částky než v pozdějších). Dobu odpisování a roční odpisovou sazbu (pro lineární

odpisování), nebo koeficient (pro zrychlené odpisování) stanoví již zmiňovaný zákon o účetnictví.

Odpisování vede v současné době ke svobodnému účetnímu rozhodování⁴⁶ v jejich výběru, což ostatně v zemích s tržní ekonomikou není žádnou novinkou... Volba různých druhů odpisování byla nastolena již po druhé světové válce. Byly to právě zrychlené odpisy, které se výrazně podílely na technickém rozvoji a vytvořily tak příznivé podmínky pro zvýšení nabídky po výrobcích dlouhodobého charakteru.

Druhým způsobem ocenění pořízeného majetku je **reprodukční pořizovací cena**. Tohoto způsobu se využije zejména v případě, kdy firma nemá od majetku doklad o jeho hodnotě. – Například při vkladu majetku z osobního vlastnictví do podnikání (tedy pokud se nejedná o majetek pořízený do pěti let). Reprodukční pořizovací cena je stanovena odhadem jako cena odhadní k datu, kdy je o dlouhodobém majetku účtováno.

Třetím způsobem ocenění (ne)hmotného majetku je **cena ve vlastních nákladech**, která se používá v případech, kdy si firma sama vyrobí dlouhodobý majetek.

Například: Stavební firma si sama postaví budovu s kanceláři. Účetní hodnota se v tomto případě stanoví tak, že se sečtou všechny náklady, které firma vynaložila (faktury za materiál, za dopravu materiálu, mzdy dělníků apod.). Do této ceny se však nezapočítává zisk, protože zisk není náklad.

IV.9.2. Ocenění finančních investic

Finanční investice se obvykle oceňují cenami při jejich pořízení, tj. **tržními cenami**. Pro stanovení tržní hodnoty investic se používají metody podobné metodám oceňování podniku – viz dále.

⁴⁶ nikoliv však k daňové svobodě – ta je striktně dána!

IV.9.3. Oceňování oběžného majetku

U stanovení ceny oběžného majetku se bere v potaz jejich **nominální hodnota**, protože doba mezi jeho pořízením a spotřebou je výrazně menší než u investičního majetku. – Platí to zejména pro **hotovost a zůstatky na účtech**. Rovněž ale i platí, že se cena zásob mění s kolísáním ceny na trhu, což znamená, že při poklesu tržní ceny je možné ocenění zásob snížit. **V praxi se používá pět způsobů ocenění zásob:** ocenění skutečnými náklady pořízení, průměrnými cenami pořízení, dále pak ocenění pomocí metod FIFO, LIFO a v poslední řadě se jedná o ocenění v předem stanovených cenách se samostatným vykazováním oceňovacích odchylek.

V České republice je ocenění zásob **průměrnými cenami** jedno z nejčastějších. Podle tohoto způsobu se cena stanoví jako aritmetický průměr z pořizovacích cen všech dodávek.

Metoda FIFO (z ang.: First in – First out) prezentuje způsob ocenění, při kterém dodávka, která do skladu přišla jako první, jako první ze skladu odchází. Této metody se využívá především při klesání cen, protože se pomocí ní navyšuje hodnota majetku dané položky uvedené v rozvaze, a zároveň se snižuje hodnota nákladů, díky níž je vykazovaný zisk nižší.

Ocenění zásob prostřednictvím **metody LIFO** (z ang.: Last in – First out) je tomu přesně naopak. Nejprve si však dovoluji upozornit, že současné daňové a účetní předpisy tuto metodu nepovolují. Vychází z předpokladu, že se spotřebuje nejdříve poslední dodávka, proto je spotřeba materiálu do nákladů uvedena ve starých cenách. Konečný zůstatek je pak ohodnocen v odpovídajících cenách pro dané období. Tato metoda se využije zejména při růstu cen, protože zmírňuje dopad inflace na zisk podniku.

IV.9.4. Ocenění pohledávek

Neuhrazení pohledávek po lhůtě splatnosti a nedobytných pohledávek dochází ke znehodnocení podniku. Může též být i jedním z důvodů, které vedly k vyhlášení konkurzu. Pohledávky se oceňují v **nominální hodnotě**, která se snižuje o rezervy na nedobytné pohledávky.

Oběžné pohledávky a zásoby tedy nejsou odpisovány, nýbrž dochází k opravě jednotlivých položek.

IV.9.5. Ocenění podniku

Při prodeji podniku, a to nejen v rámci konkurzního řízení, je třeba stanovit celkovou hodnotu podniku. Podnik, který se svou činností skončil je oceňován metodou tzv. **likvidační hodnoty**, která má velmi přibližuje k metodě substanční (viz níže). Při likvidaci a konkurzním řízením se hodnota majetku stanoví dle jednotlivých položek majetku a dluhů.

Substanční metoda neboli metoda podstaty podniku určí cenu podniku na základě reprodukčních cen všech majetkových složek podniku opravených o odpisy odpovídajících stáří těchto složek.

Mezi další metody ocenění podniku (netýká se konkurzu) se řadí: metoda účetní, výnosová a metoda burzovního ocenění.^{47,48,49}

⁴⁷ **Účetní metoda** nahlíží na podnik jako na majetek a jeho cenu stavoví jako součet jednotlivých aktiv.

Metoda burzovního ocenění oceňuje majetek podniku na základě stanovení tržní ceny akcií.

Někdy se výsledná hodnota podniku stanoví jako **aritmetický průměr** (prostý nebo vážený) **hodnot** získaných pomocí metod účetních nebo výnosových, rozdíl jejich hodnot je považován za goodwill.

Výnosové metody jsou metody, které posuzují peněžní tok (cash flow, zisk, volný cash flow). Například **metoda diskontovaného volného cash flow**, jedna z výnosových metod, která převažuje v západních zemích. Tato metoda (ang.: Discounted Free Cash Flow – DFCF) pracuje s tzv. volným cash flow (VCF), které se vypočte takto:

$$\text{VCF} = \text{EBIT} (1 - t) + \text{odpisy} - \text{investice}$$

Volné cash flow se od běžně používaného cash flow liší tím, že kromě čistého zisku pro vlastníky a odpisů zahrnuje i zdaněné úroky, tj. čistý výnos pro investory ($\text{EBIT} \times (1 - d)$), a je snížen o investice, se kterými se počítá v budoucích letech. Tím, že se používá zisk před úroky a zdaněním (EBIT), vylučuje se vliv způsobu financování (tj. vliv použití cizího kapitálu).

Podle této metody je tedy hodnota podniku dána současnou hodnotou cash flow po zdanění, kterou očekávají vlastníci a investoři v budoucích letech. Částky jsou diskontovány k datu oceňování podniku úrokovou mírou přizpůsobenou riziku.

Volné cash flow se počítá pro plánovací horizont obvykle 5 let, od 6. roku se počítá věčný výnos (perpetuita).

IV.10. Zpeněžení majetkové podstaty⁵⁰

Správce konkurzní podstaty má za úkol sepsat veškerý majetek patřící do podstaty a postarat se i o jeho ocenění. Zároveň je též správce povinen se o konkurzní podstatu starat, aby nedošlo ke škodě na úkor věřitelů. Následně je správce konkurzní podstaty oprávněn ji zpeněžovat, aby v konečné fázi celého řízení byli jednotliví věřitelé co nejvíce uspokojeni. **Zpeněžením majetkové podstaty se rozumí převedení veškerého majetku, který do ní náleží na peníze.**

Zpeněžení majetkové podstaty **provádí správce konkurzní podstaty**, ne však dříve než po usnesení o prohlášení konkursu a po první schůzi věřitelů. Výjimkou jsou věci bezprostředně ohrožené zkázou či znehodnocením – jako například potraviny... O průběhu zpeněžování správce podává pravidelně soudu zprávy.

V praxi správce konkurzní podstaty navrhne soudu a věřitelskému výboru způsob zpeněžení jednotlivých položek tvořící konkurzní podstatu.

Zpeněžit konkurzní podstatu lze trojím nejčastějším způsobem: **prodej veřejnou dražbou, mimo dražbu a soudní dražbou**. Výtěžek z prodeje konkurzní podstaty uchovává správce konkurzní podstaty na účtech úpadce.

Tržní (pocitivá, slušná, férová) **hodnota podniku THP** (ang.: Fair Market Value – FMV) je dána součtem současné hodnoty (diskontovaných) volných cash flow za 5 let a současné hodnoty věčné renty VR (perpetuity):

$$\text{THP} = \text{SHVCF za 5 let} + \text{SHVR v 5. roce}$$

$$\text{věčná renta v 5. roce} = (\text{VCF v roce 6}) : (i - g),$$

kde: i = diskontní míra (riziku přizpůsobená úroková míra), g = očekávané tempo růstu cash flow.

⁴⁸ SYNEK, M. a kolektiv. *Podniková ekonomika*. 2. vydání. Praha. 2000, s. 125.

⁴⁹ SYNEK, M. a kolektiv. *Manažerská ekonomika*. Praha. 1996, s. 63.

⁵⁰ Tato podkapitola čerpá z více zdrojů; zejména pak z: POHL, T., *Krok za krokem konkurzem a vyrovnáním*. Praha. 1998; SCHELLEOVÁ, I., *Konkurs a vyrovnání*. Praha. 1998; <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/konkurs-opu/1000818/49115/#b6>.

Pro zvýšení výtěžku je však oprávněn výtěžek například vložit na termínovaný vklad.

IV.10.1. Prodej veřejnou dražbou

Prvním způsobem prodeje majetku z konkurzní podstaty je prodej veřejnou dražbou. Zákon č. 26/2000 Sb. rozlišuje 2 základní typy dražeb: dražby dobrovolné a dražby nedobrovolné.⁵¹

Veřejnou dražbu je možné uskutečnit na návrh správce konkurzní podstaty po schválení věřitelského výboru (případně zástupce věřitelů). Věřitelé tak mají možnost kontroly nad průběhem zpeněžování. Příkladně viz návrh na tento způsob zpeněžení konkurzní podstaty v přílohách 29 – 31 a následně pak usnesení o povolení s prodejem mimo dražbu (viz přílohy 32 – 33).

Tento způsob zpeněžování má za následek co největšího zhodnocení majetku z podstaty při dodržení maximální transparentnosti.

Přestože nový insolvenční zákon tento způsob zpeněžení jednoznačně upřednostňuje, dovolím si na tomto místě upozornit, že spolu s veřejnou dražbou vznikají vždy další náklady z konkurzní podstaty. (Uveřejnění v anonci, odměna pro dražebníka, a to i při nulovém výtěžku!, jinak 10 % z vydražené ceny)

Prodej veřejnou dražbou probíhá tak, že jednotlivé části majetkové podstaty jsou prodávány přítomným účastníkům,⁵² kteří nabídnou nejvyšší cenu.

⁵¹ V případě prodeje věcí správcem konkurzní podstaty se jedná o dražbu nedobrovolnou.

⁵² Účastníci dražby se musí v daný den do určité hodiny zapsat a složit vratnou jistinu (10 %).

IV.10.2. Prodej mimo dražbu

Mimo dražbu, takzvaně „z volné ruky“, může správce konkurzní podstaty prodat majetek pouze za souhlasu insolvenčního soudu a věřitelského výboru – a to i pod odhadovanou cenou,⁵³ stejně tak jako u sporných a těžko vymahatelných pohledávek.

IV.10.3. Prodej věcí podle ustanovení o výkonu rozhodnutí

Správce konkurzní podstaty může zpeněžit majetek se souhlasem soudu o výkonu rozhodnutí.

IV.10.4. Omezení prodeje majetku úpadce

Zákon pamatuje i na omezení pro prodej některých věcí úpadce, zejména těch, které nezbytně potřebuje pro uspokojování hmotných potřeb svých nebo své rodiny. Z prodeje jsou tak vyloučeny: běžné oděvní součásti, obvyklé vybavení domácnosti, snubní prsten a jiné předměty podobné povahy, zdravotnické potřeby a jiné věci, které dlužník potřebuje vzhledem ke své nemoci nebo tělesné vadě, hotové peníze do částky 1 000 Kč, věci, jež dlužník nezbytně potřebuje k plnění svých pracovních úkolů.

IV.10.5. Prodej dlužníkovu podniku jedinou smlouvou

Prodej podniku jedinou smlouvou může správce konkurzní podstaty zrealizovat jen se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru (případně zástupce věřitelů). Tímto úkonem je možné prostřednictvím jediné smlouvy prodat celý úpadcův podnik, a dosáhnout tak vyššího výnosu než při částečném prodeji.

Prodejem podniku přecházejí na nabyvatele podniku práva a povinnosti vyplývající z pracovněprávních vztahů k zaměstnancům dlužníkovu podniku, s výjimkou práv a povinností vůči zaměstnancům, které

⁵³ Majetek je možné prodat i pod její odhadní cenou, protože by náklady na údržbu mohly převýšit její kupní cenu.

vznikly před účinností smlouvy, jelikož ty budou vypořádány v rámci konkurzního řízení.

IV.10.6. Vymáhání dlužnickových pohledávek

Insolvenční správce je povinen uplatnit a vymáhat pohledávky dlužníka ve prospěch majetkové podstaty. Není ale povinen vymáhat pohledávky, jejichž náklady na vymáhání by převýšily hodnotu majetku. Úměrnost nákladů na vymáhání pohledávky tedy musí správce posoudit s ohledem na její výši a úspěšnosti jejího vymožení.

U obtížně vymahatelných pohledávek zákon umožňuje jejich úplatný převod na jinou osobu, přestože budou tyto pohledávky bezesporu prodány za nižší cenu, než je jejich jmenovitá hodnota.

IV.10.7. Vyloučení nedobytných pohledávek

Nedobytné pohledávky a věci, které nebylo možno prodat, může správce po schválení soudu a věřitelského výboru (případně zástupce věřitelů) vyloučit z podstaty. Nedobytné pohledávky a neprodejně věci se poté vrací zpět k úpadci a jsou zcela vyloučeny z konkurzní podstaty

IV.10.8. Prodej zajištěné pohledávky

V souvislosti s konkurzní podstatou zaujímají pohledávky zajištěných věřitelů zvláštní postavení. Věřitelé pohledávek, které byly zajištěny zástavním nebo zadržovacím právem, popřípadě omezením převodu nemovitosti, mají při zpeněžení právo, aby jejich pohledávka byla uspokojena z výtěžku prodeje věci, na níž zástavní nebo zadržovací právo vázne. Navíc, pokud jejich pohledávky nebyly tímto plně uspokojeny, považuje se jejich neuspokojená část za přihlášenou pohledávku a bude dále poměrně uspokojena s ostatními konkurzními věřiteli. **Oproti ostatním věřitelům tedy zajištění věřitelé mají daleko větší šance na uspokojení jejich pohledávek.**

Se zpeněžením věci zatížené zástavním právem třetí osoby nastává často správci konkurzní podstaty obtíž, protože zástavní právo přechází na nabyvatele spolu s koupenou věcí. Správce však může, se souhlasem soudu, použít prostředků konkurzní podstaty k tomu, aby uvedené zástavní právo vykoupil a věc se tak stala snadněji prodejnou.

IV.10.9. Nakládání s výtěžkem zpeněžení

Výtěžek zpeněžení slouží k uspokojení dvou „okruhů“ pohledávek.

Prvním okruhem jsou pohledávky hrazené kdykoliv v průběhu konkurzu, mezi které se řadí: pohledávky za majetkovou podstatou, pohledávky jim na roveň postavené a náklady, které souvisí se správou majetkové podstaty. Do druhého okruhu patří všechny ostatní pohledávky, které budou hrazeny na základě rozvrhového usnesení.

Výtěžek zpeněžení slouží k vyrovnání těchto dvou „okruhů“ pohledávek. Používat dále výtěžek k podnikatelské činnosti nebo k jiné výdělečné činnosti je z důvodu podnikatelského rizika ze zákona zakázáno.

Zajištění věřitelé, jak již bylo dříve řečeno, mají právo na to, aby jejich pohledávka byla uspokojena z výtěžku zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, jimiž byla zajištěna. Po odečtení nákladů spojených se správou zajištěné pohledávky⁵⁴ správce konkurzní podstaty předá výtěžek zpeněžení zajištěnému věřiteli.

IV.11. Konečná zpráva

V závěru zpeněžení konkurzní podstaty insolvenční správce předloží danému soudu konečnou zprávu. V té době mohou ještě probíhat incidenční spory, které ale nijak neovlivní konečné řízení. **Konečná zpráva je dokument, který podává celkovou charakteristiku konkurzního řízení.**

⁵⁴ Zákon stanoví limity pro odečtení uvedených nákladů z výtěžku zpeněžení tak, že náklady spojené se zpeněžením lze odečíst nejvýše v rozsahu 5 % a náklady spojené se správou lze odečíst nejvýše v rozsahu 4 % výtěžku zpeněžení.

Správce konkurzní podstaty v ní shrne průběh řízení. Právě proto, že se v některých konkurzních případech čeká na výsledek sporů, celé řízení se prodlužuje.

U některých pohledávek není potřeba čekat na celé zpeněžení konkurzní podstaty, proto má správce konkurzní podstaty právo majetek z konkurzní podstaty postupně zpeněžovat. Nejen o této činnosti samozřejmě podává každé tři měsíce příslušnému soudu jednotlivé dílčí zprávy, ve kterých popíše, s jakým výsledkem řízení pokračuje (viz 1., 2., 3. a 4. dílčí zprávy, tj. přílohy 5 – 6, 16 – 24, 34 – 48, 49 - 62).

Konečná zpráva musí obsahovat konkrétní částky, které budou rozděleny mezi věřitele - zejména:

- přehled pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim na roveň postavených,
- přehled výdajů se správou majetkové podstaty,
- přehled zpeněžení majetkové podstaty s výsledkem, jehož bylo dosaženo,
- uvedení majetku, který nebyl zpeněžen, s odůvodněním,
- výsledky částečného rozvrhu, pokud k němu došlo,
- přehled plnění zajištěným věřitelům s promítnutím do rozvrhu,
- přehled významných jednání a právních úkonů během řízení.

A dále pak musí konečná zpráva přehled jednání, odměnu a výdaje insolvenčního správce a vyčíslení částky, která má být rozdělena mezi jednotlivé věřitele.

Ke dni sestavení konečné zprávy je insolvenční správce povinen též sestavit účetní závěrku.

První část konečné zprávy obsahuje přehled příjmů a výdajů.

Mezi **příjmy** patří ty, kterých bylo dosaženo prodejem movitých a nemovitých věcí patřících do konkurzní podstaty, proplacené pohledávky úpadce, dále finanční prostředky převzaté při vzniku správy včetně úroků nebo i přímo z obchodů prováděných správcem podstaty při provozování podniku po prohlášení konkurzu.

Na straně **výdajů** jsou především platy zaměstnanců po dobu podnikání po prohlášení konkurzu, včetně proplacení dávek důchodového zabezpečení, sociální a nemocenské pojištění, úhrada plateb státu (daně a poplatky), neplacené pohledávky za podstatu atd.

Druhá část konečné zprávy uvádí účet správce konkurzní podstaty výlohy a odměny.

Odměna správce se vypočítává podle zvláštních sazeb v sazebníku. Vedle odměny ještě vypočítává správce podstaty své hotové výlohy. Od částky odměny o dílo pak správce odečte poskytnutou zálohu. Jestliže není ustaven jeden jediný správce, účtují se odměny těchto správců a jejich výlohy odděleně. Dále má správce podstaty samostatný nárok na odměnu v případě, kdy se zúčastňuje řízení u soudu nebo správních orgánů vybraných během konkurzního řízení. Porovnáním příjmů a výdajů pak vznikne konečná správná částka zbývající k rozdělení mezi jednotlivé věřitele.⁵⁵

Poté, co správce konkurzní podstaty konečnou zprávu sestavil, předloží ji příslušnému insolvenčnímu soudu. Soud musí konečnou zprávu přezkoumat (odstranit po slyšení správce případné chyby či nedostatky), uvědomit o ní úpadce a konkurzní věřitele a vyvěsit na úřední desku soudu.

Insolvenční soud po projednání konečné zprávy rozhodne jedním z následujících způsobů:

- konečnou zprávu a vyúčtování schválí, protože nebyly podány důvodné námitky,

⁵⁵ POHL, T., *Krok za krokem konkurzem a vyrovnáním*. Praha. 1998, s. 109 – 110.

- nařídí doplnění nebo změnu konečné zprávy,
- odmítne přijmout konečnou zprávu. (V tomto případě správci konkurzní podstaty uloží konečnou zprávu přepracovat.)

Konkurzní věřitelé a úpadce tedy mohou do 15 dnů ode dne vyvěšení na úřední desku soudu podat proti konečné zprávě námitky. Po uplynutí této lhůty nařídí soudu jednání, ke kterému předvolá správce, úpadce, konkurzní věřitele, kteří podali námitky a věřitelský výbor (popř. zástupce věřitelů) a rozhodne o přijetí či nepřijetí konečné zprávy usnesením. Proti tomuto usnesení je možné se do 30 dnů odvolat.

Podle nového insolvenčního zákona je správce konkurzní podstaty povinen sestavit konečnou zprávu. Oproti zákonu č. 328/1991 je lhůta na vyřešení celého případu značně zkrácena. Od doby prohlášení konkurzu ze tří let na 1,5 roku.

IV.12. Rozvrh

Po schválení konečné zprávy správce konkurzní podstaty vyčlení z výtěžku zpeněžení částky na předpokládané výlohy související s ukončením konkurzního řízení. Po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení konečné zprávy předloží příslušnému soudu upravený seznam přihlášek s návrhem na rozvrhové usnesení. Zde uvede konkrétní částky na uspokojení jednotlivých pohledávek. Na tomto základě insolvenční soud vydá rozvrhové usnesení, ve kterém uloží správci konkurzní podstaty vyplatit věřitele a současně vypořádat zálohu na náklady řízení (pokud není složitelem zálohy dlužník). Rozvrhové usnesení se doručuje insolvenčnímu správci, dlužníku a všem věřitelům, jejichž pohledávek se toto usnesení týká. **V tomto okamžiku se tedy věřitelé konečně dozvědí (doručením rozvrhového usnesení) v jakém poměru budou jejich pohledávky uspokojeny.** Může ovšem nastat i případ, že se na věřitele nedostane vůbec nic.

Na tomto místě si dovolím podotknout, že některé pohledávky již bylo možné uspokojit během konkurzního řízení. Jedná se o pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jím postavené na roveň⁵⁶ a zajištěné pohledávky. Poté, co tyto pohledávky byly v průběhu řízení přednostně uspokojeny, dostává se na ostatní pohledávky.

Soud může vydat rozvrhové usnesení i přes to, že ještě stále probíhá incidenční spor nebo i tehdy, kdy proti některým pohledávkám bylo podáno odvolání proti konečné zprávě.

Proti rozvrhovému usnesení lze podat odvolání. Rozvrhové usnesení musí obsahovat určení lhůty insolvenčnímu správci k jeho splnění, tato lhůta nesmí být delší než 2 měsíce.

Všichni věřitelé zahrnutí do rozvrhu se uspokojují poměrně vzhledem k výši jejich pohledávky tak, jak byla zjištěna.

V případě, že výtěžek zpeněžení majetkové podstaty nepostačuje k uspokojení všech pohledávek, které lze uspokojit kdykoliv v průběhu konkurzu, je třeba respektovat následující hierarchii vyrovnání pohledávek.

Nejprve se vyrovná odměna a hotové výdaje správce konkurzní podstaty. Dále se uspokojí pohledávky věřitelů vzniklé za trvání moratoria (ze smluv na dodávky energií a surovin, ze smluv o dodávkách zboží a služeb, které ke dni vyhlášení moratoria trvaly alespoň po dobu 3 měsíců a druhý účastník smlouvy je nemohl vypovědět, nebo od nich odstoupit). Poté jsou vypořádány pohledávky věřitelů z úvěrového financování. V další řadě pak náklady spojené s udržováním a správou majetkové podstaty. Po nich následují pohledávky věřitelů na výživném ze zákona. V poslední řadě se dostane až na pohledávky ostatních věřitelů.

⁵⁶ Především to jsou mzdy zaměstnanců úpadce a další nároky plynoucí z jejich pracovních poměrů, odstupné při skončení pracovního poměru výpovědí z organizačních důvodů, náhrady cestovních, stěhovacích a jiných výdajů vzniklých zaměstnanci úpadce při plnění jeho pracovních povinností, splátky náhrad za ztrátu na výděлку po skončení pracovní neschopnosti, splátky náhrad při uznání plné nebo částečné invalidity aj.

IV.13. Zrušení konkurzu

Závěrečná fáze konkurzního řízení je rozhodnutí insolvenčního soudu o jeho zrušení. Proti tomuto rozhodnutí mohou přihlášení věřitelé a insolvenční správce podat odvolání. **Nejčastějším způsobem ukončení konkurzu je usnesením po splnění správce podstaty rozvrhu.** Mohou ale nastat i jiné případy, kdy soud zruší konkurzní řízení.

Prvním důvodem je skutečnost, že soud zjistí, že nebyl dodatečně osvědčen dlužníkův úpadek. (To neplatí, došlo-li již ke zpeněžení podstatné části majetkové podstaty.) Dále pak tehdy, že není žádný přihlášený věřitel a všechny pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň jsou uspokojeny. Dalším důvodem je zjištění nedostatečného majetku úpadce k uspokojení pohledávek věřitelů. Posledním způsobem, který zákon povoluje je ukončit konkurz na návrh dlužníka, jestliže dlužník k tomuto návrhu připojil listinu, na které všichni věřitelé a insolvenční správce vyslovili se zrušením konkurzu souhlas.

Pokud by v průběhu konkurzního řízení došlo ke smrti dlužníka, na jeho místo by nastoupili jeho dědicové. V tomto případě by správce konkurzní podstaty předložil insolvenčnímu soudu zprávu o dosavadních výsledcích projednání konkurzu a vyúčtování své poměrné odměny a vynaložených výloh. Konkurz by byl zrušen a dále by se tímto případem zabýval soud, příslušný k projednání dědictví.

Zrušením konkurzu zanikají veškeré účinky prohlášení konkurzu. Z toho především plyne, že se obnoví jednatelské oprávnění statutárních orgánů, členů statutárního orgánu či likvidátora u dlužníka, který je právnickou osobou.

Pokud po zrušení konkurzního řízení nedojde k výmazu dlužníka z příslušného rejstříku a dlužník nadále existuje, lze od takového dlužníka dále vymáhat pohledávky, které byly do řízení řádně přihlášeny, a dlužník je nepopřel.

Dnem zrušením konkurzního řízení správce konkurzní podstaty ztrácí oprávnění nakládat se zbývajících částí majetkové podstaty. Je však ještě povinen uzavřít účetní knihy, sestavit účetní závěrku, splnit povinnosti uložené daňovými předpisy, předat dlužníku potřebné účetní záznamy a zbývajících část majetku a konečně zajistit evidenční a archivační činnosti související se zrušením konkurzu, případně další nezbytné činnosti.

Teprve poté ho insolvenční soud zproští funkce správce a rozhodne o výdajích, které mu vznikly v souvislosti se zrušením konkurzu a o způsobu jejich úhrady.

Závěr

Situace, při níž se dlužník dostane do stavu, kdy není schopen uhradit své dluhy a má více věřitelů, není výsadou dnešní doby. Nutnost vyššího orgánu zakročit, resp. počátky konkurzního řízení, sahají až do dob římského impéria. Od této doby konkurz prošel mnoha změnami. S přijetím zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, tj. nového insolvenčního zákona dochází k radikálním změnám ve způsobu řešení insolvence v prostředí podnikatelů, a to jak pro dlužníka, tak pro věřitele.

Tento nový insolvenční zákon funguje v České republice již druhým rokem a nahradil tak dřívější zákon o konkurzu a vyrovnání. Zákon č. 328/1991 Sb. již nebylo možné donekonečna novelizovat, a proto od ledna roku 2008 vstoupil v platnost nový insolvenční zákon. Přestože nový zákon, z pochopitelných důvodů, vychází z dřívějšího zákona o konkurzu a vyrovnání, jedná se o zcela nový prvek, který s sebou nese spoustu zásadních změn. I když v současné době stále ještě „dobíhají“ některá konkurzní řízení podle dřívějšího zákona, první konkurzy už proběhly již dle nového insolvenčního zákona.

Tento zákon zcela jinak nahlíží na způsob řešení úpadku. Oproti dřívějšímu zákonu, který preferoval likvidační způsob řešení, insolvenční zákon rozšiřuje řešení úpadku o další způsoby, a dává tak možnost sanaci a zachování podniku. – Jedná se tedy o reorganizaci a oddlužení s tím, že v případě nezdaru i zde nastupuje opět konkurz. Insolvenční zákon tedy v současné době nabízí hned čtyři způsoby řešení úpadku: reorganizaci, oddlužení, konkurz a nepatrný konkurz. Tato práce se zaměřuje na tu nejčastější variantu řešení úpadku, tj. konkurz.

Poté, co se dlužník dostane do úpadku, což v praxi znamená buď platební neschopnost, čili insolvenci nebo předlužení, existuje zde velká pravděpodobnost, že se daná společnost dostane do konkurzního řízení.

Zahájení celého řízení začíná již od okamžiku zveřejnění úpadku dlužníka v insolvenčním rejstříku. Návrh na konkurz může podat dlužník nebo jakýkoliv z věřitelů.

Mezi největší přínos tohoto zákona se rozhodně řadí rychlost celého řízení, což má na jedné straně výhody – „řízení bez zbytečných odkladů“, a na druhé straně poměrně tvrdé podmínky pro podání přihlášek. Věřitelé mohou přihlásit svoje pohledávky výhradně na předepsaném formuláři prostřednictvím webových stránek Ministerstva spravedlnosti České republiky, a to v podstatně zkrácené lhůtě. Tato lhůta začíná běžet již dnem prohlášení o úpadku. Velmi tedy záleží na obezřetnosti věřitelů, kteří jsou tímto neustále nuceni kontrolovat insolvenční rejstřík. Zmeškání této lhůty má pak pro věřitele fatální následky. Přihlášky je nutno adresovat příslušnému insolvenčnímu soudu, tj. soudu, který prohlásil konkurz, a to dvojmo včetně příloh.

Poté, co věřitelé přihlásí svoje pohledávky, správce konkurzní podstaty sestaví seznam přihlášených pohledávek a předloží jej příslušnému insolvenčnímu soudu. Na přezkumném jednání se pak přihlášené pohledávky přezkoumají a podle toho s nimi pak správce naloží. Při zpeněžování konkurzní podstaty dbá správce na co největší možný výtěžek, aby při závěrečné fázi řízení – rozvrhu – mohli být věřitelé v co největší míře uspokojeni.

Předností tohoto zákona je transparentnost a modernizace celého řízení. Prostřednictvím veřejně přístupného informačního systému Ministerstva spravedlnosti může každý z nás sledovat průběh jakéhokoliv konkurzu.

Nový insolvenční zákon navyšuje požadavky na odbornost a odpovědnost správce konkurzní podstaty.

Výrazně posílil vliv – nejen – zajištěných věřitelů. Tlak těchto upřednostňovaných věřitelů, především bank, způsobil, že mají 100 % nárok na uspokojení svých zajištěných pohledávek.

Insolvenční zákon chrání věřitele třeba i v tom, že ukládá dlužníkovi podat insolvenční návrh bez zbytečného odkladu ihned poté, co se o svém úpadku dozvěděl. Zvýšení úlohy věřitelů považuji vzhledem ke smyslu celého řízení za změnu „na pravém místě“...

Cílem této práce bylo poukázat na nejčastější způsob řešení úpadku, tedy na konkurzní řízení, a to podle nového insolvenčního zákona. Rozebrat jednotlivé fáze celého řízení v praxi, čemuž mi pro názorný případ bohatě posloužila společnost Vendicia HR, s.r.o., která se dostala do konkurzu a ve které řízení stále ještě probíhá. Práva, ale především povinnosti plynoucí z nového insolvenčního zákona, a to jak pro dlužníka, tak pro věřitele, jsem tak měla možnost aplikovat na konkrétním případě. Jelikož v době odevzdání práce nebyla dosud sestavena konečná zpráva a rozvrhové usnesení, končím demonstrování na tomto případě při zpeněžování konkurzní podstaty a dokončuji průběh řízení na úrovni teoretické.

Myslím, že „narychlo“ vytvořený insolvenční zákon splňuje další požadavky na již nevyhovující dřívější zákon, ale že je jen otázka času, jak tohoto zákonu podnikatelé i nepodnikatelé do budoucna využijí.

Résumé

La situation dans laquelle l'obligé gagne à la position où il n'est pas capable d'acquitter ses dettes et il a plus des créanciers n'est pas d'attribut d'aujourd'hui. La nécessité d'intervention par un organ décisif ou bien une procédure de la faillite s'éteignait jusqu'au époque du empire romain. De cette époque-là, la faillite subissait beaucoup de modifications. L'adoption du loi n° 182/2006 Rec.I. de la dépôt de bilan et des façons de sa solution, nommé nouvelle loi de la faillite, approche aux changements radicaux pour les façons de la solution d'insolvabilité à l'environ des entrepreneurs pour l'obligé et aussi pour des créanciers.

Cette nouvelle loi de la faillite fonctionne en la République tchèque jusqu'à deuxième année en substituant la loi récente de la faillite et l'égalisation. En effet, la loi n° 328/1991 Rec.I. n'a pas plus été possible de modifier jusqu'à perpète et pourtant loi en vigueur de la faillite a commencé être valide à partir du janvier d'an 2008. Bien que cette loi, des raisons comprehensibles, continue à la loi récente de la faillite et de l'égalisation, c'est un nouveau élément apportant beaucoup de changements essentiels. Même si quelques procédures de la faillite « se déroulent » encore selon la loi récente, en même temps les premiers faillites ont déjà passé suivant la nouvelle loi de la faillite.

Cette loi bien autrement comprend au façon de la solution d'un dépôt de bilan. Au contraire, la loi antérieure qui a préféré la façon de liquidation, la loi de la faillite élargie la solution de dépôt de bilan à autres façons en permettant d'une sanation et une perpétuation d'entreprise. – Donc, on parle d'une réorganisation et d'une désendetté sous la condition qu'au cas d'échec, c'est toujours la faillite que viendrait. Alors, la loi de la faillite offre quatre possibilité de solution de la faillite : la réorganisation, la désendette, la faillite et la faillite d'infime. Cette thèse s'oriente à une variante – la plus fréquente – de solution du dépôt de bilan, c'est-à-dire à la faillite.

Après la situation où un obligé gagne à la position de dépôt de bilan, cela signifie pratiquement soit l'insolvabilité, soit la désendetté, il y a une grande probabilité que l'entreprise subisse une procédure de la faillite.

L'ouverture de toute la procédure commence à partir du moment de la publication du dépôt de bilan d'obligé au registre de l'insolvabilité. C'est un obligé ou quelqu'un des créanciers qui peut introduire la proposition de faillite.

Parmi les grands apports de cette loi on absolument compte la vitesse de toute la procédure. Les conséquences sont les suivantes : l'avantage comme par exemple « la procédure sans délais sans cesse » mais aussi l'inconvénient – surtout les conditions relativement dures pour le délai de la présentation des inscriptions. Les créanciers peuvent inscrire ses créances uniquement au imprimé prescrit par la page web du ministère de la Justice de la République tchèque au délai forcièrement réduit. Ce délai commence à partir du la déclaration du dépôt de bilan. Cela dépend beaucoup de la circonspection des créanciers qui doivent faire un contrôle sans cesse au registre de l'insolvabilité. Le retard éventuel de ce délai a des conséquences fatales. Les inscriptions en double exemplaires (avec les annexes) doivent être adressées au cour compétent d'insolvabilité, c'est-à-dire au cour qui a déclaré la faillite. Quand les créanciers ont inscrit ses créances et l'agent de faillite a rédigé la liste des créances de la faillite inscrites, ils les présentent au cour.

À l'instance en révision, les créances de la faillite inscrites sont révisées. Suit à cela, l'agent de faillite continue à les résoudre. Il veille de monnayer la masse de la faillite pour gagner le plus grand rendement pour la satisfaction finale des créanciers dans la dernière étape de la faillite, le plan.

Un des apports de cette loi est la lisibilité et la modernisation de toute la procédure. Chacun peut voir le déroulement de quelque une des faillites sur le page web du ministère de la Justice.

Nouvelle loi de la faillite augmente les demandes à la qualification et la responsabilité d'agent de faillite.

L'autorité – non seulement – pour les créanciers assurés a été marquement renforcée. La poussée de ces créanciers préférables, représentée surtout par des banques, a causé qu'ils ont le droit de satisfaction de ses créances assurées à 100 %.

La loi de la faillite protège des créanciers aussi dans l'obligation d'un obligé de rédiger la proposition d'insolvabilité immédiatement après qu'il apprend qu'il est à la faillite. D'après moi, l'élevation des devoirs des créanciers – envers le sens de toute la procédure – est « au bon endroit »...

Le but de cette thèse a été démontrer la possibilité, la plus fréquente, de solution du dépôt de bilan, alors à la procédure de la faillite d'après la nouvelle loi de la faillite. Et aussi analyser tous les étapes de la procédure. C'était la société Vendicia HR, S.A.R.L. qui m'a servi beaucoup pour une démonstration d'une procédure de la faillite qui n'est pas encore terminée. Je pouvait appliquer à cette cause concrète des droits et des obligations découlant pour l'obligé et aussi pour les créanciers. Vu que au temps de transmission de cette thèse le rapport final et la décision de distribution n'était pas à la disposition, je termine ma démonstration de cette cause avec l'étape de monnayer et puis je termine le déroulement de la procédure de la faillite au niveau théorique.

Je pense que la loi de la faillite crée « en hâte » est en accord aux autres demandes de la loi récente qui n'était pas encore convenue et que ce n'est qu'une questionne du temps comment les entrepreneurs et non-entrepreneurs lui profiteront.

Seznam pramenů a použité literatury

Monografie:

- [1] Bařinová, D., *Konkurz v otázkách a odpovědích*. Praha: ASPI Publishing, 2004.
- [2] Bařinová, D., Vozňáková, I., *Pohledávky – právně – daňově – účetně*. 3. vydání. Praha: Grada Publishing, 2007.
- [3] Holeyšovský, M., *Konkurs a vyrovnání v praxi*. Praha: Newsletter, 1997.
- [4] Holeyšovský, M., *Konkurs a vyrovnání po novele*. Praha: Newsletter, 2000.
- [5] Hora, V., *Základy přednášek o konkursním a vyrovnávacím řízení*. Praha: Všehrd, 1932.
- [6] Kotoučová, J., Raban, P., *Konkurs a vyrovnání*. 2. vydání. Praha: Orac, 2001.
- [7] Kotoučová, J., *Zákon o konkursu a vyrovnání a předpisy související. Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2002.
- [8] Krčmář, Z., *Zákon o konkursu a vyrovnání*. Poznámkové vydání s judikaturou. Praha: IFEC, 2000.
- [9] Maršíková, J., Zelenka, J., *Zákon o konkursu a vyrovnání a předpisy související. Komentář*. Praha: Linde Praha, 1998.
- [10] Pandula, V., *Předpisy o konkursu a vyrovnání včetně skupiny vzorů Vnitřního a kancelářského řádu pro okresní a krajské soudy pro použití v konkursním a vyrovnávacím řízení*. Praha: Linde Praha, 1994.

- [11] Pohl, T., *Bankroty – Bankroty – Bankroty*. Ostrava: Sagit, 1993.
- [12] Pohl, T. *Krok za krokem konkurzem a vyrovnáním*. Praha: Prospektrum, 1998.
- [13] Schelleová, I., *Bankroty očima práva*. Bratislava: Elita, 1997.
- [14] Schelleová, I., *Jak vyhlásit konkurs a vymáhat pohledávky. Firma v konkursním řízení*. Praha: Computer Press, 2001.
- [15] Schelleová, I., *Konkursní a vyrovnávací řízení*. Brno: Iurica Brunensia, 1995.
- [16] Schelleová, I., *Konkurs a vyrovnání*. 1. vydání. Praha: Eurounion, 1998.
- [17] Schelleová, I. a kolektiv, *Konkurz a vyrovnání*. 3. vydání. Praha: Eurolex Bohemia, 2005.
- [18] Schelleová, I., Větrovec, V., Berka, J. a kolektiv, *Konkurz a vyrovnání*. 1. vydání. Praha: Eurolex Bohemia, 2003.
- [19] Steiner, V., *Zákon o konkursu a vyrovnání. Komentář*. Praha: Linde, 1995.
- [20] Steiner, V., *Zákon o konkursu a vyrovnání. Komentář*. 2. vydání. Praha: Linde, 1996.
- [21] Synek, M. a kolektiv. *Manažerská ekonomika*. Praha: Grada Publishing, 1996.
- [22] Synek M. a kolektiv, *Manažerská ekonomika*. 3. vydání. Praha: Grada Publishing, 2006.
- [23] Synek, M. a kolektiv. *Podniková ekonomika*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2000.
- [24] Štajgr, F., *Konkursní právo*. Praha: Všehrd, 1947.

- [25] Švarcová, J. a kolektiv, *Ekonomie – stručný přehled. Teorie a praxe v souvislostech*. Zlín: CEED, 2007.
- [26] Tichý, G., *Oceňování podniku*. Praha: Linde Praha, 1991.
- [27] *Úplné znění č. 619, konkurs a vyrovnání, insolvence 2008, ochrana hospodářské soutěže, veřejná podpora*. Ostrava: Sagit, 2007.
- [28] *Úplné znění č. 737, insolvence, ochrana hospodářské soutěže, veřejná podpora*. Ostrava: Sagit, 2009.
- [29] Taranda, P., *Postavení správce daně a celní pohledávky v konkursním řízení. Daňová a hospodářská kartotéka*. Praha: Linde, 1997.
- [30] Urfus, V., *Vznik, počátky konkursního práva v Čechách*. Ročník 70, 4. sešit. Praha: Československá akademie věd, 1960.
- [31] Vondráková, A. a kolektiv. *Vymáhání pohledávek*. Praha: ASPI, a. s., 2006.
- [32] Zelenka, J., *Zákon o konkursu a vyrovnání. Poznámky k ustanovením novel*. Praha: Linde, 2000.
- [33] Zelenka, J., Maršíková, J., *Zákon o konkursu a vyrovnání. Komentář*. 2. vydání. Praha: Linde, 2002.
- [34] Zlámal, J., *Podnikové finance*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 1. vydání, 2002.
- [35] Zoulík, F., *Konkurz v soudní praxi*. Praha: C. H. Beck, 1997.
- [36] Zoulík, F., *Zákon o konkursu a vyrovnání. Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 1998.

Internetové zdroje:

- [37] BARTOŠ, Aleš. *Konkursní noviny* [online]. Článek z vydání č. 19 ze dne 19.11.2001 [cit. 2010-02-01]. Dostupný z: <<http://www.konkursni-noviny.cz/clanek.html?ida=128>>.
- [38] BRYNDOVÁ, Jana. *Nový zákon přinesl pozitiva i negativa. Legislativa* [online]. Vydání 2009 / 04, [cit. 2010-02-19]. Dostupný z: <<http://realit.cz/clanek/novy-zakon-prinesl-positiva-i-negativa>>.
- [39] DOLEČEK, Marek. *Konkurs*, aktualizováno 30.9.2008. BusinessInfo.cz. Oficiální portál pro podnikání a export [cit. 2010-01-31]. Dostupný z: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/konkurs-opu/1000818/49115/>>.
- [40] DOLEČEK, Marek. *Konkurs – pokračování dokumentu*, aktualizováno 30.9.2008. BusinessInfo.cz. Oficiální portál pro podnikání a export [cit. 2010-01-31]. Dostupný z: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/konkurs-druha-cast-dokumentu-opu/1000818/49116/#b7>>.
- [41] *E-insolvency.cz* [online]. [cit. 2010-02-02]. Dostupný z: <<http://e-insolvency.cz/insolvencni-a-konkursni-rizeni/moratorium/>>.
- [42] *Insolvenční návrh – konkurs* [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR [cit. 2009-11-28]. Dostupný z: <<http://insolvencni-zakon.justice.cz/dluznik/konkurs.html>>.
- [43] *Insolvenční rejstřík* [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, Česká republika, aktualizováno 18.2.2010 [cit. 2009-11-29]. Dostupný z: <https://isir.justice.cz/isir/ueu/vysledek_lustrace.do?nazev_osoby=Vendicia&jmeno_osoby=&ic=&datum_narozeni=&rc=&mesto=&cislo_senatu=&bc_vec=&rocnik=&id_osoby_puvodce=&druh_stav_konkursu=&datum_stav_od=&datum_stav_do=&aktualnost=AKTUALNI>

_I_UKONCENA&druh_kod_udalost=&datum_akce_od=&datum_akce_do=&nazev_osoby_f=&nazev_osoby_spravce=&rowsAtOnce=50&spis_znacky_datum=&spis_znacky_obdobi=14DNI>.

- [44] *Insolvenční zákon - insolvenční návrh* [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR [cit. 2009-11-28]. Dostupný z: <<http://insolvenzni-zakon.justice.cz/obecne-info-prevence-upadku/insolvenzni-rizeni-navrh.html>>.
- [45] *Insolvenční zákon – přihlášení pohledávky* [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR [cit. 2010-02-02]. Dostupný z: <<http://insolvenzni-zakon.justice.cz/veritel/pohledavka-prihlaseni.html>>.
- [46] *Insolvenční zákon – reorganizace* [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR [cit. 2010-01-31]. Dostupný z: <<http://insolvenzni-zakon.justice.cz/veritel/reorganizace.html>>.
- [47] *Insolvence - úpadek a způsoby jeho řešení* [online]. BusinessInfo.cz. Oficiální portál pro podnikání a export. [cit. 2010-01-31]. Dostupný z: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/orientace-v-pravnich-ukonech/insolvence-pokracovani-dokumentu-opu/1000818/47946/>>.
- [48] *Insolvenční rejstřík* [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR [cit. 2010-02-28]. Dostupný z: <<http://obcanskyzakonik.justice.cz/ejustice/insolvenzni-rejstrik.html>>.
- [49] JINDRA, Václav. *Postavení věřitele konkursního věřitele v řízení konkursním. Perspektivy vývoje do budoucna*. [cit. 2010-02-13]. Dostupný z: <is.muni.cz/th/76836/pravf_m/diplomka.pdf>.
- [50] *Justice.cz* [online]. Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, Česká republika, [cit. 2010-02-18]. Dostupný z: <<http://insolvenzni-zakon.justice.cz/>>.

- [51] *Konkursní noviny* [online]. Článek z vydání č. 11 ze dne 29.5.2008 [cit. 2010-02-11]. Dostupný z: <<http://www.konkursni-noviny.cz/clanek.html?ida=1890>>.
- [52] *Konkursní noviny* [online]. Článek z vydání č. 18 ze dne 5.11.2001 [cit. 2010-02-11]. Dostupný z: <<http://www.konkursni-noviny.cz/clanek.html?ida=117>>.
- [53] *Konkursní noviny* [online]. Článek z vydání č. 19 ze dne 24.9.2008 [cit. 2010-09-01]. Dostupný z: <<http://www.konkursni-noviny.cz/clanek.html?ida=1952>>.
- [54] POHL, Tomáš. *Přihlášky pohledávek a přezkumné jednání* [online]. PRANIRADCE.IHNED.CZ, aktualizováno 1.12.2000 [cit. 2010-02-11]. Dostupný z: <http://pravniradce.ihned.cz/c4-10066260-12229100-F00000_detail-prihlasky-pohledavek-a-prezkumne-jednani>.
- [55] *Reorganizace, likvidace, konkurz* [cit. 2010-02-11]. Dostupný z: <<http://www2.zf.jcu.cz/~asmejkal/Manazerska%20ekonomika/ME8%20-%20REORGANIZACE,KONKURZ.pdf>>.

Přílohy

Seznam příloh:

- Usnesení zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení (1. list) 1
- Usnesení zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení (2. list) 2
- Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení a výzva věřitelům (1. list) 3
- Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení a výzva věřitelům (2. list) 4
1. dílčí zpráva insolvenčního správce (1. list) 5
1. dílčí zpráva insolvenčního správce (2. list) 6
- Seznam přihlášených pohledávek (1. list) 7
- Seznam přihlášených pohledávek (2. list) 8
- Seznam přihlášených pohledávek (3. list) 9
- Seznam přihlášených pohledávek (4. list) 10
- Seznam přihlášených pohledávek (5. list) 11
- Seznam přihlášených pohledávek (6. list) 12
- Seznam přihlášených pohledávek (7. list) 13
- Seznam přihlášených pohledávek (8. list) 14
- Seznam přihlášených pohledávek (9. list) 15
2. dílčí zpráva insolvenčního správce (1. list) 16
2. dílčí zpráva insolvenčního správce (2. list) 17
2. dílčí zpráva insolvenčního správce (3. list) 18
2. dílčí zpráva insolvenčního správce (4. list) 19

2. dílčí zpráva insolvenčního správce (5. list)	20
2. dílčí zpráva insolvenčního správce (6. list)	21
2. dílčí zpráva insolvenčního správce (7. list)	22
2. dílčí zpráva insolvenčního správce (8. list)	23
2. dílčí zpráva insolvenčního správce (9. list)	24
Soupis konkurzní podstaty	25
Protokol ze schůze věřitelů včetně usnesení o volbě věřitelského orgánu - zástupce věřitelů (1. list)	26
Protokol ze schůze věřitelů včetně usnesení o volbě věřitelského orgánu - zástupce věřitelů (2. list)	27
Protokol ze schůze věřitelů včetně usnesení o volbě věřitelského orgánu - zástupce věřitelů (3. list)	28
Návrh na vydání souhlasu se zpeněžením konkurzní podstaty mimo dražbu (1. list)	29
Návrh na vydání souhlasu se zpeněžením konkurzní podstaty mimo dražbu (2. list)	30
Návrh na vydání souhlasu se zpeněžením konkurzní podstaty mimo dražbu (3. list)	31
Usnesení o povolení prodeje konkurzní podstaty mimo dražbu (1. list)	32
Usnesení o povolení prodeje konkurzní podstaty mimo dražbu (2. list)	33
3. dílčí zpráva insolvenčního správce (1. list)	34
3. dílčí zpráva insolvenčního správce (2. list)	35
3. dílčí zpráva insolvenčního správce (3. list)	36
3. dílčí zpráva insolvenčního správce (4. list)	37

- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (5. list) 38
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (6. list) 39
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (7. list) 40
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (8. list) 41
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (9. list) 42
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (10. list) 43
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (11. list) 44
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (12. list) 45
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (13. list) 46
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (14. list) 47
- 3. dílčí zpráva insolvenčního správce (15. list) 48
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (1. list) 49
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (2. list) 50
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (3. list) 51
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (4. list) 52
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (5. list) 53
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (6. list) 54
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (7. list) 55
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (8. list) 56
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (9. list) 57
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (10. list) 58
- 4. dílčí zpráva insolvenčního správce (11. list) 59

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (12. list) 60

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (13. list) 61

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (14. list) 62

Usnesení zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení (1. list) 1

MSPH 91 INS 4985/2008 –A -18

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce JUDr. Květou Kopečnou v insolvenční věci dlužníka: **Vendicia HR s.r.o.**, IČ: 281 89 698, se sídlem 150 00 Praha 5, Kořenského 1025/7, o insolvenčním návrhu věřitele : Ing. Aleš Čurda, bytem 155 31 Praha 5, Na Panorámě 532, zast. Mgr. Pavlem Trnkou, advokátem, se sídlem 128 00 Praha 2, Benátská 7,

t a k t o :

Soud vyzývá navrhovatele, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto usnesení **zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 30.000,- Kč**, a to

bezhotovostně na účet soudu : 6015-2928021/0710 ČNB, variabilní symbol 9138498508

nebo

hotově do pokladny soudu (č. div. 140, I. poschodí budovy Městského soudu v Praze, Praha 2, pracoviště Slezská 9).

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 108 zák.č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění, (dále jen „IZ“), může insolvenční soud před rozhodnutím o insolvenčním návrhu uložit insolvenčnímu navrhovateli, aby ve stanovené lhůtě zaplatil zálohu na náklady insolvenčního řízení, je-li to nutné ke krytí nákladů řízení a prostředky k tomu nelze zajistit jinak. Výši zálohy může insolvenční soud určit až do částky 50 000,- Kč. Osvobození od povinnosti zaplatit soudem vyměřenou zálohu není možné (nejedná se o soudní poplatek).

Smyslem zálohy na náklady insolvenčního řízení je především zajistit finanční prostředky, které by mohl insolvenční správce použít bezprostředně po svém ustanovení do funkce, a to právě v těch případech, kdy v majetkové podstatě dostatek finančních prostředků nezbytných pro vedení řízení není; vedle toho má záloha zajistit, aby v případě, že náklady řízení nebudou uspokojeny z majetkové podstaty, mohly z ní být uspokojeny alespoň nároky správce z titulu jeho hotových výdajů a odměny. Povinnost zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení ukládá soud navrhovateli vždy, když to považuje za nezbytné s ohledem na konkrétní okolnosti projednávané věci.

Záloha na náklady insolvenčního řízení byla vyměřena insolvenčním soudem ve výši 30 000,-Kč, neboť tato výše je podle insolvenčního soudu nutná k tomu, aby insolvenční správce měl k dispozici potřebné finanční prostředky nezbytné k výkonu své funkce bezprostředně po rozhodnutí o úpadku, resp. po svém ustanovení do funkce.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u zdejšího soudu nebo podání odevzdáno orgánu, který má povinnost je doručit (§ 57 odst. 3 OSŘ).

Usnesení zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení (2. list) 2

Pokračování

- 2 -

MSPH 91 INS 4985/2008-A

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta navrhovateli však začíná běžet ode dne, kdy mu bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení (ust. § 74 odst. 2 IZ). V tomto případě se použije ust. § 50c odst. 4 OSŘ.

Nebude-li záloha na náklady insolvenčního řízení ve stanovené lhůtě zaplacená, může soud před rozhodnutím o insolvenčním návrhu řízení zastavit, a neučiní-li tak, může přikročit k jejímu vymáhání. (§ 108 odst. 3 IZ).

Prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení není přípustné. (§ 83 IZ)

V Praze dne 12. ledna 2009

JUDr. Květa Kopečná v.r.
asistentka soudce

Za správnost: Strejčková

MSPH 91 INS 4985/2008-A-2

VYHLÁŠKA

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Zdeňkem Zedníkem v insolvenční věci dlužníka: Vendicis HR, s.r.o., IČ 28189698, Keřenská 1025/7, 150 00 Praha 5 o návrhu insolvenčního věřitele Ing. Aleš Čurda, Na Panorámě 532, 155 31 Praha 5

t a k t o :

I. Soud touto vyhláškou oznamuje, že dne 08.12.2008 bylo zahájeno insolvenční řízení a dne 09.12.2008 12:31 hod. byla tato vyhláška zveřejněna v insolvenčním rejstříku.

II. Soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby podali u zdejšího soudu přihlášku své pohledávky ve lhůtě do rozhodnutí soudu o úpadku.

Peněžení: Proti této vyhlášce není odvolání přípustné (§ 101 odst. 2 IZ).

Věřitelé jsou oprávněni od zahájení insolvenčního řízení uplatnit v něm své pohledávky přihláškou, a to i v případě, že insolvenční soud ještě nezveřejnil výzvu k podávání přihlášek (§ 110 odst. 1 IZ).

Přihlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři, který je zveřejněn na adrese ISIR.justice.cz a na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) včetně pokynů pro jejich vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem.

K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává, vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Přihláška včetně příloh se podává soudu dvojnásob.

Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by málo jít o podstatně změny ve skladbě, využití, nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv nezanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem (§ 111 odst. 1 IZ).

Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení a výzva věřitelům (2. list) 4

Pokračování

- 2 -

MSPH 91 INS 4985/2008

Omezení podle § 111 odst. 1 IZ se netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci obvyklého hospodaření, k odvrácení hrozící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí (§ 111 odst. 2 IZ).

Právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou vůči věřitelům neúčinné (§ 111 odst. 3 IZ).

Jestliže osoba, která má závazek vůči dlužníkovi, plní tento závazek po zahájení insolvenčního řízení dlužníku, ačkoliv podle předběžného opatření má plnění poskytnout předběžnému správci, a plnění se nedostane do majetkové podstaty, není tím svého závazku zproštěna, ledaže prokáže, že o předběžném opatření nemohla vědět (§ 114 IZ).

V Praze dne 09.prosince 2008

Mgr. Zdeněk Zedník
asistent soudce

1. dílčí zpráva insolvenčního správce (1. list) 5

JUDr. Květa Kopečná
Městský soud v Praze
Slezská 9
Praha 2
120 00



Sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

Ing. Tomáš Sýkora - IS společnosti Vendicia HR, s.r.o.
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00

Věc: Seznam přihlášených pohledávek a jednotlivé listy přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci: Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, Praha 5-Smíchov, IČ: 28189698, sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25.


V Praze 16.4.2009

Vážená paní doktorko,

posílám Vám dílčí zprávu a konečný seznam včetně jednotlivých listů přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci: Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, Praha 5 - Smíchov, IČ: 28189698, sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25.

V případě dotazů jsem Vám k dispozici.

S pozdravem



Ing. Tomáš Sýkora
insolvenční správce
Vendicia HR, s.r.o.
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00

Kontaktní spojení, mobil: 602 934 005, e-mail: sykora.tomas@volny.cz

1. dílčí zpráva insolvenčního správce (2. list) 6

JUDr. Jitka Šťastná
Městský soud v Praze
Slezská 9
Praha 2
120 00

sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

Ing. Tomáš Sýkora- insolvenční správce společnosti Vendicia HR, s.r.o.
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00

Věc: Dílčí zpráva k průběhu konkursu společnosti Vendicia HR, s.r.o., IČ: 28189698

V Praze dne 15.4.2009

Vážená paní doktorko,

vyzval jsem majoritního společníka úpadce Vendicia HR, s.r.o., IČ: 28189698 pana Ing. Aleše Čurdu k vydání seznamu majetku a závazků, včetně uvedení věřitelů a dlužníků. S panem Ing. Alešem Čurdou jsem se setkal v sídle úpadce na ulici Kořenského 1025/7, Praha 5-Smíchov dvakrát, 13.03.2009 a 20.03.2009. Byla mi předána hotovost ve výši **12 500,- Kč** a doklady včetně mandátních smluv a smluv o postoupení pohledávek týkající se společnosti Vendicia HR s.r.o. Panem Čurdou mi byl rovněž předán nábytek, výpočetní technika a drobný materiál nacházející se ve společnosti. Domluvili jsme se, že po zpracování daňových přiznání ke dni prohlášení konkursu panem účetním Šindelářem, mi bude účetnictví předáno. Ukončil jsem pracovní poměr dohodou se zaměstnankyní paní Jitkou Čurdovou a zaplatil elektřinu za fakturační období od 23.02.2009 do 12.03.2009 v částce **172,- Kč**.

Dne 13.03.2009 jsem převedl elektroměr (číslo: T045631, konečný stav: 56824) a plynoměr (číslo: 1649727, konečný stav: 7118) na majitele nebytových prostor společnost SCHNEEWEISSREAL, spol. s r.o. a 20.03.2009 jsem tyto prostory předal jejímu jednateli panu Ing. Františku Pospíšilovi.


Český úřad zeměměřický a katastrální mi sdělil, že úpadce není evidován k aktuálnímu datu 01.03. 2009 jako vlastník nemovitosti v centrální databázi informačního systému katastru nemovitostí pro Českou republiku. **Středisko cenných papírů** uvedlo, že pro společnost Vendicia HR, s.r.o. nemá evidován žádný účet a **Magistrát hlavního města Prahy** ohledně vlastnictví a registrace automobilů u této firmy odpověděl, že společnost není zaregistrována v evidenci registru vozidel odboru dopravně správních agend, Magistrátu hl. m. Prahy, jako provozovatelka vozidla.

Raiffeisenbank a.s. mi oznámila, že společnost Vendicia HR, s.r.o. má u tohoto peněžního ústavu běžný účet číslo: 3007658001/5500 a ke dni 11.03.2009 eviduje zůstatek ve výši **15 504,30 Kč**. Dle sdělení **GE Money Bank a.s., Citibank, a.s., České spořitelny a.s., Komerční banky, a.s. a Československé obchodní banky, a.s.** nemá úpadce u těchto peněžních ústavů žádné finanční prostředky a ani vedeny žádné účty.

Dle vyjádření **Generali pojišťovny a.s., UNIQA pojišťovny, a.s., České pojišťovny, a.s., ČSOB pojišťovny, a.s. a Kooperativy pojišťovny, a.s.** neměla a nemá firma Vendicia HR, s.r.o. u těchto ústavů sjednanou žádnou aktivní pojistnou smlouvu. V konkursním řízení přihlásilo své pohledávky 8 věřitelů v celkové výši **1 258 482,85 Kč**. Stanovisko správce, všechny přihlášené pohledávky uznává zcela.

V případě jakýchkoli dotazů ohledně úpadce jsem Vám k dispozici.

S pozdravem


Ing. Tomáš Sýkora
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00
mobil: 602 934 005
e-mail: sykora.tomas@volny.cz

Seznam přihlášených pohledávek (1. list) 7

MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

Seznam přihlášených pohledávek

Jméno/název: **Vendicia HR, s.r.o.**
 IČ: **28189698**
 Sídlo: **Koňského 1025/7, PSČ: 150 00 Praha 5**
 Stav řízení: **Prohlášený konkurs**
 Insolvenční správce: **Ing. Tomáš Sýkora**
 Datum prohlášení konkursu: **23.2.2009**
 Přezkumné jednání dne: **22.04.2009**
 Počet přihlášek: **8**

Číslo přihlášky	Doručeno soudu dne	Označení a sídlo věřitele	Celková výše přihlášených nezajištěných pohledávek v Kč	Vykonatelná pohledávka pro částku v Kč	Zjištěno v Kč	Popřeno v Kč	Stanovisko správce	Stanovisko úpadce
1	18.12.2008	Ing. Aleš Čurda, Na Panorámě 532, PSČ: 155 31 Praha 5, R.Č.: 610615/1293, Pohledávka č.1, č.2, č.3	966 410,-	0,00	966 410,-	0,00	uznává zcela	uznává zcela
2	06.03.2009	OZP zaměstnanců bank, pojistovna a stavebnictví, se sídlem Roškotova 1225/1, PSČ: 140 21 Praha 4, IČ: 47114321, Pohledávka č.1	24 721,-	0,00	24 721,-	0,00	uznává zcela	uznává zcela
3	10.03.2009	LMC s.r.o., se sídlem Vysočanská 234, PSČ: 190 00 Praha 9, IČ: 26441381, Pohledávka č.1, č.2	42 722,44	0,00	42 722,44	0,00	uznává zcela	uznává zcela
4	11.03.2009	Pražská energetika, a.s., se sídlem Na Hroudě 1492, PSČ: 100 05 Praha 10, IČ: 60193913, Pohledávka č.1	2 999,00	0,00	2 999,00	0,00	uznává zcela	uznává zcela
5	19.03.2009	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, PSČ: 140 22 Praha, IČ: 60193336, Pohledávka č.1, č.2	30 761,23	0,00	30 761,23	0,00	uznává zcela	uznává zcela
6	19.03.2009	Pražská plynárenská, a.s., se sídlem Národní 37, PSČ: 110 00 Praha 1-Nové Město, IČ: 60193492, Pohledávka č.1	28 859,00	0,00	28 859,00	0,00	uznává zcela	uznává zcela
7	23.03.2009	Jitka Čurdová, Třtinová 660/18, PSČ: 196 00 Praha 9, R.Č.: 636128/0618, Pohledávka č.1	58 590,00	0,00	58 590,00	0,00	uznává zcela	uznává zcela
8	25.03.2009	SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o., se sídlem Evropská 207, PSČ: 161 00 Praha 6, IČ: 28446623, Pohledávka č.1	103 420,18	0,00	103 420,18	0,00	uznává zcela	uznává zcela

Seznam přihlášených pohledávek (2. list) 8

sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

list č.: 1

Seznam

**přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci:
Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČO: 28189698**

Pořadové č. přihlášky : 1

Přihláška došla dne: 18.12.2008

Pořadové č. věřitele : 1

Celkem přihlášeno pohledávek: 3

Konkurzní věřitel :

Aleš Čurda, Na Panorámě 532, PSČ: 155 31 Praha 5, R.Č.: 610615/1293

Celková výše přihlášené
nezajištěné pohledávky : 966 410,- Kč

Vykonatelná pohledávka
pro částku : 0,- Kč

Důvod vzniku: Smlouva o půjčce ze dne 8.1.2008, Smlouva o pronájmu motorového vozidla
ze dne 1.2.2008.

Povaha pohledávky: Pohledávka se skládá z jistiny v částce: 966 410,- Kč.

Stanovisko správce : uznává zcela

Stanovisko úpadce : uznává zcela

Přezkumné jednání dne : 22.4.2009

zjištěno : 966 410,- Kč

zůstalo sporných : 0,00 Kč

Uspokojení při rozvrhu

zbývá uspokojit : (Kč)
procento uspokojení : %
případající díl : (Kč)
z toho k výplatě : (Kč)
z toho do úschovy : (Kč)

vyplaceno dne:

Seznam přihlášených pohledávek (3. list) 9

sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

list č.: 2

Seznam

**přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci:
Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČO: 28189698**

Pořadové č. přihlášky : 2

Přihláška došla dne: 06.03.2009

Pořadové č. věřitele : 2

Celkem přihlášeno pohledávek: 1

Konkurzní věřitel: **OZP zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, se sídlem
Roškotova 1225/1, PSČ: 140 21 Praha 4, IČ: 47114321**

Celková výše přihlášené
nezajištěné pohledávky : 24 721,- Kč

Vykonatelná pohledávka
pro částku : 0,- Kč

Důvod vzniku: Nehrazení pojistného na veřejné zdravotní pojištění za zaměstnance-
pojištěnce OZP + penále z dlužného pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

Povaha pohledávky: Pohledávka se skládá z jistiny v částce: 24 030,- Kč a penále z dlužného
pojistného ve výši: 691,-Kč.

Stanovisko správce : uznává zcela

Stanovisko úpadce : uznává zcela

Přezkumné jednání dne : 22.4.2009

zjištěno : 24 721,- Kč

zůstalo sporných : 0,00 Kč

Uspokojení při rozvrhu

zbývá uspokojit	:	(Kč)
procento uspokojení	:	%
případající díl	:	(Kč)
z toho k výplatě	:	(Kč)
z toho do úschovy	:	(Kč)

vyplaceno dne:

Seznam přihlášených pohledávek (4. list) 10

sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

list č.: 3

Seznam

**přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci:
Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČO: 28189698**

Pořadové č. přihlášky : 3

Přihláška došla dne: 10.03.2009

Pořadové č. věřitele : 3

Celkem přihlášeno pohledávek: 2

**Konkurzní věřitel: LMC s.r.o., se sídlem Vysočanská 234, PSČ: 190 00 Praha 9,
IČ: 26441381**

Celková výše přihlášené
nezajištěné pohledávky : 42 722,44 Kč

Vykonatelná pohledávka
pro částku : 0,- Kč

Důvod vzniku: Časové předplatné pozic na jobs.cz, prace.cz, topjobs.sk a smluvní pokuta za nezaplacení faktury + úrok z prodlení.

Povaha pohledávky: Pohledávka se skládá z jistiny v částce: 41 012,20 Kč a úroku z prodlení ve výši: 1 710,24 Kč.

Stanovisko správce : uznává zcela

Stanovisko úpadce : uznává zcela

Přezkumné jednání dne : 22.4.2009

zjištěno : 42 722,44 Kč

zůstalo sporných : 0,00 Kč

Uspokojení při rozvrhu

zbývá uspokojit	:	(Kč)
procento uspokojení	:	%
případající díl	:	(Kč)
z toho k výplatě	:	(Kč)
z toho do úschovy	:	(Kč)

vyplaceno dne:

Seznam přihlášených pohledávek (5. list) 11

sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

list č.: 4

Seznam

**přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci:
Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČO: 28189698**

Pořadové č. přihlášky : 4

Přihláška došla dne: 11.03.2009

Pořadové č. věřitele : 4

Celkem přihlášeno pohledávek: 1

Konkurzní věřitel: **Pražská energetika, a.s., se sídlem Na Hroudě 1492, PSČ: 100 05
Praha 10, IČ: 60193913**

Celková výše přihlášené
nezajištěné pohledávky : 2 999,- Kč

Vykonatelná pohledávka
pro částku : 0,- Kč

Důvod vzniku: Smlouva uzavřena na základě žádosti potvrzené Pražskou energetikou, a.s.
dne 24.6.2008.

Povaha pohledávky: Pohledávka se skládá z jistiny v částce: 2 999,- Kč.

Stanovisko správce : uznává zcela

Stanovisko úpadce : uznává zcela

Přezkumné jednání dne : 22.4.2009

zjištěno : 2 999,- Kč

zůstalo sporných : 0,00 Kč

Uspokojení při rozvrhu

zbývá uspokojit : (Kč)

procento uspokojení : %

případající díl : (Kč)

z toho k výplatě : (Kč)

z toho do úschovy : (Kč)

vyplaceno dne:

Seznam přihlášených pohledávek (6. list) 12

sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

list č.: 5

Seznam

**přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci:
Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČO: 28189698**

Pořadové č. přihlášky : 5

Přihláška došla dne: 19.03.2009

Pořadové č. věřitele : 5

Celkem přihlášeno pohledávek: 2

Konkurzní věřitel: **Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2,
PSČ: 140 22 Praha, IČ: 60193336**

Celková výše přihlášené
nezajištěné pohledávky : 30 761,23 Kč

Vykonatelná pohledávka
pro částku : 0,- Kč

Důvod vzniku: Za poskytnuté telekomunikační služby u pevné telefonní stanice
č. 257 217 537 a u mobilních telefonů č.602696404,724920792,777937706.

Povaha pohledávky: Pohledávka se skládá z jistiny v částce: 30 761,23 Kč.

Stanovisko správce : uznává zcela

Stanovisko úpadce : uznává zcela

Přezkumné jednání dne : 22.4.2009

zjištěno : 30 761,23 Kč

zůstalo sporných : 0,00 Kč

Uspokojení při rozvrhu

zbývá uspokojit : (Kč)
procento uspokojení : %
případající díl : (Kč)
z toho k výplatě : (Kč)
z toho do úschovy : (Kč)

vyplaceno dne:

sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

list č.: 6

Seznam

**přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci:
Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČO: 28189698**

Pořadové č. přihlášky : 6

Přihláška došla dne: 19.03.2009

Pořadové č. věřitele : 6

Celkem přihlášeno pohledávek: 1

Konkurzní věřitel: **Pražská plynárenská, a.s. se sídlem Národní 37,
PSČ: 110 00 Praha 1-Nové Město, IČ: 60193492**

Celková výše přihlášené
nezajištěné pohledávky : 28 859,- Kč

Vykonatelná pohledávka
pro částku : 0,- Kč

Důvod vzniku: Smlouva o sdružených službách dodávky a odběru zemního plynu
č. 7759549.

Povaha pohledávky: Pohledávka se skládá z jistiny v částce: 28 859,- Kč.

Stanovisko správce : uznává zcela

Stanovisko úpadce : uznává zcela

Přezkumné jednání dne : 22.4.2009

zjištěno : 28 859,- Kč

zůstalo sporných : 0,00 Kč

Uspokojení při rozvrhu

zbývá uspokojit : (Kč)

procento uspokojení : %

případající díl : (Kč)

z toho k výplatě : (Kč)

z toho do úschovy : (Kč)

vyplaceno dne:

Seznam přihlášených pohledávek (8. list) 14

sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

list č.: 7

Seznam

**přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci:
Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČO: 28189698**

Pořadové č. přihlášky : 7

Přihláška došla dne: 23.03.2009

Pořadové č. věřitele : 7

Celkem přihlášeno pohledávek: 1

Konkurzní věřitel: **Jitka Čurdová, Třtinová 660/18, PSČ: 196 00 Praha 9,
R.Č.: 636128/0618**

Celková výše přihlášené
nezajištěné pohledávky : 58 590,- Kč

Vykonatelná pohledávka
pro částku : 0,- Kč

Důvod vzniku: Neuhrazená mzda z pracovního poměru za měsíc 03 - 07. 2008.

Povaha pohledávky: Pohledávka se skládá z jistiny v částce: 58 590,- Kč.

Stanovisko správce : uznává zcela

Stanovisko úpadce : uznává zcela

Přezkumné jednání dne : 22.4.2009

zjištěno : 58 590,- Kč

zůstalo sporných : 0,00 Kč

Uspokojení při rozvrhu

zbývá uspokojit : (Kč)
procento uspokojení : %
připadající díl : (Kč)
z toho k výplatě : (Kč)
z toho do úschovy : (Kč)

vyplaceno dne:

Seznam přihlášených pohledávek (9. list) 15

sp. zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

list č.: 8

Seznam

**přihlášených pohledávek v konkurzním řízení vedeném proti úpadci:
Vendicia HR, s.r.o., Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČO: 28189698**

Pořadové č. přihlášky : 8

Přihláška došla dne: 25.03.2009

Pořadové č. věřitele : 8

Celkem přihlášeno pohledávek: 1

Konkurzní věřitel: **SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o., se sídlem Evropská 207,
PSČ: 161 00 Praha 6, IČ:28446623**

Celková výše přihlášené
nezajištěné pohledávky : 103 420,18 Kč

Vykonatelná pohledávka
pro částku : 0,- Kč

Důvod vzniku: Smlouva o nájmu nebytových prostor č.104 v druhém poschodí domu na ulici
Kořenského 7/1025, Praha 5.

Povaha pohledávky: Pohledávka se skládá z jistiny v částce: 102 396,18 Kč a úroku
z prodlení v částce: 1 024,- Kč.

Stanovisko správce : uznává zcela

Stanovisko úpadce : uznává zcela

Přezkumné jednání dne : 22.4.2009

zjištěno : 103 420,18 Kč

zůstalo sporných : 0,00 Kč

Uspokojení při rozvrhu

zbývá uspokojit	:	(Kč)	
procento uspokojení	:	%	
připadající díl	:	(Kč)	
z toho k výplatě	:	(Kč)	
z toho do úschovy	:	(Kč)	

vyplaceno dne:

2. dílčí zpráva insolvenčního správce (1. list) 16

JUDr. Jitka Šťastná
Městský soud v Praze
Slezská 9
Praha 2
120 00



Soud: MS Praha
Doslo: 22.04.2009 14:30
Počet stran/příloh: 1/3
Počet stejnopisů:

sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

Ing. Tomáš Sýkora - insolvenční správce společnosti Vendicia HR, s.r.o.
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00

Věc: Dílčí zpráva k průběhu konkursu společnosti Vendicia HR, s.r.o., IČ: 28189698

V Praze dne 15.4.2009

Vážená paní doktorko,

vyzval jsem majoritního společníka úpadce Vendicia HR, s.r.o., IČ: 28189698 pana Ing. Aleše Čurdu k vydání seznamu majetku a závazků, včetně uvedení věřitelů a dlužníků. S panem Ing. Alešem Čurdou jsem se setkal v sídle úpadce na ulici Kořenského 1025/7, Praha 5-Smíchov dvakrát, 13.03.2009 a 20.03.2009. Byla mi předána hotovost ve výši **12 500,- Kč** a doklady včetně mandátních smluv a smluv o postoupení pohledávek týkající se společnosti Vendicia HR s.r.o. Panem Čurdou mi byl rovněž předán nábytek, výpočetní technika a drobný materiál nacházející se ve společnosti. Domluvili jsme se, že po zpracování daňových přiznání ke dni prohlášení konkursu panem účetním Šindelářem, mi bude účetnictví předáno. Ukončil jsem pracovní poměr dohodou se zaměstnankyní paní Jitkou Čurdovou a zaplatil elektřinu za fakturační období od 23.02.2009 do 12.03.2009 v částce **172,- Kč**.

Dne 13.03.2009 jsem převedl elektroměr (číslo: T045631, konečný stav: 56824) a plynoměr (číslo: 1649727, konečný stav: 7118) na majitele nebytových prostor společnost SCHNEEWEISSREAL, spol. s r.o. a 20.03.2009 jsem tyto prostory předal jejimu jednateli panu Ing. Františku Pospíšilovi.

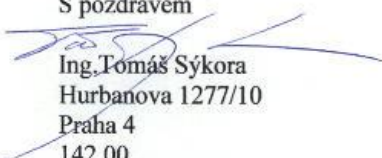
Český úřad zeměměřický a katastrální mi sdělil, že úpadce není evidován k aktuálnímu datu 01.03. 2009 jako vlastník nemovitosti v centrální databázi informačního systému katastru nemovitostí pro Českou republiku. **Středisko cenných papírů** uvedlo, že pro společnost Vendicia HR, s.r.o. nemá evidován žádný účet a **Magistrát hlavního města Prahy** ohledně vlastnictví a registrace automobilů u této firmy odpověděl, že společnost není zaregistrována v evidenci registru vozidel odboru dopravně správních agend, Magistrátu hl. m. Prahy, jako provozovatelka vozidla.

Raiffeisenbank a.s. mi oznámila, že společnost Vendicia HR, s.r.o. má u tohoto peněžního ústavu běžný účet číslo: 3007658001/5500 a ke dni 11.03.2009 eviduje zůstatek ve výši **15 504,30 Kč**. Dle sdělení **GE Money Bank a.s., Citibank, a.s., České spořitelny a.s., Komerční banky, a.s. a Československé obchodní banky, a.s.** nemá úpadce u těchto peněžních ústavů žádné finanční prostředky a ani vedeny žádné účty.

Dle vyjádření **Generali pojišťovny a.s., UNIQA pojišťovny, a.s., České pojišťovny, a.s., ČSOB pojišťovny, a.s. a Kooperativy pojišťovny, a.s.** neměla a nemá firma Vendicia HR, s.r.o. u těchto ústavů sjednanou žádnou aktivní pojistnou smlouvu. V konkursním řízení přihlásilo své pohledávky 8 věřitelů v celkové výši **1 258 482,85 Kč**. Stanovisko správce, všechny přihlášené pohledávky uznává zcela.

V případě jakýchkoli dotazů ohledně úpadce jsem Vám k dispozici.

S pozdravem


Ing. Tomáš Sýkora
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00
mobil: 602 934 005
e-mail: sykora.tomas@volny.cz

2. dílčí zpráva insolvenčního správce (2. list) 17

Český úřad zeměměřický a katastrální

Pod Sídlištěm 9, P.O.Box 21
182 11 Praha 8

Oddělení služeb externím uživatelům, tel: 284041862-3, fax: 284041557

Žadatel:

Ing. Tomáš Sýkora
insolvenční správce
Hurbanova 1277/10
142 00 Praha 4

Číslo žádosti zákazníka:	Číslo žádosti zpracovatele:	Vyřizuje:	Datum:
Vendicia HR	VHSZ/09 / 1414	Jiráčková	17. března 2009
Kontaktní osoba:	ČÚZK č.j.:		
	ČÚZK 12346/2009-32		

Průvodní dopis k vyhledávací službě z katastru nemovitostí České republiky.

K Vašemu dopisu z

zasíláme v příloze informativní údaje z centrální databáze katastru nemovitostí ČR.

Za důležitou součást poskytnutých údajů považujte, prosím, následující informace:

Údaje byly vyhledány v centrální databázi aktuální k datu:

1/ Převody nemovitostí evidovaných v katastru nemovitostí v období od poslední aktualizace k dnešnímu datu ani listy vlastnictví, na nichž katastrální úřad vyznačil, že právní vztahy jsou dotčeny změnou (tzv. plomba) (listy vlastnictví v řízení) nejsou v centrální databázi zohledněny.

2/ Ne všechny zápisy o vlastnictví nemovitostí jsou v souborech uvedeny pod správným rodným číslem vlastníka nebo identifikačním číslem v případě právnické osoby. V souborech katastru nemovitostí se zatím stále ještě mohou nacházet tzv. "fiktivní rodná čísla" nebo "fiktivní identifikační čísla", generovaná počítačem, která jednoznačně neidentifikují požadovaný subjekt. V obou těchto případech je databáze prohledávána na základě shody jmen, názvu firmy, případně bydliště, avšak jedině prověřením listin na místě příslušném katastrálním úřadě je možné zjistit, zda se skutečně jedná o osobu, k níž je vyhledáváno vlastnictví.

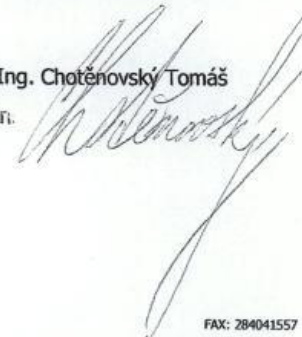
3/ Žadatelé obdrží ve výsledném sdělení buď heslo "NEBYLO DOHLEDÁNO ŽÁDNÉ VLASTNICTVÍ" v případě, kdy u dotyčného subjektu nebyl dohledán vlastnický ani jiný právní vztah k nemovitostem evidovaným v KN nebo informací, ve kterém katastrálním území je pod uvedeným číslem listu vlastnictví evidováno jeho vlastnictví, případně jiný právní vztah. Pro výpis z katastru nemovitostí ve formě veřejné listiny kontaktujte, prosím, kterékoli katastrální pracoviště.

4/ Žadatelé se doporučuje, aby si ověřili, zda vytištěné identifikační údaje oprávněného subjektu (OS) odpovídají jeho zadání. Spolehlivost vyhledání je závislá na přesné identifikaci OS - u fyzických osob nejlépe rodným číslem (zejména u žen je uvedení data narození ve spojení s často se měnícím příjmením považováno za nedostatečnou identifikaci).

Počet příloh:

Za Český úřad zeměměřický a katastrální: Ing. Chotěnovský Tomáš

Český úřad zeměměřický a katastrální.
182 11 Praha 8
P. O. Box 21
Pod sídlištěm 9
-29-



2. dílčí zpráva insolvenčního správce (3. list) 18

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ
ODBOR CENTRÁLNÍ DATABÁZE

Příloha č.: 1
Strana č.: 1

VÝSLEDKY VYHLEDÁNÍ V SOBORU KATASTRU NEMOVITOSTÍ ČR

Hledaný oprávněný subjekt: Vendicia HR, s.r.o.
IČO: 28189698

Data platná ke dni: 1.3.2009

K ZADANÉMU SUBJEKTU NEBYLO NALEZENO ŽÁDNÉ VLASTNICTVÍ

Vyhotoveno dne: 17.03.2009

2. dílčí zpráva insolvenčního správce (4. list) 19



STŘEDISKO CENNÝCH PAPÍRŮ

Zapsáno dne 31. 12. 1992 u Městského soudu v Praze, oddíl A, vložka 7600
RYBNÁ 14, 110 05 PRAHA 1

Ing. Sýkora Tomáš

Hurbanova 1277/10
142 00 Praha 4

Č.j.: SCP-6500/K1511-2009

Vyřizuje : Sofronová

V Praze dne 23.03.2009

Tel.: +420 225984292

NEVEŘEJNÉ

Příloha: 1 / 1

Vaše č.j.: MSPH 91 INS 4985/2008

Věc: sdělení Střediska cenných papírů

K vašemu č.j. v příloze zasíláme údaje zjištěné v evidenci Střediska cenných papírů (dále jen Středisko).

Sdělujeme, že informace o podílových listech evidovaných na účtech majitelů v oddělené části evidence Střediska, vedené Českou spořitelnou, a.s. (ČS), poskytuje Středisko pouze k závěru dne 27.8.2006 a vedené Československou obchodní bankou, a.s. (ČSOB), poskytuje Středisko pouze k závěru dne 31.12.2006. Tyto subjekty vedou samostatné evidence investičních nástrojů a podají vám v souladu s § 115 z. č. 256/2004 Sb. o podnikání na kapitálovém trhu v platném znění (dále jen Zákon) potřebné informace k pozdějšímu datu.

Protože dotaz adresovaný pouze Středisku, ČS a ČSOB nemusí pokrýt veškeré možnosti evidence zaknihovaných investičních nástrojů, informujeme vás, že Středisko neeviduje krátkodobé dluhopisy. Tuto evidenci vede Česká národní banka, která také uděluje povolení k činnosti subjektům vyjmenovaným v ustanovení § 93 odst.2) a 3) Zákona, přičemž v závislosti na uděleném povolení mohou tyto subjekty mj. vést samostatnou evidenci zaknihovaných investičních nástrojů nebo evidenci navazující na samostatnou evidenci. K těmto evidencím Středisko informace nepodává.

V souvislosti s provedením předmětného výpisu z účtu majitele cenných papírů vznikly Středisku věcné náklady (dle Sazebníku úhrad nákladů vzniklých při poskytování informací na žádost státních orgánů, orgánů státní správy a jiných subjektů, na které byly delegovány jejich pravomoci) ve výši:

Poštovné		30,40 Kč	30,40 Kč
1. Aktuální informace z evidence SCP	1 x	110,00 Kč	110,00 Kč
Celkem			140,40 Kč

Částku **140,40 Kč** poukažte, prosím, Středisku do **22.04.2009** na účet č. **181701788/0300** vedený u **ČSOB, a.s., pobočka Praha 1, IBAN CZ140300000000181701788**, variabilní symbol **0970000515**, konstantní symbol **0308**. Středisko není plátcem DPH.

Upozorňujeme, že příloha obsahuje chráněné údaje, které je Středisko povinno utajovat v souladu s platnými právními předpisy a tato povinnost se vztahuje i na osoby, kterým jsou tyto údaje poskytnuty.

JUDr. Vladimír Tuhý
vedoucí oddělení
informací státním orgánům
a kontroly databáze

STŘEDISKO
CENNÝCH PAPÍRŮ
Úsek zákaznických služeb
Praha 1, Rybná 14
PSČ: 110 05 IČO: 48113689

2. dílčí zpráva insolvenčního správce (5. list) 20



STŘEDISKO CENNÝCH PAPÍRŮ

Zapsáno dne 31. 12. 1992 u Městského soudu v Praze oddíl A, vložka 7600
RUBNÁ 14, 110 05 PRAHA 1

Příloha č. 1 k č.j.: SCP-6500/K1511-2009
NEVEŘEJNÉ

Protokol o výsledku služby - Stavový výpis z účtu majitele CP k závěru zadaného dne

Vstupní parametry
Id.č. majitele: 28189698
Typ id. č.: IČ

Protokol o výsledku služby k účetnímu datu 22.03.2009

Název části evidence SCP Id.č.maj. Reg.č.úctu	Název majitele	Stav účtu
Základní evidence SCP 28189698		není evidován účet
Evidence SCP vedená pro společnost - Pioneer investiční společnost, a.s. 28189698		není evidován účet
Evidence SCP vedená pro společnost - ČP INVEST investiční společnost, a.s. 28189698		není evidován účet
Evidence SCP vedená pro společnost - Citicorp investiční společnost, a.s. 28189698		není evidován účet
Evidence SCP vedená pro společnost - Investiční kapitálová společnost KB, a.s. 28189698		není evidován účet
Evidence SCP vedená pro společnost - CREDIT SUISSE ASSET MANAGEMENT Inv.spol.,a.s. 28189698		není evidován účet
Evidence SCP vedená pro společnost - AXA investiční společnost a.s. 28189698		není evidován účet
Evidence SCP vedená pro společnost - Realtia investiční společnost a.s. 28189698		není evidován účet

2. dílčí zpráva insolvenčního správce (6. list) 21



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR DOPRAVNĚ SPRÁVNÍCH AGEND

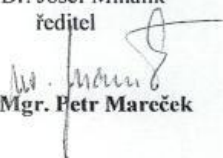
Ing. Tomáš Sýkora
insolvenční správce
Hurbanova 1277/10
142 00 Praha 4

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje/linka	Datum
	S-MHMP 251896/2009	Vondrášková/236005950	26.3.2009

Žádost o poskytnutí informací - sdělení dopisem.

K Vašemu požadavku zasílám v příloze zpracované údaje ze zdejší evidence registru vozidel odboru dopravně správních agend Magistrátu hl. m. Prahy, k Vašemu dalšímu opatření.

JUDr. Josef Mihalík
ředitel


v z. Mgr. Petr Marcček

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1
tel. 236 001 111, fax 236 007 149
e-mail: dsa@cityofprague.cz

2. dílčí zpráva insolvenčního správce (7. list) 22

- Město	RV	Definování kritérií
Kritéria dotazu k osobě Provozovatele, Spoluprovozovatele nebo Vlastníka		
Vztah osoby k vozidlu : PROVOZOVATEL IČO		
IČO : 28189698 Organizace:		
- V číselníku neexistuje : 28189698		
- Po přečtení stiskni ENTER		

2. dílčí zpráva insolvenčního správce (8. list) 23

**Předávací protokol dokladů společnosti Vendicia HR sro, se sídlem Kořenského 1025/7,
Praha 5, IČ 281 89 698**

Dnešního dne převzal ing. Tomáš Sýkora, insolvenční správce společnosti Vendicia HR sro, Kořenského 1025/7, Praha 5, IČ 281 89 698 od Aleše Čurdy jeden šanon s těmito doklady společnosti.

- protokol o předání účetnictví p.Šindeláři k dopracování ze dne 18.3.2009 ✓
- soupis předaných dokladů p.Šindeláři k dopracování do účetnictví ze dne 18.3.2009 ✓
- rozvázání prac.poměru dohodou J.Čurdová ✓
- originál mandátní smlouvy mezi společností a Miroslavem Denešem s kopií jeho ŽL
- kopie mandátní smlouvy mezi společností a B.Luňáčkem
- originály 2 smluv o postoupení pohledávek ze dne 1.10.2008 uzavřené mezi B.Luňáčkem a společností jednajícím jednatelem J.Rosslerem, spolu se 3 ks stvrzenek ✓
- originál dopisní obálky od AK Trnka a Burdová, odeslané doporučeně na dodejku dne 13.11.2008
- originál smlouvy o bankovním účtu, vč.výpisů z účtu za měsíce listopad 2008 až únor 2009
- originál smlouvy o vydání a používání platební karty. Součástí složky je firemní platební karta VISA č.4278 8100 0548 5999, dále informace o PINu karty
- kopie 3 ks dokladů o prodeji nábytku podepsané J.Rosslerem celkem na 14.800 Kč
- hotovost celkem 12.600 Kč, která byla nalezena na výše uvedených dokladech o prodeji nábytku
12.500,- *Opisil Čurda*
- samostatný předávací protokol nábytku
- samostatný předávací protokol výpočetní techniky a drobného materiálu

Dále předávám insolvenční návrh podaný v zastoupení Mgr.Trnkou dne 27.11.2008, z kterého vyplývá soupis mně známých závazků společnosti. Závazky vytvořené jednatelem J.Rosslerem mi nejsou známy.

Spolu s těmito doklady byly předány i... paré klíčů od kanceláři společnosti.


V Praze, dne 20.3.2009

Předal:



Aleš Čurda
Na Panorámě 532
155 31 Praha 5

Převzal:



ing. Tomáš Sýkora, insolvenční správce
Hurbanova 10
Praha 4

2. dílčí zpráva insolvenčního správce (9. list) 24

ROZVÁZÁNÍ PRACOVNÍHO POMĚRU DOHODOU

dle § 49 a n. zákoníku práce

Zaměstnavatel

Vendicia HR s.r.o.

sídlo : Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5

IČO : 28189698

DIČ : CZ28189698

Zastoupen Ing.Bc.Tomášem Sýkorou, insolvenčním správcem

a

zaměstnanec

Jitka Čurdová, nar.28.11.1963

bydliště : Třtinová 660,196 00 Praha 9

uzavírají tuto

dohodu o rozvázání pracovního poměru

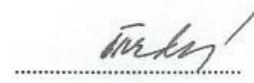
Zaměstnanec vykonával pracovní poměr na základě pracovní smlouvy uzavřené dne 29.2. 2008.

Obě smluvní strany se dohodly na skončení pracovního poměru dohodou podle § 49 a n. zákoníku práce a to ke dni 13.3.2009.

Dohoda byla sepsána ve dvou vyhotoveních pro každou ze smluvních stran.

V Praze dne 13.3.2009


.....
podpis zaměstnavatele


.....
podpis zaměstnance

Soupis konkurzní podstaty 25

Soupis majetkové podstaty podle § 217 a následně IZ u společnosti Vendicia HR s.r.o., IC: 28189698, sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25

pořadové číslo	název	počet kusů	částka v Kč
1	Notebook ASUS A 6 JE + myš	1	15 000,00
2	Telefonní přístroj	2	1 000,00
3	Mobil Sony Ericsson K 550 i DPY 1013114/170 R8BCS, IMEI: 35851601- 371772-6	1	1 500,00
4	Mobil LG KG 290,IMEI: 357456-01-632238- 3	1	1 000,00
5	Myš Genius	1	100,00
6	Mikrosystem Roadstar	1	1 500,00
7	Magnetická tabule	1	1 500,00
8	Stojan s papírovým blokem	1	1 000,00
9	Tiskárna B2520 MFP, čb multifunkce, fax, A4,16 str./min.	1	5 790,00
10	Software Office Pro 2007 Win32Czech 1 pk OEM V2 MLK	1	5 490,00
11	Monitor X 193W, LCD 19 WIDE,ACM,1440x900,2000:1	1	3 960,00
12	Notebook EX 5620G-3A2G16Mi,C2D T5450,2GB DDR2	2	44 776,00
13	Software Office Basic 2007/k NTB	2	2,00
14	Antivirový program AVG 8.0 oem/k NTB	2	2,00
15	Počítač Altos G330 PDC E2140 1.6GHZ/800FSB/1MB,1GB 1385796	1	13 747,00
16	Software Windows XP Professional SP 2c Czech 1pk OEM	1	2 490,00
17	Skříň policová. dvoudveřová s nikou	1	3 002,00
18	Skříň dvoudveřová celosklo	1	4 417,00
19	Skříň roh zakončovací pravý	1	1 847,00
20	Rektifikace skříň 27 mm	1	100,00
21	Rektifikace ke sk. 27 mm	3	399,00
22	Kontejner-5 zás. centrální (N)	1	4 506,00
23	1800 HR-L stůl levý+skříň žal	1	9 074,00
24	Ergo stůl 180 levý (78,6/42)	1	5 725,00
25	Deska zakončovací	1	2 870,00
26	Skříň žaluziová levá	1	3 192,00
27	Skříň žaluziová pravá	1	3 192,00
28	Skříň policová celosklo	1	3 351,00
29	Stůl jednací sud standard	1	5 866,00
30	Skříň polic. dvoudveřová	4	10 128,00
31	Stůl jednací standard	1	4 746,00
32	Stůl zakončovací k ergostolu	1	1 858,00
33	1800 H-L stůl levý + skř.pol.	1	6 620,00
34	1800 HR-P stůl pravý+skř.žal.	1	8 162,00
35	Skříň šatní dveřová	1	4 234,00
36	Skříň kombinovaná	2	8 106,00
37	Skříň polic. dvoudveřová	1	2 532,00
38	Skříň roletová zakončovací	1	4 183,00
39	Rektifikace ke sk. 27 mm	6	798,00
40	Pultový nástavec 180 cm	1	877,00
41	Stolový paravan 175 40 mezi st.	1	852,00
42	Jednací židle,NET	8	11 168,00
43	Věšák komaxit-dřevo	1	5 885,00
44	Kancelářské křeslo	3	3 600,00

Celkem: 220 147,00 Kč

V Praze dne 17.4. 2009, Insolvenční správce Vendicia HR s.r.o.-Ing.Tomáš Sýkora

PROTOKOL
ZE SCHŮZE VĚŘITELŮ

konané dne 6. 5. 2009
před Městským soudem v Praze, pracoviště Slezská, Praha 2

v insolvenční věci dlužníka : Vendicia HR, s.r.o., se sídlem 150 00 Praha 5,
Košenského 1025/7, IČ: 28189698

Přítomni :

samosoudce : JUDr. Jitka Šťastná
asistentka soudce : JUDr. Květa Kopečná
vyšší soudní úřednice : Jindřiška Ministrová
zapisovatelka : Soňa Záluská

dlužník :

insolvenční správce : ing. Tomáš Sýkora - osobně

věřitelé dle prezenční listiny

Zahájena schůze věřitelů 10.00 v hod.

Soud konstatuje, že schůze věřitelů byla řádně svolána, termín a místo konání schůze věřitelů byly určeny usnesením ze dne 22. dubna 2009. V témže usnesení byl stanoven i program schůze věřitelů – nová volba věřitelského orgánu.

Oznámení o svolání schůze věřitelů bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 23.4.2009.

Soud poučuje přítomné účastníky ve smyslu ust. §§ 49-51 IZ.

Podle ust. § 49 odst. 1 nestanoví-li tento zákon jinak, vyžaduje se k platosti usnesení schůze věřitelů prostá většina hlasů přítomných nebo řádně zastoupených věřitelů, počítaná podle výše jejich pohledávek; přitom platí, že na každou 1 Kč pohledávky připadá jeden hlas, podle odst. 2 náleží-li pohledávka více osobám, musí se dohodnout, kdo bude vykonávat práva s ní spojená. Nedohodnou-li se, vykonávají tato práva jen ohledně svého dílu pohledávky; pro tyto účely platí, že každé z těchto osob náleží stejný díl pohledávky. Ustanovení občanského zákoníku ¹²⁾ o spoluvlastnictví se použijí obdobně.

Hlasovací právo je upraveno v ust. § 50 IZ, podle kterého v odstavci 1) je upraveno, že není-li dále stanoveno jinak, právo hlasovat mají všichni na schůzi přítomní věřitelé. Ke hlasu, který je vázán na splnění podmínky, se nepřihlíží.

Dle odst. 2) věřitelé mohou hlasovat také písemně, podáním výslovně označeným jako "Hlasovací lístek", které nesmí obsahovat žádný jiný procesní úkon, ze kterého je nepochybné, jak hlasovali, a na kterém je úředně ověřena pravost jejich podpisu. K jejich

hlasu se přihlíží, jen bylo-li podání obsahující všechny náležitosti doručeno insolvenčnímu soudu nejpozději v den předcházející schůzi věřitelů; § 43 občanského soudního řádu se nepoužije.

Podle odst. 3) náležitosti hlasovacího lístku podle tohoto ustanovení stanoví prováděcí právní předpis.

Konstatuje se, že hlasovací lístek nebyl soudu doručen žádný.

Podle ust. § 51 odst. 1) věřitelé, jejichž pohledávka byla popřena, mohou v rozsahu popření hlasovat, usnese-li se na tom schůze věřitelů. V rozsahu, v němž takové usnesení není přijato, rozhodne o hlasovacím právu insolvenční soud; podle odst. 2) pro pohledávky věřitelů vázané na odkládací podmínku platí odstavec 1 obdobně; podle odst. 3) nejde-li o případy uvedené v odstavcích 1 a 2, rozhodne o hlasovacím právu věřitelů, jejichž pohledávka nebyla ještě zjištěna nebo je sporná, insolvenční soud. Učiní tak jen na návrh dlužníka, insolvenčního správce nebo některého z věřitelů. Návrh lze podat i přede dnem konání schůze věřitelů.

Konstatován bod programu schůze věřitelů, který byl uveden v usnesení o jejím svolání :

- volba věřitelského výboru (zástupce věřitelů)

Jelikož se na schůzi nedostavil žádný z věřitelů a tudíž nejsou podmínky pro volbu věřitelského orgánu hlasováním věřitelů, soud konstatuje, že neprodleně jmenuje prozatímní věřitelský výbor.

Nejprve přistoupeno k přezkoumání hlasovacího práva jednotlivých věřitelů dle ust. § 52 odst. 1) IZ, dle kterého hlasovací právo zkoumá insolvenční soud u každého z věřitelů jednotlivě a podle odst. 2) proti rozhodnutí insolvenčního soudu o hlasovacím právu věřitelů není přípustný opravný prostředek. Tímto rozhodnutím není insolvenční soud pro další schůzi věřitelů vázán.

Na schůzi přítomen věřitel č. 8 : SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o. se sídlem Praha 6, Evropská 207, IČ: 28446623,

Prohlášeno

usnesení

Hlasovací právo mají přítomní věřitelé :č. 8 : SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o. se sídlem Praha 6, Evropská 207, IČ: 28446623,

v rozsahu 103.420,18 Kč.

Přistoupeno k volbě věřitelského orgánu.

Účastníci poučeni dle ust. § 68 IZ, že s ohledem na počet přihlášených věřitelů není volba věřitelského výboru povinná a schůze může zvolit místo něho zástupce věřitelů a jeho náhradníka, kdy ustanovení o věřitelském výboru pro zástupce a náhradníka platí obdobně.

Schůze navrhla a jednohlasně zvolila zástupcem věřitelů věřitele č. 8 SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o. se sídlem Praha 6, Evropská 207, IČ: 28446623,

**Protokol ze schůze věřitelů včetně usnesení o volbě věřitelského orgánu -
zástupce věřitelů (3. list) 28**

3

Prohlášeno

usnesení

Soud potvrzuje volbu zástupce věřitelů č. 8 : SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o. se
sídlem Praha 6, Evropská 207, IČ: 28446623

Zástupce věřitelů prohlašuje, že jeho jménem bude jednat Ing. František Pospíšil, pod adresou
věřitele č. 8.

Skončeno, podepsáno, hlasitě diktováno bez námitek k protokolaci v 11.18 hod.

JUDr. Jitka Šťastná
samosoudkyně

Zapisovatelka: Soňa Záluská

Návrh na vydání souhlasu se zpeněžením konkurzní podstaty mimo dražbu (1.
list) 29

JUDr. Květa Kopečná
Městský soud v Praze
Slezská 9
Praha 2
120 00

sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-B

Ing. Tomáš Sýkora - IS společnosti Vendicia HR, s.r.o.
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00



Soud: MS Praha
Dostlo: 24.06.2009 13:50
Počet stran/příloh: 1/2
Počet stejnopisů: 0

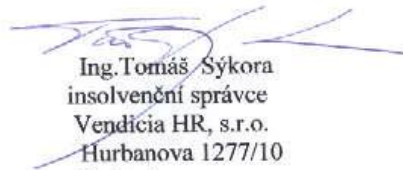
Věc: Žádost o souhlas s prodejem majetku mimo dražbu podle § 286 odstavce 1 písmene c) IZ u movitých věcí dle přílohy č.1. ve věci úpadce Vendicia HR, s.r.o. se sídlem Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČ: 28189698.

V Praze 24.6.2009

Vážená paní doktorko,

žádám o souhlas s prodejem majetku mimo dražbu podle § 286 odstavce 1 písmene c) IZ u movitých věcí dle přílohy č.1., ve věci úpadce Vendicia HR, s.r.o. se sídlem Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČ: 28189698, sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-B. Souhlas zástupce věřitele přikládám.

S pozdravem


Ing. Tomáš Sýkora
insolvenční správce
Vendicia HR, s.r.o.
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00

Kontaktní spojení, mobil: 602 934 005, e-mail: sykora.tomas@volny.cz

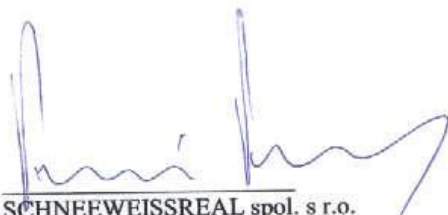
Návrh na vydání souhlasu se zpeněžením konkurzní podstaty mimo dražbu (2.
list) 30

Ing. Tomáš Sýkora
Insolvenční správce společnosti Vendicia HR, s.r.o.
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00

**Věc: úpadek Vendicia HR, s.r.o., se sídlem Kořenského 1025/7,
150 00 Praha 5, IČ:28189698, vyjádření se k návrhu insolvenčního správce**

V Praze dne 27.5.2009

Společnost SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o. se sídlem Evropská 207, PSČ: 161 00 Praha 6, IČ: 28446623, jako zástupce věřitelů, zastoupena jednatelem Ing. Františkem Pospíšilem, souhlasí s prodejem majetku mimo dražbu podle § 286 odstavce 1 písmene c) IZ u movitých věcí dle přílohy č.1 ve věci úpadek Vendicia HR, s.r.o., se sídlem Kořenského 1025/7, 150 00 Praha 5, IČ:28189698.



SCHNEEWEISSREAL spol. s r.o.
zastoupena Ing. Františkem Pospíšilem
věřitel č. 8

Schneeweissreal spol. s r.o.
Praha 6, Evropská 207, PSČ 161 00
IČ: 28446623
DIČ: CZ28446623 ①
Reg. u MS v Praze, odd. C, vl. 142 102

Návrh na vydání souhlasu se zpeněžením konkurzní podstaty mimo dražbu (3. list) 31

PŘÍLOHA číslo 1

**Soupis majetkové podstaty podle § 217 a následně IZ u společnosti Vendicia HR s.r.o.,
IČ: 28189698, sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-B**

pořadové číslo	název	počet kusů	částka v Kč
1	Notebook ASUS A 6 JE + myš	1	15 000,00
2	Telefonní přístroj	2	1 000,00
3	Mobil Sony Ericsson K 550 I DPY 1013114/170 R8BCS, IMEI: 35851601- 371772-6	1	1 500,00
4	Mobil LG KG 290,IMEI: 357456-01-632238- 3	1	1 000,00
5	Myš Genius	1	100,00
6	Mikrosystem Roadstar	1	1 500,00
7	Magnetická tabule	1	1 500,00
8	Stojan s papírovým blokem	1	1 000,00
9	Tiskárna B2520 MFP, čb multifunkce, fax, A4,16 str./min.	1	5 790,00
10	Software Office Pro 2007 Win32Czech 1 pk OEM V2 MLK	1	5 490,00
11	Monitor X 193W, LCD 19 WIDE,ACM,1440x900,2000:1	1	3 960,00
12	Notebook EX 5620G-3A2G16Mi,C2D T5450,2GB DDR2	2	44 776,00
13	Software Office Basic 2007/k NTB	2	2,00
14	Antivirový program AVG 8.0 oem/k NTB	2	2,00
15	Počítač Altos G330 PDC E2140 1.6GHZ/800FSB/1MB,1GB 1385796	1	13 747,00
16	Software Windows XP Professional SP 2c Czech 1pk OEM	1	2 490,00
17	Skříň policová. dvoudveřová s nikou	1	3 002,00
18	Skříň dvoudveřová celosklo	1	4 417,00
19	Skříň roh zakončovací pravý	1	1 847,00
20	Rektifikace skříň 27 mm	1	100,00
21	Rektifikace ke sk. 27 mm	3	399,00
22	Kontejner-5 zás. centrální (N)	1	4 506,00
23	1800 HR-L stůl levý+skříň žal	1	9 074,00
24	Ergo stůl 180 levý (78,6/42)	1	5 725,00
25	Deska zakončovací	1	2 870,00
26	Skříň žaluziová levá	1	3 192,00
27	Skříň žaluziová pravá	1	3 192,00
28	Skříň policová celosklo	1	3 351,00
29	Stůl jednací sud standard	1	5 866,00
30	Skříň polic. dvoudveřová	4	10 128,00
31	Stůl jednací standard	1	4 746,00
32	Stůl zakončovací k ergostolu	1	1 858,00
33	1800 H-L stůl levý + skř.pol.	1	6 620,00
34	1800 HR-P stůl pravý+skř.žal.	1	8 162,00
35	Skříň šatní dveřová	1	4 234,00
36	Skříň kombinovaná	2	8 106,00
37	Skříň polic. dvoudveřová	1	2 532,00
38	Skříň roletová zakončovací	1	4 183,00
39	Rektifikace ke sk. 27 mm	6	798,00
40	Pultový nástavec 180 cm	1	877,00
41	Stolový paravan 175 40 mezi st.	1	852,00
42	Jednací židle,NET	8	11 168,00
43	Věšák komaxit-dřevo	1	5 885,00
44	Kancelářské křeslo	3	3 600,00

Celkem: 220 147,00 Kč

V Praze dne 27.5. 2009, Insolvenční správce Vendicia HR s.r.o.-Ing.Tomáš Sýkora

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce JUDr. Květou Kopečnou v insolvenční věci dlužníka: Vendicia HR s.r.o., IČ : 281 89 698, se sídlem 150 00 Praha 5, Kořenského 1025/7,

o prodeji mimo dražbu

t a k t o

- I. Soud vyslovuje souhlas s tím, aby insolvenční správce Ing. Tomáš Sýkora, se sídlem 142 00 Praha 4, Hurbanova 1277/10, prodal mimo dražbu movité věci z majetku dlužníka uvedené pod pořadovým č. 1 - 44 v příloze č. 1 žádosti o vyslovení souhlasu s prodejem movitých věcí mimo dražbu ze dne 24. 6. 2009.
- II. Prodej mimo dražbu insolvenční správce uskuteční za těchto podmínek :
 - a) prodej realizuje zájemci s nejvýhodnější nabídkou z nabídek došlých
 - b) kupní cena bude uhrazena nejpozději při podpisu kupní smlouvy
 - c) insolvenční správce neprodá věci osobám uvedeným v ust. § 295 IZ
- III. Insolvenční správce sdělí soudu ihned po ukončení prodeje majetku uvedeného ve výroku č. I tohoto usnesení, jaké množství finančních prostředků bylo tímto prodejem získáno do majetkové podstaty, a toto doloží příslušnými smlouvami.

O d ů v o d ě n í :

Usnesením Městského soudu v Praze MSPH 91 INS 4985/2008-A-25 ze dne 23. 2. 2009 zjistil soud úpadek dlužníka a zároveň rozhodl o jeho řešení konkursem. Insolvenčním správcem byl ustanoven Ing. Tomáš Sýkora, se sídlem Praha 4, Hurbanova 10.

Podáním ze dne 24. 6. 2009 požádal insolvenční správce soud o udělení souhlasu s prodejem výše uvedených movitých věcí. Souhlas zástupce věřitelů ze dne 27. 5. 2009 s prodejem uvedených movitých věcí je přílohou žádosti o udělení souhlasu s prodejem majetku mimo dražbu.

Podle § 286 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), dále jen IZ, lze majetkovou podstatu zpeněžit veřejnou dražbou, prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí nebo

prodejem majetku mimo dražbu. O způsobu zpeněžení majetkové podstaty podle odstavce 1 rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenčního správce. Podle § 289 IZ prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti. Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkrásovou nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku. Při prodeji mimo dražbu lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní. Insolvenční správce přitom přihlédne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku. Platnost smluv, kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, lze napadnout jen žalobou podanou u insolvenčního soudu nejpozději do skončení insolvenčního řízení; jde o incidenční spor.

V daném případě soud dospěl k závěru, že byly splněny všechny zákonné podmínky pro udělení souhlasu k prodeji movitých věcí mimo dražbu, a proto souhlas udělil. Současně soud stanovil podmínky prodeje.

Poučení: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

V Praze dne 17. července 2009

JUDr. Květa Kopečná, v.r.
asistentka soudce

Za správnost: Křivská

3. dílčí zpráva insolvenčního správce (1. list) 34

JUDr. Jitka Šťastná
Městský soud v Praze
Slezská 9
Praha 2
120 00



sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-B

Ing. Tomáš Sýkora - insolvenční správce společnosti Vendicia HR, s.r.o.
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00

Věc: Dílčí zpráva k průběhu konkursu společnosti Vendicia HR, s.r.o., IČ: 28189698

V Praze dne 26.10.2009

Vážená paní doktorko,


dne 8.7.2009 byla provedna PSSZ v Praze 5 kontrola pojistného a plnění úkolů v nemocenském a důchodovém pojištění u úpadce Vendicia HR s.r.o. Na tuto správu byly předány evidenční listy důchodového pojištění, přehledy o vyměřovacích základech, odhláška zaměstnanců a odhláška organizace.

Prodej nábytku a výpočetní techniky úpadce jsem zveřejnil v ANNONCI, inzertním serveru pro Českou republiku. Dne 20.10.2009 jsem advokátce JUDr. Darině Šustkové prodal následující věci z konkursní podstaty společnosti Vendicia HR s.r.o., IČ: 28189698. Jednalo se o: **Magnetická tabule, Stojan s papírovým blokem, Skříň policová dvoudveřová s nikou, Skříň dvoudveřová celosklo, Kontejner-5 zás.centrál (N), 1800 HR-L stůl levý + skříň žal., Skříň žaluziová levá, Skříň policová dvoudveřová - 1x, Stůl zakončovací k ergostolu, 1800 HR-P stůl pravý, Skříň kombinovaná - 1x, Jednací židle, NET - 8x, Kancelářské křeslo - 3x**

Cena byla stanovena cca. 60% z pořizovací ceny a to v částce 37 873,-Kč vč 19% DPH a byla zaplacena v hotovosti při předání nábytku. K dílčí zprávě předávám i soupis majetkové podstaty, kde jsou prodané věci vyznačeny červeně. V současné době jsou zájemci na výpočetní techniku a zbývající kusy nábytku. O dalším prodeji Vás budu informovat.

V případě jakýchkoli dotazů ohledně úpadce jsem Vám k dispozici.

S pozdravem


Ing. Tomáš Sýkora
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00
mobil: 602 934 005
e-mail: sykora.tomas@volny.cz

Přílohy 1) Soupis majetkové podstaty, 2) Kupní smlouva, 3) Protokol č. 1490/09

3. dílčí zpráva insolvenčního správce (2. list) 35

**Soupis majetkové podstaty podle § 217 a následně IZ u společnosti Vendicia HR s.r.o.,
IC: 28189698, sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-A-25**

pořadové číslo	název	počet kusů	částka v Kč
1	Notebook ASUS A 6 JE + myš	1	15 000,00
2	Telefonní přístroj	2	1 000,00
3	Mobil Sony Ericsson K 550 I DPY 1013114/170 R8BCS, IMEI: 35851601- 371772-6	1	1 500,00
	Mobil LG KG 290,IMEI: 357456-01-632238- 3	1	1 000,00
5	Myš Genius	1	100,00
6	Mikrosystem Roadstar	1	1 500,00
7	Magnetická tabule	1	1 500,00
8	Stojan s papírovým blokem	1	1 000,00
9	Tiskárna B2520 MFP, čb multifunkce, fax, A4,16 str./min.	1	5 790,00
10	Software Office Pro 2007 Win32Czech 1 pk OEM V2 MLK	1	5 490,00
11	Monitor X 193W, LCD 19 WIDE,ACM,1440x900,2000:1	1	3 960,00
12	Notebook EX 5620G-3A2G16Ml,C2D T5450,2GB DDR2	2	44 776,00
13	Software Office Basic 2007/k NTB	2	2,00
14	Antivirový program AVG 8.0 oem/k NTB	2	2,00
15	Počítač Altos G330 PDC E2140 1.6GHZ/800FSB/1MB,1GB 1385796	1	13 747,00
16	Software Windows XP Professional SP 2c Czech 1pk OEM	1	2 490,00
17	Skříň policová, dvoudveřová s níkou	1	3 002,00
18	Skříň dvoudveřová celosklo	1	4 417,00
19	Skříň roh zakončovací pravý	1	1 847,00
20	Rektifikace skříň 27 mm	1	100,00
21	Rektifikace ke sk. 27 mm	3	399,00
22	Kontejner-5 zás. centrální (N)	1	4 506,00
23	1800 HR-L stůl levý+skř.žal	1	9 074,00
24	Ergo stůl 180 levý (78,6/42)	1	5 725,00
25	Deska zakončovací	1	2 870,00
26	Skříň žaluziová levá	1	3 192,00
27	Skříň žaluziová pravá	1	3 192,00
28	Skříň policová celosklo	1	3 351,00
29	Stůl jednací sud standard	1	5 866,00
30	Skříň polic. dvoudveřová	1x2 532	4 10 128,00
31	Stůl jednací standard	1	4 746,00
32	Stůl zakončovací k ergostolu	1	1 858,00
33	1800 H-L stůl levý + skř.pol.	1	6 620,00
34	1800 HR-P stůl pravý+skř.žal.	1x5 000	1 8 162,00
35	Skříň šatní dveřová	1	4 234,00
36	Skříň kombinovaná	1x1 053	2 8 106,00
37	Skříň polic. dvoudveřová	1	2 532,00
38	Skříň roletová zakončovací	1	4 183,00
39	Rektifikace ke sk. 27 mm	6	798,00
40	Pultový nástavec 180 cm	1	877,00
41	Stolový paravan 175 40 mezi st.	1	852,00
42	Jednací židle,NET	8	11 168,00
43	Věšák komaxit-dřevo	1	5 885,00
44	Kancelářské křeslo	3	3 600,00
Celkem:			220 147,00 Kč

V Praze dne 17.4. 2009, Insolvenční správce Vendicia HR s.r.o.-Ing.Tomáš Sýkora

Kupní smlouva

uzavřená ve smyslu ustanovení § 536 a násl. Obchodního zákoníku
níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi smluvními stranami, kterými jsou:

Vendicia HR, s.r.o.

se sídlem Kořenského 1025/7, Praha 5, PSČ: 150 00
IČ: 28189698
zastoupená Ing. Tomášem Sýkorou, insolvenčním správcem
/dále jako "prodávající" na straně jedné/

a

JUDr. Darina Šustková, advokátka

se sídlem Divadelní 9, Nový Jičín, PSČ: 741 01
IČ: 18993346
/dále jako "kupující" na straně druhé/

takto:

I.

Předmět smlouvy

Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu následující zboží: **Magnetická tabule, Stojan s papírovým blokem, Skříň policová dvoudveřová s nikou, Skříň dvoudveřová celosklo, Kontejner-5 zás.centrál (N), 1800 HR-L stůl levý + skříň žal., Skříň žaluziová levá, Skříň policová dvoudveřová - 1x, Stůl zakončovací k ergostołu, 1800 HR-P stůl pravý, Skříň kombinovaná - 1x, Jednací židle, NET - 8x, Kancelářské křeslo - 3x** a to řádně, včas a v dohodnutém stavu, kupující se zavazuje tento předmět koupě převzít a zaplatit za něj cenu podle čl. III. této smlouvy.

II.

Popis zboží

Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu zboží, které je specifikováno v článku I. této smlouvy. Kupující se před podpisem této smlouvy seznámil s technickým stavem a časovým opotřebením věcí a nejsou mu známy žádné vady, které by bránily podpisu této smlouvy .

III.

Cena

Cena zboží popsaného v článku I. této smlouvy byla dohodnuta mezi smluvními stranami na 31 826,- Kč (slovy: Třicetjednatisícosmsetdvacetšest korun českých) bez DPH.
Celková cena vč. 19% DPH je: **37 873,- Kč.**(slovy: Třicetsedmtisícosmsetsedmdesát tři korun českých)

**IV.
Platební podmínky**

Cenu za zboží uhradí kupující prodávajícímu hotově a to v den předání předmětu smlouvy dle bodu I.

**V.
Doba plnění**

Smluvní strany se dohodly, že prodávající dodá kupujícímu zboží nejpozději do 20.10.2009.

**VI.
Odpovědnost za vady**

Smluvní strany se dohodly na tom, že pro vztahy vyplývající z této smlouvy platí ustanovení § 422 a násl. Obchodního zákoníku.

**VII.
Dodání zboží**

Závazek prodávajícího k dodání předmětu smlouvy je splněn okamžikem doručení.

**VIII.
Sankční ustanovení**

1. V případě prodlení kupujícího s placením za předmět smlouvy je kupující povinen uhradit prodávajícímu úrok z prodlení ve výši 0,1% z dlužné částky za každý den prodlení.
2. V případě prodlení prodávajícího s dodáním předmětu smlouvy je prodávající povinen zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,1% z ceny projektoru za každý den prodlení.

**IX.
Změny smlouvy, odstoupení**

1. Tuto smlouvu lze změnit pouze číslovanými dodatky podepsanými oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Toto ujednání se týká zejména podnětu k omezení rozsahu plnění této smlouvy nebo k jeho rozšíření nad rámec této smlouvy, popřípadě jiných změn týkajících se zboží.
2. Kupující je oprávněn od této smlouvy odstoupit ze zákonných důvodů, zejména pak v případech, kdy se prodávající dostane do prodlení s dodáním předmětu smlouvy a toto prodlení je větší než 14 dnů.
4. Prodávající je oprávněn od této smlouvy odstoupit ze zákonných důvodů, zejména pak v případě, jestliže kupující nezaplatil částku podle článku III.
5. V případě oprávněného odstoupení kterékoli ze smluvních stran od této smlouvy jsou smluvní strany povinny uhradit si navzájem účelně vynaložené náklady spojené s plněním této smlouvy a případnou náhradu vzniklé škody.

X.
Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva je vyhotovena ve dvou vyhotoveních, z nichž každá smluvní strana obdrží po jednom exempláři.
2. Veškerá předchozí ujednání mezi stranami této smlouvy týkající se jejího předmětu pozbývají podpisem této smlouvy platnosti.
3. Nevynutitelnost nebo neplatnost kteréhokoli bodu, článku, odstavce, pododstavce nebo ustanovení této smlouvy neovlivní vynutitelnost nebo platnost ostatních ustanovení této smlouvy. V případě, že jakýkoli takovýto bod, článek, odstavec, pododstavec nebo ustanovení by mělo z jakéhokoli důvodu pozbýt platnosti (zejména z důvodu rozporu s aplikovatelnými zákony a ostatními právními normami), provedou smluvní strany konzultace a dohodnou se na právně přijatelném způsobu provedení záměrů obsažených v takové části smlouvy jež pozbyla platnosti.
4. V případě vyšší moci je každá strana zproštěna svých závazků z této smlouvy a jakékoli nedodržení (celkové nebo částečné) nebo prodlení v plnění jakéhokoli ze závazků uloženého touto smlouvou kterékoli ze smluvních stran, bude tolerováno a tato strana nebude odpovědná za škody nebo jinak, pokud takovéto nedodržení nebo prodlení bude přímým nebo nepřímým důsledkem některé z příčin uvedených níže.
Za vyšší moc se považují zejména živelné události, svévolné jednání třetích osob, povstání, pouliční bouře, stávky, pracovní výluky, bojkotování práce, obsazení majetku důležitého pro plnění povinností vyplývajících z této smlouvy, rušení pracovního pořádku, války (vyhlášené i nevyhlášené), změna politické situace, která vylučuje nebo nepřiměřeně ztěžuje výkon práv a povinností z této smlouvy nebo jakákoli jiná podobná příčina.
5. Pokud nebylo v této smlouvě ujednáno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající a vznikající platným právním řádem ČR.
6. Tato smlouva nabývá účinnosti podpisem obou smluvních stran.
7. Oprávnění zástupci smluvních stran prohlašují, že si smlouvu přečetli a její text odpovídá pravé a svobodné vůli smluvních stran. Na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne 20. 10. 2009

Kupující
/podpis a razítko/

Prodávající
/podpis a razítko/

3. dílčí zpráva insolvenčního správce (6. list) 39

Raiffeisenbank a.s., IČ: 49240901

ČÍSLO	DATUM ČAS	POZNÁMKA NÁZEV ÚČTU ČÍSLO ÚČTU	DATUM ODEPSÁNÍ VALUTA TYP KOD TRANSAKCE	VARIABILNÍ SYMBOL KONSTANTNÍ SYMBOL SPECIFICKÝ SYMBOL	ČÁSTKA	POPLATEK SMĚNA ZPRÁVA
1	21.10.2009 14:33	Vklad Pob. pokl.3. 8068111694/5500	21.10.2009 21.10.2009 Vklad hotovosti 1088986045		37 873,00	
SOUČET PŘÍJMŮ VYBRANÝCH OPERACÍ					37 873,00	
SOUČET VÝDAJŮ VYBRANÝCH OPERACÍ					0,00	
ROZDÍL PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ VYBRANÝCH OPERACÍ					37 873,00	

3. dílčí zpráva insolvenčního správce (7. list) 40

Pražská správa sociálního zabezpečení v Praze 5
Křížová 6a/3194 15021 Praha 5

Variabilní symbol
zaměstnavatele

1156135350

PROTOKOL č. 1490/09

o kontrole pojistného a plnění úkolů v nemocenském pojištění
a důchodovém pojištění
provedené ve dnech 8.7.2009

ve smyslu ustanovení § 6 odst. 4 písm. o) zákona č. 582/1991 Sb., v platném
znění, a § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 187/2006 Sb., v platném znění.

1	Název kontrolovaného zaměstnavatele IČ Sídlo	Vendicia HR s.r.o. 28189698 Kořenského 1025/7 150 00 Praha 5
2	Místo mzd. účtárny (ulice, č. domu č. telefonu č. faxu, email)	602 934 005 insolvenční správce p. Sýkora sykora.tomas@volny.cz
3	Druh kontroly	plánovaná
4	Adresa peněž. ústavu a číslo účtu včetně směrového kódu	3007658001 5500 Raiffeisenbank a.s.
5	Počet zaměstnanců k poslednímu dni kalendářního měsíce kontrol. období	1
6	Pocet mzd.listů vedených v průběhu kontrol. období	4
7	Datum přihlášení do registru zaměstn.	01.03.2008
8	Předchozí kontrola provedena dne	
9	Kontrolované období předchozí	
10	Kontrolované období současné	od 01.03.2008 do 13.03.2009

3. dílčí zpráva insolvenčního správce (8. list) 41

R E K A P I T U L A C E
ZJIŠTĚNÝCH NEDOPLATKŮ A PŘEPLATKŮ NA POJISTNÉM NA SOCIÁLNÍ
ZABEZPEČENÍ A PŘÍSPĚVKU NA STÁTNÍ POLITIKU ZAMĚSTNANOSTI
A PŘEPLATKŮ NA DÁVKÁCH NEMOCENSKÉHO POJIŠTĚNÍ

I. část - 1156135350 - 1490/09

měsíc rok	souhrn vyměřovacích základů		z toho pojistné	
	vykázaný	skutečný	vykázané	skutečné (v zák.výši)
1	2	3	4	5
03/08	63000	63000	21420	21420
04/08	63000	63000	21420	21420
05/08	63000	63000	21420	21420
06/08	63000	63000	21420	21420
07/08	63000	63000	21420	21420
08/08	48000	48000	16320	16320
09/08	57664	57664	19607	19607
10/08	0	0	0	0
11/08	0	0	0	0
12/08	0	0	0	0
01/09	0	0	0	0
02/09	0	0	0	0
03/09	0	0	0	0
Celk.	nesčítáno	nesčítáno	143027	143027

3. dílčí zpráva insolvenčního správce (9. list) 42

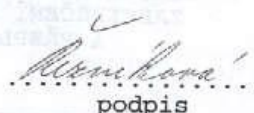

R E K A P I T U L A C E
ZJIŠTĚNÝCH NEDOPLATKŮ A PŘEPLATKŮ NA POJISTNÉM NA SOCIÁLNÍ
ZABEZPEČENÍ A PŘÍSPĚVKU NA STÁTNÍ POLITIKU ZAMĚSTNANOSTI
A PŘEPLATKŮ NA DÁVKÁCH NEMOCENSKÉHO POJIŠTĚNÍ

II. část - 1156135350 - 1490/09

měsíc rok	zjištěn na pojistném		přepl. na dávkách	náhrada mzdy	celkový		předeps. penále
	přepl.	nedopl.			přepl.	nedopl.	
	6	7	8	9	10	11	12
03/08	0	0		0	0	0	0,00
04/08	0	0		0	0	0	0,00
05/08	0	0		0	0	0	0,00
06/08	0	0		0	0	0	0,00
07/08	0	0		0	0	0	0,00
08/08	0	0		0	0	0	0,00
09/08	0	0		0	0	0	0,00
10/08	0	0		0	0	0	0,00
11/08	0	0		0	0	0	0,00
12/08	0	0		0	0	0	0,00
01/09	0	0		0	0	0	0,00
02/09	0	0		0	0	0	0,00
03/09	0	0		0	0	0	0,00
Celk.	0	0	0	0	0	0	0

3. dílčí zpráva insolvenčního správce (10. list) 43

Kontrolu provedli pracovníci:

1.	Růžena Řezníková jméno a příjmení	 podpis
2.	jméno a příjmení	 podpis
3.	jméno a příjmení	 podpis
4.	jméno a příjmení	 podpis

úřední razítko

Místo archivace dokladů pro účely sociálního zabezpečení:
Vendicia HR s.r.o. insolvenční správce
Ing.Bc. T. Sýkora Hurbanova 1277/10 Praha 4

Odpovědní zástupci zaměstnavatele svým podpisem potvrzují seznámení s obsahem protokolu a převzetí:

- textové části protokolu
- počet listů: 2
- všech dokladů a podkladů zaměstnavatele vyžádaných k provedení kontroly

Jméno, příjmení, funkce

Ing. Bc. Tomáš Sýkora - insolvenční správce

podpis


.....
e. OP. 

.....
razítko zaměstnavatele

Dne: 08.07.2009

VS: 1156135350

List č. 1

Textová část k protokolu o kontrole č. 1490/09

Kontrola pojistného, plnění povinností v nemocenském a v důchodovém pojištění

1. Úvod

Kontrola plnění povinností v nemocenském pojištění, v důchodovém pojištění a při odvodu pojistného byla provedena ve smyslu ustanovení § 6 odst. 4 písm. o) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění a ustanovení § 84 odst. 2 písm. i) zákona č. 187/2006 Sb., v platném znění jako kontrola plánovaná v rámci kontrolního plánu Pražské správy sociálního zabezpečení Územní pracoviště Praha 5, Křížová 6a (dále jen ÚP PSSZ Praha 5 Křížová 6a) a současně jako kontrola likvidační z důvodu zániku zaměstnavatele a jeho odhlášení z registru zaměstnavatelů ke dni 13.3.2009

Výzva k provedení kontroly byla zaslána s datem provedení kontroly dne 8.7.2009 písemně obyčejnou zásilkou na adresu insolventního správce a kontrola byla provedena ve stanoveném termínu na ÚP PSSZ Praha 5 Křížová 6a za účasti insolventního správce Ing. Bc. Tomáše Sýkory kontrolní pracovníci Růženu Řezníkovou.

Předmětem kontroly je ověření správného stanovení pojistného, tj. ověření rozdílu mezi skutečným a vykázaným stavem a plnění úkolů souvisejících s prováděním nemocenského pojištění a důchodového pojištění za období od 1.3.2008 do 13.3.2009. V období od 10/08 do 03/09 zaměstnavatel vykazoval nulové přehledy z důvodu - zaměstnával jediného zaměstnance, který pobíral rodičovský příspěvek. Vlastní platby pojistného, tj. uhrazení pojistného ve vykázané výši a včasnost těchto plateb nejsou předmětem této kontroly.

Případné dlužné pojistné a penále budou podle stavu konta účtu plátce pojistného předepsány k úhradě výkazem nedoplatků ÚP PSSZ Praha 5 Křížová 6a.

Oprávnění k činnosti bylo doloženo výpisem z obchodního rejstříku vydaným Městským soudem v Praze, oddíl C, č.vložky 131683 ze dne 28.11.2007.

Údaje vedené o zaměstnavateli v registru zaměstnavatelů souhlasí se skutečností.

Bylo ověřeno, že bankovní účet **3007658001/5500** uvedený na protokolu je ke dni kontroly platný.

V souvislosti s ustanovením § 10 zákona č. 589/1992 Sb., ve znění platném do 31.12.2008 bylo ověřeno, že zaměstnavatel měl v kontrolovaném období stanoven den pro výplatu mezd na **15. den** následujícího měsíce.

Zaměstnavatel vede o svých zaměstnancích předepsanou evidenci ve smyslu ustanovení § 22 a § 34 odst. 2 zákona ČNR č. 582/91 Sb. ve znění platném do 31.12.2008 a účetnictví podle zákona č. 563/1991 Sb., v platném znění. Ke kontrole byly předloženy: mzdové listy, rekapitulace mezd, hlavní knihy – účet 521, stejnopisy ELDP.

Zaměstnavatel provádí úschovu účetních záznamů pro účely účetnictví v souladu s ustanovením § 31 a násl. zákona č. 563/1991 Sb., v platném znění. Bylo ověřeno, že dodržuje pokyny o úschově mzdových listů, účetních záznamů a dalších dokladů včetně stanovené evidence pro účely výběru pojistného, nemocenského a důchodového pojištění. Zaměstnavatel archivuje doklady na adrese uvedené na obálce protokolu. V případě změny adresy archivace materiálů byl požádán o nahlášení nové adresy na ÚP PSSZ Praha 5 Křížová 6a.

Ke kontrole byly předloženy mzdové listy, rekapitulace mezd, výplatní listky, evidence docházky, stejnopisy evidenčních listů důchodového pojištění, seznam členů statutárního orgánu obchodní společnosti.

Kontrolované doklady byly kontrolní pracovníci parafovány.

VS: 1156135350

List č. 2

2. Plnění nápravných opatření z minulé kontroly

Jedná se o první kontrolu po přihlášení zaměstnavatele do registru zaměstnavatelů u ÚP PSSZ Praha 5 Křížová 6a.

3. Plnění ohlašovacích a oznamovacích povinností

Při kontrole počtu pojištěnců a plnění ohlašovacích a oznamovacích povinností zaměstnavatele pro provádění nemocenského pojištění, pro výplatu dávek a pro výběr pojistného bylo ověřeno, že zaměstnavatel dle ustanovení § 33 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění platném do 31.12.2008 a ustanovení § 94 odst. 1 až 4 zákona č. 187/2006 Sb., v platném znění plní oznamovací povinnost za zaměstnance, kteří vstoupili do zaměstnání, u kterých trval pracovní vztah a u nichž zaměstnání skončilo, včetně změn údajů o jednotlivých zaměstnancích. V kontrolovaném období byl v registru pojištěnců veden jeden zaměstnanec, u kterého vznikla oznamovací povinnost, u kterého trval pracovní vztah a u kterého byl ukončen pracovní vztah. Údaje o zaměstnanci vedeném v registru pojištěnců odpovídají skutečnosti.

4. Plnění povinností v nemocenském pojištění

Vedení evidence pro účely nemocenského pojištění

Za administrativní práce spojené s prováděním nemocenského pojištění odpovídá p. Jindřich Rössler jednatel.

Zaměstnavatel plní povinnosti při provádění nemocenského pojištění a vede o zaměstnancích předepsanou evidenci ve smyslu ustanovení § 34 odst. 1 až 3 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění platném do 31.12.2008. Zaměstnavatel dodržuje pokyny o ukládání, úschově a vyřazování účetních a dalších písemností nemocenského pojištění dle ustanovení § 23 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění platném do 31.12.2008 a dle ustanovení § 95 odst. 1 a 2 zákona č. 187/2006 Sb., v platném znění.

Mzdy zaměstnancům hrazeny převodem na jejich osobní účty.

Mzdové listy, které zaměstnavatel předložil ke kontrole jsou za celé kontrolované období vedeny na počítači, na jednorocní období, obsahují ve smyslu ustanovení § 22 a § 34 odst.2 zákona č. 582/1991 Sb. v platném znění do 31.12.2008, osobní údaje, odpracovanou i neodpracovanou dobu, vyměřovací základ pro odvod pojistného na sociální zabezpečení, odvod za zaměstnance dle jednotlivých období.

Zúčtovací a výplatní listiny jsou za celé kontrolované období vedeny na počítači.

Údaje pro stanovení dávek nemocenského pojištění

Za období od 1.1.2009 do 13.3.2009 nebyly uplatněny žádné žádosti o vyplacení dávek nemocenského pojištění.

5. Hospodaření s prostředky nemocenského pojištění

Není předmětem kontroly.

VS: 1156135350

List č. 3

6. Plnění povinností při odvodu pojistného

Kontrola správnosti vyměřovacích základů pro odvod pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a tomu odpovídající pojistné byla provedena za celé kontrolované období, tj. od 1.2.2008 do 13.3.2009.

Byly porovnány skutečné vyměřovací základy zjištěné z měsíčních rekapitulací mezd a z dalších dokladů předložených zaměstnavatelem a vyměřovací základy uvedené v Přehledu o vyměřovacích základech a pojistném malé organizace do 31.12.2008 a vyměřovací základy uvedené v Přehledu o výši pojistného a vyplacených dávkách od 1.1.2009 a tomu odpovídající vykázané pojistné. Údaje byly porovnány s příslušnými účty vedenými zaměstnavatelem podle zákona č. 563/1991 Sb., v platném znění, s účtem 521.

Mezi zúčtovanými příjmy a vykázanými vyměřovacími základy nebyl za kontrolované období zjištěn žádný rozdíl.

Výkaz nedoplatků – poslední výkaz nedoplatků nebyl prozatím vystaven, konečný výkaz nedoplatků bude zpracován. Zaměstnavatel má vůči PSSZ splatný nedoplatek.

Přehledy o vyměřovacích základech a pojistném malé organizace byly předkládány v souladu s ust. § 10 zákona 589/92 Sb. ve znění platném do 31.12.2008 .

V souladu s ustanovením § 15a zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění, nejsou v roce 2008 do vyměřovacího základu pro odvod pojistného zahrnovány částky, které přesahují maximální vyměřovací základ stanovený pro rok 2008.

Maximální vyměřovací základ platný od 1.1.2008 dle ustanovení § 15a zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění nebyl v kontrolovaném období u žádného pojištěnce dosažen.

Dohody o provedení práce zaměstnavatel v kontrolovaném období:

- dle § 75 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění platném od 1.1.2007, do 150 hod/rok - uzavřel zaměstnavatel celkem 5, (rok 2008 – 5) dohody jsou uzavřeny písemně, evidence odpracovaných hodin vedena na mzdových listech v seznamech odpracovaných hodin při zúčtování dohod. Dohody o provedení práce nezakládají účast na pojištění.

Dohody o pracovní činnosti v souladu s ustanovením § 76 zákona č. 262/2006 Sb., v platném znění nebyly uzavírány.

Podle dokladů předložených insolventním správcem nebyly zaměstnancům v kontrolovaném období zúčtovány žádné další příjmy, resp. nebyla poskytnuta plnění ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zaměstnavatel nezaměstnává (nezaměstnával v kontrolovaném období) žádné cizí státní příslušníky, kteří by podléhali cizím právním předpisům v oblasti sociálního zabezpečení na základě předložených formulářů E 101. Zaměstnanci nejsou vysíláni k výkonu práce mimo území ČR. Žádnému ze zaměstnanců není vyplácen příjem v cizí měně.

7. Plnění povinností v důchodovém pojištění

Vedení stanovené evidence pro účely důchodového pojištění

Za administrativní práce spojené s prováděním důchodového pojištění zodpovídá Jindřich Rössler jednatel.

Zaměstnavatel vede v souladu s ustanovením § 35a odst. 2 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, potřebné záznamy o skutečnostech rozhodných pro nárok na dávku důchodového pojištění a jeho trvání a pro výši a výplatu dávky a předkládá je příslušným orgánům sociálního zabezpečení.

3. dílčí zpráva insolvenčního správce (14. list) 47

VS: 1156135350

List č. 4

Evidence vedená ve smyslu ustanovení § 37 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění obsahuje všechny předepsané údaje.

Evidence o náhradách za ztrátu na výděлку po skončení pracovní neschopnosti náležející za pracovní úraz (nemoc z povolání) ve smyslu ustanovení § 37 odst. 2 písm. a) zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění a dle ustanovení § 371 zákona č. 262/2006 Sb., v platném znění – odpadá.

Vedení a předkládání evidenčních listů důchodového pojištění (dále jen ELDP) a údajů o důchodovém pojištění

Kontrola stejnopisu ELDP za roky 2008, 2009
- z toho se mzdovými listy: za rok 2008: 3
za rok 2009: 1

Prověřované stejnopisy ELDP byly kontrolní pracovníci parafovány. Záznamy na nich jsou uvedeny správně.

ELDP jsou předkládány v souladu s ustanovením § 39 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění platném od 31.12.2008 a ve znění platném od 1.1.2009. U zaměstnavatele se nenacházejí ELDP, které již měly být předloženy ČSSZ.

Zaměstnavatel uchovává stejnopisy ELDP v souladu s archivační lhůtou podle ustanovení § 35a odst. 4 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění platném do 31.12.2008 a ve znění účinném od 1.1.2009.

Dokladování žádostí o důchod

Zaměstnavatel neobdržel žádnou výzvu dle § 83 odst. 2 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění platném od 1.1.2007, (tj. potvrzení vyžádané PSSZ/OSSZ k žádosti o důchod zaměstnance tohoto zaměstnavatele).

Zaměstnávání poživatelů důchodu

Počet poživatelů důchodů v kontrolovaném období: 0
Z toho - starobní důchod dle § 29 zákona č. 155/1995 Sb., v platném znění: 0
- starobní důchod dle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb., v platném znění: 0
- plný invalidní důchod: 0
- částečný invalidní důchod: 0

V období od konečného data následujícího po posledním dni kontrolovaného období do dne provedení kontroly nenastoupil k zaměstnavateli poživatel starobního důchodu, u něhož měla být splněna ohlašovací povinnost dle ustanovení § 41 zákona č. 582/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

8. Nápravná opatření

Zjištěné nedostatky - Z důvodu neodvedení pojistného na sociální zabezpečení je dle zákona § 37 odst. 1, písm. h) zákona č. 582/1991 Sb., v plném znění přílohou protokolu seznam jednatelů a společníků. Dle sdělení oddělení účtárny pojistného má zaměstnavatel dluh na pojistném od 09/08 do 13.3./09. Z výpisu obchodního rejstříku vyplývá, že jednatelé jsou paní Jitka Čurdová v 09/08 a od 09/08 do 10/08 pan Jindřich Rösler, kteří jsou sociálně pojištěni a na evidenčních listech důchodového pojištění jim byly tyto měsíce vyňaty. Kopie evidenčních listů jsou přílohou protokolu č. 1490/09. Pan Jindřich Rösler je jednatel i nadále od 11/08 do 13.3./09 v tomto období není sociálně pojištěn.

VS: 1156135350

List č. 5

9. Poučení o možnosti podat námitky

Podle ustanovení § 17 zákona č. 552/1991 Sb., v platném znění, můžete podat proti obsahu protokolu o kontrole písemné a zdůvodněné námitky, **a to ve lhůtě pěti dnů ode dne seznámení** s protokolem o kontrole. Námitky se podávají k rukám kontrolního pracovníka, který kontrolu prováděl.

10. Poučení o archivaci účetních a dalších dokladů

Zaměstnavatel byl poučen o povinnosti uchovávat mzdové listy a účetní záznamy pro účely důchodového pojištění po dobu 30 let následujících po roce, kterého se týkají (§ 35a, odst. 4, zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění), a účetní záznamy o údajích potřebných pro stanovení a odvod pojistného po dobu 10 kalendářních roků následujících po roce, kterého se týkají (§ 22c, zákona č. 589/1992 Sb., v platném znění). Dále byl zaměstnavatel poučen o povinnosti uschovávat stejnopisy ELDP po dobu tří kalendářních roků po roce, kterého se týkají (§ 35a odst. 4 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění). V případě změny sídla archivace podkladů pro účely nemocenského a důchodového pojištění zaměstnavatel tuto skutečnost nahlásí pražské správě sociálního zabezpečení.

11. Závěr

Zaměstnavatel při kontrole poskytl potřebnou součinnost v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 582/1991 Sb., v platném znění. Zaměstnavatel byl seznámen s obsahem protokolu v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 552/1991 Sb., v platném znění. Protokol byl projednán s insolvenčním správcem Ing. Bc. Tomášem Sýkorou.

opis. 1
[Signature]

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (1. list) 49

JUDr. Jitka Šťastná
Městský soud v Praze
Slezská 9
Praha 2
120 00

sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-B

Ing. Tomáš Sýkora- insolvenční správce společnosti Vendicia HR, s.r.o.
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00

Věc: Dílčí zpráva k průběhu konkursu společnosti Vendicia HR, s.r.o., IČ: 28189698

V Praze dne 21.1.2010

Vážená paní doktorko,

chci Vás informovat, že dne 10.11.2009 jsem společností HOPAX s.r.o., IČ: 60779713 prodal následující věci z konkursní podstaty společnosti Vendicia HR s.r.o., IČ: 28189698. Jednalo se o výpočetní techniku: **1x Tiskárna B2520 MFP,čb multifunkce, fax,A4,16 str./min.,1x Software Office Pro 2007 Win32Czech 1 pk OEM V2 MLK, 1x Monitor X 193W, LCD 19 WIDE, ACM, 1440x900,2000:1, 1 x Notebook EX 5620G-3A2G16Mi,C2DT5450, 2GB DDR2, 2x Software Office Basic 2007/k NTB, 2x Antivirový program AVG 8.0 oem/k NTB, 1 x Počítač Altos G330 PDC E2140 1.6GHZ/800FSB/1MB,1GB 1385796,1x Software Windows XP Professional SP 2c Czech 1pk OEM, 2x Telefonní přístroj**

Cena byla stanovena dohodou a to v částce **13 689,- Kč vč 19% DPH** a byla zaplacená v hotovosti při předání výše uvedené výpočetní techniky.

Dne 15.12.2009 jsem společností HOPAX s.r.o. prodal následující věci z konkursní podstaty společnosti Vendicia HR s.r.o., IČ: 28189698. Jednalo se o nábytek a spotřební věci: **1x Skříň roh zakončovací pravý, 1 x Rektifikace skříň 27 mm, 3 x Rektifikace ke sk. 27 mm, 1 x Ergo stůl 180 levý (78,6/42), 1 x Deska zakončovací, 1 x Skříň žaluziová pravá, 1 x Skříň policová celosklo, 1 x Stůl jednací sud standard, 3 x Skříň polic. dvoudveřová, 1 x Stůl jednací standard, 1 x 1800 H-L stůl levý + skř. pol., 1 x Skř. žal., 1 x Skříň šatní dveřová, 1 x Skříň kombinovaná, 1 x Skříň polic. dvoudveřová, 1 x Skříň roletová zakončovací, 6 x Rektifikace ke sk. 27 mm, 1 x Pultový nástavec 180 cm, 1 x Stolový paravan 175 40 mezi st., 1x Věšák komaxit-dřevo, 1 x Notebook EX 5620G-3A2G16Mi,C2DT5450, 2GB DDR2, 1x Mobil Sony Ericsson K 550 i DPY 1013114/170 R8BCS, IMEI: 35851601-371772-6,1 x Mobil LG KG 290, IMEI: 357456-01-632238-3, 1 x Myš Genius, 1 x Mikrosystem Roadstar**

Cena byla stanovena dohodou a to v částce **27 251,-Kč vč. 19% DPH** a byla zaplacená kupujícím v hotovosti při předání výše uvedeného nábytku, výpočetní techniky, mobilů a mikrosystému .

Finančnímu úřadu pro Prahu 5 jsem odvedl 19 % DPH řádně a ve stanoveném termínu v celkové výši za měsíc listopad 2 186,-Kč a za měsíc prosinec v celkové výši 4 351,-Kč. Celkem 6 537,-Kč.

V konkursní podstatě zbývá z majetku úpadce pouze Notebook ASUS A 6 JE + myš.

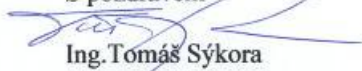
Na běžném účtu úpadce číslo 3007658001/5500 je ke dni 21.1.2010 disponibilní částka **93 902,43 Kč.**

V případě jakýchkoli dotazů ohledně úpadce jsem Vám k dispozici.



Soud: MS Praha
Doslo: 21.01.2010 10:29
Počet stran/příloh: 1/3
Počet stejnopisu:

S pozdravem


Ing. Tomáš Sýkora
Hurbanova 1277/10
Praha 4
142 00
mobil: 602 934 005
e-mail: sykora.tomas@volny.cz

Přílohy: 1) Kupní smlouvy ,2) Priznání k dani z přidané hodnoty za měsíc 11 a 12/2009

Kupní smlouva

uzavřená ve smyslu ustanovení § 536 a násl. Obchodního zákoníku
níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi smluvními stranami, kterými jsou:

Vendicia HR, s.r.o.

se sídlem Kořenského 1025/7, Praha 5, PSČ: 150 00
IČ: 28189698
zastoupená Ing. Tomášem Sýkorou, insolvenčním správcem
/dále jako "prodávající" na straně jedné/

a

HOPAX s.r.o.

se sídlem Nádražní 106, Červenka, PSČ: 784 01
IČ: 60779713
zastoupená Bc. Romanem Pavlíkem, jednatelem
/dále jako "kupující" na straně druhé/

takto:

I.

Předmět smlouvy

Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu následující zboží: **1x Tiskárna B2520 MFP, čb multifunkce, fax, A4, 16 str./min., 1x Software Office Pro 2007 Win32Czech 1 pk OEM V2 MLK, 1x Monitor X 193W, LCD 19 WIDE, ACM, 1440x900, 2000:1, 1x Notebook EX 5620G-3A2G16Mi, C2DT5450, 2GB DDR2, 2x Software Office Basic 2007/k NTB, 2x Antivirový program AVG 8.0 oem/k NTB, 1x Počítač Altos G330 PDC E2140 1.6GHZ/800FSB/1MB, 1GB 1385796, 1x Software Windows XP Professional SP 2c Czech 1pk OEM, 2x Telefonní přístroj**
a to řádně, včas a v dohodnutém stavu, kupující se zavazuje tento předmět koupě převzít a zaplatit za něj cenu podle čl. III. této smlouvy.

II.

Popis zboží

Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu zboží, které je specifikováno v článku I. této smlouvy.
Kupující se před podpisem této smlouvy seznámil s technickým stavem a časovým opotřebením věci a nejsou mu známy žádné vady, které by bránily podpisu této smlouvy.

III.

Cena

Cena zboží popsaného v článku I. této smlouvy byla dohodnuta mezi smluvními stranami na **11 503,- Kč** (slovy: Jedenáct tisíc pět set třetí korun českých) bez DPH. Celková cena vč. 19% DPH je: **13 689,- Kč**.
(slovy: Třináct tisíc šest set osmdesát devět korun českých)

**IV.
Platební podmínky**

Cenu za zboží uhradí kupující prodávajícímu hotově a to v den předání předmětu smlouvy dle bodu I.

**V.
Doba plnění**

Smluvní strany se dohodly, že prodávající dodá kupujícímu zboží nejpozději do 10.11.2009.

**VI.
Odpovědnost za vady**

Smluvní strany se dohodly na tom, že pro vztahy vyplývající z této smlouvy platí ustanovení § 422 a násl. Obchodního zákoníku.

**VII.
Dodání zboží**

Závazek prodávajícího k dodání předmětu smlouvy je splněn okamžikem doručení.

**VIII.
Sankční ustanovení**

1. V případě prodlení kupujícího s placením za předmět smlouvy je kupující povinen uhradit prodávajícímu úrok z prodlení ve výši 0,1% z dlužné částky za každý den prodlení.
2. V případě prodlení prodávajícího s dodáním předmětu smlouvy je prodávající povinen zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,1% z ceny projektoru za každý den prodlení.

**IX.
Změny smlouvy, odstoupení**

1. Tuto smlouvu lze změnit pouze číslovanými dodatky podepsanými oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Toto ujednání se týká zejména podnětu k omezení rozsahu plnění této smlouvy nebo k jeho rozšíření nad rámec této smlouvy, popřípadě jiných změn týkajících se zboží.
2. Kupující je oprávněn od této smlouvy odstoupit ze zákonných důvodů, zejména pak v případech, kdy se prodávající dostane do prodlení s dodáním předmětu smlouvy a toto prodlení je větší než 14 dnů.
4. Prodávající je oprávněn od této smlouvy odstoupit ze zákonných důvodů, zejména pak v případě, jestliže kupující nezaplatil částku podle článku III.
5. V případě oprávněného odstoupení kterékoli ze smluvních stran od této smlouvy jsou smluvní strany povinny uhradit si navzájem účelně vynaložené náklady spojené s plněním této smlouvy a případnou náhradu vzniklé škody.

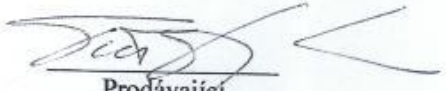
X.
Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva je vyhotovena ve dvou vyhotoveních, z nichž každá smluvní strana obdrží po jednom exempláři.
2. Veškerá předchozí ujednání mezi stranami této smlouvy týkající se jejího předmětu pozbývají podpisem této smlouvy platnosti.
3. Nevynutitelnost nebo neplatnost kteréhokoli bodu, článku, odstavce, pododstavce nebo ustanovení této smlouvy neovlivní vynutitelnost nebo platnost ostatních ustanovení této smlouvy. V případě, že jakýkoli takovýto bod, článek, odstavec, pododstavec nebo ustanovení by mělo z jakéhokoli důvodu pozbýt platnosti (zejména z důvodu rozporu s aplikovatelnými zákony a ostatními právními normami), provedou smluvní strany konzultace a dohodnou se na právně přijatelném způsobu provedení záměrů obsažených v takové části smlouvy jež pozbyla platnosti.
4. V případě vyšší moci je každá strana zproštěna svých závazků z této smlouvy a jakékoli nedodržení (celkové nebo částečné) nebo prodlení v plnění jakéhokoli ze závazků uloženého touto smlouvou kterékoli ze smluvních stran, bude tolerováno a tato strana nebude odpovědná za škody nebo jinak, pokud takovéto nedodržení nebo prodlení bude přímým nebo nepřímým důsledkem některé z příčin uvedených níže.
Za vyšší moc se považují zejména živelné události, svévolné jednání třetích osob, povstání, pouliční bouře, stávky, pracovní vyluky, bojkotování práce, obsazení majetku důležitého pro plnění povinností vyplývajících z této smlouvy, rušení pracovního pořádku, války (vyhlášené i nevyhlášené), změna politické situace, která vylučuje nebo nepřiměřeně ztěžuje výkon práv a povinností z této smlouvy nebo jakákoli jiná podobná příčina.
5. Pokud nebylo v této smlouvě ujednáno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající a vznikající platným právním řádem ČR.
6. Tato smlouva nabývá účinnosti podpisem obou smluvních stran.
7. Oprávnění zástupci smluvních stran prohlašují, že si smlouvu přečetli a její text odpovídá pravé a svobodné vůli smluvních stran. Na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne 10. 11. 2009



Kupující
/podpis a razítko/


Prodávající
/podpis a razítko/

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (5. list) 53

VÝDAJOVÝ POKLADNÍ DOKLAD č. ze dne 10. 11. 2009

Firma: **XHOPAX** s.r.o.
Nádražní 106, 784 01 ČERVENKA
tel.: 585 341 106, fax: 585 341 853
DIČ: 60779718, DIČ: 0290779718

Cena bez DPH 11.500,-
+ 19% DPH 2.185,-
Celkem Kč 13.685,-

Slouží: Jménem správce insolvenčního řízení v rámci insolvenčního řízení

Vyplaceno komu: Miroslav H. s.r.o., Krasovická ulice
Sokolov, DIČ:

Účel platby: úhrada klouzavé dluhů KS H dne 10. 11. 09

Vydal: [Podpis] Přijal: [Podpis]

Tisk OPTYS, s.r.o., OPWA, IČ: 563 777 381, 563 777 333, IČ: 563 777 318
HTTP://WWW.OPTYS.CZ

Do 1/09 OP 1313

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (6. list) 54

A. ODDÍL

Než začnete vyplňovat tiskopis, přečtěte si, prosím, pokyny.
Údaje v daňovém přiznání se uvedou zaokrouhlené na celé koruny.

Finančnímu úřadu v. ve, pro

PRÁZE 5

Daňové identifikační číslo

C, Z, 2, P, 1, P, 9, 6, 9, P

Rodné číslo / IČ

_____|_____|_____|_____|_____|_____|_____|_____|_____|_____|

rádné opravné dodatečné

Důvody pro podání dodatečného daňového přiznání zjištěny dne _____

otisk podacího razítka finančního úřadu

PŘIZNÁNÍ
k dani z přidané hodnoty

za zdaňovací období: měsíc čtvrtletí rok

za období od do

1	Plátce daně § 94	<input checked="" type="checkbox"/>	2	Osoba identifikovaná k dani § 96	<input type="checkbox"/>
3	Skupina § 95a	<input type="checkbox"/>	4	Neplátce daně § 19 nebo § 108	<input type="checkbox"/>
5	Neexistují-li údaje pro C. ODDÍL, proškrtněte (X)	<input type="checkbox"/>	6	Kód zdaňovacího období následujícího roku	<input type="text"/>

Právnícká osoba: Obchodní firma

VENDICIA HD S.R.O.

Fyzická osoba: Příjmení

Jméno

Titul

Sídlo právnické osoby nebo trvalé bydliště fyzické osoby:

a) obec

PRÁHA, 5

b) PSČ

15000

c) telefon

d) ulice (nebo část obce)

KOŘENSKÉHO, 1025/7

e) číslo popisné / orientační

f) e-mail

g) stát

ČR

Hlavní ekonomická činnost

PRONÁJEM VLASTNÍCH NEMOVITOSTÍ

B. ODDÍL

PROHLÁŠUJI, ŽE VŠECHNY MNOU UVEDENÉ ÚDAJE V ODDÍLECH A, B, C TOHOTO PŘIZNÁNÍ JSOU PRAVDIVÉ A ÚP

Osoba, která je oprávněná k podpisu za daňový subjekt:

Příjmení

SÝKORA

Jméno

TOMÁŠ ING.

Vztah k daňovému subjektu

INSOLVENČNÍ SPRÁVCE

Datum

16.12.2009

Otisk razítka

Podpis daňového subjektu nebo osoby oprávněné k podpisu za daňový subjekt

Přiznání sestavil

ING. TOMÁŠ SÝKORA

Telefon

602 934 00

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (7. list) 55

C. ODDÍL – daň z přidané hodnoty

I. Zdanitelná plnění		ř.	Základ daně	Daň na výstupu
Dodání zboží nebo poskytnutí služby s místem plnění v tuzemsku (např. § 13, § 14, § 18)	základní	1	11 503	2 186
	snížená	2	0	0
Pořízení zboží z jiného členského státu (§ 16; § 17 odst. 6 písm. e); § 19 odst. 3)	základní	3		
	snížená	4		
Přijetí služby od osoby registrované k dani v jiném členském státě (§ 15)	základní	5		
	snížená	6		
Dovoz zboží (§ 23 odst. 3 a 4)	základní	7		
	snížená	8		
Pořízení nového dopravního prostředku (§ 19 odst. 4)		9		
Dodání zlata podle zvláštního režimu (§ 92a odst. 2)		10		
Ostatní zdanitelná plnění, u kterých je povinen přiznat daň plátce při jejich přijetí (§ 15)	základní	11		
	snížená	12		
II. Plnění osvobozená a s místem plnění mimo tuzemsko s nárokem na odpočet daně				Hodnota
Dodání zboží do jiného členského státu (§ 64)				20
Poskytnutí služeb s místem plnění mimo tuzemsko osobě registrované k dani v jiném členském státě (§ 24a)				21
Vývoz zboží (§ 66)				22
Dodání nového dopravního prostředku osobě neregistrované k dani v jiném členském státě (§ 19 odst. 4)				23
Zasílání zboží do jiného členského státu (§ 18)				24
Ostatní uskutečněná plnění s nárokem na odpočet daně (např. § 24a, § 67, § 68, § 69, § 70, § 89, § 90, § 92, § 92a)				25
III. Doplňující údaje				
Zjednodušený postup při dodání zboží formou třístranného obchodu (§ 17) prostřední osobou		30	Pořízení zboží	Dodání zboží
IV. Nárok na odpočet daně				
Z přijatých zdanitelných plnění od plátců	základní	40	0	0
	snížená	41	0	0
Při dovozu zboží, kdy je správcem daně celní úřad	základní	42		
	snížená	43		
Ze zdanitelných plnění vykázaných na řádcích 3 až 12	základní	44		
	snížená	45		
Odpočet daně při změně režimu (§ 74)		46		
Odpočet daně celkem (40 + 41 + 42 + 43 + 44 + 45 + 46)		47	0	0
z toho hodnota pořízeného majetku vymezeného v § 78 odst. 2		48		
V. Krácení nároku na odpočet daně				
Plnění osvobozená od daně bez nároku na odpočet daně		50		
Hodnota plnění nezapočítávaných do výpočtu koeficientu (§ 76 odst. 3)	S nárokem na odpočet		Bez nároku na odpočet	
	51			
Vypočtená poměrná část odpočtu daně (§ 76)		52	Koeficient	Odpočet
Vypořádání odpočtu daně (§ 76 odst. 7 až 10)		53	Vypořádací koeficient	Změna odpočtu
VI. Výpočet daňové povinnosti				
Úprava odpočtu daně (§ 78)		60		
Vyrovnání odpočtu daně (§ 79)		61		
Vrácení daně (§ 84)		62		
Daň na výstupu (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10 + 11 + 12 - 62)		63		2 186
Odpočet daně (47 V plné výši + 52 Odpočet + 53 Změna odpočtu + 60 + 61)		64		0
Vlastní daňová povinnost (63 - 64)		65		2 186
Nadměrný odpočet (64 - 63)		66		
Rozdíl proti poslední známé daňové povinnosti při podání dodatečného daňového přiznání (63 - 64)		67		

Záznaky finančního úřadu:

Finanční úřad přiznanou daň vyměřil/dodatečně vyměřil a předepsal podle § 46 zákona ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění

pozdějších předpisů, dne ke dni

Podpis oprávněného pracovníka správce daně

Kupní smlouva

uzavřená ve smyslu ustanovení § 536 a násl. Obchodního zákoníku
níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi smluvními stranami, kterými jsou:

Vendicia HR, s.r.o.

se sídlem Kořenského 1025/7, Praha 5, PSČ: 150 00

IČ: 28189698

zastoupená Ing. Tomášem Sýkorou, insolvenčním správcem

/dále jako "prodávající" na straně jedné/

a

HOPAX s.r.o.

se sídlem Nádražní 106, Červenka, PSČ: 784 01

IČ: 60779713

zastoupená Jozefem Pavlíkem, jednatelem

/dále jako "kupující" na straně druhé/

takto:

I.

Předmět smlouvy

Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu následující zboží: 1x Skříň roh zakončovací pravý, 1 x Rektifikace skříň 27 mm, 3 x Rektifikace ke sk. 27 mm, 1 x Ergo stůl 180 levý (78,6/42), 1 x Deska zakončovací, 1 x Skříň žaluziová pravá, 1 x Skříň policová celosklo, 1 x Stůl jednací sud standard, 3 x Skříň polic. dvoudveřová, 1 x Stůl jednací standard, 1 x 1800 H-L stůl levý + skř. pol., 1 x Skř. žal., 1 x Skříň šatní dveřová, 1 x Skříň kombinovaná, 1 x Skříň polic. dvoudveřová, 1 x Skříň roletová zakončovací, 6 x Rektifikace ke sk. 27 mm, 1 x Pultový nástavec 180 cm, 1 x Stolový paravan 175 40 mezi st., 1 x Věšák komaxit-dřevo, 1 x Notebook EX 5620G-3A2G16Mi,C2DT5450, 2GB DDR2, 1 x Mobil Sony Ericsson K 550 i DPY 1013114/170 R8BCS, IMEI: 35851601-371772-6, 1 x Mobil LG KG 290, IMEI: 357456-01-632238-3, 1 x Myš Genius, 1 x Mikrosystem Roadstar a to řádně, včas a v dohodnutém stavu, kupující se zavazuje tento předmět koupě převzít a zaplatit za něj cenu podle čl. III. této smlouvy.

II.

Popis zboží

Prodávající se zavazuje dodat kupujícímu zboží, které je specifikováno v článku I. této smlouvy. Kupující se před podpisem této smlouvy seznámil s technickým stavem a časovým opotřebením věcí a nejsou mu známy žádné vady, které by bránily podpisu této smlouvy .

III.

Cena

Cena zboží popsaného v článku I. této smlouvy byla dohodnuta mezi smluvními stranami na 22 900,- Kč (slovy: Dvacetdvatisícdevětset korun českých) bez DPH. Celková cena vč. 19% DPH je: 27 251,- Kč. (slovy: Dvacetsedmtisícdvěstěpadesátjedna korun českých)

**IV.
Platební podmínky**

Cenu za zboží uhradí kupující prodávajícímu hotově a to v den předání předmětu smlouvy dle bodu I.

**V.
Doba plnění**

Smluvní strany se dohodly, že prodávající dodá kupujícímu zboží nejpozději do 15.12.2009.

**VI.
Odpovědnost za vady**

Smluvní strany se dohodly na tom, že pro vztahy vyplývající z této smlouvy platí ustanovení § 422 a násl. Obchodního zákoníku.

**VII.
Dodání zboží**

Závazek prodávajícího k dodání předmětu smlouvy je splněn okamžikem doručení.

**VIII.
Sankční ustanovení**

1. V případě prodlení kupujícího s placením za předmět smlouvy je kupující povinen uhradit prodávajícímu úrok z prodlení ve výši 0,1% z dlužné částky za každý den prodlení.
2. V případě prodlení prodávajícího s dodáním předmětu smlouvy je prodávající povinen zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,1% z ceny projektoru za každý den prodlení.

**IX.
Změny smlouvy, odstoupení**

1. Tuto smlouvu lze změnit pouze číslovanými dodatky podepsanými oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Toto ujednání se týká zejména podnětu k omezení rozsahu plnění této smlouvy nebo k jeho rozšíření nad rámec této smlouvy, popřípadě jiných změn týkajících se zboží.
2. Kupující je oprávněn od této smlouvy odstoupit ze zákonných důvodů, zejména pak v případech, kdy se prodávající dostane do prodlení s dodáním předmětu smlouvy a toto prodlení je větší než 14 dnů.
4. Prodávající je oprávněn od této smlouvy odstoupit ze zákonných důvodů, zejména pak v případě, jestliže kupující nezaplatil částku podle článku III.
5. V případě oprávněného odstoupení kterékoli ze smluvních stran od této smlouvy jsou smluvní strany povinny uhradit si navzájem účelně vynaložené náklady spojené s plněním této smlouvy a případnou náhradu vzniklé škody.


4. dílčí zpráva insolvenčního správce (10. list) 58

X. Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva je vyhotovena ve dvou vyhotoveních, z nichž každá smluvní strana obdrží po jednom exempláři.
2. Veškerá předchozí ujednání mezi stranami této smlouvy týkající se jejího předmětu pozbývají podpisem této smlouvy platnosti.
3. Nevynutitelnost nebo neplatnost kteréhokoli bodu, článku, odstavce, pododstavce nebo ustanovení této smlouvy neovlivní vynutitelnost nebo platnost ostatních ustanovení této smlouvy. V případě, že jakýkoli takovýto bod, článek, odstavec, pododstavec nebo ustanovení by mělo z jakéhokoli důvodu pozbýt platnosti (zejména z důvodu rozporu s aplikovatelnými zákony a ostatními právními normami), provedou smluvní strany konzultace a dohodnou se na právně přijatelném způsobu provedení záměrů obsažených v takové části smlouvy jež pozbyla platnosti.
4. V případě vyšší moci je každá strana zproštěna svých závazků z této smlouvy a jakékoli nedodržení (celkové nebo částečné) nebo prodlení v plnění jakéhokoli ze závazků uloženého touto smlouvou kterékoli ze smluvních stran, bude tolerováno a tato strana nebude odpovědná za škody nebo jinak, pokud takovéto nedodržení nebo prodlení bude přímým nebo nepřímým důsledkem některé z příčin uvedených níže.
Za vyšší moc se považují zejména živelné události, svévolné jednání třetích osob, povstání, pouliční bouře, stávky, pracovní výluky, bojkotování práce, obsazení majetku důležitého pro plnění povinností vyplývajících z této smlouvy, rušení pracovního pořádku, války (vyhlášené i nevyhlášené), změna politické situace, která vylučuje nebo nepřiměřeně ztěžuje výkon práv a povinností z této smlouvy nebo jakákoli jiná podobná příčina.
5. Pokud nebylo v této smlouvě ujednáno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající a vznikající platným právním řádem ČR.
6. Tato smlouva nabývá účinnosti podpisem obou smluvních stran.
7. Oprávnění zástupci smluvních stran prohlašují, že si smlouvu přečetli a její text odpovídá pravé a svobodné vůli smluvních stran. Na důkaz toho připojují své podpisy.

V Praze dne 15.12.2009


XHOPAX
S. r. o.
Nádražní 106, 784 01 ČERVENKA
tel.: 585 341 106, fax: 585 341 853
IČO: 60779713, DIČ: CZ60779713
Kupující
/podpis a razítko/


Prodávající
/podpis a razítko/

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (11. list) 59

VÝDAJOVÝ POKLADNÍ DOKLAD č. ze dne 16. 12. 20 09

Firma: XHOPAX S.r.o. Nádražní 106, 784 01 ČERVENKA tel.: 585 341 106, fax: 585 341 888 IČ: 60779719, DIČ: CZ60779719 DIČ:	Cena bez DPH
	+ % DPH
	Celkem Kč <u>27 257,-</u>

Služby Pracovnímístní služba pro kontrolu a

Vyplaceno komu Indicio 42 s.r.o., Praha

DIČ:

Účel platby účetní úst. kupní komora za pros
15. 12. 2009

Vydal: Casiborg Přijal: [Signature]

Tisk OPTYS s.r.o., OPRAVA, tel. 563 777 301, fax 563 777 318
HTTP://WWW.OPTYS.CZ

Do 1/09 OP 1313

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (12. list) 60

Než začnete vyplňovat tiskopis, přečtěte si, prosím, pokyny.
Údaje v daňovém přiznání se uvedou zaokrouhlené na celé koruny.

A. ODDÍL

Finančnímu úřadu v, ve, pro

PRÁZE 5

Daňové identifikační číslo

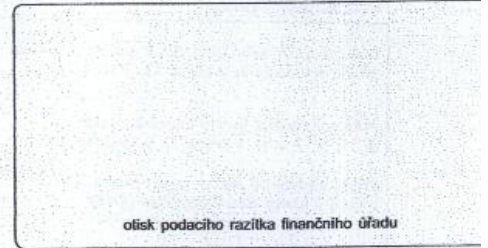
CZ28189698

Rodné číslo / IČ

1

řádné opravné dodatečné

Důvody pro podání dodatečného daňového přiznání zjištěny dne



otisk podacího razítka finančního úřadu

PŘIZNÁNÍ
k dani z přidané hodnoty

za zdaňovací období: měsíc 12 čtvrtletí rok 2009
za období od 01. 12. 2009 do 31. 12. 2009

1	Plátce daně § 94	<input checked="" type="checkbox"/>	2	Osoba identifikovaná k dani § 96	
3	Skupina § 95a		4	Neplátce daně § 19 nebo § 108	
5	Neexistují-li údaje pro C. ODDÍL, proškrtněte (X)		6	Kód zdaňovacího období následujícího roku	

Právníká osoba: Obchodní firma

VENDICIA, H2, S. R. O.

Fyzická osoba: Příjmení Jméno Titul

Sídlo právnické osoby nebo trvalé bydliště fyzické osoby:

a) obec b) PSČ c) telefon

PRÁHA 5 15000

d) ulice (nebo část obce) e) číslo popisné / orientační

KOŘENSKÉHO, 1025/7

f) e-mail g) stát

ČP

Hlavní ekonomická činnost

PRŮMYŠLENÁŘSKÁ ČINNOST VLASTNÍM, NEMOVITOSTNÍ

B. ODDÍL

PROHLAŠUJI, ŽE VŠECHNY MNOU UVEDENÉ ÚDAJE V ODDÍLECH A, B, C TOHOTO PŘIZNÁNÍ JSOU PRAVDIVÉ A ÚPLNÉ

Osoba, která je oprávněná k podpisu za daňový subjekt:

Příjmení Jméno
SÝKŮBA TOMÁŠ, I. NĚ.

Vztah k daňovému subjektu
INSOLVENČNÍ SPRÁVCE

Datum Otisk razítka Podpis daňového subjektu nebo osoby oprávněné k podpisu za daňový subjekt
11. 12. 2009

Přiznání sestavil INE. TOMÁŠ SÝKŮBA Telefon 602 934 005

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (13. list) 61

C. ODDÍL – daň z přidané hodnoty

I. Zdanitelná plnění		ř.	Základ daně	Daň na výstupu	
Dodání zboží nebo poskytnutí služby s místem plnění v tuzemsku (např. § 13, § 14, § 18)	základní	1	22 900	4 351	
	snížená	2	0	0	
Pořízení zboží z jiného členského státu (§ 16; § 17 odst. 6 písm. e); § 19 odst. 3)	základní	3			
	snížená	4			
Přijetí služby od osoby registrované k dani v jiném členském státě (§ 15)	základní	5			
	snížená	6			
Dovoz zboží (§ 23 odst. 3 a 4)	základní	7			
	snížená	8			
Pořízení nového dopravního prostředku (§ 19 odst. 4)		9			
Dodání zlata podle zvláštního režimu (§ 92a odst. 2)		10			
Ostatní zdanitelná plnění, u kterých je povinen přiznat daň plátce při jejich přijetí (§ 15)	základní	11			
	snížená	12			
II. Plnění osvobozená a s místem plnění mimo tuzemsko s nárokem na odpočet daně				Hodnota	
Dodání zboží do jiného členského státu (§ 64)				20	
Poskytnutí služeb s místem plnění mimo tuzemsko osobě registrované k dani v jiném členském státě (§ 24a)				21	
Vývoz zboží (§ 66)				22	
Dodání nového dopravního prostředku osobě neregistrované k dani v jiném členském státě (§ 19 odst. 4)				23	
Zasílání zboží do jiného členského státu (§ 18)				24	
Ostatní uskutečněná plnění s nárokem na odpočet daně (např. § 24a, § 67, § 68, § 69, § 70, § 89, § 90, § 92, § 92a)				25	
III. Doplnující údaje					
Zjednodušený postup při dodání zboží formou třístranného obchodu (§ 17) prostřední osobou			30	Pořízení zboží	Dodání zboží
IV. Nárok na odpočet daně			Základ daně	V plné výši	Krácený odpočet
Z přijatých zdanitelných plnění od plátců	základní	40	0	0	
	snížená	41	0	0	
Při dovozu zboží, kdy je správcem daně celní úřad	základní	42			
	snížená	43			
Ze zdanitelných plnění vykázaných na řádcích 3 až 12	základní	44			
	snížená	45			
Odpočet daně při změně režimu (§ 74)		46			
Odpočet daně celkem (40 + 41 + 42 + 43 + 44 + 45 + 46)		47	0	0	
z toho hodnota pořízeného majetku vymezeného v § 78 odst. 2		48			
V. Krácení nároku na odpočet daně					
Plnění osvobozená od daně bez nároku na odpočet daně		50			
Hodnota plnění nezapočítávaných do výpočtu koeficientu (§ 76 odst. 3)		51	S nárokem na odpočet	Bez nároku na odpočet	
Vypočtená poměrná část odpočtu daně (§ 76)		52	Koeficient	Odpočet	
Vypořádání odpočtu daně (§ 76 odst. 7 až 10)		53	Vypořádací koeficient	Změna odpočtu	
VI. Výpočet daňové povinnosti					
Úprava odpočtu daně (§ 78)				60	
Vyrovnání odpočtu daně (§ 79)				61	
Vrácení daně (§ 84)				62	
Daň na výstupu (1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10 + 11 + 12 - 62)				63	4 351
Odpočet daně (47 V plné výši + 52 Odpočet + 53 Změna odpočtu + 60 + 61)				64	0
Vlastní daňová povinnost (63 - 64)				65	4 351
Nadměrný odpočet (64 - 63)				66	
Rozdíl proti poslední známé daňové povinnosti při podání dodatečného daňového přiznání (63 - 64)				67	

Záznamy finančního úřadu:

Finanční úřad přiznanou daň vyměřil/dodatečně vyměřil a předepsal podle § 46 zákona ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění

podle § 46 zákona ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění

podle § 46 zákona ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění

Podpis oprávněného pracovníka správce daně

4. dílčí zpráva insolvenčního správce (14. list) 62

PŘÍLOHA číslo 1

**Soupis majetkové podstaty podle § 217 a následně IZ u společnosti Vendicia HR s.r.o.,
IČ: 28189698, sp.zn.: MSPH 91 INS 4985/2008-B**

pořadové číslo	název	počet kusů	částka v Kč
1	Notebook ASUS A 6 JE + myš	1	15 000,00
2	Telefonní přístroj	2	1000,00
3	Mobil Sony Ericsson K 550 i DPY 1013114/170 R8BCS, IMEI: 35851601- 371772-6	1	1 500,00
4	Mobil LG KG 290,IMEI: 357456-01-632238- 3	1	1 000,00
5	Myš Genius	1	100,00
6	Mikrosystem Roadstar	1	1 500,00
7	Magnetická tabule	1	1 500,00
8	Stojan s papírovým blokem	1	1 000,00
9	Tiskárna B2520 MFP, čb multifunkce, fax, A4,16 str./min.	1	5 790,00
10	Software Office Pro 2007 Win32Czech 1 pk OEM V2 MLK	1	5 490,00
11	Monitor X 193W, LCD 19 WIDE,ACM,1440x900,2000:1	1	3 960,00
12	Notebook EX 5620G-3A2G16Mi,C2D T5450,2GB DDR2	2	44 776,00
13	Software Office Basic 2007/k NTB	2	2,00
14	Antivirový program AVG 8.0 oem/k NTB	2	2,00
15	Počítač Altos G330 PDC E2140 1.6GHZ/800FSB/1MB,1GB 1385796	1	13 747,00
16	Software Windows XP Professional SP 2c Czech 1pk OEM	1	2 490,00
17	Skříň policová. dvoudveřová s nikou	1	3 002,00
18	Skříň dvoudveřová celosklo	1	4 417,00
19	Skříň roh zakončovací pravý	1	1 847,00
20	Rektifikace skříň 27 mm	1	100,00
21	Rektifikace ke sk. 27 mm	3	399,00
22	Kontejner-5 zás. centrální (N)	1	4 506,00
23	1800 HR-L stůl levý+skříň žal	1	9 074,00
24	Ergo stůl 180 levý (78,6/42)	1	5 725,00
25	Deska zakončovací	1	2 870,00
26	Skříň žaluziová levá	1	3 192,00
27	Skříň žaluziová pravá	1	3 192,00
28	Skříň policová celosklo	1	3 351,00
29	Stůl jednací sud standard	1	5 866,00
30	Skříň polic. dvoudveřová	4	10 128,00
31	Stůl jednací standard	1	4 746,00
32	Stůl zakončovací k ergostolu	1	1 858,00
33	1800 H-L stůl levý + skř.pol.	1	6 620,00
34	1800 HR-P stůl pravý+skř.žal.	1	8 162,00
35	Skříň šatní dveřová	1	4 234,00
36	Skříň kombinovaná	2	8 106,00
37	Skříň polic. dvoudveřová	1	2 532,00
38	Skříň roletová zakončovací	1	4 183,00
39	Rektifikace ke sk. 27 mm	6	798,00
40	Pultový nástavec 180 cm	1	877,00
41	Stolový paravan 175 40 mezi st.	1	852,00
42	Jednací židle,NET	8	11 168,00
43	Věšák komaxit-dřevo	1	5 885,00
44	Kancelářské křeslo	3	3 600,00

Celkem: 220 147,00 Kč

NEPRODÁNO

92 857,- Kč

121 290,- Kč