

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studentky: Renata Dymešová

Název práce: Elektronické skartační řízení

Vedoucí práce: Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.

Jméno oponenta práce: Mgr. Tomáš Lechner, Ph.D.

Studijní obor: Počítačová podpora v archivnictví

Hodnocení tématu

Již od roku 2009 je v zákoně o archivnictví a spisové službě zakotveno vedení spisové služby v elektronické podobě, přičemž všechny dokumenty vyřízené od 1.7.2012 a všechny spisy uzavřené od tohoto data mají být z elektronických systému spisových služeb zařazovány do skartačního návrhu v elektronické podobě. Nicméně statistiky národního archivu i oblastních a okresních archivů ukazují, že elektronizace procesu skartačního řízení je stále v počátečních stádiích, a proto je zvolené téma bakalářské práce velmi aktuální a přínosné, jak po teoretické, tak po praktické stránce.

Formální úprava a náležitosti práce

Práce splňuje všechny formální náležitosti kladené na kvalifikační práce. K práci jsou přiloženy adekvátní přílohy, které doplňují základní obsah práce. Formální úprava je dobrá. Množství překlepů nepřesahuje neúměrnou mez.

Logická stavba a členění práce

Práce je logicky členěna a jednotlivé části na sebe vhodně logicky navazují.

Jazyková a terminologická úroveň

V práci je užívána správná terminologie pro danou oblast, jíž se práce zabývá. Práce je napsána čtivým způsobem.

Náročnost tématu na teoretické znalosti

Zvolené téma je velmi komplexní, protože se týká dlouhodobě používaných procesů spisové služby, které se aktuálně u původců transformují do elektronické podoby. Uchopení uvedeného procesu elektronizace procesů je náročné na předchozí teoretické znalosti problematiky spisové služby, které autorka velmi kvalitně zpracovala ve své práci, a to nejen v základním popisu procesu spisové služby, ale také v souvisejících oblastech národní i evropské legislativy. Samostatně je věnována pozornost odlišnosti forem vedení spisové služby, z nichž s ohledem na následující praktickou část je větší pozornost věnována specifickým vedení spisové služby v elektronické podobě v elektronickém systému spisové služby.

Náročnost tématu na praktické dovednosti

Praktická část bakalářské práce byla pojata jako případová studie, což je s ohledem na typ práce adekvátní. Praktická část obsahuje jak základní statistickou analýzu výkonu spisové služby u vybraného původce, tak zmapování celého procesu skartačního řízení v elektronické podobě, jehož zvládnutí je poměrně náročné, a proto je třeba pozitivně hodnotit, že práce popisuje skartační řízení, které bylo dotaženo až do úplného konce předání digitálních archiválií a načetní potvrzení o předání do elektronického systému spisové služby.

Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití

Metodologie použitá v práci je na odpovídající úrovni, byť některé drobnosti by mohly být vytknuty absencí zdůvodnění některých ukazatelů použitých pro dokumentaci rozsahu výkonu spisové služby u zvoleného původce, zejména ukazatelů v Tab. 2. Dále v případové studii chybí porovnání vybraného původce se strukturou dané kategorie původců v ČR. Jinak jsou využity metody plně odpovídající zkoumanému tématu.

Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)

Toto kritérium již bylo komentováno v části hodnocení praktické a teoretické části, takže pouze sumárně lze zhodnotit, že hloubka práce je naprosto odpovídající bakalářské práci a řadí ji mezi velmi kvalitní práce.

Práce s literaturou (citace, poznámky)

Kvalita citací je dobrá a všechny zdroje jsou identifikovatelné.

Práce s prameny (využití, citace, poznámky)

Množství použitých pramenů je odpovídající, byť nijak rozsáhlé. Jsou citovány aktuální a adekvátní zdroje.

Vymezení cíle a jeho naplnění

Cíle práce byly jasně formulovány a všechny byly beze zbytku naplněny.

Vlastní přínos studenta

Práce má velmi vysokou přidanou hodnotu, a to zejména proto, že velmi důkladně mapuje proces elektronizace spisové služby a elektronizaci procesu skartačního řízení, které patří, i s ohledem na citované informace prezentované národním archivem ČR, mezi procesy, které se v celorepublikovém měřítku realizují jen velmi zřídka a s mnohými obtížemi, které práce také analyzuje a hodnotí. Práce tak může sloužit i jako velmi dobrý edukativní materiál.

Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi

Z tohoto pohledu je práce naprosto excelentní bakalářskou prací s velkým přínosem pro praxi – viz též komentář k předchozímu bodu.

Celkové hodnocení

Práce z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

K obhajobě mám následující dotazy:

- 1) Co považujete za největší problém z pohledu obcí při přípravě digitálních dokumentů pro uložení ve spisovně s perspektivou vzniku digitální archiválie, tedy dokumentů zařazených do věcné skupiny se skartačním režimem obsahujícím skartační znak „A“?
- 2) Co považujete za stěžejní předpoklady původce (obce), aby zvládl elektronizaci procesu skartačního řízení?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená známka: A

Datum: 17.5.2019



Podpis oponenta práce