

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Jméno autora	Nella ŠVORCOVÁ
Název práce	Speciálně pedagogická podpora osob s Marfanovým syndromem
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce: 57 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 12 titulů odborné literatury + 4 odborné články + 8 odkazů na elektronické zdroje	
Přílohy: 7 (obrazové i textové)	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Práce nabízí velmi zajímavé téma. Podrobně informuje o vzácné diagnóze Marfanův syndrom, na základě případové studie vymezuje specifika žáka s uvedenou diagnózou a seznamuje s možností speciálně pedagogické podpory. Téma práce je originální, ve speciální pedagogice dobře využitelné.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska tvoří 3 hlavní kapitoly. **Jejich volba odpovídá zpracovávané problematice.**

Kritické připomínky z hlediska obsahu:

Kapitola 1 se věnuje tématice jedinec s nemocí, je definován pojem zdraví, vymezeny determinanty zdraví (str. 11 - 17), ale text se sestaven převážně na základě 1 odborného zdroje - J. Křivohlavý, 2009. Informace týkající se pojmu nemoc (str. 18 - 22) jsou povětšinou čerpány ze zdroje M. Vágnerová, 2004. V podkapitole nemoc jako zátěž by bylo vhodné více rozpracovat problematiku nemocných dětí, specifika přístupu k nemocným dětem a specifika jejich výchovy (text opět převážně čerpaný ze zdroje Vágnerová 2004 je zaměřen na dospělou populaci). Tato témata nejsou vřazena ani do kapitoly 3 Podpora jedince s Marfanovým syndromem. Zde bych uvítala i více odborných informací o vzdělávání hospitalizovaných dětí a o profesi herního specialisty (viz str. 34, kapitola 3.2) Podkapitola terapie v speciální pedagogice je přespříliš obecná (viz str. 37, jeden odstavec týkající se osob s MS).

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Autorka měla zcela jasný bod zájmu. Přinést základní informace o životě jedince s Marfanovým syndromem. Bylo zvoleno kvalitativní výzkumné šetření a vybrány vhodné metody pro jeho realizaci. Autorka si vytyčila 4 dílčí cíle, které v praktické části naplnila. Na základě pozorování, studia dokumentace, rozhovoru s matkou, třídní učitelkou a žákem s Marfanovým syndromem sestavila případovou studii, pomocí které přiblížila problematiku oblasti života žáka s uvedenou diagnózou. Sestavila a navrhla úpravu vzdělávacího plánu, sepsala speciálně pedagogická doporučení pro práci s dítětem s MS a navrhla informační letáček pro osvětu dětí a pedagogických pracovníků.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>			s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>			s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>			s výhradami

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Připomínky k obsahu jsou uvedeny výše v textu.

Práce má standardní jazykovou a stylistickou úroveň.

Formální nedostatky:

Zbytečně velké mezery při formátování textu, text nezarovnaný do bloku (str. 19, 21, 24, 25)

Podkapitola 1.2 (str. 18) zbytečně začíná na nové straně.

Gram. chyba str. 16: „důvody vedli“

Přední český psycholog je Zdeněk Matějček (ne Matějček)

Ve výzkumném šetření je výzkumná otázka chybně označena názvem hypotéza (str. 46, 48, 49, 50).

Rozhovor s třídní učitelkou vedla autorka, ne maminka žáka (viz informace ze str. 48)

Seznam literárních zdrojů se uvádí před přílohami.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1) Jakým způsobem chcete informace z vaší bakalářské práce využít?

2) Jakým způsobem by měla pokračovat speciálně pedagogická podpora při dalším vzdělávání žáka a jeho profesní přípravě?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

8. 1. 2017, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.