

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Lenka HOVORKOVÁ
Název práce: **Uživatelé účetních informací z účetních závěrek**

Vedoucí práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 73

Připomínky k práci:

Toto oblíbené téma BP bylo zpracováno relativně kvapně, bylo směřováno (především v závěrečné části) k ověření známé skutečnosti informační uzavřenosti výkazů mikro účetní jednotky v porovnání s výkazy, které sestavuje malá účetní jednotka. Některé části práce vyžadují po čtenáři vyšší pozornost a soustředění, aby byl jednoznačně pochopen cíl a sledovaný záměr BP. Naplnění cíle není zcela úplné, zjištěné poznatky jsou v následujícím textu používány omezeně.

Na druhou stranu je potřeba vyzdvihnout významné zlepšování textu práce v závěrečných momentech finalizace práce (čitelnosti, formulace, doplňování literární rešerše aj.) a především konstatovat, že všechny podstatné formální podmínky a nároky byly dosaženy a splněny.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proveďte konfrontaci mezi informačními potřebami hlavních uživatelů účetních výkazů mikro a např. střední účetní jednotky s ohledem na rychlost, dostupnost, využitelnost informací získaných z účetnictví a účetních závěrek.
- 2) Který dokument v rámci zveřejňovaných dokumentů považujete za nejdůležitější a proč? Zkuste se zamyslet proč tento dokument má jinou formu, či se vůbec zveřejňuje u mikro účetní jednotky (pokud je tato část otázky relevantní).
- 3) Zkuste krátce načrtnout problematiku dvoukolové organizace vztahu finančního a manažerského účetnictví (viz kapitola 3.2) na nějakém vhodném případě (obecném, konkrétním ze získané dlouhodobé praxe apod.).

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 20.5.2018

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	8
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	6
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	73

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**