

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA  
V PRAZE**

**PROVOZNĚ EKONOMICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA STATISTIKY**



**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**Demografický vývoj Jihočeského kraje v návaznosti na  
kvalitu života obyvatel**

Jana Kosová

© 2011 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jana Kosová**

obor Veřejná správa a regionální rozvoj nav.- Sez. Ústí - Tábor

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze  
čl. 17 odst. 2 určuje tuto diplomovou práci.

Název práce: **Demografický vývoj Jihočeského kraje v  
návaznosti na kvalitu života obyvatel**

### Osnova diplomové práce:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Literární rešerše
4. Charakteristika kraje z hlediska řešené problematiky
5. Analýza dosažených výsledků. Vývoj demografických ukazatelů. Analýza vnímání kvality života v kraji. Dotazníkové šetření. Návrhy a doporučení
6. Závěr
7. Seznam použitých zdrojů
8. Přílohy

Rozsah hlavní textové části: 60 - 80 stran

Doporučené zdroje:

- Hindls, R., Hronová, S., Seger, J., Fischer, J.: Statistika pro ekonomy. Praha: Professional Publishing, 2006. ISBN 80-869-4616-9.  
Kalibová, K. a kol.: Demografie (nejen) pro demografy. Praha: Sociologické nakladatelství, 1998. ISBN 80-85850-30-3.  
Kalibová, K.: Úvod do demografie. Praha: Karolinum, 2001. ISBN 80-246-0222-9.  
Pavlík, Z., Kalibová, K.: Mnohojazyčný demografický slovník. Praha: Česká demografická společnost, 2005. ISBN 80-239-4864-4.  
Pavlík, Z., Kučera, M.: Populační vývoj ČR 1990-2002. Praha: DemoArt, 2002. ISBN 80-902686-8-4.  
Roubíček, V.: Úvod do demografie. Praha: Codex Bohemia, 1997. ISBN 80-85963-43-4.  
Vallin, J.: Světové obyvatelstvo. Praha: Academia, 1992. ISBN 80-200-0437-8.

Další literatura bude doporučena v průběhu zpracování diplomového úkolu.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Marie Prášilová, CSc.**


Termín odevzdání diplomové práce: duben 2011



Vedoucí katedry



L.S.



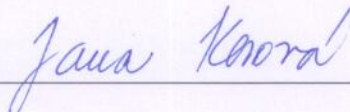
Děkan

V Praze dne: 26. 1. 2010

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou diplomovou práci na téma „Demografický vývoj Jihočeského kraje v návaznosti na kvalitu života obyvatel“ vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 29. března 2011

  
\_\_\_\_\_

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí diplomové práce Doc. Ing. Marii Prášilové, CSc. z Katedry statistiky PEF ČZU za odborné vedení, cenné rady a připomínky k mé práci.

Dále děkuji vedení Městského úřadu Tábor a Obecního úřadu Dírná, které mi poskytlo prostory k provedení dotazníkového šetření a umožnilo přístup k interním údajům z evidence obyvatel.

# **Demografický vývoj Jihočeského kraje v návaznosti na kvalitu života obyvatel**

## **Demographic development Jihočeský Region as connected to population life quality.**

### **Souhrn**

Diplomová práce je zaměřena na hodnocení vybraných ukazatelů demografického vývoje v Jihočeském kraji v souladu s vnímáním kvality života jeho obyvatel. Zabývá se vývojem počtu obyvatel a pomocí statistických metod hodnotí jednotlivé ukazatele pohybu obyvatelstva, plodnosti, úmrtnosti, sňatečnosti a migrace v časové řadě let 2000 až 2009. Věková struktura populace Jihočeského kraje za posledních devadesát let sestavená ke konci roku 2009 je znázorněna ve věkové pyramidě, stromu života. Součástí diplomové práce je provedení dotazníkového šetření uskutečněného na vzorku populace ve městě Tábor a v obci Dírná. Výsledkem provedeného výzkumu je porovnání jednotlivých parametrů vnímání kvality života obyvatel v okresním městě a ve venkovské obci Jihočeského kraje. Na základě zhodnocení dosažených výsledků kraje a dotazníkového šetření jsou sestaveny návrhy a doporučení, vedoucí k řešení klíčových problematik spojených s negativně vnímanými oblastmi týkající se kvality života obyvatel v Jihočeském kraji.

## **Summary**

The dissertation concentrates on the assessment of selected indices of the demographic development in the South Bohemian region in connection with perception of the quality of its inhabitants' life. It is concerned with the development of the number of inhabitants and by means of statistical methods evaluates particular indices of the inhabitants' movement, fertility, death rate, nuptiality and migration in the years 2000 to 2009. The age structure of South Bohemian population in the last 90 years compiled up to the end of the year 2009 is represented in the age pyramid, the tree of life. As a part of the dissertation a questionnaire research is conducted on a population sample in the town of Tábor and in the village of Dírná. As a result of the research, particular parameters of the perception of the quality of life in a county town and in a South Bohemian village are compared. On the basis of the assessment of the results achieved in the region and the questionnaire research, suggestions and recommendations are made, which could lead to the solution to key problems connected with negatively perceived spheres related to the quality of life of South Bohemian inhabitants.

## **Klíčová slova**

Demografie, struktura obyvatel, populace, statistická analýza, dotazníkové šetření, respondent, kontingenční tabulka, kvalita života, veřejná správa, obec, nezaměstnanost.

## **Keywords**

Demography, population structure, population, statistical analysis, questionnaire research/survey, respondent, pivot table, quality of life, public service, village, unemployment.

## Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod .....</b>	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>Cíl práce a metodika.....</b>	<b>12</b>
2.1	<i>Cíl práce .....</i>	<i>12</i>
2.2	<i>Metodika práce .....</i>	<i>13</i>
<b>3</b>	<b>Literární rešerše.....</b>	<b>18</b>
3.1	<i>Pojem kvalita života.....</i>	<i>18</i>
3.1.1	Kvalita života a životní události .....	20
3.1.2	Kvalita života a význam práce pro člověka .....	20
3.1.3	Kvalita života a nezaměstnanost.....	21
3.1.4	Rozdíly v kvalitě života mezi státy.....	21
3.1.5	Koncept udržitelného rozvoje.....	22
3.1.6	Problematika venkov – město.....	23
3.2	<i>Základní termín – region .....</i>	<i>24</i>
3.2.1	Podpora regionálního rozvoje krajem.....	25
3.2.2	Vymezení pojmů lokální a regionální rozvoj .....	25
3.3	<i>Postavení kraje .....</i>	<i>26</i>
3.3.1	Občané kraje .....	27
3.3.2	Hospodaření kraje .....	27
3.3.3	Pravomoc zastupitelstva kraje .....	27
3.4	<i>Vědní obor – demografie .....</i>	<i>28</i>
3.4.1	Historie demografie .....	28
3.4.2	Prameny demografických dat .....	30
3.5	<i>Demografické jevy a procesy.....</i>	<i>32</i>
3.5.1	Populace.....	32
3.5.2	Obyvatelstvo .....	33
3.5.3	Demografická reprodukce.....	33
3.5.4	Populační politika .....	33
<b>4</b>	<b>Charakteristika kraje z hlediska řešené problematiky .....</b>	<b>35</b>
4.1	<i>Geografické a administrativní vymezení území .....</i>	<i>35</i>
4.1.1	Historie kraje.....	37
4.1.2	Obyvatelstvo kraje .....	38
4.2	<i>Ekonomicko - sociální profil kraje.....</i>	<i>39</i>
4.2.1	Ekonomické prostředí .....	39
4.2.2	Dopravní dostupnost Jihočeského kraje .....	40
4.2.3	Zdravotnictví a sociální služby .....	40
4.2.4	Školství, kultura a sport .....	41
4.2.5	Životní prostředí .....	41



4.2.6	Bezpečnostní situace v kraji .....	42
4.3	<i>Město Tábor</i> .....	43
4.4	<i>Obec Dírná</i> .....	43
<b>5</b>	<b>Analýza dosažených výsledků</b> .....	<b>45</b>
5.1	<i>Analýza postavení kraje v ekonomice České republiky</i> .....	45
5.1.1	Nezaměstnanost v kraji .....	46
5.1.2	Průmyslové zóny.....	48
5.1.3	Bezpečnost obyvatel v kraji .....	49
5.2	<i>Vývoj demografických ukazatelů</i> .....	50
5.2.1	Strom života.....	54
5.2.2	Demografická struktura obyvatel města Tábora.....	57
5.2.3	Obyvatelstvo obce Dírná .....	58
5.3	<i>Analýza vnímání kvality života v kraji</i> .....	59
5.4	<i>Dotazníkové šetření</i> .....	61
5.4.1	Obec Dírná.....	61
5.4.2	Město Tábor .....	76
5.5	<i>Návrhy a doporučení</i> .....	95
<b>6</b>	<b>Závěr</b> .....	<b>97</b>
<b>7</b>	<b>Seznam literatury</b> .....	<b>101</b>
<b>8</b>	<b>Seznam obrázků, tabulek a grafů</b> .....	<b>106</b>
<b>9</b>	<b>Přílohy</b> .....	<b>108</b>

# 1 Úvod

Motto:

*„Jihočeský kraj je kraj po staletí spravovaný lidmi v souladu s nároky přírody, svou krásou překvapí každého návštěvníka. Kdo přijede za historickými památkami, pochopí, jak osvětlené a bohaté musely být šlechtické rody a jak vynikající umělci a řemeslníci zde žili. Zanechali zde totiž budoucím generacím nespočet kulturně historických památek jako doklad bohaté a mnohotvárné historie, starobylá města, plná života a kultury, majestátné gotické kostely, zasněžené renesanční zámky, kláštery, památky lidového stavitelství, zajímavé technické stavby včetně důmyslných rybníčních systémů.“*  
[25]

Každá část území, regionu, města či venkovské obce je spojena především s lidmi a jejich životy. Lidé se přímo podílejí na vytváření, formování a rozvoji prostředí, v němž žijí, pracují a pečují o své území tak, aby svými činnostmi dosahovali uspokojení a aby se podíleli na zlepšení kvality života nejen pro sebe, ale i pro své děti a všechny budoucí generace. Podstatou kvalitního života obyvatel jsou hlavně vztahy, které lidé prožívají, přiměřené zdraví a uspokojování biologických, materiálních i společenských potřeb obyvatel. A právě zde dochází k velkým rozdílům mezi jedinci, které jsou dány zejména tím, co si lidé představují pod pojmem kvalita života. Pro některé jedince je vrcholem kvality života pouze uspokojení základních lidských potřeb, jako např. potřeby jídla a pití, oblečení a přístřešku pro přežití. Hlavním smyslem takto chápaného života je svobodný pohyb bez omezení a bez vynakládání většího úsilí v pracovních činnostech. Velká většina obyvatel však uspokojování základních fyziologických potřeb spojuje také s dobrým bydlením, se zaměstnáním, s kvalitním školstvím a možnostmi vzdělávání se, s odbornou péčí ve zdravotnictví, s dostatečným výběrem kulturního a sportovního vyžití ve volném čase. Na uspokojování základních fyziologických potřeb tak navazuje uspokojování společenských potřeb formou budování vztahů ve společnosti, potřeby sdružování, přátelství, společenského uplatnění, včetně dobrých pracovních vztahů a příležitostí k získávání nových informací a zkušeností. Rozvojem osobnosti člověka, rozšiřováním znalostí, zdokonalováním schopností a talentu dosahuje člověk vážnosti, úcty a upevňuje si tak své místo ve společnosti.

Význam pojmu „kvalita života obyvatel“ můžeme chápat jako určité hodnoty, které překračují čistě materiální potřeby, a které nelze uspokojit pouze prostřednictvím různých druhů více či méně dostupného zboží. Kvalitu života z pohledu lidí, obyvatel a občanů určitého státu, regionu, města či obce lze posuzovat podle významných indikátorů, jako jsou např. možnost realizace v zaměstnání, úroveň bydlení, rodina a vzdělání, sociální jistoty a zdraví, mezilidské vztahy, životního prostředí, možnost podílet se na řízení společnosti prostřednictvím různých občanských sdružení a základním lidským právem, právem volit a být volen, možnosti využití volného času formou kultury a sportu a vnímáním ochrany osobní i kolektivní bezpečnosti členů společnosti.

Jedním z nejdůležitějších ukazatelů kraje je demografické složení obyvatelstva včetně veškerých změn, demografických procesů a událostí probíhajících v lidské populaci. Počet trvale žijících obyvatel s tendencí přirozeného růstu počtu obyvatel v kraji patří mezi významné hledisko určující kvalitní životní úroveň obyvatel kraje.

Jihočeský kraj svou výhodnou polohou, nízkou hustotou obyvatelstva, dostatečným potenciálem kvalifikované pracovní síly, dobrou dopravní obslužností spojenou s pokračováním výstavby dálnice D3 spojující Prahu s Českými Budějovicemi a státní hranicí s Rakouskem, kvalitním životním prostředím, pro které se stává vyhledávaným místem turistů pro odpočinek v letním i zimním období, má všechny předpoklady pro intenzivní růst a rozvoj významných oblastí týkajících se zlepšování kvality života jeho obyvatel v souladu se zachováním svěbytné kultury, tradic a přírodního rázu krajiny tak, aby se stal přirozeným centrem hospodářského rozvoje země.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem diplomové práce je analýza demografického vývoje obyvatel Jihočeského kraje v letech 2000 až 2009 z pohledu základních demografických ukazatelů počtu obyvatel, porodnosti, úmrtnosti, přistěhování, odstěhování, sňatečnosti a rozvodovosti. Komplexní pohled na vývoj obyvatelstva v kraji za posledních devadesát let bude představen ve věkové pyramidě, tzv. „stromu života“, sestavené ke konci roku 2009.

V průběhu řešení diplomové práce bude realizováno v okresním městě Tábor a ve venkovské obci Dírná dotazníkové šetření, jehož cílem je ověřit hypotézu o stejné kvalitě života obyvatel ve městě a ve venkovské obci. Výsledkem dotazníkového šetření bude sestavení hodnot, které lidé preferují jako klíčové a zároveň se jeví jako nejvíce problémové, protože brání ve spokojenosti obyvatel s udržení standardů zvyšující se kvality života občanů Jihočeského kraje.

Získané poznatky z analýzy demografického vývoje a dotazníkového šetření budou využity pro zpracování návrhů a doporučení, které budou předloženy představitelům zastupitelstev dotčených územně samosprávných celků jako materiál, ve kterém budou vyzdvihnuty potřeby obyvatel v souladu s vnímáním jejich kvality života na daném území.

## 2.2 Metodika práce

Hlavním zdrojem dat o stavu obyvatelstva je sčítání obyvatel. Průběžná registrace se nazývá měna obyvatelstva, která obvykle zahrnuje pouze přirozenou měnu, tj. pohyb, který se uskutečňuje v rámci populace.

### Ukazatele pohybu obyvatelstva

Pohybem se rozumí události, které přímo souvisí s reprodukcí obyvatelstva. Jsou to: narození, úmrtí, sňatek, rozvod a přestěhování. Vedení záznamů o narození, úmrtí, sňatku a rozvodu se označuje jako evidence přirozených změn a vedení záznamů o přestěhování jako evidence migrace.

#### 1. Celkový přírůstek obyvatelstva

celkový přírůstek obyvatelstva (C) je dán rozdílem počtu živě narozených (N) a počtem zemřelých (M) plus saldo migrace (S):  $C = N - M + S$ .

#### 2. Migrace

migrace je dána rozdílem počtu přistěhovaných (I) a počtu vystěhovaných (E)

- saldo migrace:  $S = I - E$ ,
- obrat migrace:  $O = I + E$ .

Populace se liší v těchto ukazatelích, schopnostech:

- sňatečnost – vlastnost související se schopností vytvářet jednotky, které zajišťují reprodukci,
- rozvodovost – vlastnost související se schopností tyto jednotky rušit,
- úmrtnost (mortalita) - populace se liší vlastností související se schopností zemřít, např. v jakém věku, na co častěji, apod.,
- plodnost (fertilita) – populace se liší vlastností související se schopností člověka se rozmnožovat, např. v jakém věku, v jakých sociálních skupinách,
- migrace – schopnost stěhovat se.

### Ukazatele stavu obyvatelstva

- Index maskulinity:  $I^M = \frac{P_M}{P_F}$
- Index feminity:  $I^F = \frac{P_F}{P_M}$

Strom života je věková pyramida, poskytující informaci o vývoji populace za posledních 100 let, jedná se o koncentrovaný záznam historie.

Pro charakterizování dynamiky vývoje časových řad, tzn. pro zkoumání rychlosti změn hodnot sledovaného ukazatele v závislosti na čase lze využít relativní charakteristiky růstu, např. koeficienty růstu (řetězové indexy).

- Koeficient růstu:  $k_i = \frac{y_i}{y_{i-1}} = 1 + r_{1i}$
- Hodnota průměrného koeficientu růstu stanovená jako geometrický průměr:

$$\bar{k} = \sqrt[n-1]{k_2 * k_3 \dots k_n} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}}$$

### Metodologie dotazníkového průzkumu

Metoda je tvořena systémem pravidel a principů, které určují možné způsoby dosažení cíle. V kvantitativní metodologii je nástrojem sběru dat standardizovaný dotazník. Dotazníkový průzkum je technika sběru dat v terénu, umožňující shromáždit data od zkoumaných jednotek písemně, pomocí předem připravených otázek. Celkový vzhled dotazníku a jeho praktické využití určují jeho technické parametry, celkový rozvrh a formát dotazníku.

#### Příprava a provedení dotazníkového průzkumu:

- 1) vytvoření projektu výzkumu – výzkumné otázky, definující cíl výzkumu,
- 2) definování jednotek, stanovení nutného rozsahu výběru a způsobu výběru – dodržení požadavku reprezentativnosti.

Způsob distribuce dotazníku: distribuce dotazníků je zajištěna osobním kontaktem na předem připraveném stanovišti první den konání voleb do obecních zastupitelstev dne 15. 10. 2010 od 16.00 hodin ve 4 volebních okrscích města Tábora a 1 volebním okrsku v obci Dírná. Oslovení respondenti po ukončení volebního práva vyplní dotazník přímo v budově konání voleb na odděleném místě nebo si jej mohou vzít domů, přičemž současně obdrží obálku s vyplněnou adresou zpracovatele a nalepenou poštovní známkou. Reprezentativnost zkoumaného vzorku populace je zajištěna oslovením každého pátého voliče ve městě Tábor a každého druhého voliče v obci Dírná, oslovení respondenti splňují kritérium osoby starší 18 let,

- 3) vlastní rozpracování dotazníku – převedení programové otázky na otázky zjišťovací. Při přípravě dotazníkového šetření je stanoven druh a počet použitých otázek a forma odpovědí na otázky.

Druhy otázek:

- identifikační – úvodní otázky zabývající se dotazy na pohlaví, vzdělání, věkový interval a povolání respondenta. Na jejich základě je možné třídit daný soubor z hlediska dalšího zpracování,
  - uzavřené – mají předem dané alternativy odpovědi,
  - otevřené – nechávají odpověď volně na dotazovaných, vhodně doplňují a rozvíjejí další poznatky,
- 4) ověření dotazníku, provedení pilotního průzkumu – ověření konstrukce a srozumitelnosti jednotlivých otázek na malém počtu respondentů, tak, aby v případě zjištěných nedostatků byla zjednána náprava,
  - 5) vlastní shromažďování materiálu – časový harmonogram,
  - 6) analýza získaného materiálu a jeho zobecnění – pro hodnocení jednotlivých otázek a zjištění názorů respondentů se využívají základní popisné charakteristiky pomocí vyjádření absolutních a relativních četností (v procentech), včetně grafického znázornění. Pro další zpracování a zjištění vzájemných vztahů a souvislostí mezi jednotlivými odpověďmi se využívá metoda analýz kvalitativních znaků, odpovědi jsou zpracovány ve formě kontingenčních tabulek nebo asociačních tabulek.

## 1. Kontingence

Kontingence je vztahem dvou nebo více kvalitativních statistických znaků, z nichž alespoň jeden je znakem množným. Vztah mezi znaky uspořádáváme do kontingenční tabulky. Testem nezávislosti v kontingenční tabulce je  $\chi^2$  - test. Při výpočtu se vychází z rozdílu empirických četností  $n_{ij}$  a teoretických četností  $n_{oj}$ .

Teoretické četnosti se vyjadřují jako součin příslušných okrajových marginálních četností ( $n_{i.}$ ,  $n_{.j}$ ), dělené celkovým rozsahem souboru ( $n$ ):

Teoretické četnosti: 
$$n_{oj} = \frac{n_{i.} \cdot n_{.j}}{n}$$

Testové kritérium: 
$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{(n_{ij} - n_{oj})^2}{n_{oj}}$$

Podmínka použití  $\chi^2$  - testu nezávislosti: podíl teoretických četností menších než 5 nesmí překročit 20 % a žádná z teoretických četností nesmí být menší než 1.

Sílu závislosti v kontingenční tabulce lze určit pomocí Pearsonova koeficientu kontingence.

Pearsonův koeficient kontingence: 
$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{n + \chi^2}}$$

Pearsonův koeficient kontingence nabývá hodnot v intervalu  $\langle -1; 1 \rangle$ , čím více je hodnota blíže jedné, tím je závislost silnější.

## 2. Asociace

Při asociaci je statistický soubor rozříděn podle dvou kvalitativních alternativních statistických znaků A a B, kdy výsledek třídění je uspořádán do tzv. asociační tabulky.

Pro měření stupně asociační závislosti se využívá nejčastěji koeficient asociace.

Koeficient asociace: nabývá hodnot z intervalu  $\langle -1; 1 \rangle$ , při výpočtu se vychází z vypočtené hodnoty testového kritéria  $\chi^2$ .



Testové kritérium:  $\chi^2 = \frac{n(ad - bc)^2}{(a+b)(a+c)(b+d)(c+d)}$ , kde  $n > 40$ .

Koeficient asociace:  $|V| = \sqrt{\frac{\chi^2}{n}}$

### **3. Test hypotézy o parametrech $p_1$ a $p_2$ dvou alternativních rozdělení**

Máme dva velké výběry o rozsazích  $n_1$  a  $n_2$  ze základních souborů a alternativním rozdělením s parametry  $p_1$  a  $p_2$  testuje se hypotéza:  $H_0 : p_1 = p_2$ .

Test je založen na statistice:

$$u = \frac{\frac{m_1}{n_1} - \frac{m_2}{n_2}}{\sqrt{\bar{p} \cdot (1 - \bar{p}) \cdot \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}, \text{ kde } \frac{m_1}{n_1} \text{ resp. } \frac{m_2}{n_2} \text{ jsou výběrové relativní četnosti výskytu}$$

náhodného jevu A v 1., resp. 2. náhodném výběru.

Vážený aritmetický průměr obou výběrových relativních četností  $\frac{m_1}{n_1}$  a  $\frac{m_2}{n_2}$ :

$$\bar{p} = \frac{\frac{m_1}{n_1} \cdot n_1 + \frac{m_2}{n_2} \cdot n_2}{n_1 + n_2} = \frac{m_1 + m_2}{n_1 + n_2}$$

## 3 Literární rešerše

### 3.1 *Pojem kvalita života*

Pojem kvalita života (Quality of life) má svou historii a jeho dnešní výklad je touto historií podmíněn. Předmětem systematického zájmu a soustředěného studia se kvalita života stává až v posledních dekádách 20. století v souvislosti s tím, že pojmu kvalita života začala být věnována politická pozornost. Do politiky jej zavedli v 60. letech prezidenti J. F. Kennedy a L. B. Johnson. Doba či společnost, v nichž byl pojem kvalita života artikulován, jsou charakterizovány hojností až nadbytkem. Otázkou již není, jak rozšířit blahobyt většímu počtu osob, ale otázkou se stává smysl toho počínání, jehož důsledkem je využívání konečných přírodních zdrojů. Důrazem na kvalitu byl tento koncept od prvopočátku protipólem kvantitativnímu růstu, např. objemu výroby, spotřeby, délky života, měl reprezentovat obrat k hodnotám, změnit image amerického způsobu života a představu nelítostného boje nahradit pospolitostí, uznáním slabších a zranitelných, spolupráce a pomoci těm, kteří se nacházejí v horší situaci. Tedy otázka po kvalitě lidského života je otázkou po lidství lidského života, po jeho antropologické či filosofické podstatě.

Pojem kvalita života se stává centrálním pro rozsáhlé a dlouhodobé výzkumné projekty a zároveň spojuje široké výzkumné týmy po celém světě. Je problematický právě tím, že je tak běžně užíván, a přesto má pro různé aktéry specifický význam, jenž je ale spíše předpokládán, než pokaždé na začátku diskuse či výzkumu definován. Sousedství kvalita života je jednak součástí laického slovníku a jednak se stalo pojmem, který si přisvojila věda. I uvnitř vědy a uvnitř různých kultur mohou být názorové rozdíly ve vztahu k chápání tohoto pojmu, vyplývající z obecného vztahu ke světu nebo metodologie. [15]

Při definování kvality života psychology se často setkáváme s důrazem kladeným na spokojenost. Podle tohoto pojetí žije kvalitně ten, kdo je se svým životem spokojen. A tento stav nastává právě tehdy, když se člověku daří dosahovat cílů, které si předsevzal.

K pojetí kvality života v termínech životní spokojenosti Ehteld in Křivohlavý (2002) uvádí: „*Uspokojení je definováno jako důsledek dlouhodobé zkušenosti daného člověka z dosahování jeho životních cílů, které probíhá tou rychlostí, kterou on sám očekával, případně rychleji*“. [10]

Kvalita života je podle Hofstedeho in Payne, et al., (2005) především záležitostí hodnot: „*Ty sice částečně závisejí na osobní volbě, ale to, co je posuzováno jako dobré či špatné, je ve značné míře bezprostředně diktováno kulturou a společností*“. [15] Společnosti a kultury se liší ve 4 dimenzích: v mocenských distancích, individualismu, maskulinitě a potlačování nejistoty, přičemž různé kultury mají různé hierarchie potřeb. Z této úvahy vyplývá, že lidé v různých zemích a kulturách budou za kvalitní život označovat něco jiného. [15]

Jednoduše formuluje stupně kvality života polský psycholog Tomaszewski in Buchtová, et.al., (2002). Podle něho lze kvalitu života hodnotit podle toho, nakolik se v jednání uplatňuje:

- převaha vlastního prožívání,
- uvědomělost,
- čínorodost,
- tvořivost,
- společenství s druhými. [2]

Pojem kvalita života lze sledovat ze dvou úhlů pohledu. Sociálně psychologického, který se zaměřuje na individuální aspekt prožívání a pocitů tzv. „*well-being*“, a který je blízko pojmu spokojenost. Někteří psychologové se odvažují užívat i jako odborný termín slovo *šťěstí*. Nutná je i přítomnost pozitivní emoce, radosti či slasti, ale k tomu je zapotřebí registrovat tento stav jako stabilnější, jako celkovou spokojenost se svým životem, v rodině, v práci ve volném čase. Sociologie zkoumá spíše „*welfare*“, což z nedostatku jiného vhodného slova bývá překládáno do češtiny jako *blahobyť*. Sociologii tak zajímá nikoliv individuální prožívání, nýbrž stav a variabilita úrovně kvality života celé společnosti. Tyto výsledky však dávají smysl, jen mohou-li být vztaženy k výrazům o kvalitě života v různých společnostech a bezpečně srovnávány na základě sady ukazatelů, které lze přesně vymezit a jež jsou opřeny o pozorovatelné a evidentní skutečnosti. Pro mezinárodní srovnávání kvality života v sociologii patří mezi nejvýznamnější ukazatel hrubého domácího produktu (GDP).

Nejznámějším souhrnným indexem je v současné době používaný index „*United Nations Human Development Index*“, jehož původní konstrukce pochází z roku 1990, kdy zahrnoval pouze příjem na hlavu v paritě kupní síly, vzdělání a délku života. Postupně však byl rozšiřován o takové ukazatele, jako je poměr civilních a vojenských veřejných výdajů, ukazatele kvality životního prostředí, nerovnost sociální i mezi pohlavími a data o stavu lidských práv. Autor knihy však vychází z přesvědčení, že daleko významnější je vnitřní struktura kvality života. Jednotlivé ukazatele dávají smysl pouze každý sám za sebe. Stav české společnosti v jednotlivých profilech kvality života, tak lze vyjádřit na základě těchto ukazatelů: rodina, zdraví, vzdělání, práce, životní prostředí, občanská participace, média, volný čas a způsob života, zločin a trest. [12]

### **3.1.1 Kvalita života a životní události**

Životní události vzhledem ke své povaze ovlivňují kvalitu života. Jednak mění bezprostřední aktuální prožívání kvality života a jednak ovlivňují dlouhodobou kvalitu života spojenou se směřováním, naplňováním životních cílů, uspokojováním potřeby rozvoje a růstu, uskutečňováním vnitřních možností, hledáním nového smyslu života. Životní událost může znamenat z hlediska kvality života:

- změnu perspektivy (relativizace, přehodnocování),
- změnu hodnot (ztráta hodnot starých a hledání nových),
- změnu smyslu života (životních cílů a priorit, hledání nové životní náplně),
- zabrždění rozvoje a stagnaci,
- vážné ohrožení zdraví. [15]

### **3.1.2 Kvalita života a význam práce pro člověka**

Práce zaujímá v životě člověka nezastupitelné postavení. Je důležitou podmínkou jeho důstojné existence, přináší mu nejen materiální prospěch, ale současně mu dává pocit seberealizace a společenské užitečnosti. Vřazuje člověka do řádu sociálních vztahů, uspokojuje jeho potřeby ctižádosti, sebeuplatnění a sebeúcty. V konkrétní práci, k níž jsou nezbytné znalosti, schopnosti a dovednosti se rozvíjí lidská osobní identita. Při zvládnutí svých pracovních úkolů může jednatelce objektivizovat své schopnosti a získat pocit odborné kompetence. [2]

*„Schopnost pracovat je totiž exkluzivně vázána na člověka. A lidé jsou jedineční, každý má jiné schopnosti, nadání a talent, každý má jiné životní a pracovní zkušenosti. Chování a rozhodování každého člověka je determinováno jeho složitou multidimenzionální osobností. Člověk jako vlastník výrobního faktoru práce nabízí službu práce na trhu práce. Výrobci si službu práce – spolu se službami ostatních výrobních faktorů – najímají, aby mohli vyrábět zboží“. [1]*

### **3.1.3 Kvalita života a nezaměstnanost**

Skutečnou hodnotu práce člověk obvykle poznává, až když ji ztratí. Nedobrovolné vyřazení práce z osobního života člověka má průkazné negativní sociální, psychologické, ale i zdravotní důsledky. Dlouhodobou ztrátou placeného zaměstnání mizí odměna jako hlavní zdroj uspokojování životních potřeb, vzniká osobní i rodinná ekonomická nejistota, ničí se obvyklé časové rozvržení pracovního dne, ztrácí se možnost získávání a udržování pracovních návyků a dovedností. Vytrácí se smysl života, dochází k omezení sociálních kontaktů s přáteli a spolupracovníky, nastává postupný rozpad integrity osobnosti. Vytrácejí se aktivity, které byly pravidelnou součástí denního pracovního rytmu člověka.

Vyřazení jedince z pracovního procesu přináší kromě problémů sociálních i důsledky zdravotní. Porušení tohoto vztahu nebo trvalejší nejistota v zaměstnání či jeho přerušování bývá často prožíváno jako skutečná separace a ztráta. Ve svých výsledcích pak ovlivňuje zdravotní stav jednotlivce či postižené populace. Ztráta možnosti vykonávat zaměstnání nebo pracovat ve vlastní profesi může vést nejen ke ztrátě příjmu, ale také k narušení emoční pohody, rodinné rovnováhy, sociálních vztahů, kvality života, a dokonce i zdraví. [2]

### **3.1.4 Rozdíly v kvalitě života mezi státy**

*„Rozvojový program Organizace spojených národů (UNDP) působí ve 166 zemích, ve kterých podporuje řešení globálních místních rozvojových problémů. Představitelé 191 států Organizace spojených národů se v roce 2000 na Summitu tisíciletí zavázali splnit do roku 2015 osm tzv. Rozvojových cílů tisíciletí (Millenium Development Goals).*

*UNDP je hlavním koordinátorem aktivit na globální i národní úrovni ve prospěch naplnění těchto cílů: odstranit extrémní chudobu a hlad, zpřístupnit základní vzdělání pro všechny, prosazovat rovnost pohlaví a posílit postavení žen, omezit dětskou úmrtnost, zajistit trvalou udržitelnost životního prostředí, vytvořit globální partnerství pro rozvoj. Nejvýznamnější publikací UNDP je každoroční Zpráva o lidském rozvoji (Human Development Report), která pravidelně vychází od roku 1990. Tradiční součástí publikace je srovnání kvality života v členských státech Organizace spojených národů. Za tímto účelem byl vytvořen komplexní ukazatel HDI (Human Development Index – Index rozvoje života), který sumarizuje dosažené výsledky států ve třech základních oblastech: délka a kvalita života z hlediska zdraví, přístup ke vzdělání a úroveň důstojného života“.*

[21]

### **3.1.5 Koncept udržitelného rozvoje**

Principy udržitelného rozvoje jsou v jednotlivých zemích Evropské unie na lokální i regionální úrovni stále více respektovány a implementovány do rozhodovacích procesů a rozvojových opatření. V tomto smyslu se můžeme setkat se stále více využívaným termínem udržitelné sídlo, popř. udržitelná obec, město či region. Udržitelný region je taková lokalita, která může svým obyvatelům nabídnout vysoký standard i rozsah veřejných služeb, kde každý najde zaměstnání odpovídající jeho kvalifikaci, kde je kvalitní životní prostředí i bydlení, kde efektivně fungují sociální služby. Důležitou charakteristikou udržitelného regionu je také fungující komunikace a partnerství mezi představiteli obcí, měst nebo krajů a veřejností. V udržitelných sídlech nebo krajích - regionech mají občané důvěru v efektivitu veřejných rozhodování i vědomí občanských hodnot, odpovědnosti a pocitu sounáležitosti. Toto pojetí udržitelnosti obcí, měst a krajů se stalo součástí legislativních opatření i rozvojových dokumentů jednotlivých národních států i Evropské unie. Specifickým programem, který obsahuje doporučení nastavení politik rozvoje území tak, aby bylo možné postupně zlepšovat životní prostředí je lokální agenda 21.

Lokální agenda 21 je prováděna v konkrétním čase a místě v obci, městě či regionu. Je to proces, který prostřednictvím zkvalitňování řízení a správy věcí veřejných, strategického plánování, zapojování veřejnosti a využívání všech dosažených poznatků o udržitelném rozvoji v jednotlivých oblastech zvyšuje kvalitu života ve všech jeho aspektech a směřuje k zodpovědnosti občanů i místních regionálních samospráv za jejich životy i životy ostatních bytostí v prostoru a čase. Lokální agenda 21 je tak metodickým programem konkrétních obcí, měst a regionů, který naznačuje, jak zavádět principy udržitelného rozvoje do každodenní řídicí praxe s přihlédnutím k řešení místních specifických problémů. Vytváření nových rozvojových programů by na základě tohoto dokumentu mělo být vytvářeno za účasti nejširší veřejnosti a ve spolupráci s občany a občanskými organizacemi s cílem zajištění dlouhodobě vysoké kvality života a životního prostředí na daném místě. [5]

### **3.1.6 Problematika venkov – město**

Na počátku zkoumání venkova narážíme na obtížně řešitelný problém, kterým je nalezení hranice mezi venkovem a městem, přestože vnímání odlišností je naprosto zřetelné. Problémy při hledání hranice a popisu venkova jsou znásobeny velkou variabilitou venkovského osídlení v území, pro které jsou typické odlehlé osady či samoty, klasické vesnice a příměstské obce. Samostatnou kategorií jsou malá městečka a městyse, která se v mnoha ohledech daleko více podobají venkovu než městu. V současnosti neexistuje jednotná definice pojmu venkov. Jedinou všeobecně uznávanou mezinárodní definicí je vymezení OECD založené na podílu obyvatelstva žijícího na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Dalšími ukazateli, na jejichž základě lze vymezit venkov a periferní oblasti patří: statut dané obce dle právních norem, charakter a hustota zástavby a architektonického rázu obce, podílu přírodních ploch nebo zastavěných ploch na celkové rozloze obce, zohlednění infrastruktury, občanské vybavenosti obce, dostupnosti služeb včetně školství, zdravotnictví, sociální péče, kulturního a sportovního vyžití, institucionálního vybavení obce a dopravní dostupnosti nebo vzdálenosti od větších center. [43]

Města jsou chápána jako sídelní centra, která vznikla v důsledku prohlubování společenské dělby práce v období, kdy se řemeslo oddělilo od zemědělství a kdy vznikla pravidelná směna zboží. Dnes je město charakterizováno jako sídlo s velkou hustotou a koncentrací obyvatelstva, vykazující městský ráz života a výraznou střediskovost. Mezi základní funkce města patří plnění úlohy průmyslového a správního centra, jehož rozvinutá síť vybavení slouží nejen jeho vlastním obyvatelům, ale i obyvatelům rozsáhlého území, vytvořeného spádovým územím centra. Pro město je typický i urbanizaci doprovázející specifický způsob života, který nalézá svůj výraz v prostorovém uspořádání, čemuž odpovídá i způsob a druh zástavby. O titul města si dnes může požádat každá obec, která splňuje podmínku počtu obyvatel vyšší než 3 000 osob, dále bere v úvahu hledisko stavební, tzn. domy městského charakteru, kanalizační a vodovodní síť, ale i hledisko základní vybavenosti, školy, kulturního zařízení, úroveň služeb a spádovost. Žádostí se dále zabývá vláda, na jejíž doporučení, zda je vhodné prohlásit danou obec městem či nikoliv, učiní konečné rozhodnutí předseda poslanecké sněmovny. [16]

### **3.2 Základní termín – region**

Základy koncepce regionu v geografii tkví v otázce rozdělení zemského povrchu na určité části jako jednoho z cílů geografického výzkumu. Důležitou vlastností regionů je jejich struktura. Na základě struktury jsou rozlišovány dva základní typy geografických regionů, a to homogenní regiony, které se vyznačují stejnorodostí svých vlastností, a nehomogenní (heterogenní, nodální, spádové, uzlové, funkční), které se vyznačují nestejnorodostí svých vlastností, ale funkční jednotností. [8]

Z pohledu regionalistického jde o oblast, která je určována geografickými, geologickými, historickými a sociálně – ekonomickými podmínkami a v neposlední řadě i administrativním vymezením. [5]

Regionem je územní celek vymezený pomocí administrativních hranic krajů, okresů, správních obvodů obcí s rozšířenou působností, správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, obcí nebo sdružení obcí, jehož rozvoj je podporován podle zákona č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. [22]



### 3.2.1 Podpora regionálního rozvoje krajem

Kraj v rámci své samostatné působnosti podporuje rozvoj regionů vymezených v programu rozvoje územního obvodu kraje podle svých konkrétních potřeb a ohledem na vyvážený rozvoj svého územního obvodu.

Podpora regionálního rozvoje je hlavně zaměřena na rozvoj podnikání, rozvoj lidských zdrojů a opatření na trhu práce, zlepšování vybavení regionu infrastrukturou a zajištění dopravní obslužnosti, rozvoj občanské vybavenosti, rozvoj sociálních služeb, zajištění dostupnosti a zlepšování úrovně poskytování zdravotnických služeb, rozvoj tělovýchovných, sportovních a mládežnických aktivit a kultury včetně památkové péče, pokud je spojena s vytvářením nových pracovních míst, opatření k ochraně životního prostředí, rozvoj cestovního ruchu a k dosažení jiných cílů stanovených v programu rozvoje územního obvodu kraje.

Globálním cílem Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007 – 2013 je *„přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby ČR byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu s cílem dosáhnout hospodářské úrovně EU-25. ČR bude usilovat o růst zaměstnanosti a o vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva“*. [22]

### 3.2.2 Vymezení pojmů lokální a regionální rozvoj

*„Současné teoretické přístupy vymezují lokální nebo regionální rozvoj jako komplexní a dynamický proces, který je ve střednědobém i dlouhodobém horizontu založen na schopnosti lokálních nebo regionálních společenství definovat priority a strategie, jež ovlivní a zabezpečí vyvážený rozvoj jednotlivých regionů, obcí, popř. mikroregionů. Cílem naplňování těchto priorit a strategií je iniciace a podpora takových aktivit lokálního nebo regionálního rozvoje, které povedou ke zvyšování kvality života v jednotlivých sídlech a regionech. Regionální a lokální rozvoj je v tomto ohledu mnohorozměrným procesem, který vede v dlouhodobé perspektivě k posilování ekonomické výkonnosti území, k podpoře sociální stability a soudržnosti a především ke zvyšování životního standardu obyvatel“*. [5]

Dynamika rozvoje je ovlivněna i jednotlivými subjekty, jakými jsou např. obyvatelé, firmy, samosprávy, výkon státní správy a jejich schopnosti iniciovat a realizovat ekonomické, sociální a kulturní aktivity. Při hodnocení zvyšování kvality života nebo životního standardu v území hrají významnou roli další faktory neekonomického charakteru, které jsou definovatelné při využití především kvalitativních metod a které lze často relativizovat, např. kvalita životního prostředí, kvalita bytového fondu, životní úroveň a další. I přes obtížnou měřitelnost těchto rozvojových aspektů jsou tato sociální a environmentální hlediska brána stále více v úvahu při analýzách rozvojového potenciálu jednotlivých území i při rozhodování různých ekonomických subjektů o lokalizaci vybraných obcí, měst a regionů. V rozhodování o lokalizaci, resp. přemístění ekonomických aktérů, hraje roli mnoho rozdílných faktorů. Mezi tyto faktory patří celá řada specifických ukazatelů, jako je cenová hladina, dostatek kvalifikované pracovní síly, úroveň poskytovaných služeb v jednotlivých odvětvích, kvalita dopravní, technické i občanské infrastruktury, kvalitní vzdělávací zařízení, dostatečná nabídka kulturních a sportovních příležitostí a mnoho dalších ukazatelů. V souvislosti s měnícími se hodnotami a prioritami jednotlivců je stále významnějším faktorem pro mobilitu jednotlivců a pracovní síly i kvalita životního prostředí v rámci dané lokality, urbanistický a architektonický charakter území. [5]

### **3.3 Postavení kraje**

Kraj je územním společenstvím občanů, které má právo na samosprávu. Kraj je veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek a vlastní příjmy vymezené zákonem a hospodaří za podmínek stanovených zákonem podle vlastního rozpočtu. Kraj vystupuje svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Kraj pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Kraj při výkonu samostatné a přenesené působnosti chrání též veřejný zájem. Kraj je spravován zastupitelstvem kraje a dalšími orgány kraje, kterými jsou rada kraje, hejtman kraje a krajský úřad. [23]

### **3.3.1 Občané kraje**

Občanem kraje je fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a je přihlášena k trvalému pobytu v některé obci nebo na území vojenského újezdu v územním obvodu kraje. [23]

Občan kraje, který dosáhl 18 let věku, má právo volit a být volen do zastupitelstva za podmínek stanovených zvláštním zákonem, zúčastňovat se zasedání zastupitelstva kraje a vyjadřovat na něm své stanovisko k projednávaným otázkám, nahlížet do zápisů a usnesení z jednání zastupitelstva, do usnesení rady, výborů zastupitelstva a komisí rady. [3]

### **3.3.2 Hospodaření kraje**

*„Majetek kraje musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jeho zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem stanovené působnosti. Kraj je povinen pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Kraj vede evidenci svého majetku“.* [23]

Majetek musí být chráněn před poškozením, zničením, odcizením nebo zneužitím. Kraj je povinen sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky. Záměr kraje prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej anebo poskytnout jako výpůjčku kraj zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před projednáním vyvěšením na úřední desce krajského úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Hospodaření za uplynulý kalendářní rok dá kraj přezkoumat auditorem nebo Ministerstvem financí České republiky. [3]

### **3.3.3 Právomoc zastupitelstva kraje**

Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti. Ve věcech přenesené působnosti rozhoduje, jen stanoví-li tak zákon. Zastupitelstvu je vyhrazeno předkládat návrhy zákonů Poslanecké sněmovně v souladu se zákonem, předkládat návrhy Ústavnímu soudu na zrušení právních předpisů, má-li za to, že jsou v rozporu se zákonem, vydávat obecně závazné vyhlášky kraje, koordinovat rozvoj územního obvodu, schvalovat programy rozvoje územního obvodu kraje, zajišťovat jejich realizaci a kontrolovat jejich plnění, schvalovat územně plánovací dokumentaci pro území kraje.

Mezi další pravomoc patří volit zástupce kraje do regionálních rad regionů soudržnosti, stanovit rozsah základní dopravní obslužnosti pro území kraje, schvalovat rozpočet kraje a závěrečný účet kraje, zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky kraje, volit a odvolávat hejtmana, zástupce hejtmana a další členy rady. Zastupitelstvu je dále vyhrazeno rozhodovat o majetkoprávních úkonech kraje, např. o nabytí a převodu nemovitých věcí, poskytování věcných a peněžitých darů, poskytování dotací z vlastních prostředků, o stanovení majetkové účasti na podnikání jiných právnických osob a další úkony stanovené zákonem. [3]

### **3.4 Vědní obor – demografie**

Demografie je vědní obor, který se zabývá studiem reprodukce lidských populací a podmíněnostmi tohoto procesu. Objektem studia demografie jsou lidské populace, předmětem demografického studia je demografická reprodukce, chápána jako neustálá obnova lidských populací v důsledku procesu rození a vymírání. Tato přirozená obnova populace se označuje jako přirozená měna nebo též přirozený pohyb obyvatelstva. [6]

Demografii lze také definovat jako: „*Demografie je věda, která se zabývá studiem demo-sociálních systémů*“. [9]

Jiní autoři pojem demografie blíže specifikují a uvádějí její vymezení dvojitým způsobem:

- jako elementární obor, poznávající zákonitosti vývoje demografických systémů, tj. demografické reprodukce jako vymezeného výsledného procesu,
- jako obor různé úrovně komplexity, zahrnujícího do předmětu svého studia nejen vývoj demografických systémů, jako výsledný proces, ale i podmínky a důsledky tohoto procesu, a to nejen v bezprostřední návaznosti na demografickou reprodukci. [20]

#### **3.4.1 Historie demografie**

„*Z laického pohledu bychom demografii mohli považovat za vědu starou více než 5000 let, protože už staří Egypťané a Číňané pořádali soupisy obyvatelstva, které považujeme za záležitost demografickou*“. [9]

V minulosti byl zájem o populační otázky motivován důvody ryze praktickými, neboť početní stav populace byl chápán jako zdroj vojenské, hospodářské a politické moci státu. Modernější formy registrace obyvatelstva se objevují až v polovině 17. století. Za zakladatele demografie je považován John Graunt (1620 – 1674), který jako první objevil při studiu úmrtnosti v Londýně a jeho okolí důležité pravidelnosti, platné pro celé soubory. Odhalil např. poměr mezi počtem mužů a žen v populaci a stabilní poměr mezi počtem narozených chlapců a děvčat. [6]

*„Z dnešního pohledu byla Grauntova práce prací statistickou s demografickou tematikou. Předznamenává tak další vývoj, v němž je demografie se statistikou velmi úzce spojena, tak úzce, že někdy dokonce bývá demografie redukována na demografickou statistiku“.* [9]

Objevením zákonitostí hromadných jevů umožnila vznik tzv. politické aritmetiky, nazvané podle stejnojmenné práce Grauntova současníka a přítele W. Pettyho. [7]

První úmrtnostní tabulky na základě záznamů o úmrtích a porodech zkonstruoval o 30 let později anglický astronom Edmund Halley (1656 – 1742). Široký zájem o nejrůznější stránky demografické reprodukce vzbudil Johann Süssmilch (1707 – 1767), který se věnoval studiu úmrtnosti a statistických zákonitostí. Výraznou osobností v historickém vývoji demografie byl Adolf Lambert Quetelet (1786 – 1874), který se zasloužil o zpřesnění statistického zjišťování demografických dat a vypracoval zásady moderních sčítání lidu, které poprvé uplatnil při belgickém sčítání lidu v roce 1846. Důležitý pokrok v demografické metodologii na počátku 20. století představují práce Alfréda J. Lotky (1880 – 1949). Je to především konstrukce modelů stabilní populace, které jsou důležité v demografické analýze.

V České republice jsou první práce s demografickou tematikou známy od 2. poloviny 18. století a navazují na bohatou tradici statistických prací. První soupisy obyvatelstva a záznamy o přirozené změně se datují od roku 1762 a od roku 1786 u nás již existuje souvislá řada počtu sňatků, porodů a úmrtí, která pokračuje do současnosti. Za faktického zakladatele demografie u nás je považován Antonín Boháč (1882 – 1950), který pozvedl československou demografii na mezinárodní úroveň, organizoval sčítání lidu první v roce 1921, druhé v roce 1930 a provedl reorganizaci demografické statistiky. Ve svých dílech věnoval velkou pozornost sociální a ekonomické podmíněnosti populačního vývoje.

K dalším významným osobnostem, které se zasloužily o rozvoj české demografie, patří Jaromír Korčák (1895 – 1989) a František Fajfr (1892 – 1969), který se významně podílel na sčítání lidu po 2. světové válce v letech 1950 a 1961. [6]

### 3.4.2 Prameny demografických dat

Za prameny statistických dat se považují v zásadě všechny prameny běžné demografické statistiky i výsledky speciálních výběrových šetření. Prameny demografických dat poskytují údaje pro analýzu procesu demografické reprodukce včetně hodnocení demografických změn v souvislosti se změnami v sociální, ekonomické a politické oblasti.

Hlavními prameny demografických dat jsou:

- sčítání lidu (populační census),
- evidence přirozené změny,
- evidence migrací,
- evidence nemocnosti,
- výběrová šetření,
- registry obyvatelstva,
- historické prameny. [6]

Z jiného pohledu lze vymezit pět typů statistického popisu, které jsou pramenem demografických a geodemografických dat:

- sčítání lidu,
- běžná evidence přirozené změny včetně některých dalších jevů,
- běžná evidence migrací,
- populační registr,
- zvláštní šetření, např. populačního klimatu. [20]

Zjednodušeně můžeme rozlišit dva prameny: prameny údajů a prameny verbálních informací, kterými jsou ročenky a časopisy. Demografické údaje jsou dvojího typu: jednak informují o stavu a jednak o pohybu. Stavem rozumíme velikost populace, tj. počet jedinců a její strukturu podle pro demografii zajímavých znaků k určitému časovému okamžiku. Pohybem pak rozumíme pro demografii zajímavé události, které v populaci nastanou během určitého časového intervalu, zpravidla jednoho roku.

Údaje se zjišťují soupisem obyvatelstva nebo sčítáním lidu. V podstatě se zjišťuje, kolik na daném území žije osob a některé jejich znaky. V soupisu obyvatelstva se ověřuje jen několik základních údajů, jako je věk, pohlaví a povolání. [9]

### **Sčítání lidu**

Sčítání lidu je souborná statistická akce sběru, uspořádání, zhodnocení, analýzy a publikování vybraných demografických, ekonomických a sociálních údajů. Výsledky sčítání lidu poskytují informace o stavu, počtu, rozmístění a struktuře obyvatelstva k určitému okamžiku a týkají se všech osob v zemi nebo v její určité, přesně vymezené části. [6]

Sčítání lidu by mělo zahrnout v rozhodném všechny osoby na daném území přítomné, bydlící nebo oboje. Sčítání se obvykle provádí metodou dotazovací pomocí sčítacích komisařů nebo sebesčítáním, kdy příslušný formulář vyplní sčítané osoby. Zákonem je většinou stanovena povinnost odpovědět na stanovené otázky. Mimo demografické znaky jsou při moderních sčítáních zjišťovány i údaje o vybavenosti domácností, bytovém a domovním fondu.

### **Evidence přirozeného pohybu**

Záznamy o přirozeném pohybu zahrnují jak evidenci narození a úmrtí, tak i dalších demografických událostí významných pro demografickou reprodukci, a to sňatek, rozvod, potrat. Narození, úmrtí a sňatek jsou registrovány na matrikách, které jsou vedeny odděleně v knihách narození, úmrtí a sňatků. Tyto pověřené organizace odesílají vyplněná hlášení na statistický úřad, kde jsou centrálně zpracovány.

### **Evidence stěhování**

Evidence stěhování je vedena odděleně pro vnitrostátní (vnitřní) a zahraniční (vnější) migraci. Základní údaje a stěhování se zpracovávají na základě „*Hlášení o stěhování*“. [20]

Ke vnitřní migraci můžeme přidat ještě jeden ukazatel, který popisuje stabilitu příslušné subpopulace. Počet osob, které se přestěhovaly, tj. vystěhovaly nebo přistěhovaly, se označuje jako obrat migrace a příslušný ukazatel pak jako obecná míra hrubé migrace. [9]

## **Populační registr**

Populační registry spočívají v průběžné registraci obyvatel daného státu a jsou nejmladším pramenem informací. Každý jednotlivec je při narození do registru zařazen pod svým rodným číslem a jeho údaje jsou průběžně doplňovány převáděním vybraných záznamů z evidence přirozeného pohybu, např. sňatek, narození dítěte a z evidence stěhování.

## **Zvláštní šetření**

Zvláštní – výběrová šetření se týkají pouze vybraného souboru obyvatel. Jde zpravidla o jednorázové akce sloužící k doplnění nebo aktualizaci dat ze sčítání lidu a evidenci obyvatelstva. Zaměřují se na informace, které není účelné zjišťovat u všech obyvatel a umožňují nejen sběr konkrétních dat, ale i získávání informací o postojích a názorech obyvatelstva na určité situace. [20]

## **3.5 Demografické jevy a procesy**

### **3.5.1 Populace**

Populace je soubor jedinců určitého živočišného druhu žijících a reprodukcujících se na vymezeném území. Tento pojem má biologický základ a vztahuje se prakticky na všechny živočišné druhy. [7]

U procesu reprodukce populace můžeme rozlišit tři složky: proces vymírání, proces rozmnožování a proces zvětšování a zmenšování populace stěhováním; s procesem reprodukce úzce souvisí i procesy vytváření a zániku základních (sociálních) jednotek v populaci, které reprodukci zajišťují, tj. rodin. [9]

Obecně se souhrn hypotéz o krátkodobých a dlouhodobých faktorech podmiňujících demografickou reprodukci, početní růst obyvatel a jeho důsledky nazývá teorie populační a člení se do dvou skupin:

1. makrosociální teorie populační, které se zabývají závislostí vývoje populace na společenském ekonomickém systému, kulturních a ekonomických předpokladech i celkovém vývoji podmínek života na zemi (včetně genetického základu obyvatel),



2. populační mikroteorie, vycházející z analýzy demografického chování a koncentrující se na podmínky, mechanismy a motivy působení uvnitř rodiny nebo jiného svazku regulujícího demografické procesy, zvláště pak porodnost. [7]

### **3.5.2 Obyvatelstvo**

Obyvatelstvo je soubor lidí žijících na určitém území (státu, kraje, města apod.) a většinou tvoří společnost nebo lokální společenství. Za základní charakteristiky obyvatelstva se považují: etnické a národnostní složení, rozmístění do základních sídelních jednotek, hustota obyvatelstva, struktura podle pohlaví, věku, zdravotního stavu, ekonomické aktivity, sociální příslušnosti, profese, zaměstnání, vzdělávání, mateřského jazyka, náboženského vyznání, stupně gramotnosti, rodinného stavu, postavení v rodině a dalších rodinných charakteristik. Z hlediska ekonomického je obyvatelstvo rezervou pracovních sil a dělí se především na předproduktivní, produktivní a postproduktivní složku. [7]

### **3.5.3 Demografická reprodukce**

Demografická reprodukce je přirozená obnova populace s vyloučením migrace, tedy přirozená měna obyvatelstva v uzavřené populaci, kdy se bere v úvahu pouze proces rození a vymírání (porodnost a úmrtnost). Rozdíl mezi počtem živě narozených a zemřelých v určitém úseku se označuje buď jako přirozený přírůstek, nebo, dosahuje-li záporných hodnot, jako přirozený úbytek. V případě, že se bere v úvahu i migrace, tj. počty přistěhovalých a vystěhovaných v určitém územním celku ve sledovaném období, mluví se o otevřené populaci a o populačním vývoji. Změny ve velikosti populace se pak označují jako celkový populační přírůstek či populační úbytek, který se skládá z přirozeného přírůstku či z přirozeného úbytku a migračního salda. [7]

### **3.5.4 Populační politika**

Demografie studuje minulý, současný a budoucí populační vývoj a snaží se nalézt jeho obecné zákonitosti a specifické rysy u jednotlivých populací. Výsledky demografického studia mohou být hodnoceny z pohledu společenských potřeb, tzn., zda současný nebo očekávaný vývoj je výhodný či nevýhodný pro společnost a jak lze na vývoj jednotlivých složek demografické reprodukce působit.

V tomto pojetí přechází demografie do otázek společenské praxe, kterou v oblasti reprodukce obyvatelstva označujeme jako populační politika. [6]

Politiku populační lze definovat také jako součást politiky státu v oblasti populačního vývoje. Předpokládá stanovení samostatných cílů; bez jejich určení ji lze chápat jako součást politiky sociální. Realizuje se v oblasti ekonomické, sociální, právní, administrativní, zdravotní, a to formou materiální, peněžitou, psychologickou a výchovnou. Populační opatření mohou mít dvojí charakter:

- a) buď jde o určitý obecně závazný a právně či jinak garantovaný předpis, zákon, který se stává obecnou normou chování, příp. základem pro poskytování materiálních a nemateriálních podpor, pro výkon určitých služeb apod.,
- b) jde o záměrný ekonomický, výchovný, propagační či jiný impuls, např. změnu výrobní či cenové politiky, státní dotaci určitého druhu zboží, preferenci rozvoje některých služeb (v oblasti péče o matku a dítě, o staré lidi, zdravotnictví, poradenství), nové zaměření zdravotní výchovy, bytové politiky apod.

Populační opatření vlastně představují řízenou implikaci určitých změn do života společnosti, jejich formulaci, prosazování, případně uzákonění, provádění a kontrolu. [7]

## 4 Charakteristika kraje z hlediska řešené problematiky

### 4.1 Geografické a administrativní vymezení území

Jihočeský kraj je dlouhodobě vnímán především jako zemědělská oblast s tradičním rybníkářstvím a lesnictvím. Až v průběhu 20. století se začal rozvíjet průmysl se zaměřením na zpracovatelské činnosti. Kraj představuje geograficky poměrně uzavřený celek, jehož jádro tvoří jihočeská kotlina, která je na jihozápadě obklopena Šumavou, na severozápadě výběžky Brd, na severu Středočeskou žulovou vrchovinou, na východě Českomoravskou vrchovinou a na jihovýchodě Novohradskými horami. V jihočeské kotlině se rozkládá Českobudějovická a Třeboňská pánev.

Podstatnou část hranice kraje tvoří státní hranice s Rakouskou a Německou republikou a sousedí s krajem Plzeňským, Středočeským, Jihomoravským a s krajem Vysočina. Rozlohou 10 057 km<sup>2</sup> představuje Jihočeský kraj 12,8 % z území celé České republiky. Jihočeský kraj není místem bohatým na suroviny, nejsou zde téměř žádné zdroje energetických surovin. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější rašelina, v některých lokalitách také vápenec, křemelina a grafit. Významným přírodním bohatstvím kraje jsou rozsáhlé lesy zejména na Šumavě a v Novohradských horách a poměrně čisté ovzduší, které je jedno z nejčistších v celé republice. [25]

#### Obrázek č. 1 : Znak, Prapor a Logo Jihočeského kraje

Znak Jihočeského kraje

Prapor Jihočeského kraje

Logo Jihočeského kraje



Zdroj : [www.kraj-jihocesky.cz](http://www.kraj-jihocesky.cz) [26]

Klima jižních Čech je přechodného středoevropského typu, v němž se střídavě uplatňují vlivy oceánu na západě a vlivy pevniny na východě, takže počasí má proměnlivý průběh. Většina území patří do mírně teplé a mírně vlhké nebo vlhké oblasti, která v nadmořských výškách kolem 750 m nad mořem přechází v mírně chladnou oblast. [27]

Jihočeský kraj se sídlem v krajském městě České Budějovice je vymezen územím okresů České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor. V Jihočeském kraji je od 1. 1. 2003 zřízeno 17 správních obvodů obcí s rozšířenou působností a 37 správních obvodů obcí s pověřeným úřadem. V současnosti má kraj 623 obcí z toho 53 se statutem města. Na území kraje se nachází také Vojenský újezd a Vojenský výcvikový prostor Boletice. [28]

Popis Jihočeského kraje mohou vhodně doplnit následující charakteristiky:

- rozloha 10 057 km<sup>2</sup>,
- počet obyvatel 637 723 tisíc
- nejvyšším místem je vrchol Plechý 1 378 m,
- nejnižším místem je hladina Orlické přehrady 350 m v okrese Písek,
- počet kilometrů značených turistických tras je přes 5 033 km,
- počet kilometrů cyklotras je přes 4000 km,
- nejmenší hustota zalidnění na km<sup>2</sup> a to 63,3 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>
- třetí nejnižší míra nezaměstnanosti mezi kraji (k 31. 12. 2009),
- významný podíl osob zaměstnaných v zemědělství a lesnictví,
- rozhodujícím odvětvím národního hospodářství je zpracovatelský průmysl,
- rozvíjející se turistický průmysl a oblast služeb,
- ve výši průměrné mzdy zaujímá Jihočeský kraj 8. místo mezi kraji.

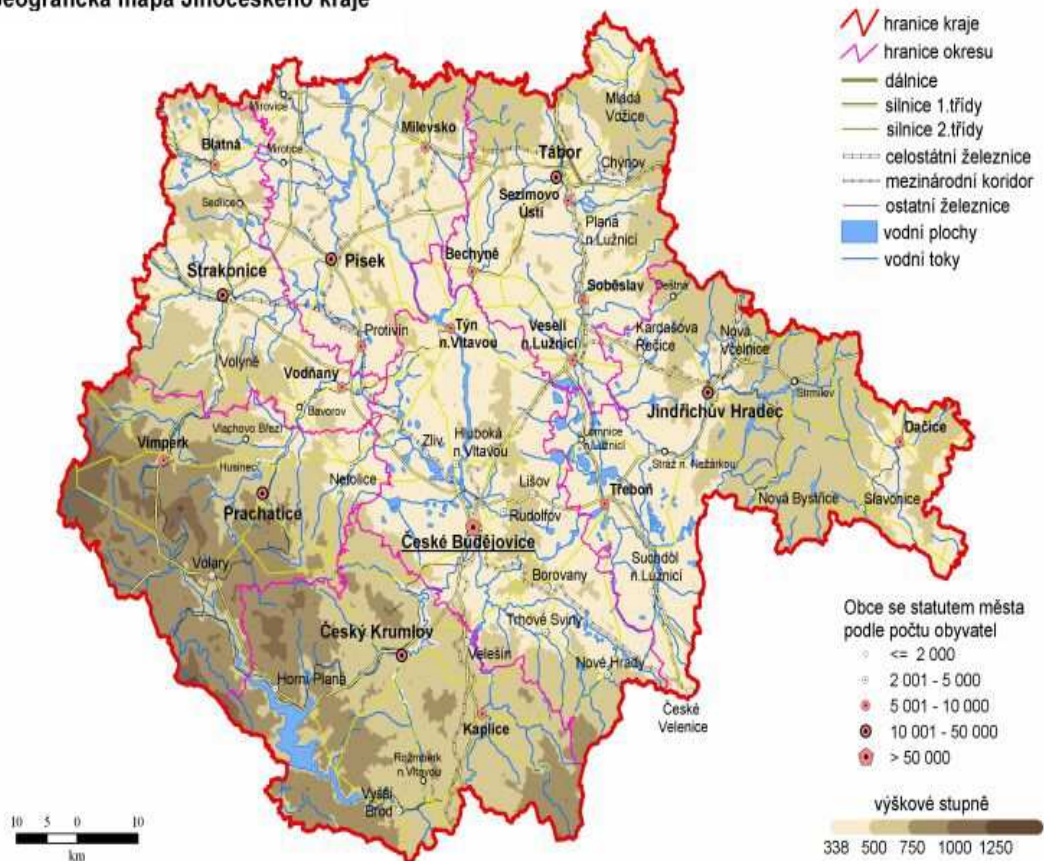
Jihočeská „nej“ v rámci České republiky:

- nejvyšší procentní podíl vodních ploch z celkové rozlohy kraje tj. 4 %,
- největší přehradní nádrž Lipno I a to 4 870 ha,
- největší rybník Rožmberk se svými 489 ha,
- největší jezero Černé jezero na Šumavě o rozloze 18,4 ha,
- největší národní park NP Šumava o rozloze 685,2 km<sup>2</sup>,
- nejstarší přírodní rezervace Žofínský prales (1838) a Boubínský prales (1858). [25]

Geografické vymezení hranice území Jihočeského kraje včetně vyznačení vodních ploch a toků, silnic a železnic, okresních měst a obcí s rozšířenou působností znázorňuje geografická mapa Jihočeského kraje (obrázek č. 2).

Obrázek č. 2 : Geografická mapa Jihočeského kraje

Geografická mapa Jihočeského kraje



Zdroj : Analýza stavu a vývoje trhu práce v Jihočeském kraji za rok 2009, interní dokument Úřadu práce České Budějovice [24]

#### 4.1.1 Historie kraje

Nejstarší doklady o přítomnosti člověka na území kraje jsou z doby 250 000 let před našim letopočtem a souvisle byl kraj osídlen asi před 4 tisíci lety. Do regionu přišli nejprve Keltové, poté Germáni a v 6. století našeho letopočtu Slované, kteří se zde usídlili natrvalo. V této době vznikla na jihu Čech síť opevněných hradišť a díky výhodné poloze území protínaly oblast četné obchodní cesty, po nichž se ze severu na jih a naopak vozilo vzácné zboží, např. drahé látky, koření a sůl. Mezi nejznámější patří Zlatá stezka, která vedla přes Šumavské lesy do bavorského Pasova.

Ve 12. století území jižních Čech ovládli Vítkovci. V této době byla založena řada jihočeských měst, např. královská města Písek a České Budějovice a poddanská Český Krumlov a Třeboň. Z této doby také pochází řada středověkých hradů, menších měst i vesnic. Počátky sídel tak spadají do období 13. a 14. století. V 15. století zasáhlo do života celé střední Evropy husitství a jeho centrem se stalo jihočeské město Tábor. V 16. století dochází v rámci zavádění nových způsobů hospodaření k zásadnímu rozvoji pivovarnictví a rybníkářství, zásluhou panského rodu Rožmberků a pánů z Hradce, rody s erbem pětিলisté růže, která se dodnes zachovala ve znaku řady jihočeských měst a i v erbu dnešního Jihočeského kraje. Po třicetileté válce byl kraj na jihu Čech spojen s činností šlechtických rodů Schwarzenbergů, Eggenberků a Buquovů. Následující léta jsou spjata se jmény významných osobností jako je spisovatel Karel Klostermann, básník Adalbert Stifter či vynálezce František Křižík. Poválečný odsun Němců a spuštění železné opony po roce 1945 se stalo velkou překážkou v dalším rozvoji jižních Čech. Nejvíce postižené byly příhraniční a horské části kraje, průmysl zde měl malý podíl na prosperitě, ale jihočeská krajina tak zůstala dodnes jednou z nejzachovalejších a nejčistších oblastí České republiky. Příkladem toho je 24 Národních přírodních rezervací a Národních přírodních památek a více 250 přírodních rezervací a přírodních památek. Na seznamu Světového kulturního dědictví UNESCO je zapsána i obec Holašovice, jejímž typickým prvkem je jihočeská lidová architektura 18. století zvaná selské baroko a dále město Český Krumlov. [29]

#### **4.1.2 Obyvatelstvo kraje**

V kraji je ke konci 1. pololetí roku 2010 hlášeno 637 723 obyvatel, z toho je 50,7 % žen. Proti stavu na začátku roku se počet obyvatel zvýšil o 80 osob, přírůstek byl způsoben kladným přirozeným přírůstkem, počet narozených dětí byl vyšší než počet zemřelých osob.

Z jeho sedmi okresů má největší hustotu obyvatelstva okres České Budějovice, kde žije téměř 30 % obyvatel kraje. Dalšími velkými městy jsou Tábor, Písek, Strakonice a Jindřichův Hradec. V těchto městech žije třetina Jihočechů. Naproti tomu nejmenší obcí v kraji, ale i v celé České republice je obec Vlkov s 19 trvale žijícími obyvateli.

Obyvatelstvo kraje má obdobnou věkovou strukturu jako celá Česká republika, průměrný věk jeho obyvatel je 40,5 roku. V Jihočeském kraji se v 1. pololetí roku 2010 narodilo 3 422 dětí, což je o 27 dětí více než ve stejném období loňského roku. Celková porodnost v přepočtu na 1 000 obyvatel poklesla a je nižší než republikový průměr. V rámci kraje byla nejvyšší porodnost v okrese Prachatice. Ve stejném období zemřelo 3 210 osob, a to je o 126 méně než v předcházejícím období. Proti stavu na začátku roku se tak přirozenou měnou počet obyvatel kraje zvýšil o 212 osob. K přírůstku obyvatel přirozenou měnou došlo v okresech České Budějovice (162 osob). Počet obyvatel kraje ovlivňuje i migrace, přičemž celkově se do kraje přistěhovalo o 132 osob méně, než se odstěhovalo. Nejvyšší kladné saldo migrace bylo v okrese České Budějovice, a to o 158 osob více přistěhovaných než odstěhovaných. Naopak tomu záporné saldo migrace měl především okres Strakonice, kde odstěhovaných osob bylo o 283 více než přistěhovaných. V rámci zahraniční migrace se z Jihočeského kraje vystěhovalo 737 osob. Uzavřeno bylo 1 101 sňatků, sňatečnost v kraji převyšuje republikový průměr a byla třetí nejvyšší v celé České republice. Nejvíce uzavřených sňatků bylo v okresech České Budějovice a nejnižší v okrese Prachatice. Meziročně se snížil také počet rozvodů (o 48), rozvedeno bylo 735 manželství. V rámci mezikrajového srovnání byla rozvodovost nepatrně nižší, než činí republikový průměr. [30]

## **4.2 Ekonomicko - sociální profil kraje**

### **4.2.1 Ekonomické prostředí**

Ve statistickém registru ekonomických subjektů bylo v polovině roku 2010 registrováno 154 095 podniků, organizací a podnikatelů. Jeho největší část tvořili podnikatelé, tj. fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona a samostatně hospodařící rolníci a zemědělské podnikatelé. Podle výběrových šetření pracovních sil je v hospodářství kraje zaměstnáno celkem zhruba 300 tisíc osob, z toho téměř třetina v průmyslu, 13 % v obchodu a opravách spotřebního zboží a 10 % ve stavebnictví [31].

Průmyslová výroba je koncentrována především v českobudějovické aglomeraci a v okresech Tábor a Strakonice. Z odvětvového hlediska převažuje zpracovatelský průmysl, výroba dopravních prostředků, strojů a zařízení, výroba potravin, nápojů, textilu a oděvů. Stavební podniky v kraji zajišťují především práce na nové výstavbě, modernizaci a rekonstrukci hlavně v rámci Jihočeského kraje.

V zemědělství převažuje v rostlinné výrobě pěstování obilovin, olejnin a píce, významné místo zaujímá též produkce brambor. V živočišné výrobě se jedná o chov skotu a prasat. Celkově se zde vytváří zhruba 11 % zemědělské produkce celé republiky. Dlouholetou tradici má v kraji rybníkářství. Celková plocha rybníků, v nichž se chovají ryby, se pohybuje kolem 25 000 ha. Vytváří se v nich polovina produkce ryb v České republice, významný je také podíl v chovu vodní drůbeže.

#### **4.2.2 Dopravní dostupnost Jihočeského kraje**

Jihočeský kraj je protkán hustou sítí silnic I. a II. třídy, které v kombinaci se železniční a autobusovou dopravou umožňují kvalitní a rychlou přepravu po celém regionu. K důležitým rozvojovým investicím v oblasti silniční infrastruktury patří výstavba dálnice D3 a na ni navazující rychlostní komunikace R3. V rámci zajištění dobré dopravní obslužnosti je preferována veřejná doprava před individuální automobilovou, rozvíjejí se dopravní systémy, rozšiřují se a zkvalitňují se systémy městské hromadné přepravy osob v jednotlivých okresních městech regionu. [28]

Z hlediska mezinárodní dopravy leží Jihočeský kraj ve strategické poloze na ose sever - jih a krajem tak procházejí důležité mezinárodní silnice a severojižní železniční koridor. Problémem však zůstává napojení kraje na evropskou síť.

#### **4.2.3 Zdravotnictví a sociální služby**

Zdravotnická péče v Jihočeském kraji je koncentrována v 9 nemocnicích s 3,5 tisíci lůžky, v 7 odborných léčebných ústavech a 4 léčebnách pro dlouhodobě nemocné. Ambulantní péči včetně detašovaných pracovišť zajišťuje více než 400 ordinací praktického lékaře pro dospělé, 230 ordinací dětského lékaře a téměř 380 ordinací stomatologa. Zařízení sociální péče disponují více než 4,5 tisíci místy. Ke konci roku 2008 bylo v kraji evidováno 3 059 bytových jednotek v domech s pečovatelskou službou. Ke konci roku 2009 vykonávalo péči o nemocné v Jihočeském kraji 2 521 lékařů. [32]



#### **4.2.4 Školství, kultura a sport**

Síť školských zařízení tvoří 294 mateřských škol, 255 základních škol, 27 gymnázií, 64 středních odborných škol, 37 středních odborných učilišť a 17 vyšších odborných škol. Vysokoškolské vzdělání je možno získat na některé ze 7 fakult Jihočeské univerzity se sídlem v Českých Budějovicích. V Jindřichově Hradci je zřízena pobočka Vysoké školy ekonomické Praha Fakulta managementu. V Českých Budějovicích je možné studovat též na dvou soukromých vysokých školách, a to na Vysoké škole evropských regionálních studií a Vysoké škole aplikovaných ekonomických studií, a také v okresním městě Písek, kde je již několik let provozována soukromá vysoká škola Filmová akademie M. Ondříčka. Vysoké školy v kraji navštěvuje v prezenčním studiu téměř 10 000 studentů.

Jihočeský kraj žije bohatým kulturním životem, který je ve větším měřítku soustředován především do okresních měst a do měst, které mají statut obce s rozšířenou působností. Mezi nejznámější stánky kulturního dění patří bezesporu Jihočeské divadlo v Českých Budějovicích a dále přírodní divadlo s otáčivým hledištěm v Českém Krumlově, které lze směle označit za technický unikát, jenž se nenachází nikde ve světě. Návštěvníci kraje mohou zavítat do 82 muzeí a památníků, 54 stálých kin, z nichž mezi nejnavštěvovanější patří Multikino „CineStar“ České Budějovice, dále 119 galerií a výstavních sálů, 649 veřejných knihoven včetně Jihočeské vědecké knihovny, jejímž zřizovatelem je Jihočeský kraj. [32]

#### **4.2.5 Životní prostředí**

Jižní Čechy i přes výstavbu mnoha podniků patří k nejméně průmyslovým oblastem v České republice, a proto si zachovává kvalitní životní prostředí. Na území kraje se nacházejí oblasti s vysokou kvalitou životního prostředí, kterými jsou např. Národní park Šumava a Chráněná krajinná oblast Šumava. Z hlediska ovzduší je území kraje hodnoceno jako čisté či téměř čisté, s výjimkou hustě osídlených center regionu se zvýšenou dopravou a bydlením především na území v blízkosti průmyslových center, jako jsou České Budějovice či tábořská aglomerace.

#### 4.2.6 Bezpečnostní situace v kraji

Na veřejný pořádek a bezpečnost obyvatel Jihočeského kraje dohlíží policisté, kteří jsou řízeni Krajským ředitelstvím Policie České republiky České Budějovice a územními odbory policie se sídlem v jednotlivých okresních městech. V menších městech kraje svou činnost vykazuje 43 obvodních oddělení policie, nejmenší obvodní oddělení je zřízeno v obci Zvíkovské Podhradí, kde je hlášeno k trvalému pobytu pouze 250 obyvatel. Hlavním cílem policie Jihočeského kraje je zajistit nadstandardní míru bezpečnosti občanů, prohlubování spolupráce se samosprávami kraje a ostatními regionálními partnery. Policejní motto: „Pomáhat a chránit“ naplňovat lidským přístupem, vstřícností bez povýšeného chování či arogance. [33]

Pro posílení kontroly dohledu nad veřejným pořádkem jsou zřizovány ve větších městech stanice městské (obecní) policie, jejichž provoz je plně hrazen z rozpočtů měst nebo obcí. Hlavní činnost strážníků městské policie je zaměřena na kontrolu dodržování veřejného pořádku ve městě či obci, dodržování místních vyhlášek, dodržování dopravních předpisů, upozorňování na nedostatky v dopravním značení. V současné době zastupitelstva měst a obcí uvolňují značné finanční prostředky na provoz a obsluhu kamerového systému a měřičů rychlosti ve městech a v místech, kde hrozí nebezpečí hlavně ze střetu chodců s dopravním prostředkem. Městští strážníci úzce spolupracují s Policií České republiky při řešení dopravních nehod ve svém správním území, při pátrání po osobách či vozidlech. Při své pochůzkové činnosti se zaměřují na problémové lokality, kde je potřeba sledovat činnost a pohyb osob, a to hlavně v okrajových částech měst, v chatových a rekreačních oblastech, v místech nočních klubů s kontrolou dodržování zákazu nalévání alkoholu mladistvým a nezletilým a na dodržování tzv. „tabákového zákona.“

Neméně významnou organizační složkou státu, která dohlíží a pomáhá chránit životy, zdraví a majetek obyvatel před požáry a je schopna poskytovat účinnou pomoc při mimořádných událostech, je Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje. Jednotky profesionálních a dobrovolných hasičů HZS vyvíjejí i činnosti vedoucí k prevenci vzniku požárů, k proškolení pracovníků na úseku bezpečnosti práce zaměstnanců a učitelů ve školských zařízeních.

Velmi významná je jejich činnost při stále častějších živelných pohromách, kde se přímo podílejí na záchraně životů lidí i jejich majetku.

### **4.3 Město Tábor**

Město Tábor leží na severním okraji jižních Čech na rozhraní Třeboňské pánve a Vlašimské vrchoviny, 83 km jižně od hlavního města Prahy a 60 km severně od Českých Budějovic, v nadmořské výšce 437 metrů. Tábor je druhým největším městem Jihočeského kraje, katastrální výměra činí 62,22 km<sup>2</sup>. Město Tábor je okresním městem a současně obcí s rozšířenou působností. Město má 15 místních částí: Čekanice, Hlinice, Stoklasná Lhota, Záluží, Měšice, Zárybničná Lhota, Smyslov, Čelkovice, Horky, Větrovy, Klokoty, Náchod, Všechov a Zahradka.

Historické jádro města je vzhledem k unikátnímu systému zástavby a množství zachovalých památek hlavně z doby husitského hnutí vyhlášeno od roku 1961 městskou památkovou rezervací. S městem je neodmyslitelně spojena i nejstarší údolní nádrž ve Střední Evropě „Jordán“, založená v roce 1492. [34]

Ve městě se nachází několik mateřských, základních a středních škol, množství kulturních institucí i sportovních zařízení, okresní nemocnice se sítí fungujících sociálních služeb, dopravní obslužnost včetně přepravy osob do místních částí Tábora zajišťuje městská hromadná doprava osob Comett spol. s r.o. a bohatá síť obchodů obchodních center.

### **4.4 Obec Dírná**

Obec Dírná leží v okrese Tábor, 26 km jihovýchodně od města Tábora, 18 km východně od Obce s rozšířenou působností Soběslav a 3 km od turisticky oblíbeného zámku Červená Lhota, v nadmořské výšce 469 metrů, katastrální výměra činí 21,97 km<sup>2</sup>. Obec Dírná má čtyři územní lokality: Lžín, Závší, Zářičí a Novou Ves.

V současné době má Dírná svůj obecní úřad pověřený vedením matrik se službou Czech POINT, Českou poštu, faru a zámek, který je od roku 1607 spravován šlechtickým rodem Wratislavů z Mitrovic, jehož část vnitřních prostor je v současné době využívána pro významné události, např. jako obřadní místnost a také jako penzion.

V roce 2006 ukončila v obci činnost pro nedostatek žáků mateřská a základní škola poskytující vzdělání i dětem ze spádových obcí od roku 1713. V nových prostorách budovy obecního úřadu poskytuje služby mládeži i dospělým místní knihovna. Pravidelné ordinační hodiny má v obci praktický lékař, jehož veškeré náklady na provoz jsou hrazeny z rozpočtu obce. V obci je obchod s potravinami a smíšeným zbožím obchodního řetězce „Coop“ Jednota.

V Dírné je činný Klub žen a Spolek myslivců, Sbor dobrovolných hasičů, Maškarní sdružení a Klub sportovců. Svou činností je známý Sbor pro občanské záležitosti podílející se na vítání nových občánků, evidující občany s významnými životními výročími a spolupracující na kulturních akcích obce. Obec Dírná získala v hodnocení Vesnice roku v roce 2000 bílou stuhu za práci s mládeží. [35]

Obrázek č. 3 : Mapa okresu Tábor a mapa České republiky s umístěním obce



Zdroj : [www.mesta.obce.cz](http://www.mesta.obce.cz) [36]

## 5 Analýza dosažených výsledků

### 5.1 Analýza postavení kraje v ekonomice České republiky

Na tvorbě hrubého domácího produktu v České republice se kraj podílel v roce 2008 5,4 %, v přepočtu na jednoho obyvatele dosáhl 87,6 % republikového průměru a je mezi kraji na 5. pozici. V prvním až třetím čtvrtletí roku 2010 dosahovala průměrná mzda na obyvatele 20 325 Kč, meziroční nárůst se zvýšil o 2,8 %. V meziročním srovnání řadí přírůstek mzdy Jihočeský kraj k regionům s podprůměrnou dynamikou. Z pohledu absolutní výše průměrných mezd zaostává Jihočeský kraj za celou Českou republikou o 2 999 Kč, za hlavním městem Prahou dosahuje rozdíl více jak 8 800 Kč. V rámci zaměstnanosti v období 1. až 3. čtvrtletí dochází k meziročnímu poklesu počtu zaměstnanců, v přepočtu na osoby plně zaměstnané jde o snížení více než 6,1 tisíc osob (3,1 %), v celé republice klesá počet zaměstnanců o 2,7 %.

Ke konci roku 2010 má v kraji registrováno místo podnikání téměř 156 tisíc ekonomických subjektů, jejich počet se oproti roku 2009 zvýšil o 2,5 %. V kraji má sídlo více jak 170 průmyslových firem se 100 a více zaměstnanci. Tržby v průmyslu však zaznamenávají k polovině roku 2010 pokles oproti roku 2009 o 2,2 %. Průměrná měsíční mzda zaměstnance v průmyslovém podniku činí k 1. čtvrtletí roku 2010 21 391 Kč a je tak zaznamenán nárůst o 2,2 %. Ve srovnání s výsledky za celou Českou republiku je v kraji pokles tržeb hlubší a naopak pokles zaměstnanosti mírnější. V roce 2009 byl na stavbách v kraji realizován meziročně nižší objem stavebních prací, stavební práce byly provedeny téměř za 20 mld. Kč, což představuje podíl 6,4 % z objemu prací provedených v celé ČR. Za první tři čtvrtletí roku 2010 je nastartován opětovný růst základní stavební výroby oproti předcházejícímu období o 8,8 %.

Vývoz z Jihočeského kraje se v roce 2009 podílí 4 % na vývozu ČR. Pokles zahraniční poptávky se v souvislosti s ekonomickou krizí projevuje v meziročním snížení vývozu z ČR o 14 % a z Jihočeského kraje o 17 %. Ke snížení vývozu dochází u všech hlavních partnerských států, největší pokles je zaznamenán do Francie o 28 %, do Rakouska o 20 % a do Německa, který je řazen k největším exportním partnerům, o 14 %.

Meziroční pokles zaznamenávají i rozhodující vyvážené druhy zboží z kraje, zejména stroje a dopravní prostředky o 24 % (z celé ČR o 15 %), polotovary a materiály o 16 % (z celé ČR o 22 %), průmyslové a spotřební zboží o necelá 4 % (z ČR o 5 %). Uvedená data jsou součástí přílohy č. 1.

### 5.1.1 Nezaměstnanost v kraji

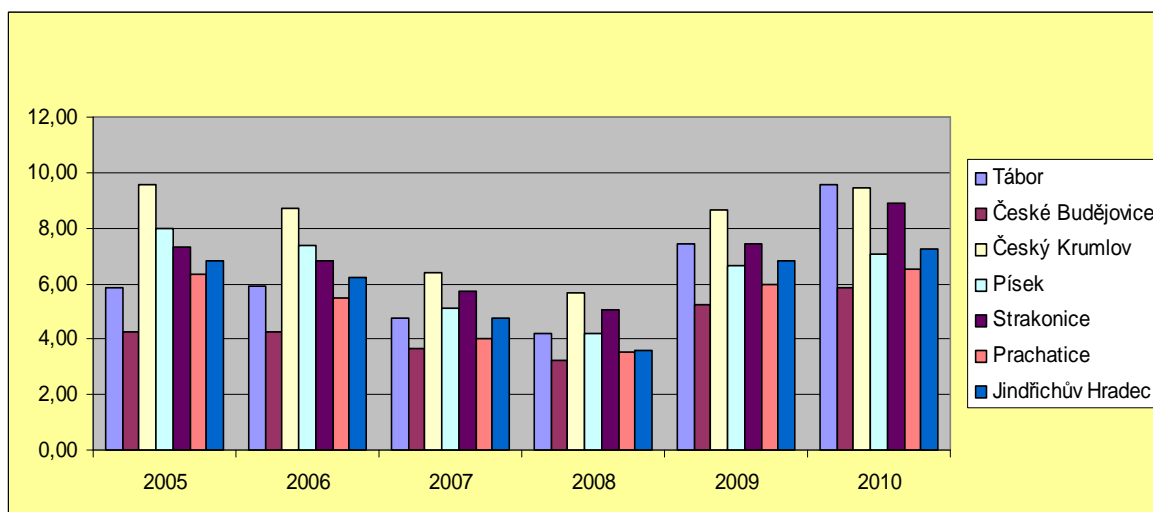
Vývoj nezaměstnanosti v kraji má od roku 2009 vzestupný charakter. Růst nezaměstnanosti je výrazně ovlivněn celosvětovou hospodářskou krizí, s jejímiž dopady se potýká celá Česká republika. Řešením nezaměstnanosti a jejím dalším zvyšováním se zabývají všechna okresní města Jihočeského kraje. Přehled vývoje průměrné roční míry nezaměstnanosti od roku 2005 v jednotlivých okresních městech Jihočeského kraje je uveden v tabulce č 1 a grafu č. 1.

Tabulka č. 1 : **Vývoj průměrné roční míry nezaměstnanosti v okresních městech Jihočeského kraje v letech 2005 - 2010 (%)**

rok	Tábor	České Budějovice	Český Krumlov	Písek	Strakonice	Prachatice	Jindřichův Hradec
2005	5,84	4,28	9,58	7,99	7,28	6,35	6,85
2006	5,88	4,25	8,71	7,35	6,80	5,48	6,23
2007	4,73	3,68	6,42	5,10	5,72	4,04	4,78
2008	4,19	3,24	5,64	4,19	5,08	3,54	3,58
2009	7,45	5,22	8,68	6,62	7,45	5,99	6,81
2010	9,59	5,83	9,45	7,08	8,89	6,53	7,25

Zdroj : MPSV, vlastní výpočet

Graf č. 1 : **Míra nezaměstnanosti v % v okresních městech Jihočeského kraje**

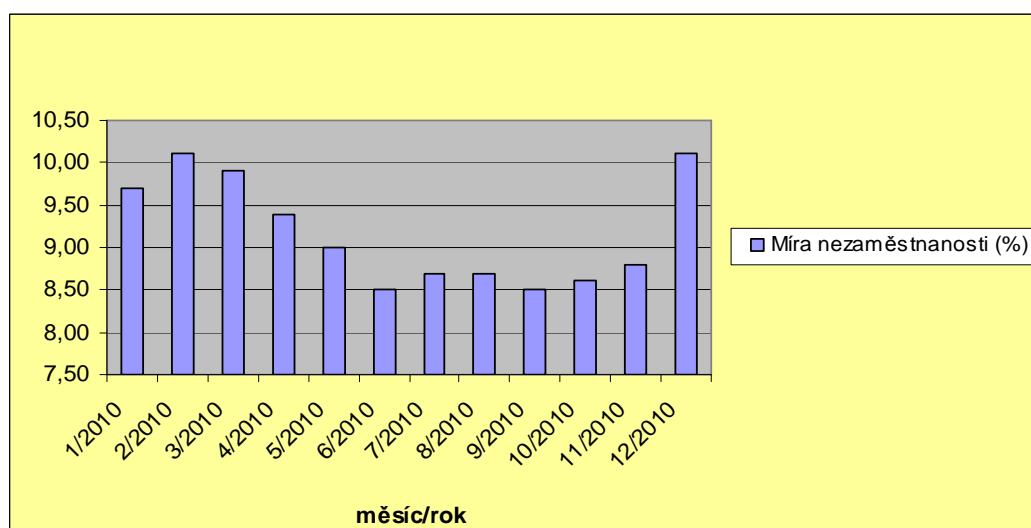


Zdroj : MPSV, vlastní výpočet

V okresním městě Tábor byla průměrná roční míra nezaměstnanosti v roce 2009 druhá nejvyšší (7,45 %) a v roce 2010 převýšila hodnotou 9,59 % všechna okresní města Jihočeského kraje. Od března roku 2010 v celém Jihočeském kraji se situace začíná zlepšovat, ubývá lidí bez práce, nezaměstnaní získávají uplatnění ve stavebnictví, lesnictví a cestovním ruchu. Určité množství lidí se zapojuje v obcích do veřejně prospěšných prací. Ke konci roku nezaměstnanost opět dramaticky stoupá, kdy nejvyšší meziměsíční nárůst nezaměstnanosti v Jihočeském kraji zaznamenávají města Jindřichův Hradec (8,2 %), Písek (8,2 %) i Tábor (10,1 %), který zaujímá v pořadí jihočeských měst 5 pozici. V posledním měsíci roku 2010 dosahuje míra nezaměstnanosti v celém Jihočeském kraji 8,5 % a v České republice 9,6 %.

Vývoj míry nezaměstnanosti ve městě Tábor v roce 2010 je obsahem grafu č. 2.

**Graf č. 2 : Vývoj míry nezaměstnanosti ve městě Tábor v roce 2010**



Zdroj : MPSV

Situace na trhu práce a vývoj nezaměstnanosti je nepříznivý i v obci Dírná. Soběslavsko je v rámci mikroregionů okresu Tábor, do jehož správního obvodu spadá i obec Dírná, charakterizováno nejvyšší mírou nezaměstnanosti, jak ukazuje následující tabulka č. 2.

**Tabulka č. 2 : Míra nezaměstnanosti v obci Dírná v roce 2010**

Obec Dírná	k 31. 3. 2010	30. 6. 2010	30. 9. 2010	31. 12. 2010
míra nezaměstnanosti (%)	12,57	7,19	9,58	16,17

Zdroj : MPSV

Ve snaze zapojit se do řešení nezaměstnanosti byly zahájeny v obci Dírná veřejně prospěšné práce a bylo tak vytvořeno několik pracovních příležitostí pro uchazeče o zaměstnání, kteří mají problém s uplatněním na současném trhu práce. Významným zaměstnavatelem v obci Dírná je podnikatel Evžen Wratislav, který poskytuje zaměstnání na pile a elektrárně, nabízí uplatnění v lesnictví a rybníkářství. Společnost ARCO – srubové domy přijímá pracovníky do dělnické profese tesaře. Průměrná roční míra nezaměstnanosti v Dírné dosahuje hodnoty 11,38 %. Velký nárůst nezaměstnanosti ke konci roku je všeobecně způsoben ukončením sezónních prací a veřejně prospěšných prací v obci.

### **5.1.2 Průmyslové zóny**

Důležitým faktorem pro další vývoj zaměstnanosti je i schopnost zaměstnavatelů přizpůsobit se nové situaci na trhu práce. Investoři, kteří se rozhodnou v kraji podnikat, a kteří se podílejí na vzniku nových pracovních příležitostí, by měli mít plnou podporu ze strany regionálních samospráv ve městech i obcích, kde by zastupitelé zmíněných orgánů měli být ochotni a připraveni vyjít vstříc jejich racionálním požadavkům. Mezi takto nastavená kritéria patří např. různé projekty budování průmyslových zón, které jsou zárukou nových pracovních příležitostí všech vzdělanostních struktur obyvatelstva, prakticky od dělníků širokého spektra profesí až po vysokoškolsky vzdělané odborníky obsazené do manažerských funkcí či vedení podniků. Vznik průmyslové zóny, není jen současným trendem, ale i ekonomickou nutností. Průmyslová zóna je velice zajímavou příležitostí pro obyvatele a zvláště v případech, pokud její výstavba probíhá v ne velké vzdálenosti od zástavby měst. Tak je tomu i v případě města Tábora, kde je v současné době uskutečňována výstavba průmyslové zóny v lokalitě Tábor – Vožická (momentálně 45 ha, celkové rozvojové možnosti lokality až 157 ha), se zaměřením na lehký průmysl, skladovací zařízení, výrobní a nevýrobní služby. V blízkosti Tábora, západně od obce Chotoviny je vymezena v prostoru realizované dálnice D3 a silnice I/3 plocha 37 ha pro využití průmyslu, komerce a logistiky. Další významnou zónou v Jihočeském kraji je průmyslová zóna Strakonice – U Hajské, se soustředěním na výrobní a montážní haly pro průmyslovou výrobu lehčího a středního charakteru, administrativní budovy a skladovací prostory s celkovou výměrou 67 ha. V Českých Budějovicích je průmyslový areál o rozloze 68 ha zaměřen na průmysl, komerci a logistiku.



Se vznikem průmyslových zón mohou být zakládána různá podnikatelská centra, která jsou většinou zřizována neziskovými organizacemi místní správy a která jsou schopna zajistit i základní administrativní služby.

### 5.1.3 Bezpečnost obyvatel v kraji

Policie České republiky v Jihočeském kraji byla v roce 2008 ohodnocena jako kraj s nejvyšší objasněností trestné činnosti a také jako kraj s nejmenší kriminalitou v rámci celé republiky. V krajském městě bylo v roce 2000 evidováno 6 667 zjištěných trestných činů. V roce 2009 bylo spáchaných zjištěných trestných činů pouze 5 181, tj. o 22,3 % (1 486) trestných činů méně než v roce 2000. Město České Budějovice vzhledem k počtu obyvatel patří v kraji mezi okresy s nejvyšším nápadem trestné činnosti a dopravních nehod. Největším problémem je majetková trestná činnost, jedná se o různé krádeže drobného charakteru, krádeže jízdních kol, vloupání do vozidel, vloupání do rekreačních objektů. Přijímanými opatřeními ve výkonu služby a prevenci s občany je u násilné trestné činnosti a mravnostní objasněnost téměř stoprocentní.

Nejbezpečnějším okresem v jižních Čechách je okres Prachatice. Oproti roku 2000, kdy bylo spácháno 1 411 trestných činů, bylo v roce 2009 spácháno nejméně zjištěných trestných činů, a to 1 032, což je o 26,9 % (379) méně než v roce v roce 2000. V okrese Prachatice se stalo během roku 2009 i nejméně dopravních nehod, a to 228. Ke snížení trestné činnosti dochází ve všech okresních městech, velmi zřetelný je pokles zjištěných trestných činů v okrese Tábor, kdy v roce 2000 bylo spácháno 2 892 a v roce 2009 1 849 trestných činů, to je o 36,1 % snížení spáchané trestné činnosti. Přehled bezpečnostní situace v jednotlivých okresních městech Jihočeského kraje uvádí tabulka č. 3.

Tabulka č. 3 : Přehled zjištěných trestných činů v okresních městech Jihočeského kraje

Jihočeský kraj okresní města	České Budějovice	Prachatice	Tábor	Jindřichův Hradec	Strakonice	Písek	Český Krumlov
Zjištěné trestné činy rok 2000	6 667	1 411	2 892	2 233	1 908	1 993	1 537
Zjištěné trestné činy rok 2009	5 181	1 032	1 849	1 689	1 693	1 482	1 357
Rozdíl 2000 - 2009	1 486	379	1 043	544	215	511	180
Podíl 2009/2000 (%)	77,7	73,1	63,9	75,6	88,7	74,4	88,3

Zdroj : ČSÚ, vlastní výpočet

## 5.2 Vývoj demografických ukazatelů

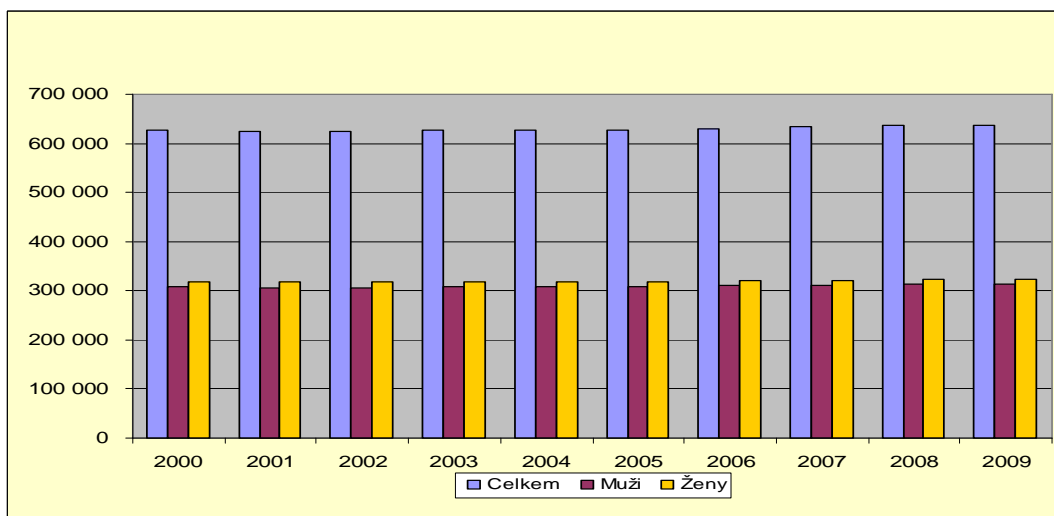
Na území Jihočeského kraje bylo v roce 2009 evidováno 637 643 tisíc obyvatel, z toho 314 543 tisíc mužů a 323 100 tisíc žen (50,7 %), tedy o 8 557 tisíc (0,03 %) více žen. Počet obyvatel se v roce 2001 snížil oproti roku 2000 na 99,8%. Od roku 2002 se počet obyvatel kraje zvyšuje, celkem od roku 2000 přibylo v kraji 11 769 obyvatel. Průměrný koeficient růstu obyvatel Jihočeského kraje dosahuje hodnoty 1,003, tzn., že v průměru dochází ročně k nárůstu o 0,3 % obyvatel. U mužů je průměrné tempo růstu 0,3 % a u žen 0,1 % ročně. Index maskulinity dosahuje hodnoty 0,97 a index feminity je vyjádřen hodnotou 1,33. Počet obyvatel na území kraje v letech 2000 až 2009, počet mužů a žen za stejné období let je uvedeno v tabulce č. 4 a grafu č. 3.

Tabulka č. 4 : Demografický vývoj obyvatel v Jihočeském kraji v letech 2000 – 2009

rok	počet obyvatel	$k_i$	muži	ženy	sňatky	rozvody
2000	625 874	x	307 257	318 617	3 423	1 718
2001	624 568	0,998	306 468	318 100	3 190	1 867
2002	625 097	1,001	306 882	318 215	3 237	1 990
2003	625 541	1,001	307 252	318 289	2 918	2 001
2004	625 712	1,000	307 247	318 465	3 028	1 827
2005	627 766	1,003	308 737	319 029	3 075	1 886
2006	630 006	1,003	310 156	319 850	3 110	1 729
2007	633 264	1,005	312 046	321 218	3 449	1 627
2008	636 328	1,005	313 867	322 461	3 112	1 996
2009	637 643	1,002	314 543	323 100	2 871	1 731
$\bar{k}$	1,003	x	1,003	1,001	x	x
$I^M$	x	x	0,97	x	x	x
$I^F$	x	x	x	1,33	x	x

Zdroj : ČSÚ

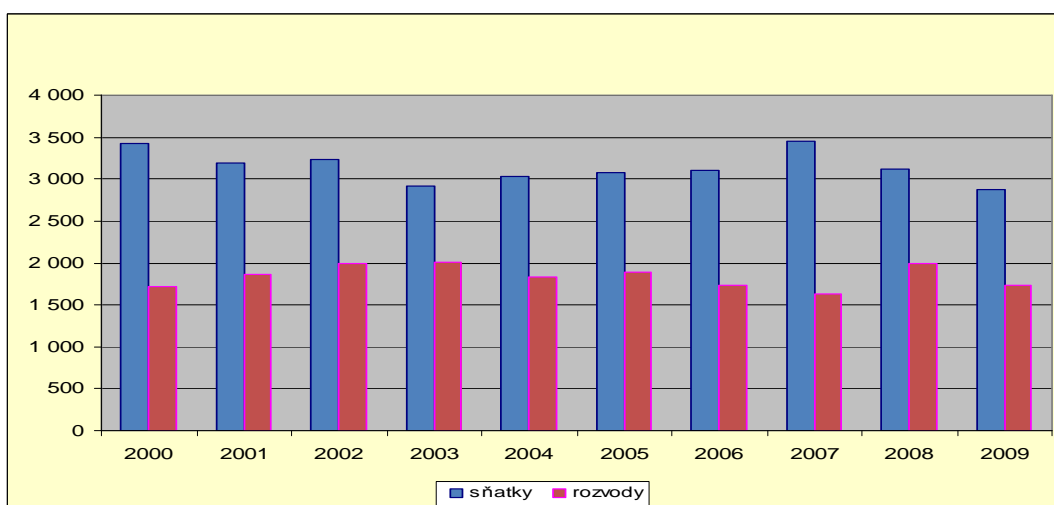
Graf č. 3 : Počet obyvatel Jihočeského kraje



Zdroj : ČSÚ

Z tabulky č. 4 a z následujícího grafu č. 4 je patrné, že počty sňatků se od roku 2000 postupně snižují, oproti roku 2009 se počet uzavřených manželství snížil o 16 %. Průměrně bylo v rozmezí let 2000 a 2009 uzavřeno 3 141 sňatků ročně. Počet rozvodů v letech 2000 – 2009 se pohybuje v rozmezí 1 700 až 2 000, to je průměrně 1837 rozvodů ročně, přičemž největší rozdíl byl zaznamenán v roce 2007, kdy byla nejvyšší sňatečnost (3 449) a nejnižší rozvodovost (1 627), tzn., že počet sňatků byl více než dvojnásobný. V roce 2009 bylo rozvedeno 1 731 manželství, což je pouze o 13 rozvodů více než v roce 2000. Přepočteme-li počet rozvodů na počet sňatků, připadá v roce 2009 přibližně 60,3 rozvodů na 100 uzavřených sňatků.

Graf č. 4 : Počet sňatků a počet rozvodů v Jihočeském kraji v letech 2000 až 2009



Zdroj : ČSÚ

Tabulka č. 5 : Demografický vývoj obyvatelstva v Jihočeském kraji v letech 2000 –2009 z hlediska přirozené měny a migrace.

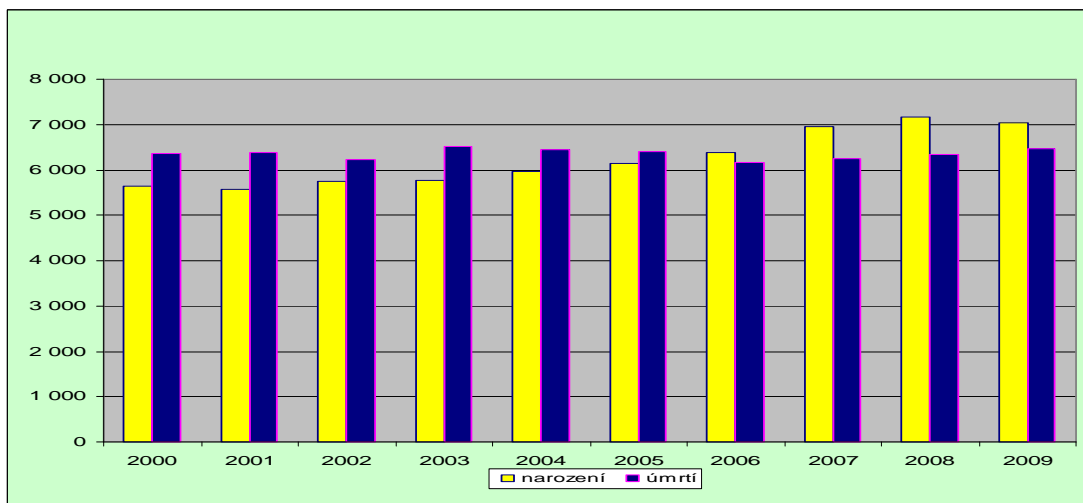
rok	narození	úmrť	přistěhovaní	odstěhovaní	přirozený přírůstek	migrační přírůstek	celkový přírůstek
2000	5 637	6 370	3 419	2 937	-733	482	-251
2001	5 570	6 373	4 376	4 282	-803	94	-709
2002	5 747	6 228	5 272	4 248	-481	1 024	543
2003	5 760	6 521	5 766	4 537	-761	1 229	468
2004	5 957	6 440	5 795	5 125	-483	670	187
2005	6 149	6 399	6 350	4 034	-250	2 316	2 066
2006	6 386	6 168	6 440	4 402	218	2 038	2 256
2007	6 940	6 246	7 146	4564	694	2 582	3 276
2008	7 173	6 347	6 962	4 706	826	2 256	3 082
2009	7 048	6 467	5 135	4 380	581	755	1 336

Zdroj : ČSÚ, vlastní výpočet

Z obsahu tabulky č. 5 můžeme konstatovat, že za období let 2000 až 2009 se celkem narodilo 62 367 dětí, zemřelo 63 559 osob, průměrný počet narozených dětí byl za dané období 6 236,7 ročně a průměrný počet zemřelých osob byl 6 355,9 osob. V rozmezí let 2000 až 2009 úmrtnost převýšila porodnost v Jihočeském kraji o 1 192 osob, tj. přibližně o 18,75 %. Přirozená měna obyvatelstva tak za období uplynulých 10 let dosáhla záporné hodnoty. Pozitivním jevem však je skutečnost, že v roce 2006 dochází k významnému zlomu, přirozená měna nabývá kladných hodnot a demograficky nepříznivý úbytek obyvatel se zastavuje. V období let 2006 až 2009 se narodilo o 2 319 dětí více, tj. o 9,43 % více než bylo ve stejném období zemřelých osob.

Tuto skutečnost zobrazuje graf č. 5.

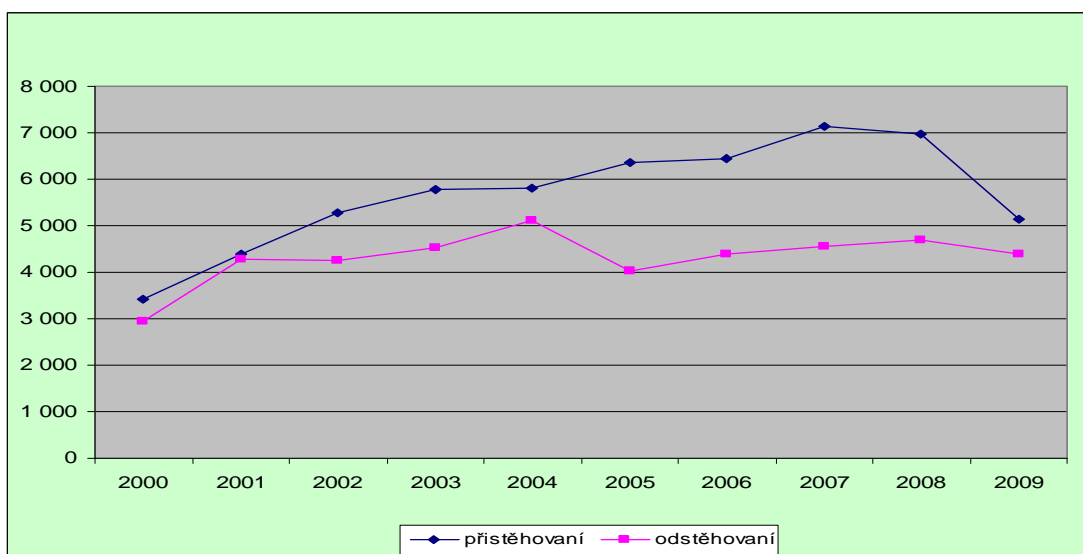
Graf č. 5 : Počet narozených a zemřelých v Jihočeském kraji v letech 2000 až 2009



Zdroj : ČSÚ

Z tabulky č. 5 je dále patrné, že v období let 2000 až 2009 se přistěhovalo do kraje celkem 56 661 osob a odstěhovalo celkem 43 215 osob. Za velmi pozitivní lze hodnotit kladné saldo migrace, kdy se do kraje přihlásilo k trvalému pobytu o 23,73 % více obyvatel, než se z něj odstěhovalo. V roce 2009 však tvořil migrační přírůstek pouze 755 osob a ve srovnání s rokem 2008 se tak propadl o dvě třetiny. Tento stav byl způsoben mimo jiné snížením počtu přistěhovaných osob z ciziny související s malou nabídkou volných pracovních míst na trhu práce způsobenou vlivem ekonomické krize. Situaci migrace zobrazuje graf č. 6.

Graf č. 6 : Migrace obyvatelstva Jihočeského kraje v letech 2000 až 2009



Zdroj : ČSÚ

### 5.2.1 Strom života

Věkové složení obyvatelstva Jihočeského kraje za posledních devadesát let sestavené k 31. 12. 2009 nám popisuje věková pyramida, resp. strom života, graf č. 7.

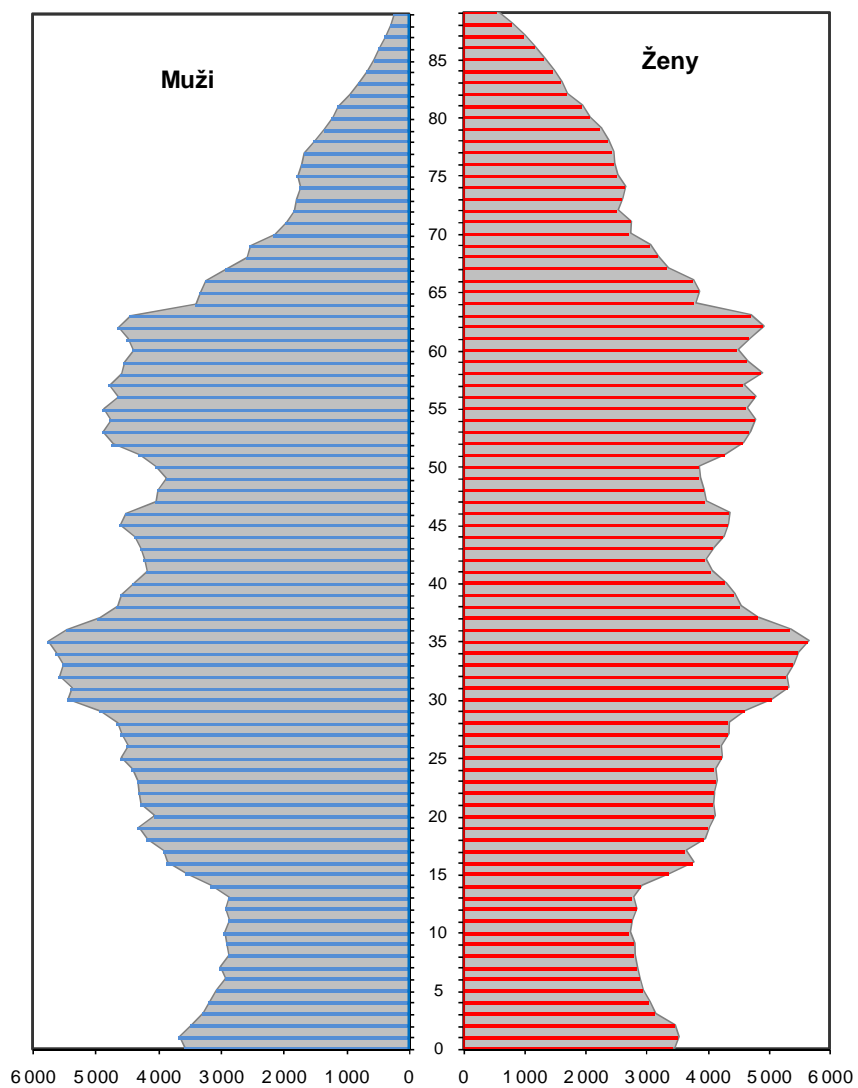
Na vrcholu je věková pyramida širší na straně žen, to znamená, že střední délka života je u žen delší než u mužů. Věkové hranice 90 let se dožívá přibližně 3,3 krát více žen než mužů. K výraznějšímu poklesu dochází u ročníku dnešních 74letých, což odpovídá roku 1935, kdy vlivem tehdejší hospodářské krize klesala i porodnost. V tomto období je zřetelný větší podíl žen. Velmi zajímavý je i fakt, že v letech 1941 a 1944 v období 2. světové války, tedy u dnešních 68 až 65letých osob, stoupl počet narozených jak mužů, tak i žen. Tato skutečnost může být ovlivněna dobou společenské a životní nejistoty, kdy lidé hledali jistotu v rodině a i přes tyto nepříznivé podmínky se zvyšovala plodnost žen. Dalším výrazným zářezem, kterým pokračuje zvyšování plodnosti na grafu, je období let 1946 až 1948, dnešních 63 až 61letých, který je způsoben vlivem poválečné doby, kdy se bezprostředně po válce narodilo mnohem více dětí než v jiných letech. V období let 1945 až 1949 se narodilo přibližně o 46 % více mužů a žen přibližně o 31 % více než v předcházejícím válečném období let 1940 až 1944. V roce 1949 dochází k propadu, a to u populace dnešních šedesátníků, přičemž u žen je tento rozdíl výraznější než u mužů. Žen se v roce 1949 narodilo o 4,4 % méně a mužů pouze o 1,8 % méně než v roce 1948. Tento stav je nepochybně způsoben i vlivem předcházejícího období, kdy přichází útlum v plodnosti po mimořádném poválečném období. V roce 1953 se počty mužů a žen téměř rovnají, mužů ve věku 55 až 59 je 23 498 a žen ve věku 55 až 59 je 23 473. Od loňského roku, tedy od roku 2009 až do roku 1951 převládá větší počet mužů, naopak od roku 1951 do roku 1919 je evidován větší počet žen. K výraznému úbytku porodnosti dochází v roce 1959 a 1960, tedy 49letých a 50letých. Na přelomu 60. let tak stát k podpoře porodnosti zavádí různá opatření. Zvyšují se přídatky na děti, ve školách děti získávají bezplatně učebnice a učební pomůcky. V roce 1964 se již začínají projevovat tato opatření, dále se zavádí diferencovaný důchodový věk podle počtu narozených dětí, prodloužení mateřské dovolené, zvýhodnění osamělých matek nebo slevy na nájemném podle počtu dětí v rodině. Vlivem těchto událostí dochází k opětovnému zvýšení počtu narozených dětí. Efekt těchto propopulačních opatření postupně opadá a v roce 1968 je úbytek plodnosti nejvýraznější.

Toto období netrvá dlouho a díky opatřením státní politiky v podobě zavedení mateřského příspěvku, zvýšení přídavků na další dítě a hlavně zavedení novomanželských půjček dochází v podstatě od roku 1970 k největšímu nárůstu počtu narozených dětí za celé devadesátileté populační období. K absolutnímu vrcholu dochází mezi roky 1974 a 1975, příchodem silné poválečné generace nazývané „Husákovy děti“. V tomto období se v Jihočeském kraji narodilo 27 632 mužů a 26 468 žen dnešních 30 až 34letých, tj. přibližně 7,7 krát více mužů i žen než v roce 2009. Po této silné populační explozi dochází k postupnému snižování porodnosti, která je celorepublikovým trendem až do historického minima v roce 1998, tedy dnešních 11letých. Tento stav přetrvává v podstatě až do roku 2002, kdy se počet narozených stabilizuje a v posledních několika letech je zaznamenán mírný nárůst počtu narozených dětí. Určitý vliv na snížení počtu narozených dětí v posledních 15 letech má i zvyšující se průměrný věk matky při narození prvního dítěte, jenž se jen od roku 2000, kdy průměrný věk matky prvorodičky dosahoval 26,9 let, zvýšil na hodnotu 29,6 let v roce 2009.

Věkové složení obyvatelstva Jičeského kraje ke konci roku 2009 zorazuje graf č. 7.

Graf č. 7 : Věková pyramida, resp. strom života obyvatelstva Jihočeského kraje k 31. 12. 2009

Struktura obyvatel (stav k 31. 12. 2009)



Zdroj : ČSÚ, vlastní výpočet



## 5.2.2 Demografická struktura obyvatel města Tábora

Tabulka č. 6 : Demografický vývoj obyvatel města Tábora v letech 2005 až 2009  
(stav obyvatel k 1. 7. 2009)

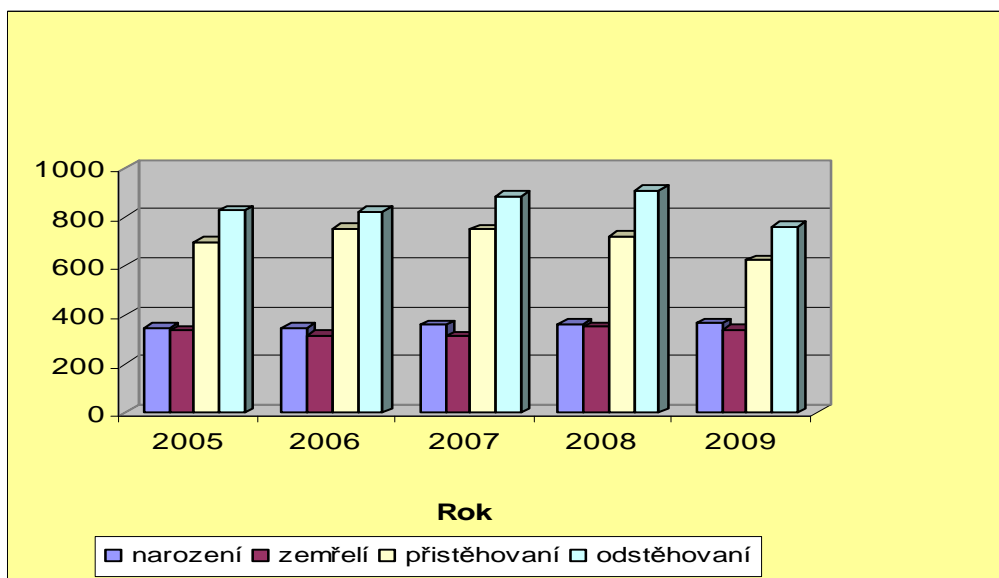
rok	počet obyvatel	muži	ženy	narození	zemřelí	přistěh.	odstěh.	přirozený přírůstek	migrační přírůstek	celkový přírůstek
2005	35 957	17 372	18 585	348	335	698	826	13	-128	-115
2006	35 849	17 354	18 495	349	317	751	822	32	-71	-39
2007	35 768	17 316	18 452	360	312	748	886	48	-138	-90
2008	35 625	17 216	18 409	363	351	722	910	12	-188	-176
2009	35 545	17 189	18 356	367	340	625	761	27	-136	-109
<b>celkem</b>	x	x	x	<b>1 787</b>	<b>1 655</b>	<b>3 544</b>	<b>4 205</b>	<b>132</b>	<b>-661</b>	<b>-529</b>
<b>- k</b>	<b>0,997</b>	<b>0,997</b>	<b>0,997</b>	x	x	x	x	x	x	x

Zdroj : ČSÚ, vlastní výpočet

Z tabulky č. 6 je patrné, že v časové řadě let 2005 až 2009 dochází oproti vývoji v Jihočeském kraji ve městě Tábor ke snižování počtu obyvatel, který je dán zápornou hodnotou celkového přírůstku obyvatel. Pozitivním jevem je kladně se vyvíjející přirozený přírůstek obyvatelstva, kdy počet narozených je vyšší než počet zemřelých osob. Průměrný koeficient růstu za uplynulé období dosahuje hodnoty 0,997, to znamená, že v průměru dochází každoročně o snížení počtu obyvatel o 0,3 %. U Jihočeského kraje se průměrný koeficient růstu naopak o 0,3 % zvyšuje. Z interních údajů evidence obyvatel Městského úřadu Tábor bylo zjištěno, že v roce 2010 tento trend vývoje nadále pokračuje, celkový přírůstek obyvatel dosahuje záporné hodnoty 122 obyvatel. V roce 2010 se v Táboře narodilo 374 dětí, zemřelo 324 osob, přistěhovalo se 553 osob a odstěhovalo se 725 osob. Obrat migrace za rok 2010 činí 1 278 osob.

Přehled vývoje ukazatelů pohybu obyvatelstva města Tábor je obsahem grafu č. 8.

Graf č. 8 : Demografický vývoj obyvatel města Tábora v letech 2005 až 2009



Zdroj : ČSÚ

### 5.2.3 Obyvatelstvo obce Dírná

Obec Dírná má ke dni 1. 1. 2011 celkem ve svém správním území 440 obyvatel. Od roku 2006 do 2010 se v obci narodilo celkem 14 dětí a zemřelo 26 osob, přirozený přírůstek dosahuje záporných hodnot, pouze v roce 2010 vykazuje kladnou hodnotu, narodilo se o dva občany více, než jich zemřelo. Počet úmrtí byl v roce 2010 nejnižší za celou časovou řadu let 2006 až 2010 a činil 0,5 % z celkového počtu všech obyvatel. Do obce se v uvedeném časovém období přistěhovalo 61 osob, odstěhovalo se 53 osob. K výraznému navýšení dochází v roce 2009, kdy se do obce přihlásilo k trvalému pobytu 20 (4,5 %) nových osob. Tento přírůstek byl zaznamenán z důvodu přistěhování dvou rodin do nově zrekonstruovaných původních vesnických stavení. Migrační přírůstek v roce 2009 činil 17 (3,9 %) osob a celkový přírůstek 16 (3,6 %) osob. V roce 2010 zůstává počet obyvatel nezměněn, celkový přírůstek je nulový. Pohyb obyvatelstva v obci Dírná je uveden v tabulce č. 7.

Tabulka č. 7 : Ukazatelé pohybu obyvatelstva v obci Dírná v letech 2006 až 2010

rok	narození	zemřelí	přistěhovaní	odstěhovaní	přirozený přírůstek	migrační přírůstek	celkový přírůstek
2006	4	8	11	11	-4	0	-4
2007	1	5	8	13	-4	-5	-9
2008	0	5	13	15	-5	-2	-7
2009	5	6	20	3	-1	17	16
2010	4	2	9	11	2	-2	0
<b>celkem</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>61</b>	<b>53</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

Zdroj : interní dokumenty matričního úřadu obce Dírná, vlastní výpočet

Ve snaze udržet stávající počet obyvatel a případně počet obyvatel zvýšit připravuje Obec Dírná několik pozemků na prodej ke stavbě rodinných domů. Problémem však v obci nadále zůstává dopravní spojení a nedostatek pracovních příležitostí.

### 5.3 Analýza vnímání kvality života v kraji

V září roku 2010 vyhodnocením nezávislé studie 3. ročníku unikátního projektu společnosti MasterCard česká centra rozvoje, realizovaným pod záštitou bývalého předsedy vlády Jana Fischera, zkoumající ekonomickou, sociální a environmentální situaci 50 největších měst Česka, se v žebříčku posuzujícím kvalitu života, všechna zúčastněná města Jihočeského kraje umístila v 1. desítku nejlepších měst. Kvalita života byla posuzována podle ukazatelů míry nezaměstnanosti, počtu ekonomických subjektů na 1000 obyvatel, podílu uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadu práce déle než 1 rok, dostupnosti k nejbližší dálnici nebo rychlostní komunikaci v minutách, počtu vlakových dálkových spojů, ceny nájemních bytů, naděje na dožití u mužů a žen, počtu zjištěných trestných činů, rozlohy zelených ploch a parků a množství tuhých emisí.

Město Písek obsadilo 4. a město České Budějovice 5. místo s velmi dobrým hodnocením ukazatelů týkající se nezaměstnanosti v regionu a na 10. příčce se umístilo město Tábor.

Tábor je hodnocen jako významné subregionální socioekonomické centrum. Město vykazuje velmi dobré výsledky v indexu sledujícím cenu nájemného bytu, která je mezi vyhodnocovanými městy 2. nejnižší. Pozitivně je hodnocena naděje na dožití mužů a žen narozených v letech 2004 – 2008.

V okrese Tábor byla vysledována osmá nejlepší hodnota 80,3 roku u žen a devátá nejlepší hodnota 74 let u mužů. Slabou stránkou je nedokončené dopravní napojení města na dálniční síť České republiky, a to hlavně díky nedostavěné dálnici D3. Oproti městu je kvalita života lidí na venkově vnímána především v zajištění dostupné sítě vzdělávacích, sociálních a zdravotnických služeb, podmínek k bydlení a trávení volného času, což mimo jiné dává předpoklady pro zamezení vysídlování malých obcí a přesun obyvatel do větších měst. Aktuální a velmi preferovanou je dopravní dostupnost, spočívající v rekonstrukci a modernizaci silnic II. a III. třídy a místních komunikací, dostatečné zajištění veřejné přepravy osob autobusové nebo železniční, která se stává mnohdy jediným možným způsobem, jak se přesunout z venkovské obce do města za prací, do školských zařízení či k lékařskému ošetření. Významným kladem venkovského života je stále poměrně rozvinutý spolkový a kulturní život a zachovávání kulturně společenských tradic. Současný život obyvatel ve městech, ale také i na venkově, vykazuje znaky uspěchanosti, pracovní vyčerpání a nedostatku volného času, který postupně může u obyvatel obcí vést k vytrácení pocitu sounáležitosti s problémy obecní komunity. Této skutečnosti by měli představitelé obcí předcházet podporou lidových tradic, kultury, zvyků a řemesel, prezentací svých regionálních výrobků, pořádáním trhů s možností prodeje specifických potravinářských výrobků z místních farem, pekáren, či různých řemeslných produktů dané lokality, vydáváním publikací o historii oblasti nebo její prezentaci z hlediska možnosti rozvoje cestovního ruchu. Neméně důležitým místem možným pro setkávání lidí je podpora místních knihoven, které mohou sloužit i jako centrum k soustředování společenského života, neboť v malých obcích jsou jediným kulturním zařízením mnohdy přímo v budově obecního úřadu. Vybavení knihoven je nutné zabezpečit také v oblasti moderních komunikačních technologií s volným přístupem k internetu. Důležitou součástí obecné kultury je péče o přestárlé a nemocné spoluobčany, jež by měla být zajišťována v dostatečném rozsahu a kvalitě neustále. Jedná se např. o službu rozvozu obědů či dosahu zdravotní sestry nebo pečovatelské služby především ve vzdálenějších venkovských usedlostech a samotách. Nejvhodnější aktivitou pro trávení volného času dětí i dospělých, přispívající ke zdravému vývoji obyvatel, jsou různé druhy sportovního vyžití, které významně napomáhají k posilování místních vztahů v první řadě při budování sportovišť a dále pak při pořádání různých sportovních událostí mezi obcemi, či vedení klubů nebo sportovních kroužků pro děti a mládež přímo z dotčené obce a jejího spádového území.

## **5.4 Dotazníkové šetření**

V rámci diplomové práce byly provedeny dva dotazníkové průzkumy zaměřené na jednotlivá kritéria týkající se spokojenosti obyvatel s kvalitou života v Jihočeském kraji. K uskutečnění dotazníkového šetření bylo vybráno okresní město Tábor, které představuje rozvinutý styl moderního městského života a obec Dírná, která naopak symbolizuje venkov a venkovský život obyvatel s jeho klady i zápory. V souvislosti s těmito aspekty, provedeným šetřením na vzorku populace ve městě Tábor a v obci Dírná, pomocí zhodnocení výsledků dotazníkového šetření bude potvrzeno či vyvráceno, zda platí formulace hypotézy „*Kvalita života obyvatel ve městě je stejná jako kvalita života obyvatel ve venkovské obci*“.

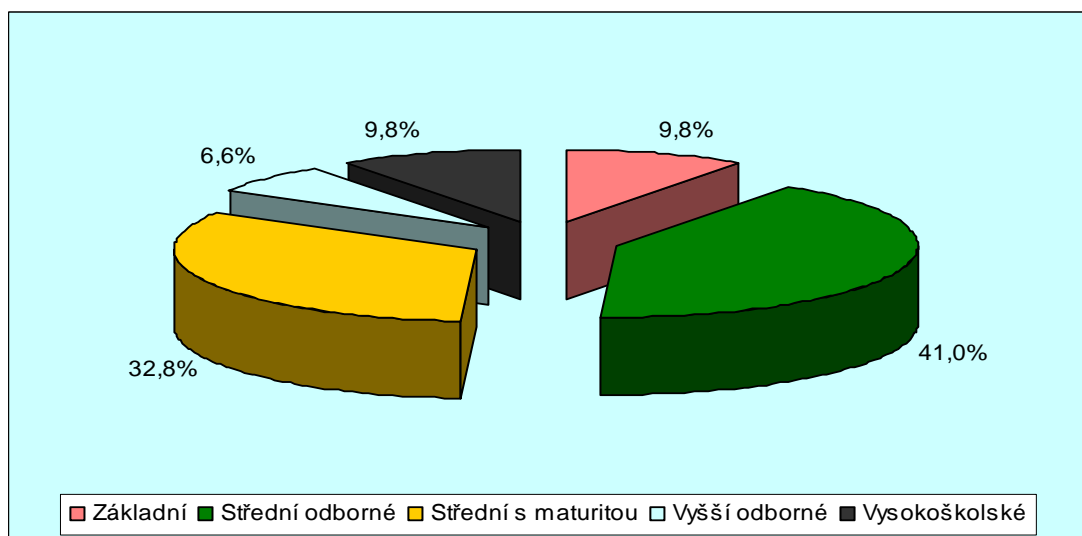
### **5.4.1 Obec Dírná**

V obci Dírná z 65 oslovených respondentů bylo vyplněno a vráceno 63 dotazníků, z nichž 2 dotazníky byly vyřazeny z důvodu chybného vyplnění. Z 61 oslovených respondentů bylo 27 (44,3 %) žen a 34 (55,7 %) mužů. Dle identifikačních údajů „nejvyšší ukončené vzdělání“ se dotazníkového šetření v obci Dírná z počtu 27 (100 %) oslovených žen zúčastnily 3 (11,1 %) ženy se vzděláním základním, 8 (29,6 %) žen se vzděláním střední odborné, 9 (33,3 %) žen se získaným vzděláním středním s maturitou, s vyšším odborným vzděláním 4 (14,8 %) ženy a s vysokoškolským vzděláním 3 (11,1 %) ženy, vyhodnocení údajů dle vzdělání je uvedeno v příloze č. 6. Podle věkových skupin do 35 let se dotazníkového šetření zúčastnilo 7 (25,9 %) žen, ve věkové skupině od 36 až 50 let 10 (37,0 %) žen, od 51 až 65 let 6 (22,2 %) žen, ve věku 66 až 80 3 (11,1 %) ženy a nad 81 let 1 (3,7 %) žena, podrobné údaje dle věkových kategorií jsou součástí přílohy č. 7. Podle sociálního postavení dotazník vyplnila 1 (3,7 %) žena studující, 11 (40,7 %) žen zaměstnaných, 4 (14,8 %) ženy nezaměstnané, 4 (14,8 %) ženy na mateřské dovolené a 7 (25,9 %) žen v důchodu.

Údaje dle sociálního postavení jsou součástí přílohy č. 8.

Dotazníkového šetření v obci Dírná se v kategorii muži zúčastnilo 34 (100 %) mužů. Podle identifikačních údajů „nejvyšší ukončené vzdělání“ se dotazníkového šetření zúčastnili 3 (8,8 %) muži se základním vzděláním, 17 (50,0 %) vyučených, 11 (32,4 %) mužů se středoškolským a 3 (8,8 %) muži s vysokoškolským vzděláním. Vyšší odborné vzdělání není u mužů v obci Dírná zastoupeno. Podrobné údaje dle charakteristiky vzdělání jsou součástí přílohy č. 3. Ve věkové skupině do 35 let bylo zastoupeno 9 (26,5 %) mužů, věkovou hranici 36 až 50 let reprezentovalo 9 (26,5 %) mužů, 51 až 65 let 11 (32,4 %) mužů, 66 až 80 4 (11,8 %) muži a nad 81 let 1 (2,9 %) muž. Výsledky šetření dle věkových kategorií jsou součástí přílohy č. 4. Podle sociálního postavení se dotazníkového šetření zúčastnil 1 (2,9 %) muž studující, 20 (58,8 %) zaměstnaných, 5 (14,7 %) nezaměstnaných a 8 (23,5 %) důchodců. Vyhodnocení šetření dle ekonomické aktivity mužů je uvedeno v příloze č. 5. Počet dotázaných respondentů mužů a žen celkem podle vzdělanostní struktury je uveden v příloze č. 9 a v následujícím grafu č. 9.

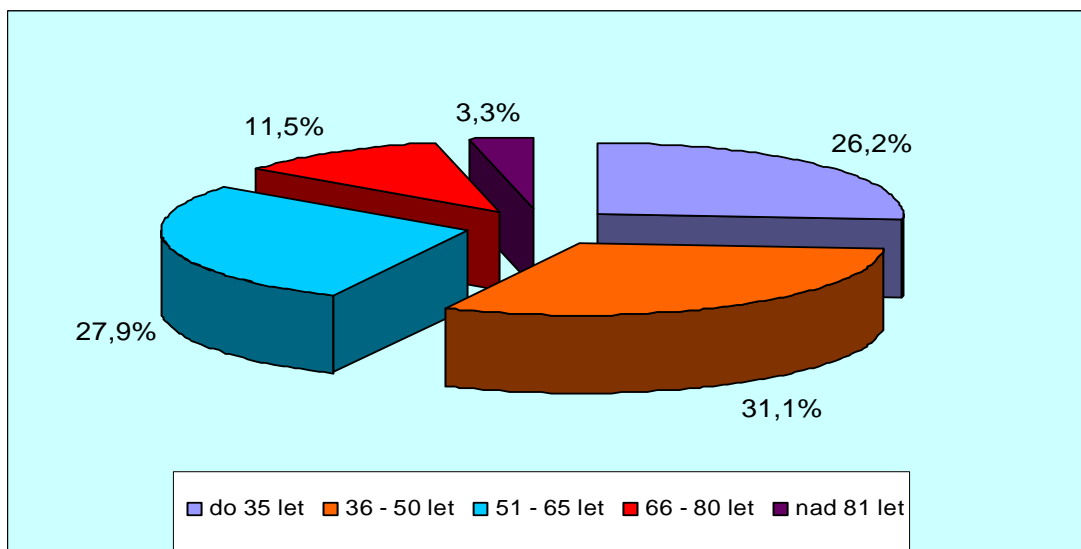
**Graf č. 9 : Vzdělanostní struktura dotazovaných respondentů v obci Dírná**



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

Počet dotázaných respondentů mužů a žen celkem podle věkové struktury podrobně rozpracován v příloze č. 10 a je současně obsahem grafu č. 10.

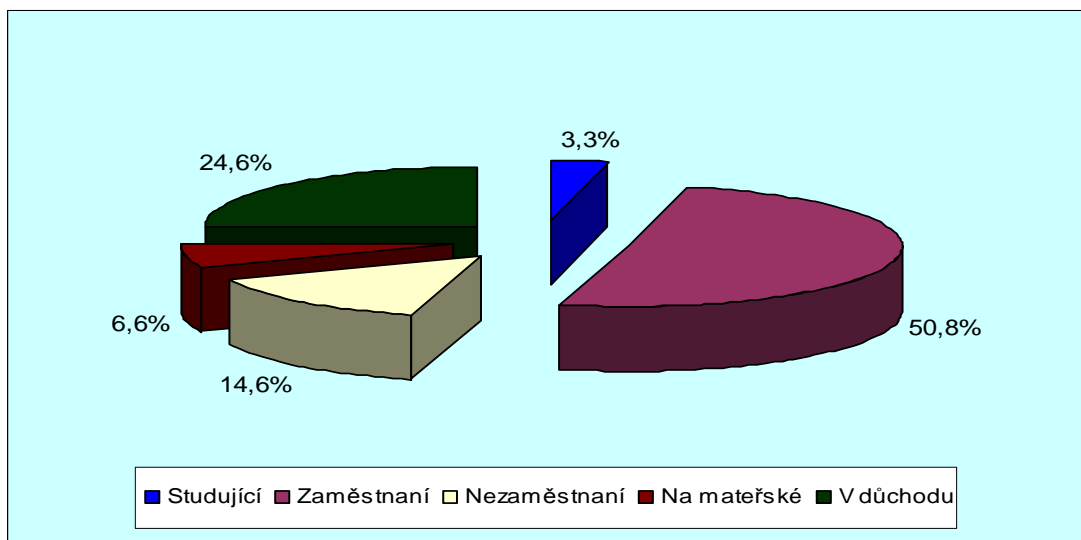
**Graf č. 10 : Věková struktura dotázaných respondentů v obci Dírná**



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

Struktura dotázaných respondentů mužů a žen celkem podle ekonomické aktivity je součástí přílohy č. 11 a je znázorněna v grafu č. 11.

**Graf č. 11 : Struktura dotázaných respondentů v obci Dírná dle ekonomické aktivity**



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

Druhá část empirického výzkumu byla zaměřena na spokojenost s kvalitou života ve venkovské obci. Osloveným respondentům bylo položeno 15 otázek, na které dotazovaní odpovídali hodnotící škálou na stupnici 1 až 5, a to velmi spokojen, spíše spokojen, spíše nespokojen, velmi nespokojen a nevím.

Kategorie otázek:

#### A. Spokojenost s bytovou situací

V obci Dírná je s bytovou situací z celkového počtu 61 dotázaných respondentů velmi spokojeno 35 (57,4 %) osob z toho je 19 mužů (55,9 % z počtu 34 mužů) a 16 žen (59,3 % z počtu 27 žen). Spíše spokojeno je celkem 25 (48,0 %) respondentů z toho 14 mužů (41,2 % z počtu mužů) a 11 žen (40,7 % z počtu žen). Pouze 1 (2,9 %) respondent muž se vzděláním středním odborným, ve věku 36 až 50 let a zaměstnaný je s bydlením spíše nespokojen. Žádný z dotazovaných respondentů se svou bytovou situací není velmi nespokojen. Odpověď „nevím“ nebyla vyplněna žádným z dotazovaných.

Podrobné údaje jsou obsahem přílohy č. 9.

#### B. Spokojenost se zaměstnáním

Se svým zaměstnáním je velmi spokojeno celkového počtu 61 dotázaných 14 (23,0 %) respondentů, a to 7 mužů (20,6 % z počtu 34 mužů) a 7 žen (25,9 % z počtu 27 žen), spíše spokojeno je celkem 18 (29,5 %) respondentů, 7 žen (25,9 % z počtu žen) a 11 mužů (32,6 % z počtu mužů). Spíše nespokojeno je 5 mužů (14,7 % z počtu mužů) a pouze 1 žena (3,7 % z počtu žen) se vzděláním vysokoškolským, dle přílohy č. 6, ve věku do 35 let, která je ale v současné době na mateřské dovolené, příloha č. 7 a 8. Velmi nespokojeno je 8 (13,1 %) z celkového počtu dotazovaných, 4 muži (11,8 % z počtu mužů), z toho jsou všichni muži nezaměstnaní, příloha č. 5. 1 muž (2,9 % z počtu mužů) ve věku do 35 let a 3 (8,8 % z počtu mužů) ve věku 51 až 65 let, příloha č. 4 a 4 ženy (14,8 % z počtu žen), všechny nezaměstnané, viz. příloha č. 8, 3 ženy (11,1 % z počtu žen) jsou ve věku 36 až 50 let a 1 žena (3,7 % z počtu žen) ve věkové kategorii 51 až 65 let. Uvedené údaje jsou součástí přílohy č. 7.

#### C. Spokojenost s možnostmi získat nové zaměstnání

Velmi spokojen s možnostmi získat zaměstnání v obci Dírná je z celkového počtu 34 dotázaných mužů pouze 1 (2,9 %) muž, ve věku do 35 let, zaměstnaný se středním odborným vzděláním.



Spíše spokojen je rovněž 1 (2,9 %) respondent muž ve věku do 35 let, vyučený a zaměstnaný. Podrobné údaje jsou součástí přílohy č. 3, 4, 5. Spíše nespokojeno je celkem 6 respondentů, z toho 5 mužů (14,3 % z počtu mužů) a 1 žena (3,7 % z počtu žen). Velmi nespokojeno je 37 (60,7 %) z celkového počtu dotazovaných, 19 mužů (55,9 % z počtu mužů) a 18 žen (66,7 % z počtu žen). Největší zastoupení dotazovaných je ve věkových kategoriích od 35 až do 65 let, tedy v produktivním věku.

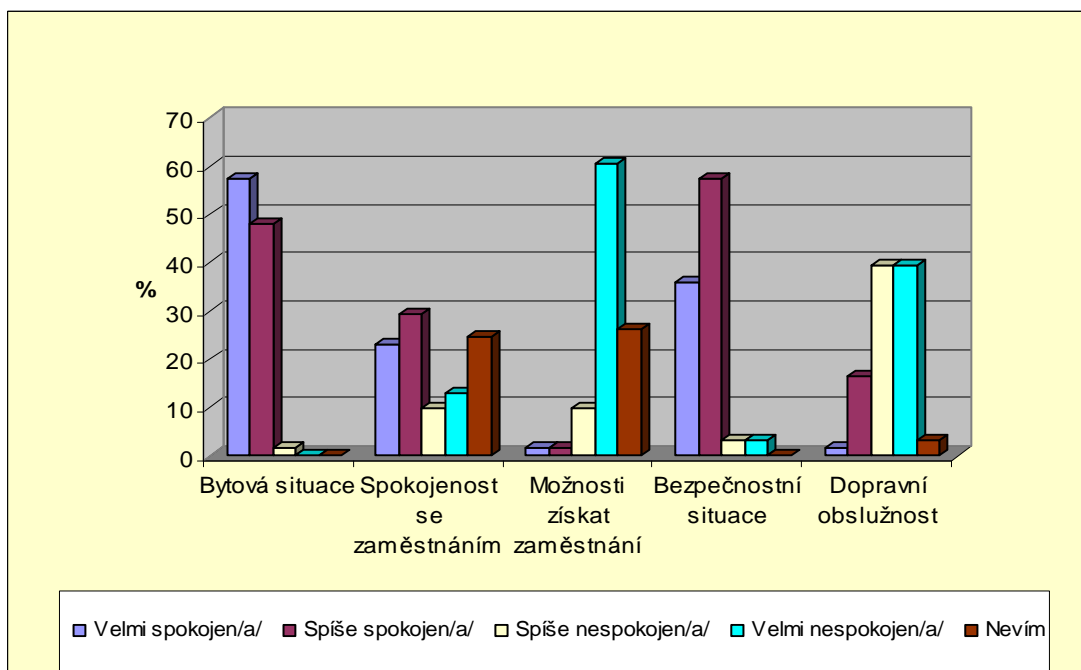
#### D. Spokojenost s bezpečnostní situací

S bezpečnostní situací je velmi spokojeno 22 (36,1 %) z celkového počtu dotázaných respondentů. 11 mužů (32,4 % z počtu 34 mužů) a 11 žen (40,7 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 35 (57,4 %) respondentů, z toho je 19 mužů (55,9 % z počtu mužů) a 16 (59,3 % z počtu žen). Spíše nespokojena a velmi nespokojena není žádná žena z dotazovaných. Spíše nespokojeni jsou pouze 2 muži (5,9 % z počtu mužů) a velmi nespokojeni rovněž 2 muži (5,9 % z počtu mužů). Odpověď „nevím“ nevyužil žádný z dotazovaných. Vyhodnocení údajů je součástí přílohy č. 4.

#### E. Spokojenost s dopravní obslužností

S dopravní obslužností v obci je velmi spokojen z celkového počtu dotázaných pouze 1 (1,6 %) respondent, a to žena ve věku nad 81 let se základním vzděláním, viz. příloha č. 7. Spíše spokojeno je celkem 10 (16,4 %) respondentů, z toho je 5 mužů (14,7 % z počtu 34 mužů) a 5 žen (18,5 % z počtu 27 žen). Spíše nespokojených je celkem 24 (39,3 %) dotazovaných respondentů, a to 13 mužů (38,2 % z počtu mužů) a 11 žen (40,7 % z počtu žen). Velmi nespokojeno je celkem rovněž 24 (39,3 %) dotazovaných, 14 mužů (41,2 % z počtu mužů) a 10 žen (37,0 % z počtu žen). Byly zaznamenány pouze 2 (3,3 %) odpovědi „nevím“. Zpracování celkového počtu dotázaných je součástí přílohy č. 9, v kategorii ženy příloha č. 6, v kategorii muži příloha č. 3. Vyjádření míry spokojenosti je obsahem grafu č. 12.

Graf č. 12 : Míra spokojenosti s kvalitou života v obci Dírná



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

#### F. Spokojenost se sociálními službami

V obci Dírná je se sociálními službami z celkového počtu dotázaných spokojen pouze 1 (1,6 %) respondent, muž ve věku 51 až 65 let, který má vzdělání střední s maturitou a je zaměstnaný. Spíše spokojeno je celkem 21 (34,4 %) dotazovaných, z toho je 10 mužů (29,4 % z počtu mužů), z nich jsou 4 (11,8 % z počtu mužů) důchodci, 4 muži (11,8 % z počtu mužů) jsou zaměstnaní a 2 (5,9 % z počtu mužů) jsou nezaměstnaní, příloha č. 5. 1 respondent muž (2,9 % z počtu mužů) je ve věku nad 81 let, 2 muži (5,9 % z počtu mužů) jsou ve věku 66 až 80 let, 3 muži (8,8 % z počtu mužů) jsou ve věku 51 až 65 let a 2 muži (5,9 % z počtu mužů) jsou ve věku do 35 let, souhrnné údaje jsou uvedeny v příloze č. 4. Spíše nespokojeno je 7 mužů (20,6 % z počtu mužů) a velmi nespokojeno je 13 mužů (38,2 % z počtu mužů). V kategorii ženy je spíše spokojeno 11 žen (40,7 % z počtu žen), 7 žen (25,9 % z počtu žen) je ve věku 36 až 50 let, 1 žena (3,7 % z počtu žen) je ve věku 51 až 65 let a 3 ženy (11,1 % z počtu žen) jsou ve věku nad 66 let. Spíše nespokojeno je 6 žen (22,2 % z počtu žen) a velmi nespokojeno je 5 žen (18,5 % z počtu žen). Údaje jsou součástí přílohy č. 7.

#### G. Spokojenost se zdravotnickými službami

Se zdravotnickými službami jsou v obci Dírná z celkového počtu oslovených velmi spokojeni pouze 2 (3,3 %) respondenti, a to 2 muži (5,9 % z počtu mužů), z toho je 1 muž (2,9 % z počtu mužů) důchodce ve věku nad 81 let a 1 muž (2,9 % z počtu mužů) zaměstnaný ve věku 51 až 65 let, dle přílohy č. 5. Spíše spokojeno je celkem 21 (34,4 %) dotázaných, z toho je 9 mužů (26,5 % z počtu mužů) a 12 žen (44,4 % z počtu žen). Dle dosaženého vzdělání je spíše spokojeno 5 mužů (14,7 % z počtu mužů) se středním odborným vzděláním, 3 muži (8,8 % z počtu mužů) se středním vzděláním s maturitou a 1 muž (2,9 % z počtu mužů) se vzděláním vysokoškolským, příloha č. 3. Spíše nespokojeno a velmi nespokojeno je shodně 11 mužů (32,4 % z počtu mužů). Spíše spokojeno v kategorii žen je 12 žen (44,4 % z počtu žen). Nejvíce žen a to 6 (22,2 % z počtu žen) má středoškolské vzdělání s maturitou a je ve věku 36 až 50 let a 3 ženy (11,1 % z počtu žen) jsou ve věku 51 až 65 let a 2 ženy (7,4 % z počtu žen) jsou ve věku 66 až 80 let. Spíše nespokojeno je 6 žen (22,2 % z počtu žen) a velmi nespokojeno je 5 žen (18,5 % z počtu žen). Údaje jsou uvedeny v příloze č. 6 a v příloze č. 7.

#### H. Spokojenost se sítí školských zařízení

Se sítí školských zařízení jsou v obci Dírná z celkového počtu dotázaných velmi spokojeni pouze 2 (3,3 %) respondenti, a to ženy, 1 žena (3,7 % z počtu žen) ve věku 36 až 50 let a 1 žena (3,7 %) ve věku nad 81 let, příloha č. 7. Celkem je spíše spokojeno 15 dotázaných (24,6 %), z toho 7 mužů (20,6 % z počtu mužů) a 8 žen (29,6 % z počtu žen). 4 ženy (14,8 % z počtu žen) jsou ve věku do 35 let a 3 ženy (11,1 % z počtu žen) jsou ve věku 36 až 50 let, uvedeno v příloze č. 7. Dle ekonomické aktivity jsou spíše spokojeny 3 ženy (11,1 % z počtu žen) zaměstnané, 2 ženy (7,4 % z počtu žen) jsou nezaměstnané a 3 ženy (11,1 % z počtu žen) jsou na mateřské dovolené, údaje uvedeny v příloze č. 8. Z hlediska spíše spokojených mužů jsou 3 muži (8,8 % z počtu mužů) ve věku do 35 let, 1 muž (2,9 % z počtu mužů) ve věku 36 až 50 let a 3 muži (8,8 % z počtu mužů) ve věku 51 až 65 let, uvedeno v příloze č. 4. Dle ekonomické aktivity jsou spíše spokojeni 4 muži (11,8 % z počtu mužů) zaměstnaní, 2 muži (5,9 % z počtu mužů) nezaměstnaní a 1 muž (2,9 % z počtu mužů) je důchodce. Podrobné údaje zpracovány v příloze č. 5.

Spíše nespokojeno je celkem 10 (16,4 %) dotázaných z toho je 7 mužů (20,6 % z počtu mužů), z nichž jsou 3 muži (8,8 % z počtu mužů) je ve věku do 35 let a 1 muž (2,9 % z počtu mužů) je ve věku 36 až 50 let, příloha č. 4. Spíše nespokojené ženy jsou 3 (11,1 % z počtu žen), z nich 2 (7,4 % z počtu žen) jsou ve věku 36 až 50 let a 1 žena (3,7 % z počtu žen) je ve věku nad 51 let, příloha č. 7. Velmi nespokojeno je celkem 23 (37,7 %) dotázaných, 14 mužů (41,2 % z počtu mužů) a 9 žen (33,3 % z počtu žen).

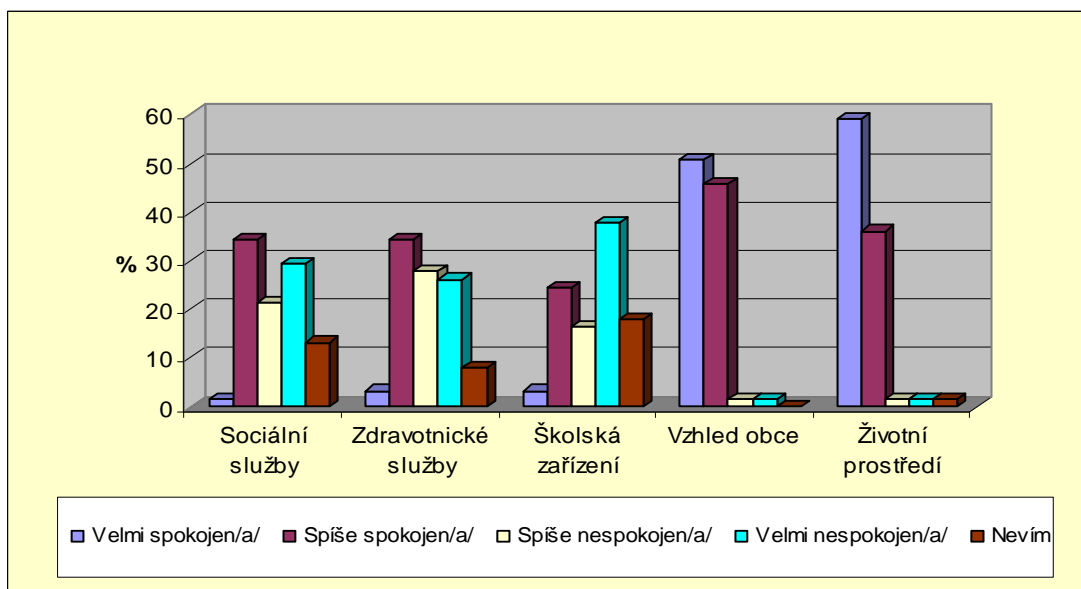
#### I. Spokojenost se vzhledem obce

Se vzhledem obce Dírná je velmi spokojeno celkem 31 (50,8 %) dotázaných osob, z toho je 18 mužů (52,9 % z počtu mužů) a 13 žen (48,1 % z počtu žen). Spíše spokojeno je 28 (45,9 %) z celkového počtu dotázaných respondentů, 15 mužů (44,1 % z počtu mužů) a 13 žen (48,1 % z počtu žen). Spíše nespokojena je pouze 1 žena (3,7 % z počtu žen) středního vzdělání ve věku 36 až 50 let, příloha č. 6. Pouze 1 muž (2,9 % z počtu mužů) ve věku do 35 let, zaměstnaný s vysokoškolským vzděláním je velmi nespokojen. Nikdo z dotázaných nezvolil odpověď „nevím“. Další údaje jsou obsahem přílohy č. 4.

#### J. Spokojenost s kvalitou životního prostředí

S kvalitou životního prostředí v obci Dírná je celkem velmi spokojeno 36 (59,0 %) dotázaných respondentů, a to je největší četnost odpovědí stejného názoru. Z 36 dotázaných bylo 20 mužů (58,8 % z počtu mužů) a 16 žen (59,3 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 22 (36,1 %) dotázaných, 13 mužů (38,2 % z počtu mužů) a 9 žen (33,3 % z počtu žen). Spíše nespokojena je 1 (3,7 %) žena ve věku 36 až 50 let, příloha č. 7 a velmi nespokojen je 1 (2,9 %) muž, rovněž ve věku 36 až 50 let. Odpověď „nevím“ nebyla zaškrtnuta. Podrobné údaje jsou uvedeny v příloze č. 4. Vyjádření míry spokojenosti dle popsané charakteristiky je součástí grafu č. 13.

Graf č. 13 : Míra spokojenosti s kvalitou života v obci Dírná



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

#### K. Spokojenost s prací zastupitelstva

S prací zastupitelstva Obecního úřadu Dírná je velmi spokojeno celkem 15 (24,6 %) dotazovaných, z toho 8 mužů (23,5 % z počtu mužů) a 7 žen (25,9 % z počtu žen). U této otázky lze pozorovat rozdílnost odpovědí především u věkové hranice dotazovaných mužů a žen. S prací zastupitelstva jsou velmi spokojeni 2 muži (5,9 % z počtu mužů) ve věku do 35 let, 2 muži (5,9 % z počtu mužů) ve věku od 36 až 50 let, 3 muži (8,8 % z počtu mužů) ve věku 51 až 65 let a 1 muž (2,9 % z počtu mužů) ve věku nad 81 let, příloha č. 4. Oproti mužům do 35 let není velmi spokojena žádná žena, ve věku od 36 do 50 let pouze 1 žena (3,7 % z počtu žen), ve věku od 51 do 65 let 3 ženy (11,1 % z počtu žen), ve věku od 66 až 80 let 2 ženy (7,4 % z počtu žen) a nad 81 let 1 žena (3,7 % z počtu žen), údaje uvedeny v příloze č. 7. Z celkového počtu dotázaných je spíše spokojeno s prací zastupitelstva 33 (54,1 %) dotázaných, 18 mužů (52,9 % z počtu mužů) a 15 žen (55,6 % z počtu žen). Spíše nespokojeno je celkem 9 (14,8 %) dotázaných osob, 5 mužů (14,7 % z počtu mužů) a 4 ženy (14,8 % z počtu žen). Velmi nespokojeni jsou 2 muži (5,9 % z počtu mužů) ve věku do 35 let, zaměstnaní, vzdělání střední odborné, příloha č. 4. Velmi nespokojena není žádná žena. Odpověď „nevím“ použila pouze 1 žena (3,7 % z počtu žen) a 1 muž (2,9 % z počtu mužů).

#### L. Spokojenost se sítí obchodů

Se sítí obchodů je velmi spokojeno celkem 7 (11,5 %) dotázaných respondentů obce Dírná, z toho jsou 2 muži (5,9 % z počtu mužů) a 5 žen (18,5 % z počtu žen), z uvedených žen je 1 žena (3,7 % z počtu žen) ve věku 36 až 50 let, 1 žena (3,7 % z počtu žen) je ve věku 51 až 65 let a 3 (11,1 %) ženy jsou starší 66 let, příloha č. 7. Spíše spokojeno je celkem 21 (34,4 %) dotázaných respondentů, z toho je 14 mužů (41,2 % z počtu mužů) a 7 žen (25,9 % z počtu žen). Ze 14 (41,2 %) spíše spokojených mužů jsou 4 muži (11,8 % z počtu mužů) ve věku do 35 let, 4 (11,8 %) ve věku 36 až 50 let, 4 (11,8 %) ve věku 51 až 65 let a 1 (2,9 %) muž v důchodu starší 81 let, příloha č. 4. Celkově největší počet dotázaných respondentů je spíše nespokojených, a to 23 (37,7 %), z nich je 13 mužů (38,2 % z počtu mužů) a 10 žen (37,0 % z počtu žen). 4 ženy (14,8 % z počtu žen) jsou ve věku do 35 let, 4 ženy (14,8 % z počtu žen) jsou ve věku 36 až 50 let a 2 ženy (7,4 % z počtu žen) jsou ve věkové hranici 51 až 65 let, příloha č. 7. 10 (16,4 %) dotázaných respondentů se cítí velmi nespokojeno, z nich je 5 mužů (14,7 % z počtu mužů) a 5 žen (18,5 % z počtu žen). Z velmi nespokojených žen jsou 3 ženy (11,1 % z počtu žen) ve věku 51 až 65 let, příloha č. 7. Dále jsou 2 ženy (7,4 % z počtu žen) v důchodu, 1 žena (3,7 % z počtu žen) je na mateřské dovolené, 1 žena (3,7 % z počtu žen) je zaměstnaná a 1 žena (3,7 % z počtu žen) je nezaměstnaná. Žádný z dotázaných nezvolil odpověď „nevím“. Údaje jsou součástí přílohy č. 8

#### M. Spokojenost se sousedskými vztahy

Se sousedskými vztahy je v obci Dírná velmi spokojeno celkem 23 (37,7 %) dotázaných respondentů, 11 mužů (32,4 % z počtu mužů) a 12 žen (44,4 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 35 (57,4 %) dotázaných, z toho je 21 mužů (61,8 % z počtu mužů) a 14 žen (51,9 % z počtu žen). Spíše nespokojen je pouze 1 muž (2,9 % z počtu mužů), vysokoškolsky vzdělaný ve věku 66 až 80 let, důchodce a 1 žena (3,7 % z počtu žen) ve věku 36 až 50 let, středoškolsky vzdělaná, zaměstnaná. Velmi nespokojen je pouze 1 muž (2,9 %), středního odborného vzdělání, ve věku do 35 let. Velmi nespokojena není žádná žena. Odpověď „nevím“ nebyla zvolena. Podrobné údaje v kategorii muži jsou součástí přílohy č. 4, v kategorii ženy jsou uvedeny v příloze č. 7.

#### N. Spokojenost se sportovním vyžitím

Se sportovním vyžitím v obci je velmi spokojeno celkem 7 (11,5 %) dotázaných, z toho jsou 3 muži (8,8 % z počtu mužů) a 4 ženy (14,8 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 24 (39,3 %) dotázaných respondentů, 13 mužů (38,2 % z počtu mužů) a 11 žen (40,7 % z počtu žen). Z dotázaných spíše spokojených mužů jsou 2 muži (5,9 % z počtu mužů) ve věku do 35 let, 5 mužů (14,7 % z počtu mužů) je ve věku 35 až 50 let a rovněž 5 mužů (14,7 %) mužů je ve věku 51 až 65 let, příloha č. 4. Dle ekonomické aktivity je 9 mužů (26,5 % z počtu mužů) zaměstnaných, 1 muž (2,9 % z počtu mužů) je nezaměstnaný a 3 muži (8,8 % z počtu mužů) jsou v důchodu, údaje jsou uvedeny v příloze č. 5. Z dotázaných spíše spokojených žen jsou 3 ženy (11,1 % z počtu žen) ve věku do 35 let, 4 ženy (14,8 % z počtu žen) jsou ve věku 36 až 50 let a 3 ženy (11,1 % z počtu žen) jsou ve věku 51 až 65 let, příloha č. 7. Dle ekonomické aktivity jsou ze spíše spokojených žen se sportovním vyžitím v obci 2 ženy (7,4 % z počtu žen) zaměstnané, 3 ženy (11,1 % z počtu žen) nezaměstnané a 4 ženy (14,8 % z počtu žen) jsou na mateřské dovolené, údaje jsou součástí přílohy č. 8. Spíše nespokojeno je celkem 10 (16,4 %) dotázaných, z toho je 5 mužů (14,7 % z počtu mužů) a 5 žen (18,5 % z počtu žen). Celkem je velmi nespokojeno 12 (19,7 %) dotázaných, 9 mužů (26,5 % z počtu mužů) a 3 ženy (11,1 % z počtu žen). Odpověď nevím zvolilo celkem 8 (13,1 %) respondentů, 4 muži (11,8 % z počtu mužů) v důchodu a rovněž 4 ženy (14,8 % z počtu žen), také dle ekonomické aktivity v důchodu. Vyhodnocení zjištěných dat v kategorii muži je součástí přílohy č. 5, v kategorii ženy jsou předmětná data uvedeny v příloze č. 8.

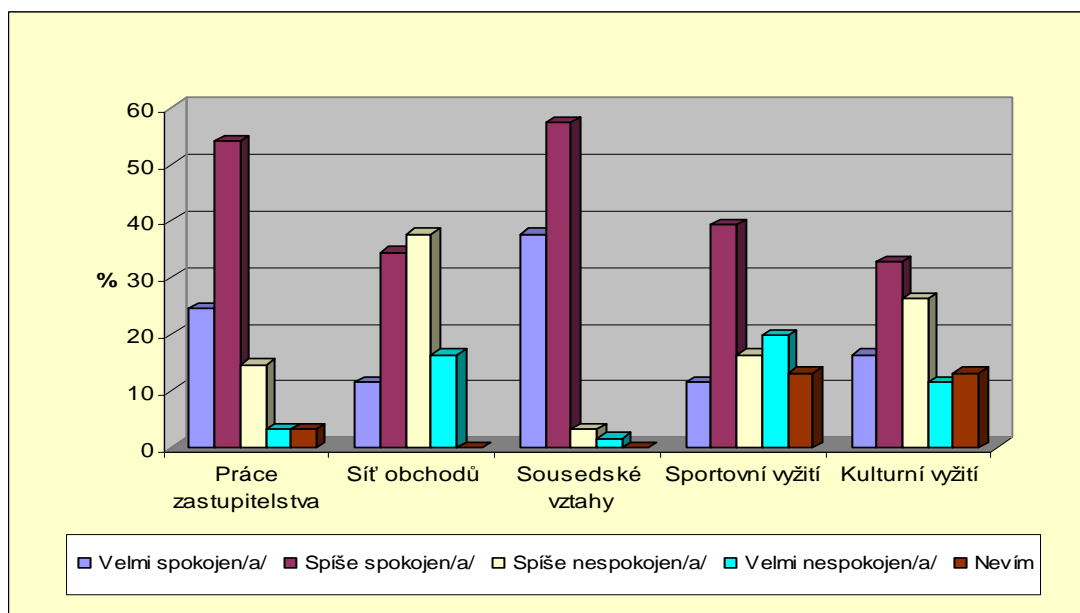
#### O. Spokojenost s kulturním vyžitím

S kulturním vyžitím je v obci Dírná velmi spokojeno celkem 10 (16,4 %) dotázaných, 4 muži (11,8 % z počtu mužů) a 6 žen (22,2 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 20 (32,8 %) dotázaných, z nichž je 10 mužů (29,4 % z počtu mužů) a 10 žen (37,0 % z počtu žen). Dle ekonomické aktivity je spíše spokojených 7 mužů (20,6 % z počtu mužů) zaměstnaných, 2 muži (5,9 % z počtu mužů) nezaměstnaní a 1 muž (2,9 % z počtu mužů) důchodce, příloha č. 5.

Z hlediska ekonomické aktivity spíše spokojených žen jsou 4 ženy (14,8 % z počtu žen) zaměstnané, 3 ženy (11,1 % z počtu žen) jsou nezaměstnané a stejný počet žen tj. 3 ženy (11,1 %) na mateřské dovolené, příloha č. 8. Spíše nespokojeno je celkem 16 (26,2 %) dotazovaných, 7 mužů (20,6 % z počtu mužů) a 8 žen (29,6 % z počtu žen). Velmi nespokojeno je celkem 7 (11,5 %) respondentů, přičemž jsou všichni muži, viz. příloha č. 10. Velmi nespokojena s kulturním vyžitím v obci Dírná není žádná žena z dotazovaných. Z celkového počtu dotázaných respondentů odpovědělo 8 (13,1 %) „nevím“, z toho 3 ženy (11,1 % z počtu žen) v důchodu a nad 66 let a 5 mužů (14,7 % z počtu mužů) rovněž v důchodu.

Vyjádření míry spokojenosti dle popsané charakteristiky je součástí grafu č. 14.

Graf č. 14 : Míra spokojenosti s kvalitou života v obci Dírná



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

**Shrnutí:** Na základě vyhodnocení provedeného empirického průzkumu v obci Dírná lze konstatovat, že na uvedeném vzorku populace byla zjištěna téměř 100 % spokojenost s bydlením, a to z 61 dotázaných je spokojeno 60 (98,4 %) respondentů. Tento stav je dán charakterem venkovského prostředí, kde většina oslovených respondentů bydlí ve vlastním domě či vesnickém stavení, které je spjata s rodovou tradicí.



Se svým zaměstnáním vyjádřilo spokojenost celkem 32 (52,5 %) dotazovaných. Z celkového počtu 32 dotázaných je 26 (42,7 %) zaměstnaných osob a pouze 5 (8,2 %) zaměstnaných osob je spíše nespokojeno. Tato skutečnost ukazuje na fakt, že lidé mající práci si jí váží, zvláště v současném období, kdy průměrná míra nezaměstnanosti v obci Dírná se zvyšuje z 11,38 % ke konci roku 2009 až na 16,17 % ke konci roku 2010. Nejnovějším údajem je míra nezaměstnanosti k lednu 2011, jejíž hodnota činí 17,37 %. Údaje o nezaměstnanosti v obci Dírná jsou uvedeny v tabulce č. 2. Možnosti získat nové zaměstnání jsou v obci Dírná téměř nulové, velmi nespokojeno je celkem 37 (60,7 %) dotázaných respondentů. V současné době je v obci evidováno 29 nezaměstnaných osob.

Velmi dobře lze hodnotit spokojenost s bezpečnostní situací v obci. Celkově je spokojeno 57 (93,4 %) z 61 dotázaných respondentů. Bezpečnost je zajišťována prostřednictvím Obvodního oddělení Policie České republiky, které má služebnu v Soběslavi. Opačně je tomu u dopravní obslužnosti, kdy celkem 48 (78,6 %) dotázaných z 61 vyjádřilo nespokojenost. Pouze 10 (16,4 %) oslovených respondentů je spíše spokojeno. Obec Dírná leží na hranici okresu Tábor, dopravní spojení s okolními obcemi a městy je uskutečňováno prostřednictvím autobusové linkové dopravy. Nejbližší železniční stanice je ve městě Soběslav.

Se sociálními službami je spokojeno 22 (36,0 %) dotázaných a nespokojeno 31 (50,8 %) oslovených respondentů. Sociální služby jsou v obci Dírná dosažitelné formou péče sestry na objednání, která dojíždí za klienty z města Soběslav. Zajištění dovozu obědů pro starší občany ani další služby sociálního charakteru nejsou v obci dostupné. Téměř shodné výsledky vykazuje i spokojenost se zdravotnickými službami. Celkem 23 (37,7 %) z dotázaných respondentů je spokojeno a 33 (54,1 %) z dotázaných je nespokojeno. V obci Dírná je zajišťována lékařská péče 2x v měsíci, kdy má obvodní lékařka dojíždějící ze Soběslavi ordinační hodiny v obci a jejíž veškeré náklady jsou plně hrazeny z rozpočtu obce. Spokojenost se školskými službami vyjádřilo celkem 17 (27,9 %) z dotázaných a nespokojeno je 33 (54,1 %) dotázaných respondentů. V obci Dírná byla mateřská a základní škola zrušena pro nedostatek žáků. Někteří rodiče vozí své děti do škol v místě jejich zaměstnání, nebo děti musí dojíždět linkovým autobusem do 7 km vzdálené Základní školy v obci Tučapy. Další 2 základní školy jsou ve spádovém městě Soběslav.

Se vzhledem obce je spokojeno celkem 59 (96,7 %) dotázaných respondentů, s kvalitou životního prostředí celkem 58 (95,1 %) dotázaných respondentů. Tuto skutečnost podporuje i fakt, že v blízkosti obce se nenachází žádní potencionální znečišťovatelé ovzduší. Spokojenost s prací zastupitelstva vyjádřilo 48 (78,7 %) z 61 dotázaných a pouze 11 (18,0 %) respondentů je s prací zastupitelstva nespokojeno. Spokojenost s vedením obce spojenou s péčí o její občany dokládají i výsledky voleb do obecních zastupitelstev. Svůj post tak v Dírné obhájil starosta obce z předcházejícího volebního období.

Se sítí obchodů je celkem spokojeno 28 (45,9 %) dotázaných a nespokojeno je 33 (54,1 %) z 61 oslovených respondentů. Na dobré sousedské vztahy ukazuje i výsledek oslovených respondentů, kdy 58 (95,1 %) z 61 dotázaných vyjádřilo spokojenost se svými sousedy. Se sportovním vyžitím je spokojeno 31 (50,8 %) a nespokojeno 22 (36,1 %) z 61 dotázaných. S kulturním vyžitím je spokojeno 30 (49,2 %) a nespokojeno 23 (37,7 %) z 61 dotázaných respondentů. Přibližně 50 % spokojenost s kulturním a sportovním vyžitím lze ve venkovské obci, kde je poměrně málo příležitostí k těmto aktivitám hodnotit velmi pozitivně. Tento stav ukazuje na fakt, že v obci je na dobré úrovni spolkový život, obyvatelé obce si udržují lidové tradice a zvyklosti, včetně pořádání sportovních akcí s okolními obcemi. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny v příloze č. 9.

Vyhodnocení četností odpovědí je uvedeno v následující tabulce č. 8.

Tabulka č. 8 : **Vyhodnocení četností odpovědí dotazníkového šetření v obci Dírná (v %)**

<b>Dírná</b>	<b>velmi spokojen 1,00 – 1,47</b>	<b>spíše spokojen 1,48 – 2,47</b>	<b>spíše nespokojen 2,48 – 3,47</b>	<b>velmi nespokojen 3,48 a více</b>
<b>muži</b>	1,6	32,8	21,3	0
<b>ženy</b>	3,3	34,4	6,6	0
<b>celkem</b>	<b>4,9</b>	<b>67,2</b>	<b>27,9</b>	<b>0</b>

Zdroj : Vlastní výpočet

Výsledným hodnocením dotazníkového šetření zaměřeného na vybrané parametry kvality života uskutečněné na vzorku populace v obci Dírná lze konstatovat, že velmi spokojeno s kvalitou života je 4,9 % dotázaných respondentů, kteří dosáhli průměrné četnosti odpovědí velmi spokojen v rozmezí hodnot 1,00 až 1,47.

Spíše spokojeno je více jak polovina, a to 67,2 % respondentů, kteří dosáhli celkové průměrné četnosti odpovědí spíše spokojen mezi hodnotami 1,48 až 2,47.

27,9 % respondentů se cítí spíše nespokojeno, jejich průměrná četnost odpovědí se pohybovala v rozmezí hodnot 2,48 až 3,47. Velmi nespokojen není žádný z dotázaných respondentů.

Součástí dotazníkového průzkumu spokojenosti s kvalitou života v obci Dírná bylo zjišťováno, zda existuje závislost mezi jednotlivě položenými otázkami a věkem respondenta. Na hladině významnosti 0,05 bylo posouzeno, že spokojenost s bytovou situací, spokojenost se svým zaměstnáním, spokojenost s možnostmi získat nové zaměstnání, spokojenost s bezpečnostní situací, spokojenost s dopravní obslužností, spokojenost se sociálními službami, spokojenost se zdravotnickými službami, spokojenost se sítí školských zařízení, spokojenost se vzhledem obce, spokojenost s kvalitou životního prostředí, spokojenost s prací zastupitelstva, spokojenost se sítí obchodů, spokojenost se sousedskými vztahy, spokojenost se sportovním a kulturním vyžitím nesouvisí s věkem respondenta. Přehled výsledků testování závislostí je uveden v příloze č. 21.

Dále bylo testováno, zda existuje závislost mezi uvedenými znaky: ekonomicky aktivní (zaměstnaní) a ekonomicky neaktivní (studující, nezaměstnaní, na mateřské dovolené, v důchodu) a spokojeností či nespokojeností s jednotlivými proměnnými kvality života v obci. V souboru dotázaných respondentů bylo zjišťováno, zda existuje vztah mezi spokojeností se svým zaměstnáním a ekonomickou aktivitou. Na hladině významnosti 0,05 byla prokázána existence závislosti, hodnota testového kritéria (9,19) je větší než hodnota kritická (3,841). Spokojenost se svým zaměstnáním závisí na ekonomické aktivitě dotázaných respondentů. Jedná se o slabou až střední závislost (0,200). U zbývajících otázek nebyla prokázána závislost mezi ekonomickou aktivitou dotázaných respondentů a vybranými proměnnými. Hodnocení testování a síla závislosti je součástí přílohy č. 22.

## 5.4.2 Město Tábor

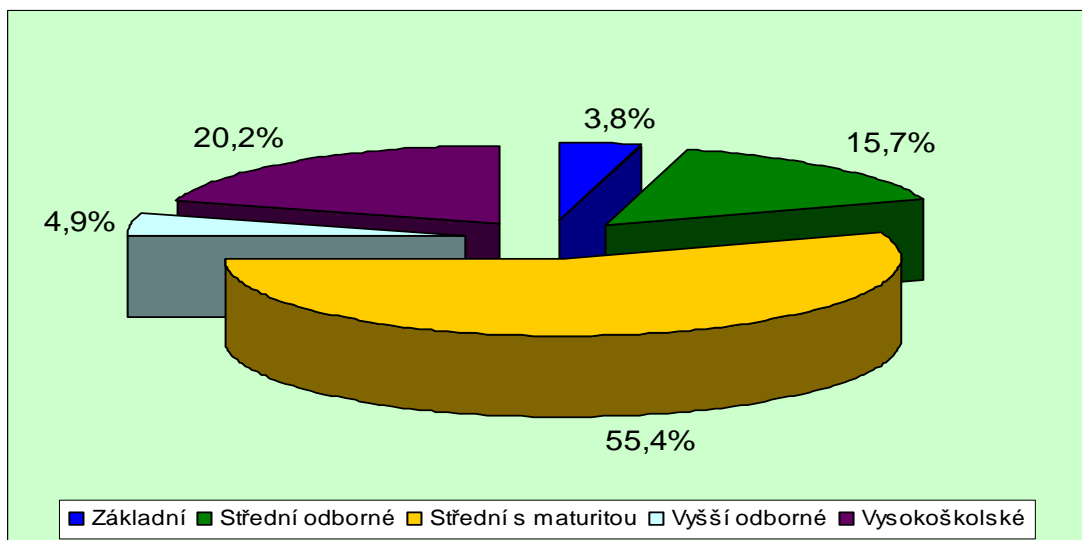
Ve městě Tábor z 300 oslovených respondentů bylo vyplněno a vráceno 292 dotazníků, z nichž 5 dotazníků bylo vyřazeno z důvodu chybného vyplnění. Z 287 oslovených respondentů bylo 100 (34,8 %) mužů a 187 (65,2 %) žen.

V kategorii muži se dle identifikačních údajů „nejvyšší ukončené vzdělání“ dotazníkového šetření z počtu 100 (100 %) mužů, zúčastnilo 5 (5,0 %) mužů se základním vzděláním, 20 (20,0 %) mužů vyučených, 41 (41,0 %) mužů se středoškolským vzděláním s maturitou, 1 (1,0 %) muž s vzděláním vyšší odborné a 33 (33,0 %) mužů s vysokoškolským vzděláním, údaje v příloze č. 12. Na základě vyhodnocení dle věkových skupin se dotazníkového šetření zúčastnilo ve věku do 35 let 36 (36,0 %) mužů, věkovou hranici 36 až 50 let reprezentovalo 25 (25,0 %) mužů, 51 až 65 let 34 (34,0 %) mužů, 66 až 80 4 (4,0 %) muži a nad 81 let 1 (1,0 %) muž, příloha č. 13. Podle sociálního postavení se dotazníkového šetření zúčastnilo 9 (9,0 %) mužů studujících, 66 (66,0 %) zaměstnaných, 16 (16,0 %) nezaměstnaných a 9 (9,0 %) důchodců. Údaje v příloze č. 14.

Dle identifikačních údajů „nejvyšší ukončené vzdělání“ se dotazníkového šetření ve městě Tábor v kategorii ženy, z počtu 187 (100 %) žen, zúčastnilo 6 (3,2 %) žen se vzděláním základním, 25 (13,4 %) žen se vzděláním středním odborným, 118 (63,1 %) žen se získaným vzděláním středním s maturitou, s vyšším odborným vzděláním 13 (7,0 %) žen a s vysokoškolským vzděláním 25 (13,4 %) žen, viz. příloha č. 15. Podle věkových skupin do 35 let se dotazníkového šetření zúčastnilo 56 (29,9 %) žen, ve věkové skupině od 36 až 50 let 72 (38,5 %) žen, od 51 až 65 let 45 (24,1 %) žen, ve věku 66 až 80 10 (5,3 %) žen a nad 81 let 4 (2,1 %) ženy, příloha č. 16. Dle sociálního postavení se dotazníkového průzkumu zúčastnilo 8 (4,3 %) žen studujících, 133 (71,1 %) žen zaměstnaných, 17 (9,1 %) žen nezaměstnaných, 10 (5,3 %) žen na mateřské dovolené a 19 (10,2 %) žen v důchodu. Další podrobné výsledky jsou součástí přílohy č. 17.

Počet dotázaných respondentů mužů a žen celkem podle vzdělanostní struktury je uveden v příloze č. 12 a současně v následujícím grafu č. 15.

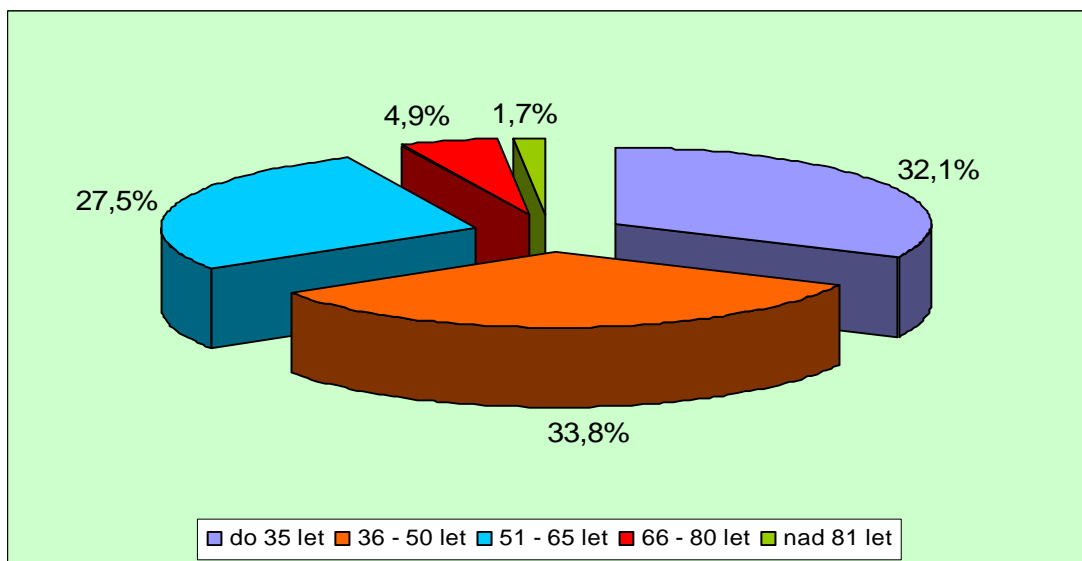
Graf č. 15 : Vzdělanostní struktura dotazovaných respondentů ve městě Tábor



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

Věková struktura dotázaných respondentů mužů a žen celkem je obsahem přílohy č. 13 a je graficky vyjádřena v grafu č. 16.

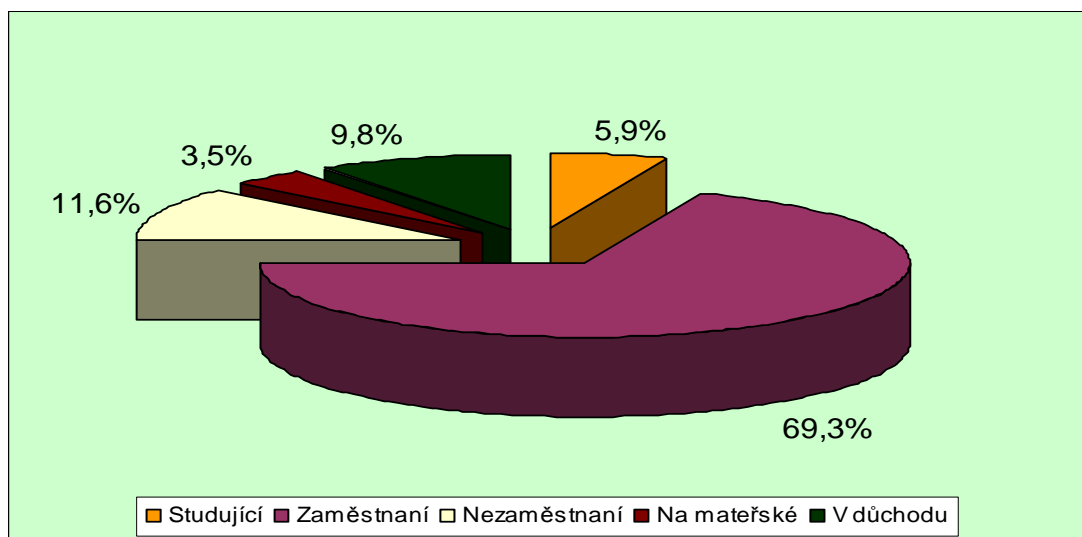
Graf č. 16 : Věková struktura dotazovaných respondentů ve městě Tábor



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

Struktura dotázaných respondentů mužů a žen celkem podle ekonomické aktivity je součástí přílohy č. 14 a je znázorněna v grafu č. 17.

**Graf č. 17 : Struktura dotázaných respondentů ve městě Tábor dle ekonomické aktivity**



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

Druhá část dotazníkového šetření byla zaměřena na spokojenost s kvalitou života ve městě Tábor. Osloveným respondentům bylo položeno 15 otázek, na které respondenti odpovídali hodnotící škálou na stupnici 1 až 5, a to velmi spokojen, spíše spokojen, spíše nespokojen, velmi nespokojen a nevím.

Kategorie otázek:

#### A. Spokojenost s bytovou situací

Se svou bytovou situací je ve městě Tábor z celkového počtu 287 dotázaných respondentů velmi spokojeno 99 (34,5 %), z toho je 34 mužů (34,0 % z počtu 100 mužů) a 65 žen (34,8 % z počtu 187 žen). Spíše spokojeno je celkem 152 (53,0 %) dotázaných respondentů, 47 mužů (47,0 % z počtu mužů) a 105 žen (56,1 % z počtu žen), údaje čerpány z přílohy č. 18. Spíše nespokojeno je celkem 25 (8,7 %) dotázaných, z toho je 13 mužů (13,0 % z počtu mužů) a 12 žen (6,4 % z počtu žen).

Spíše nespokojeno je 5 mužů (5,0 % z počtu mužů) ve věku do 35 let, 4 muži (4,0 % z počtu mužů) ve věku 36 až 50 let, 3 muži (3,0 % z počtu mužů) ve věku 51 až 65 let a 1 muž (1,0 % z počtu mužů) ve věku 66 až 60 let, příloha č. 13. Spíše nespokojeno je 5 žen (2,7 % z počtu žen) ve věku do 35 let, 4 ženy (2,1 % z počtu žen) ve věku od 36 až 50 let a 2 ženy (1,1 % z počtu žen) ve věku 51 až 65 let, příloha č. 16. Velmi nespokojeno je celkem 10 (3,5 %) dotázaných, 5 mužů (5,0 % z počtu mužů) a 5 žen (2,7 % z počtu žen). Dle ekonomické aktivity jsou 4 (4,0 % z počtu mužů) velmi nespokojení muži nezaměstnaní a 3 muži (3,0 % z počtu mužů) jsou ve věku do 35 let, příloha č. 14. Odpověď „nevím“ z celkového počtu dotázaných zvolil pouze 1 muž (1,0 % z počtu mužů) ve věku 36 až 50 let, nezaměstnaný, úplného středního vzdělání.

#### B. Spokojenost se svým zaměstnáním

Se svým zaměstnáním ve městě Tábor je velmi spokojeno celkem 56 (19,5 %) z 287 dotázaných respondentů, z toho je 15 mužů (15,0 % z počtu 100 mužů) a 41 žen (21,9 % z počtu 187 žen). Spíše spokojeno je celkem 144 (50,2 %) dotázaných respondentů, z toho je 47 mužů (47,0 % z počtu mužů). Dle sociálního postavení je 42 mužů (42,0 % z počtu mužů) zaměstnaných, příloha č. 14. Z 97 žen (51,9 % z počtu žen), je 88 žen (47,1 % z počtu žen) zaměstnaných a 6 žen (3,2 % z počtu žen) na mateřské dovolené, příloha č. 17. Spíše nespokojeno je celkem 27 (9,4 %) dotázaných, z toho je 13 mužů (13,0 % z počtu mužů), z nichž 9 mužů (9,0 % z počtu mužů) je zaměstnaných, 1 muž (1,0 % z počtu mužů) je studující a 2 muži (2,0 % z počtu mužů) jsou nezaměstnaní, příloha č. 14. Spíše nespokojeno se svým zaměstnáním je 14 žen (7,5 % z počtu žen), z nichž je 11 žen (5,9 % z počtu žen) zaměstnaných, 1 žena (0,5 % z počtu žen) je na mateřské dovolené a 2 ženy (1,1 % z počtu žen) jsou nezaměstnané, příloha č. 17. Velmi nespokojeno se svým zaměstnáním je celkem 20 (7,0 %) dotázaných respondentů, z nich je 9 mužů (9,0 % počtu mužů) a 11 žen (5,9 % z počtu žen). Z celkového počtu 20 (7,0 %) velmi nespokojených dotázaných respondentů je 9 (3,1 %) ve věku do 35 let, 7 (2,4 %) ve věku od 36 až 50 let a 4 (1,4 %) dotázaní jsou ve věku 51 až 65 let, viz. příloha č. 19.

### C. Spokojenost s možnostmi získat nové zaměstnání

S možnostmi získat zaměstnání ve městě Tábor je celkem velmi spokojen pouze 1 (0,3 %) respondent, a to zaměstnaná žena ve věku do 35 let. Spíše spokojeno je 17 (5,9 %) dotázaných, z toho je 7 mužů (7,0 % z počtu mužů) a 10 žen (5,3 % z počtu žen). Spíše nespokojeno je celkem 98 (34,1 %) dotázaných, z toho je 33 mužů (33,0 % z počtu mužů) a 65 žen (34,9 % z počtu žen). Z celkového počtu 98 spíše nespokojených respondentů je 42 (14,6 %) ve věku do 35 let, 32 (11,1 %) ve věku mezi 36 až 50 let a 21 (7,3 %) ve věku 51 až 65 let, příloha č. 19. Velmi nespokojeno je celkem 95 (33,1 %) dotázaných, z nichž je 64 žen (34,2 % z počtu žen) a 31 mužů (31,0 % z počtu mužů).

### D. Spokojenost s bezpečnostní situací

S bezpečnostní situací je velmi spokojeno ve městě Tábor celkem 14 (4,9 %) dotázaných respondentů. Spíše spokojeno je celkem 185 (64,5 %) dotázaných, z toho je 66 mužů (66,0 % z počtu mužů) a 119 žen (63,6 % z počtu žen). Spíše nespokojeno je celkem 63 (22,0 %) dotázaných, z toho je 20 mužů (20,0 % z počtu mužů), 43 žen (23,0 % z počtu žen) a velmi nespokojeno je celkem 15 (5,2 %) dotázaných respondentů. Velmi nespokojeno je 6 mužů (6,0 % z počtu mužů) a 9 žen (4,8 % z počtu žen). Z velmi nespokojených dotázaných s bezpečnostní situací je celkem 4 (1,4 %) ve věku do 35 let, 2 (0,7 %) ve věku 36 až 50 let, 7 (2,4 %) mezi věkem 51 až 65 let a 2 (0,7 %) ve věku 66 až 80 let, údaje jsou uvedeny v příloze č. 19.

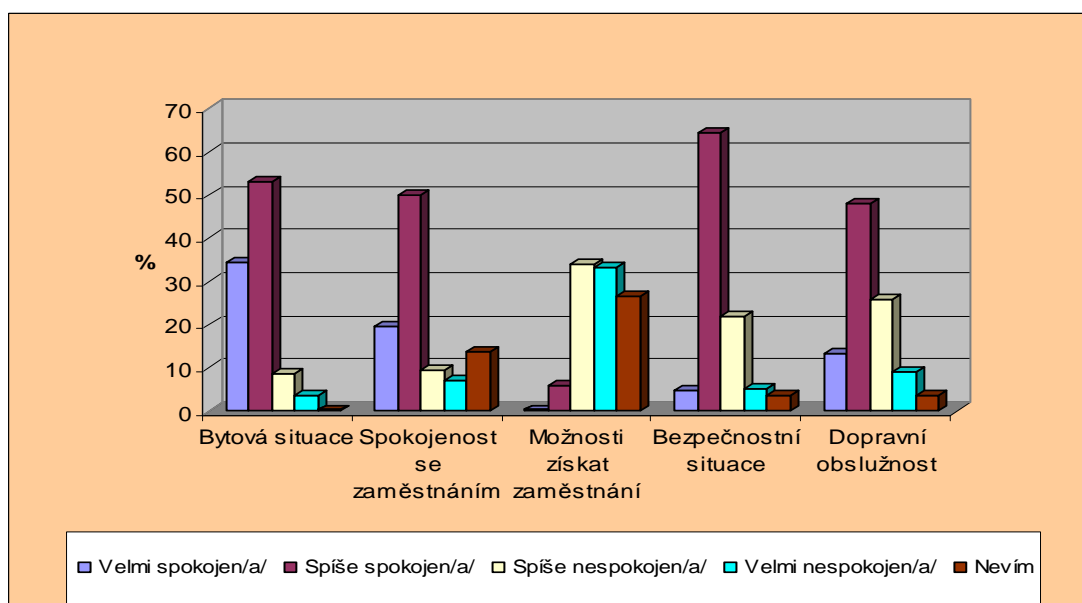
### E. Spokojenost s dopravní obslužností

S dopravní obslužností je velmi spokojeno celkem 38 (18,2 %) dotázaných respondentů, z toho je 15 mužů (15,0 % z počtu mužů) a 23 žen (12,3 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 138 (48,1 %) dotázaných, z nichž je 37 mužů (37,0 % z počtu mužů) a 101 žen (54,0 % z počtu žen). Dle věkových kategorií je celkem mužů i žen spíše spokojeno 47 (16,4 %) osob ve věku do 35 let, 43 (15,0 %) osob ve věku mezi 36 až 50 let, 42 (14,6 %) osob ve věku 51 až 65 let a 6 (2,1 %) dotázaných ve věku 66 až 80 let. Spíše nespokojeno je celkem 74 (25,8 %) dotázaných, z toho je 31 mužů (31,0 % z počtu mužů) a 43 žen (23,0 % z počtu žen), příloha č. 19.



Spíše nespokojeno je 23 mužů (23,0 % z počtu mužů) zaměstnaných, 4 muži (4,0 % z počtu mužů) nezaměstnaní a 2 muži (2,0 % z počtu mužů) jsou v důchodu, příloha č. 14. Z hlediska ekonomické aktivity spíše nespokojených žen je 1 žena (0,5 % z počtu žen) studující, 34 žen (18,2 % z počtu žen) zaměstnaných, 3 ženy (1,6 % z počtu žen) jsou nezaměstnané, 2 ženy (1,1 % z počtu žen) jsou na mateřské dovolené a 3 ženy (1,6 % z počtu žen) jsou v důchodu, údaje jsou součástí přílohy č. 17. Velmi nespokojeno je celkem 26 (9,1 %) dotázaných, z toho je 15 mužů (15 % z počtu mužů) a 11 žen (5,9 % z počtu žen). Z 15 velmi nespokojených mužů je 10 (10,0 % z počtu mužů) zaměstnaných, příloha č. 14. Z 11 velmi nespokojených žen (5,9 % z počtu žen) je 9 žen (4,8 % z počtu žen) zaměstnaných, 1 žena (0,5 % z počtu žen) je studující a 1 žena (0,5 % z počtu žen) je nezaměstnaná, příloha č. 17. Vyjádření míry spokojenosti dle popsanych charakteristik je obsahem následujícího grafu č. 18.

**Graf č. 18 : Míra spokojenosti s kvalitou života ve městě Tábor**



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

#### F. Spokojenost se sociálními službami

Se sociálními službami je ve městě Tábor celkem velmi spokojeno 20 (7,0 %) dotázaných. Z toho jsou 4 muži (4,0 % z počtu mužů) a 16 žen (8,6 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 153 (53,3 %) dotázaných respondentů, z nichž je 9 (3,1 %) ve věku 66 až 80 let a 2 (0,7 %) ve věku nad 81 let, příloha č. 19. Spíše spokojeno je 55 mužů (55 % z počtu mužů) a 98 žen (52,4 % z počtu žen). Dle ekonomické aktivity je spíše spokojeno se sociálními službami 38 mužů (38,0 % z počtu mužů) zaměstnaných, 4 muži (4,0 % z počtu mužů) jsou v důchodu, příloha č. 14. Z 98 spíše spokojených žen je 66 žen (35,3 % z počtu žen) zaměstnaných, 10 žen (5,3 % z počtu žen) je nezaměstnaných, 7 žen (3,7 % z počtu žen) je na mateřské dovolené a 11 žen (5,9 % z počtu žen) je v důchodu, příloha č. 17. Spíše nespokojeno je celkem 61 (21,3 %) dotázaných respondentů, z nichž je 21 (21,0 %) mužů a 40 (21,4 %) žen. Velmi nespokojeno je celkem 10 (3,5 %) dotázaných, z nich však žádný z oslovených není ve věku nad 66 let, příloha č. 19.

#### G. Spokojenost se zdravotnickými službami

Se zdravotnickými službami je velmi spokojeno celkem 31 (10,8 %) dotázaných respondentů, z toho je 9 mužů (9,0 % z počtu mužů) a 22 žen (11,8 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 152 (53,0 %) dotázaných, z toho je celkem 46 (16,0 %) ve věku do 35 let, 54 (18,8 %) dotázaných ve věku 36 až 51 let a 45 (15,7 %) ve věku 51 až 65 let, příloha č. 19. Spíše nespokojeno je 73 (25,4 %) z celkového počtu dotázaných, z nichž je 29 mužů (29,0 % z počtu mužů) a 44 žen (23,5 % z počtu žen). Ze spíše nespokojených žen není žádná z žen zastoupena ve věkové kategorii nad 66 let, příloha č. 16. Velmi nespokojeno se zdravotnickými službami ve městě Tábor je celkem 25 (8,7 %) z 287 dotázaných respondentů, z nichž je 10 mužů (10,0 % z počtu mužů) a 15 žen (8,0 % z počtu žen).

#### H. Spokojenost se sítí školských zařízení

Se sítí školských zařízení je ve městě Tábor z 287 zúčastněných velmi spokojeno 38 (13,2 %) respondentů, z toho je 15 mužů (15,0 % z počtu mužů) a 23 žen (12,3 % z počtu žen). Z celkového počtu dotázaných je 16 (5,6 %) ve věku do 35 let, 13 (4,5 %) ve věku 36 až 50 let.

Spíše spokojeno je celkem 191 (66,6 %) dotázaných, z nichž je 61 (21,3 %) ve věku do 35 let, 73 (25,4 %) ve věku od 36 do 50 let a 52 (18,1 %) ve věku 51 až 65 let, příloha č. 19. Spíše spokojeno je 65 mužů (65,0 % z počtu mužů) a 126 žen (67,4 % z počtu žen). Ze 126 žen je 41 žen (21,9 % z počtu žen) ve věku do 35 let, 50 žen (26,7 % z počtu žen) je ve věku 36 až 50 let a 31 žen (16,6 % z počtu žen) je ve věku 51 až 65 let, údaje jsou součástí přílohy č. 16. Spíše nespokojeno je 18 (6,3 %) z celkového počtu dotázaných a velmi nespokojeni jsou pouze 2 (0,7 %) dotázaní respondenti, a to ženy, 1 žena (0,5 % z počtu žen) ve věku do 35 let a 1 žena (0,5 % z počtu žen) ve věku 36 až 50 let, příloha č. 16.

#### I. Spokojenost se vzhledem města

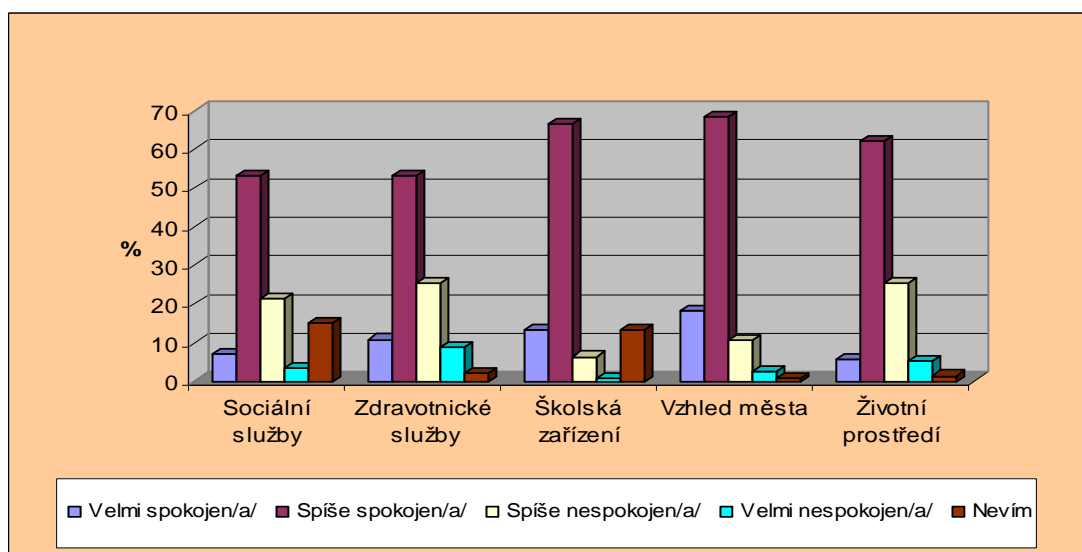
Se vzhledem města Tábora je velmi spokojeno celkem 52 (18,1 %) dotázaných respondentů, z nichž je 14 mužů (14,0 % z počtu) a 38 (20,3 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 196 (68,3 %) dotázaných respondentů, což je nejvyšší počet získaných shodných odpovědí v položených otázkách dotazníkového průzkumu. Z celkového počtu spíše spokojených respondentů se vzhledem města jsou výsledky mužů a žen dle procentového dodnocení téměř shodné, 68 mužů (68,0 % z počtu mužů) a 128 žen (68,4 % z počtu žen). Spíše nespokojeno je celkem 30 (10,5 %) dotázaných a velmi nespokojeno je celkem 7 (2,4 %) dotázaných, z toho je 6 mužů (6,0 % z počtu mužů) a pouze 1 žena (0,5 % z počtu žen). Jen 2 (0,7 %) z dotázaných respondentů zvolili odpověď „nevím“. Další podrobné výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny v příloze č. 19.

#### J. Spokojenost s kvalitou životního prostředí

S kvalitou životního prostředí je celkem velmi spokojeno 16 (5,6 %) dotázaných respondentů, z nichž jsou 4 muži (4,0 % z počtu mužů) a 12 žen (6,4 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 179 (62,4 %) oslovených respondentů, z nichž je dle věkové skupiny 59 (20,6 %) ve věku do 35 let, 62 (21,6 %) ve věku od 36 až 50 let, 47 (16,4 %) ve věku 51 až 65 let, 7 (2,4 %) ve věku 66 až 80 let a 4 (1,4 %) dotazovaní ve věku nad 81 let. Spíše nespokojeno je celkem 73 (25,4 %) dotázaných, z toho je 29 mužů (29,0 % z počtu mužů) a 44 žen (23,5 % z počtu žen). Velmi nespokojeno je celkem 15 (5,2 %) dotázaných, z nichž je 7 mužů (7,0 % z počtu mužů) a 8 žen (4,3 % z počtu žen). Odpověď „nevím“ z celkového počtu dotázaných zvolili pouze 4 (1,4 %) respondenti, další údaje jsou součástí přílohy č. 19.

Vyjádření míry spokojenosti dle uvedených charakteristik je součástí grafu č. 19.

Graf č. 19 : **Míra spokojenosti ve městě Tábor**



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

#### K. Spokojenost s prací zastupitelstva

S prací zastupitelstva je ve městě Tábor velmi spokojeno pouze 9 (3,1 %) z celkového počtu 287 dotázaných respondentů. Spíše spokojeno je celkem 83 (28,9 %) oslovených respondentů, z nichž je 21 mužů (21,0 % z počtu mužů). Dle ekonomické aktivity jsou spíše spokojeni 3 muži (3,0 % z počtu mužů) studující, 11 mužů (11,0 % z počtu mužů) je zaměstnaných, 4 muži (4,0 % z počtu mužů) je nezaměstnaných a 3 muži (3,0 % z počtu mužů) jsou v důchodu, příloha č. 14. Spíše spokojeno je 62 žen (33,2 % z počtu žen), 2 ženy (1,1 % z počtu žen) jsou studující, 40 žen (21,4 % z počtu žen) je zaměstnaných, 6 žen (3,2 % z počtu žen) je nezaměstnaných, 5 žen (2,7 % z počtu žen) je na mateřské dovolené a 9 žen (4,8 % z počtu žen) je v důchodu, příloha č. 17. S prací táborské radnice je spíše nespokojeno celkem 120 (41,8 %) dotázaných respondentů, z nichž je 38 (13,2 %) ve věku do 35 let, 45 (15,7 %) ve věku 36 až 50 let, 35 (12,2 %) ve věku od 51 do 65 let a 2 (0,7 %) ve věku 66 až 80 let, příloha č. 19. Ze 120 (41,8 %) spíše nespokojených dotázaných je 47 mužů (47,0 % z počtu mužů) a 73 žen (39,0 % z počtu žen). Velmi nespokojeno je celkem 42 (14,6 %) dotázaných, z toho je 19 mužů (19,0 % z počtu mužů) a 23 (12,3 % z počtu žen). Odpověď „nevím“ zvolilo 33 (11,5 %) dotázaných respondentů, výsledky jsou součástí přílohy č. 19.

#### L. Spokojenost se sítí obchodů

Se sítí obchodů je velmi spokojeno celkem 85 (29,6 %) dotázaných, z toho je 30 mužů (30,0 % z počtu mužů) a 55 žen (29,4 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 166 (57,8 %) dotázaných, z nichž 53 (18,5 %) je ve věku do 35 let, 55 (19,2 %) je ve věku od 36 do 50 let, 51 (17,8 %) je ve věku 51 až 65 let, 7 (2,4 %) z dotázaných je starší 66 let, příloha č. 19. Z hlediska pohlaví je spíše spokojeno se sítí obchodů 58 mužů (58,0 % z počtu mužů) a 108 žen (57,8 % z počtu žen). Spíše nespokojeno je celkem 23 dotázaných, z toho je 6 mužů (6,0 % z počtu mužů) a 17 žen (9,1 % z počtu žen). Velmi nespokojeno je celkem 10 (3,5 %) dotázaných, 4 (1,4 %) ve věku do 35 let a 6 (2,1 %) ve věkové hranici 36 až 50 let. Celkem 3 (1,1 %) dotázaní respondenti zvolili odpověď „nevím“, další údaje jsou uvedeny v příloze č. 19.

#### M. Spokojenost se sousedskými vztahy

Se sousedskými vztahy je v Táboře velmi spokojeno celkem 52 (18,1 %) dotázaných, z nichž je 17 mužů (17,0 % z počtu mužů) a 35 žen (18,7 % z počtu žen). Spíše spokojeno je celkem 171 (59,6 %) dotázaných, z nichž je 59 mužů (59,0 % z počtu mužů) a 112 žen (59,9 % z počtu žen). Spíše nespokojeno je celkem 47 (16,4 %) dotázaných, a to 16 (5,6 %) ve věku do 35 let, 14 (4,9 %) ve věku mezi 36 až 50 let, 14 (4,9 %) ve věku 51 až 65 let a 3 (1,0 %) ve věku nad 66 let, příloha č. 19. Velmi nespokojeno je 8 (2,8 %), 3 muži (3,0 % z počtu mužů) a 5 žen (2,7 % z počtu žen), z uvedeného počtu žen jsou 3 ženy (1,6 %) ve věku do 35 let a 2 (1,1 %) ženy jsou ve věku 36 až 50 let, příloha č. 16.

#### N. Spokojenost se sportovním vyžitím

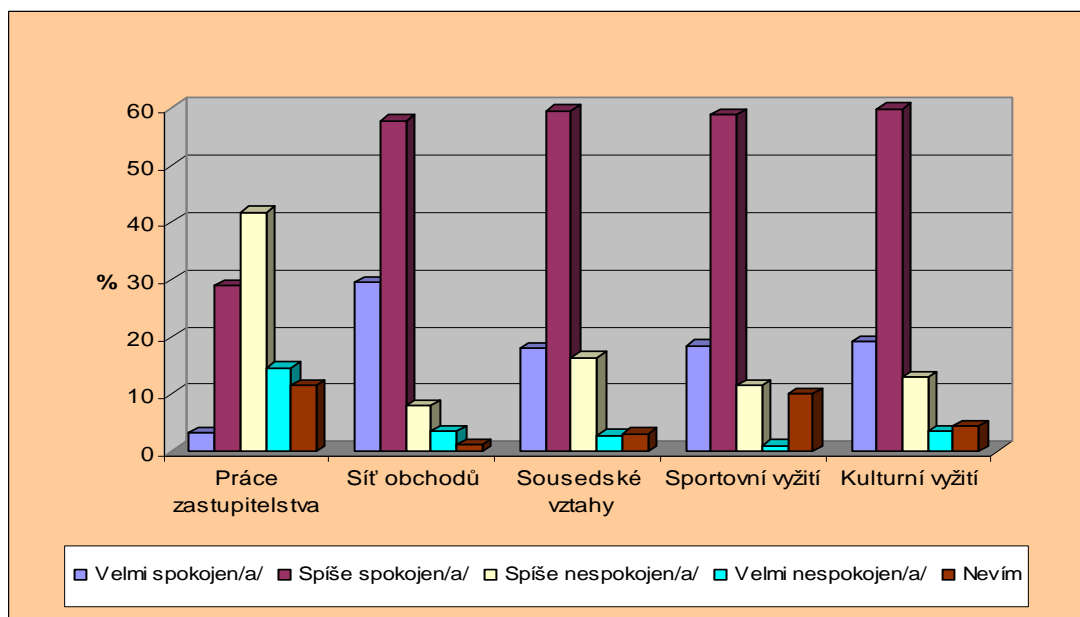
Se sportovním vyžitím ve městě Tábor je celkem velmi spokojeno 53 (18,5 %) dotázaných respondentů a spíše spokojeno 169 (58,9 %) dotázaných respondentů. Ze 169 spíše spokojených je 67 mužů (67,0 % z počtu mužů) a 102 žen (54,5 % z počtu žen). Spíše nespokojeno je celkem 33 (11,5 %) dotázaných a velmi nespokojeni jsou pouze 3 (1,0 %) z celkového počtu oslovených, příloha č. 19. Z velmi nespokojených respondentů je 1 muž (1,0 % z počtu mužů) ve věku 51 až 65 let, příloha č. 13 a 2 (1,1 %) ženy.

### O. Spokojenost s kulturním vyžitím

S kulturním vyžitím ve městě je velmi spokojeno celkem 55 (19,2 %) dotázaných respondentů, z nichž je 25 (8,7 %) ve věku do 35 let, 18 (6,3 %) ve věku 36 až 50 let a 10 (3,5 %) osob ve věku 51 až 65 let. Spíše spokojeno je celkem 172 (59,9 %) dotázaných respondentů, z nichž největší počet dotázaných je ve věkových kategoriích do 35 let, a to 46 (16,0 %), 66 (23,0 %) ve věku 36 až 50 let a 49 (17,1 %) ve věku 51 až 65 let. Spíše nespokojeno je celkem 37 oslovených respondentů, z toho je 15 mužů (15,0 % z počtu mužů) a 22 žen (11,8 % z počtu žen). Velmi nespokojeno je 10 (3,5 %) dotázaných, a to 4 (4,0 %) muži a 6 (3,2 %) žen. Odpověď „nevím“ zvolilo 13 (4,5 %) ze všech dotázaných respondentů. Další podrobné údaje jsou uvedeny v příloze č. 19.

Vyjádření míry spokojenosti dle uvedených hodnot kvality života je součástí níže prezentovaného grafu č. 20.

Graf č. 20 : Míra spokojenosti s kvalitou života ve městě Tábor



Zdroj : Výsledky dotazníkového šetření, vlastní výpočet

**Shrnutí:** Na základě dotazníkového průzkumu provedeného na vzorku populace ve městě Tábor bylo zjištěno, že 251 (87,5 %) z 287 oslovených respondentů je spokojeno se svou bytovou situací. Nespokojenost s bydlením vyjádřilo pouze 35 (12,2 %) z 287 dotázaných respondentů. O spokojenosti s bydlením svědčí i skutečnost, že Městský úřad Tábor disponuje dostatečným množstvím bytů, které jsou v majetku města. Žadatelé o byt si mohou vybrat, zda dají přednost bydlení ve starších domech v centru města, či zda se rozhodnou pro pořízení bytu v panelové zástavbě v přilehlých sídlištích města. Větší zájem je zaznamenán o byty menších rozměrů.

Se svým zaměstnáním je spokojeno 200 (69,7 %) respondentů z celkového počtu 287 dotázaných, nespokojenost vyjádřilo 47 (16,4 %) respondentů. Nepříznivá situace je zaznamenána na trhu práce, kdy spokojenost s možnostmi získat nové zaměstnání vyjádřilo pouze 18 (6,2 %) z 287 dotázaných respondentů. K celkové nespokojenosti získat nové zaměstnání se přiklonilo 193 (67,2 %) dotázaných. Získat nové zaměstnání ve městě je velký problém, v Jihočeském kraji se město Tábor řadí k městům s nejvyšší nezaměstnaností v kraji, podrobné údaje jsou uvedeny v tabulce č. 1 a grafu č. 2.

Pozitivně lze hodnotit spokojenost s bezpečnostní situací ve městě Tábor, spokojenost vyjádřilo 199 (69,4 %) dotázaných respondentů. Nespokojených respondentů je 78 (27,2 %) z celkového počtu dotázaných. V okresním městě se nachází sídlo Územního odboru Krajského ředitelství Policie Jihočeského kraje, přímo ve městě na bezpečnost obyvatel a na dodržování pravidel bezpečnosti silničního provozu dohlíží policisté z Obvodního oddělení Policie České republiky v Táboře, kteří úzce spolupracují se strážníky městské policie, jejichž provoz řídí a organizuje Město Tábor.

S dopravní obslužností je spokojeno celkem 176 (61,3 %) dotázaných a nespokojeno 100 (34,9 %) z celkového počtu dotázaných respondentů. Ve městě je provozována městská hromadná doprava osob, spojení je zajištěno i s okolními místními částmi města, podle potřeby obyvatel jsou zřizovány nové zastávky MHD, např. u obchodních center. Nově se připravuje realizace pravidelné hromadné přepravy osob z centrálního Žižkova náměstí, které leží mimo obslužnost pravidelných linek MHD.

Se sociálními službami vyjádřilo spokojenost 173 (60,3 %) dotázaných z celkového počtu 287 oslovených respondentů, nespokojeno je 71 (24,8 %) respondentů. Ve městě je sociální péče zajišťována prostřednictvím několika subjektů, jejichž činností je rozvoz obědů, pečovatelská služba, možnost objednání nákupu a zajišťující doprovod k lékaři.

Se zdravotnickými službami vyjádřilo spokojenost 183 (63,8 %) dotázaných respondentů, nespokojeno je 98 (34,1 %) oslovených respondentů. V Táboře se nachází okresní nemocnice, poliklinika a množství obvodních i odborných lékařů pro děti i dospělé.

Se sítí školských zařízení je celkem spokojeno 229 (79,8 %) z 287 dotázaných respondentů a 20 (7,0 %) se cítí nespokojeno. Se vzhledem města je spokojeno 248 (86,4 %) z 287 dotázaných, 37 (12,9 %) z dotázaných vyslovilo se vzhledem města nespokojenost. Velmi pozitivně je vnímána i kvalita životního prostředí, 195 (68,0 %) dotázaných se cítí spokojeno a pouze 88 (30,6 %) vyjádřilo s kvalitou životního prostředí nespokojenost.

Oproti tomu s prací zastupitelstva je spokojeno jen 92 (32,0 %) z celkového počtu dotázaných a 162 (56,4 %) je nespokojeno. Konkrétní nespokojenost s prací táborské radnice byla prezentována v poslední části dotazníkového šetření v možnosti vyjádřit své návrhy na zlepšení kvality života obyvatel. Z tohoto pohledu byl o dotazníkový průzkum velký zájem, právě v souvislosti s konanými volbami do obecních zastupitelstev. Skutečnost velkého procenta nespokojených dotázaných dokládá i fakt, že složení táborské radnice vzešlé z komunálních voleb bylo zcela obměněno.

Se sítí obchodů je spokojeno 251 (87,4 %) z 287 dotázaných a jen 33 (11,5 %) je nespokojeno. Síť obchodů je v Táboře bohatě zastoupena množstvím různých obchodních firem a obchodních řetězců zaměřených od potravin až po spotřební zboží.

Velmi významné je v okresním městě zjištění spokojenosti se sousedskými vztahy, spokojenost vyjádřilo 223 (77,7 %) dotázaných respondentů a nespokojeno se cítí 55 (19,2 %) z celkového počtu dotázaných. Ve volně položených otázkách nebyla zaznamenána žádná odpověď, která by naznačovala nespokojenost se sousedskými vztahy.

Se sportovním vyžitím je spokojeno 222 (77,4 %) dotázaných respondentů a nespokojeno je 36 (12,5 %) z celkového počtu oslovených a s kulturním vyžitím je celkem spokojeno 227 (79,1 %) a nespokojeno 47 (16,4 %) z celkového počtu 287 dotázaných. Okresní město disponuje velkým množstvím nabídek kulturního i sportovního vyžití, v roce 2010 byl zprovozněn areál „Odpočinková zóna Komora“ s okruhem pro in-line bruslaře a hřištěm pro plážový volejbal. Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny v příloze č. 18.



Tabulka č. 9 : **Vyhodnocení četností odpovědí dotazníkového šetření ve městě Tábor (v %)**

<b>Tábor</b>	<b>velmi spokojen 1,00 – 1,47</b>	<b>spíše spokojen 1,48 - 2,47</b>	<b>spíše nespokojen 2,48 – 3,47</b>	<b>velmi nespokojen 3,47 a více</b>
<b>muži</b>	2,1	25,1	7,7	0
<b>ženy</b>	2,1	54,0	9,1	0
<b>celkem</b>	<b>4,2</b>	<b>79,1</b>	<b>16,7</b>	<b>0</b>

Zdroj: Vlastní výpočet

Výsledným hodnocením jednotlivých vybraných ukazatelů kvality života obyvatel provedeným dotazníkovým šetřením na vzorku populace v okresním městě Tábor bylo zjištěno, že velmi spokojeno s kvalitou života je pouze 4,2 % respondentů, kteří dosáhli celkové průměrné četnosti odpovědí velmi spokojen v rozmezí hodnot 1,00 až 1,47. Spíše spokojeno je více jak tři čtvrtě dotázaných respondentů, a to 79,1 %, kteří dosáhli průměrné četnosti odpovědí spíše spokojen mezi hodnotami 1,48 až 2,47. 16,7 % respondentů je spíše nespokojeno, jejich průměrná četnost odpovědí se pohybovala v rozmezí hodnot 2,48 až 3,47. Velmi nespokojen není žádný z dotázaných respondentů.

Tabulka č. 10 : **Vyhodnocení četností odpovědí dotazníkového šetření v obci Dírná a ve městě Tábor (v %)**

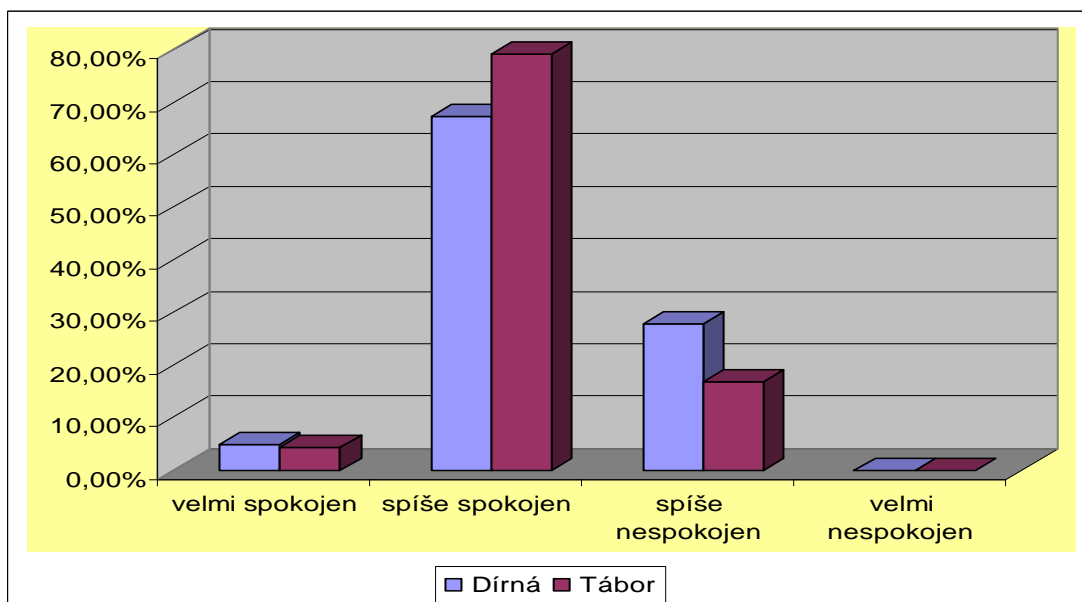
	<b>velmi spokojen 1,00 – 1,47</b>	<b>spíše spokojen 1,48 – 2,47</b>	<b>spíše nespokojen 2,48 – 3,47</b>	<b>velmi nespokojen 3,47 a více</b>
<b>Dírná</b>	4,9	67,2	27,9	0
<b>Tábor</b>	4,2	79,1	16,7	0

Zdroj : Vlastní výpočet

Na základě provedené analýzy shromážděných dat a jejich výsledků lze konstatovat, že mezi městem a venkovem ve spokojenosti obyvatel s jednotlivými parametry vybraných problémových okruhů kvality života není podstatný rozdíl. Výraznější rozdíl je zaznamenán u odpovědí spíše spokojen, ve městě Tábor je spíše spokojeno o 11,9 % více dotázaných než v Dírné. Podobných výsledků je dosaženo u odpovědí spíše nespokojen, kdy v obci Dírná je o 11,2 % více spíše nespokojených dotázaných respondentů.

Vyhodnocení četností odpovědí je obsahem grafu č. 21.

Graf č. 21 : **Vyhodnocení četností odpovědí dotazníkového šetření v obci Dírná a ve městě Tábor**



Zdroj: Vlastní výpočet četností odpovědí dotazníkového šetření

Součástí dotazníkového průzkumu spokojenosti s kvalitou života ve městě Tábor byl testován vztah mezi věkem respondenta a vybranými proměnnými. Na souboru dotázaných respondentů bylo zjišťováno, zda existuje vztah mezi spokojeností se sítí obchodů ve městě a věkem respondenta. Na hladině významnosti 0,05 bylo otestováno, že hodnota testového kritéria (6,05) je větší, než hodnota kritická (5,991), tzn., že spokojenost se sítí obchodů má vliv na věk respondenta. Jedná se o slabou závislost (0,144). Závislost spokojenosti se svou bytovou situací, spokojenost se svým zaměstnáním, spokojenost s možnostmi získat nové zaměstnání, spokojenost s bezpečnostní situací, spokojenost s dopravní obslužností, spokojenost se sociálními službami, spokojenost se zdravotnickými službami, spokojenost se sítí školských zařízení, spokojenost se vzhledem obce, spokojenost s kvalitou životního prostředí, spokojenost s prací zastupitelstva, spokojenost se sousedskými vztahy, spokojenost se sportovním a kulturním vyžitím nebyla prokázána, nesouvisí s věkem respondenta. Hodnocení testování a síla závislosti jsou součástí přílohy č. 23.

Dále bylo testováno, zda existuje závislost mezi vybranými proměnnými: ekonomicky aktivní (zaměstnaní) a ekonomicky neaktivní (studující, nezaměstnaní, na mateřské dovolené, v důchodu) a spokojeností či nespokojeností s kvalitou života ve městě. Bylo zjišťováno, zda existuje vztah mezi spokojeností se svým zaměstnáním a ekonomickou aktivitou dotázaných respondentů. Hodnota testového kritéria (31,45) je větší než hodnota kritická (3,841), a proto s 95 % pravděpodobností existuje závislost spokojenosti se svým zaměstnáním na ekonomické aktivitě dotázaných respondentů. Jedná se o středně silnou závislost (0,357). Na hladině významnosti 0,05 byla testována závislost existence vztahu spokojenosti s možností získat nové zaměstnání a aktivitou dotázaných respondentů. Skutečností, že hodnota testového kritéria (8,50) je větší než hodnota kritická (3,841), byla prokázána existence závislosti spokojenosti s možností získat nové zaměstnání v závislosti na ekonomické aktivitě respondentů. Jedná se o slabou až střední závislost (0,200). Dále byla prokázána existence závislosti spokojenosti s prací zastupitelstva na ekonomické aktivitě dotázaných respondentů. Hodnota testového kritéria (11,12) je větší než hodnota kritická (3,841), lze tedy na hladině významnosti 0,05 nulovou hypotézu zamítnout. Spokojenost s prací zastupitelstva souvisí s ekonomickou aktivitou respondentů. Jedná se o slabou až střední závislost (0,209). U zbývajících proměnných nebyla prokázána souvislost. Lze říci, že ekonomická situace obyvatel nezávisí na hodnocení spokojenosti zbývajících proměnných dotazníkového šetření. Hodnocení testování a síla závislosti je součástí přílohy č. 24.

Na základě zjišťování, zda kvalita života obyvatel ve městě Tábor je stejná, jako kvalita života obyvatel ve venkovské obci Dírná byl proveden test relativních četností. Na hladině významnosti 0,05 byla otestována významnost rozdílu:

- A. Bylo předpokládáno, že spokojenost s bytovou situací je ve městě Tábor stejná jako v obci Dírná. Ve městě Tábor bylo dotázáno 287 respondentů, z nichž spokojenost vyjádřilo 251 respondentů, z 61 oslovených respondentů v obci Dírná bylo spokojeno 60. Na hladině významnosti 0,05 nejsou relativní četnosti stejné ( $2,5 > 1,96$ ) spokojenost s bytovou situací je v obcích různá, přičemž příznivěji je vnímána o obci Dírná (0,98), Tábor (0,87).

- B. Bylo předpokládáno, že spokojenost se zaměstnáním je ve městě Tábor stejná jako v obci Dírná. Ve městě Tábor bylo dotázáno 287 respondentů, z nichž spokojenost vyjádřilo 200 respondentů, z 61 oslovených respondentů v obci Dírná bylo spokojeno 32. Na hladině významnosti 0,05 nebyl prokázán rozdíl ( $1,08 < 1,96$ ) mezi městem a obcí.
- C. Byl vysloven předpoklad, že spokojenost či nespokojenost s možnostmi získat nové zaměstnání je ve městě Tábor stejná jako v obci Dírná. Rozdíly mezi Tábořem a Dírnou nebyly prokázány.
- D. Bylo předpokládáno, že spokojenost s bezpečnostní situací je ve městě Tábor stejná jako v obci Dírná. Ve městě Tábor bylo dotázáno 287 respondentů, z nichž spokojenost vyjádřilo 199 respondentů, z 61 oslovených respondentů v obci Dírná bylo spokojeno 57. Na hladině významnosti 0,05 lze konstatovat, že spokojenost s bezpečnostní situací je v Táboře a v Dírné různá ( $3,8 > 1,96$ ), mnohem příznivěji je bezpečnostní situace vnímána v Dírné (0,93), v Táboře (0,69).
- E. Na základě výsledků dotazníkového šetření bylo sledováno, zda spokojenost s dopravní obslužností je v Táboře stejná jako v Dírné. Z celkového počtu dotázaných respondentů je ve městě Tábor spokojeno s dopravní obslužností 176 respondentů, v Dírné 11. Na hladině významnosti 0,05 lze konstatovat, že spokojenost s dopravní obslužností v Táboře a Dírné je různá ( $6,14 > 1,96$ ). V obci Dírná spokojenost dosahuje velmi nízké hodnoty (0,18), ve městě Tábor (0,61).
- F. Na základě výsledků dotazníkového šetření bylo sledováno, zda spokojenost se sociálními službami je v Táboře stejná jako v Dírné. Se sociálními službami je v Táboře spokojeno 173 respondentů, v Dírné 22 z celkového počtu dotázaných. S pravděpodobností 95 % můžeme konstatovat, že relativní četnosti nejsou stejné ( $3,86 > 1,96$ ), v Táboře dosahuje hodnoty (0,60) a v Dírné téměř o polovinu méně (0,36).
- G. Podobných výsledků dosahuje i spokojenost se zdravotnickými službami, kdy v Táboře je spokojeno 183 dotázaných a v Dírné 23 z celkového počtu respondentů. S pravděpodobností 95 % můžeme konstatovat, že relativní četnosti nejsou stejné ( $3,71 > 1,96$ ), v Táboře dosahuje hodnoty (0,64), v Dírné (0,38).

- H. Velmi významný rozdíl byl zaznamenán u spokojenosti se sítí školských zařízení. V Táboře je spokojeno 229 respondentů, v Dírné 17 z celkového počtu dotázaných. S pravděpodobností 95 % můžeme konstatovat, že relativní četnosti nejsou stejné ( $8,13 > 1,96$ ) a spokojenost se sítí školských zařízení je v Táboře a Dírné různá, přičemž v Táboře dosahují hodnoty (0,80), v Dírné pouze (0,28).
- I. Na základě výsledků získaných v dotazníkovém šetření bylo sledováno, zda spokojenost se vzhledem města či obce je stejná. V Táboře se spokojeno 248 z 287 dotázaných, v Dírné 59 z 61 dotázaných. Na hladině významnosti 0,05 nejsou relativní četnosti stejné, spokojenost se vzhledem města a obce je různá ( $2,17 > 1,96$ ). V Táboře dosahuje hodnoty (0,86), v Dírné (0,96).
- J. Bylo testováno, zda spokojenost s kvalitou životního prostředí je ve městě Tábor stejná jako ve venkovské obci Dírná. V Táboře bylo spokojeno 195 a v Dírné 58 dotázaných. Na hladině významnosti 0,05 nejsou relativní četnosti stejné ( $4,29 > 1,96$ ), spokojenost s kvalitou životního prostředí je ve městě a na venkově různá. V Táboře dosahuje hodnoty (0,68), v Dírné (0,95).
- K. Na základě výsledků získaných pomocí dotazníkového šetření bylo testováno, zda spokojenost s prací zastupitelstva je v Táboře stejná jako v Dírné. V Táboře vyjádřilo spokojenost 92 a v Dírné 48 z celkového počtu dotázaných. Na hladině významnosti 0,05 nejsou relativní četnosti stejné ( $6,57 > 1,96$ ), spokojenost s prací zastupitelstva je v Táboře a v Dírné různá. V Táboře dosahuje velmi nízké hodnoty (0,32), v Dírné (0,78).
- L. Bylo testováno, zda spokojenost se sítí obchodů je ve městě Tábor stejná jako ve venkovské obci Dírná. V Táboře bylo spokojeno 251 a v Dírné 28 dotázaných. Na hladině významnosti 0,05 nejsou relativní četnosti stejné ( $7,32 > 1,96$ ), spokojenost se sítí obchodů je ve městě a na venkově různá. V Táboře dosahuje hodnoty (0,87), v Dírné (0,46).
- M. Na základě výsledků získaných v dotazníkovém šetření bylo sledováno, zda spokojenost se sousedskými vztahy je v Táboře a v Dírné stejná. V Táboře je spokojeno 223 z 287 dotázaných, v Dírné 58 z 61 dotázaných. Na hladině významnosti 0,05 nejsou relativní četnosti stejné, spokojenost se sousedskými vztahy města a obce je různá ( $3,09 > 1,96$ ). V Táboře dosahuje hodnoty (0,78), v Dírné (0,95).

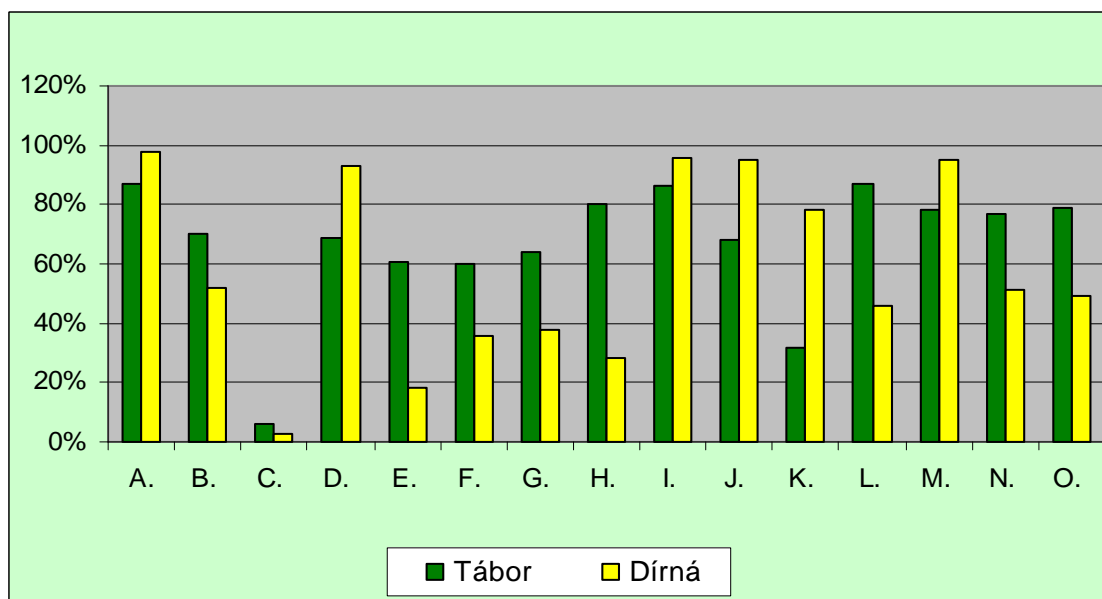
N. Bylo testováno, zda spokojenost se sportovním vyžitím je ve městě Tábor stejná jako ve venkovské obci Dírná. V Táboře bylo spokojeno 222 a v Dírné 31 dotázaných. Na hladině významnosti 0,05 nejsou relativní četnosti stejné ( $4,12 > 1,96$ ), spokojenost se sportovním vyžitím je ve městě a na venkově různá. V Táboře dosahuje hodnoty (0,77), v Dírné (0,51).

O. Bylo předpokládáno, že spokojenost s kulturním vyžitím je ve městě Tábor stejná jako v obci Dírná. V Táboře bylo spokojeno 227 a v Dírné 30 dotázaných. Na hladině významnosti 0,05 nejsou relativní četnosti stejné ( $4,84 > 1,96$ ), spokojenost s kulturním vyžitím je ve městě a na venkově různá. V Táboře dosahuje hodnoty (0,79), v Dírné (0,49).

Dvouvýběrový test rozdílu mezi relativními četnostmi města Tábora a obce Dírná je uveden v příloze č. 25.

Míra spokojenosti obyvatel ve městě Tábor a v obci Dírná je graficky zpracována v grafu č. 22.

Graf č. 22 : Míra spokojenosti obyvatel ve městě Tábor a v obci Dírná



Zdroj : Vlastní výpočet

## 5.5 *Návrhy a doporučení*

Na základě provedené analýzy dosažených výsledků, vývoje demografických ukazatelů a dotazníkového šetření ve městě Tábor a ve venkovské obci Dírná byly zformulovány následující opatření vedoucí ke zlepšení kvality života obyvatel v Jihočeském kraji:

- podporovat hospodářský rozvoj měst a obcí kraje zejména ve formě malých a středních podniků umožňující vznik nových pracovních příležitostí, pokračovat v rozvoji průmyslových zón vznikajících v okrajových částech měst vedoucí ke snížení nezaměstnanosti obyvatel měst a spádových oblastí,
- zaměřit se na snižování nezaměstnanosti a její negativní dopady v podobě zvyšování migrace motivované nedostatkem pracovních příležitostí,
- v souladu s udržení vysoké kvality životního prostředí podporovat rozvoj zemědělských činností a jejich modernizaci včetně ekologického zemědělství, podporovat prezentaci regionálních zemědělských a navazujících potravinářských výrobků,
- zvyšovat efektivnost lesního hospodářství, podporovat dřevozpracující průmysl, rozvoj podnikání v lesnictví a zaměřit se na budování a údržbu lesních cest, stezek a chodníků za současného respektování principů trvale udržitelného rozvoje,
- zaměřit se na ekonomický rozvoj venkovského prostředí, rozšiřovat spektrum podnikatelských činností, posilování konkurenceschopnosti, vytvářet podmínky pro nové investice, podílet se na tvorbě podmínek pro nové pracovní příležitosti na venkově zejména v oblasti drobné výroby a řemesel,
- podporovat budování venkovské infrastruktury, zejména vodovody, kanalizace, elektrifikace, řešení odpadového hospodářství, pozornost zaměřit na budování chodníků a opravu stanovišť linkových autobusů a železničních zastávek,
- mezinárodní význam má pokračování v budování dálnice D3, která je významnou rozvojovou osou ve směru sever – jih a spojnici hlavního města

Prahy, Českých Budějovic a Lince, a která při její realizaci přispívá k rozvoji podnikání, k možnosti uplatnění místních firem a zaměstnanosti osob,

- pro zlepšení dopravní dostupnosti na venkově budování a oprava místních komunikací, především silnic II. a III. třídy, ve městech se zaměřit na zvýšení kvality dopravní obslužnosti, MHD, řízení dopravních systémů, pozornost zaměřit na řešení přetížené městské dopravy pomocí mostů, kruhových objezdů a přivaděčů k dálničním obchvatům,
- rozšiřování škály služeb na venkově, zajištění uspokojivých základních sociálních a zdravotnických služeb, podporovat školská zařízení, zaměřit se na chybějící občanské vybavení a služby včetně základní obchodní infrastruktury, prosazovat zavedení ICT pro lepší využití a dostupnost služeb na venkově,
- zaměřit se na politiku bydlení, zejména pro rodiny s malými dětmi, připravit pozemky za dostupné ceny, zejména ve venkovských oblastech, kde dochází k úbytku obyvatel v produktivním věku,
- posilování a zefektivňování veřejné správy, vykonávané činnosti aktérů místních samospráv směřovat více k občanům, ve snaze vytvořit moderní a přátelský úřad plně splňující trendy současného rozvoje zemí Evropského společenství,
- podporovat aktivity vedoucí k upevnování kulturního potenciálu měst a obcí bohatou a atraktivní nabídkou kulturních, sportovních a společenských aktivit vedoucí k uspokojování potřeb obyvatel ve městě a zejména na venkově, včetně jeho návštěvníků a turistů,
- zvyšovat pocit sounáležitosti podporou lidových tradic, zvyků a řemesel, vedoucí k upevnování lokální identity a posilování mezilidských vztahů směřující ke zvýšení atraktivity života především ve venkovských obcích,
- chránit památky a bohaté kulturní dědictví tak, aby se zachoval jejich ráz, využívat rozmanitosti krajiny, přírody a specifík kraje vedoucí ke zvýšení atraktivity celého území Jihočeského kraje,
- využívat kvality životního prostředí ve prospěch rozvoje cestovního ruchu, prezentace a propagace území kraje.



## 6 Závěr

Cílem diplomové práce bylo zhodnotit demografický vývoj obyvatel Jihočeského kraje v letech 2000 až 2009 z pohledu základních demografických ukazatelů počtu obyvatel, porodnosti, úmrtnosti, přistěhování, odstěhování a sňatečnosti. Pohled na vývoj obyvatelstva Jihočeského kraje z komplexního hlediska za posledních 90 let je podrobně rozpracován ve věkové pyramidě, tzv. „stromu života“ sestaveném ke konci roku 2009.

Provedeným rozborem demografické struktury obyvatel Jihočeského kraje v období let 2000 až 2009 lze konstatovat, že se počet obyvatel od roku 2002 zvyšuje, průměrný koeficient růstu dosahuje hodnoty 1,003, ročně tak dochází k nárůstu počtu obyvatel o 0,3 %. V rozmezí let 2000 až 2009 úmrtnost obyvatel kraje převýšila porodnost o 18,75 %, avšak za období let 2006 až 2009 dochází k významnému zlomu a počet narozených převyšuje počet zemřelých o 9,43 %. V uvedeném časovém období dochází k postupnému snižování počtu sňatků, od roku 2000 se počet uzavřených manželství snížil o 16 %. Počet rozvodů vykazuje stabilní hodnoty, v roce 2009 bylo zaznamenáno pouze o 13 rozvodů více jak v roce 2000. V roce 2009 připadá přibližně 60,3 rozvodů na 100 uzavřených sňatků. Za velmi pozitivní jev lze považovat kladné saldo migrace, do kraje se přihlásilo k trvalému pobytu o 23,73 % více obyvatel, než se z něj odstěhovalo.

Součástí empirického výzkumu byla realizace dotazníkového průzkumu ve městě Tábor a v obci Dírná. Na základě výsledků dotazníkového šetření v obci Dírná lze konstatovat, že ze vzorku populace 61 oslovených respondentů byla zjištěna téměř 100 % spokojenost s bydlením, spokojenost s bezpečnostní situací v obci je 93,4 % z počtu dotázaných, se vzhledem obce je spokojeno 96,7 % respondentů, s kvalitou životního prostředí 95,1 % dotázaných, vysoké úrovně dosahuje spokojenost s prací zastupitelstva v obci, a to 78,7 %, se sportovním vyžitím v obci je spokojeno 50,8 % a s kulturním vyžitím je spokojeno 49,8 % dotázaných respondentů. Obec Dírná se potýká s vysokou nezaměstnaností, nabídky práce v obci jsou téměř nulové, 60,7 % dotázaných vyjádřilo nespokojenost s možnostmi získat v obci nové zaměstnání. Naproti tomu spokojenost se svým zaměstnáním vyjádřilo 42,6 % dotázaných respondentů.

Z dotazníkového průzkumu vyplývá velká nespokojenost 78,8 % dotázaných s dopravní obslužností. Otázky týkající se návrhů a řešení dopravní obslužnosti v obci včetně rekonstrukce silnic II. a III. třídy byl ve velké většině součástí odpovědí na volně položené otázky dotazníkového šetření. V obci Dírná chybí řada prvků základního občanského vybavení a služeb, mateřská škola, základní škola, zdravotnická péče, dětský lékař, zubař, sociální služby, lékárna a obchody. Se sociálními službami je nespokojeno 50,8 %, se zdravotnickými službami a školskými zařízeními je nespokojeno 54,1 %, stejný počet dotázaných respondentů 54,1 % se cítí nespokojen se sítí obchodů. Vyhodnocením četností odpovědí empirického výzkumu v obci Dírná lze říci, že velmi spokojeno s kvalitou života v obci je 4,9 %, spíše spokojeno je 67,2 %, spíše nespokojeno je 27,9 % a velmi nespokojen není žádný z dotázaných respondentů. Provedeným testováním na hladině významnosti 0,05 nebyla prokázána souvislost mezi jednotlivými proměnnými a věkem respondenta. Byla prokázána souvislost spokojenosti se svým zaměstnáním na ekonomické aktivitě dotázaných respondentů. Ostatní sledované vztahy z dotazníkového šetření byly nevýznamné.

V rámci dotazníkového průzkumu ve městě Tábor bylo osloveno 287 respondentů. Na základě provedené analýzy výsledku dotazníkového průzkumu ve městě Tábor lze uvést, že dotázaní respondenti jsou s kvalitou života ve městě spokojeni, s bytovou situací vyjádřilo spokojenost 87,5 % dotázaných, stejný počet respondentů je spokojen se sítí obchodů 87,5 %, se vzhledem města je spokojeno 86,4 %, se školskými zařízeními je spokojeno 79,8 % dotázaných, s kulturním vyžitím vyjádřilo spokojenost 79,1 %, se sousedskými vztahy je spokojeno 77,7 %, se sportovním vyžitím je spokojeno 77,4 %. Spokojenost projevili dotázaní se svým zaměstnáním v počtu 69,7 %, s bezpečnostní situací je spokojeno 69,0 %, spokojenost se sociálními a zdravotnickými službami vyjádřilo shodně 60,3 % a s dopravní obslužností je spokojeno 61,3 %. Velkou výzvou pro nové vedení táborské radnice je vyjádřená nespokojenost s prací dřívějšího zastupitelstva, celkem 67,2 % dotázaných respondentů. Otázky týkající se vedení města byly předmětem i odpovědí na volně položené otázky, kde dotázaní navrhovali různá řešení zlepšení především individuálního přístupu jednání zastupitelů a úředníků radnice vzhledem k široké veřejnosti. Problém vysoké nezaměstnanosti ve městě se odráží i ve spokojenosti s možnostmi získat nové zaměstnání. Z celkového počtu dotázaných vyjádřilo nespokojenost 67,2 % respondentů.

Výsledným hodnocením jednotlivých vybraných ukazatelů kvality života obyvatel provedeným empirickým výzkumem na vzorku populace ve městě Tábor lze konstatovat, že velmi spokojeno je 4,2 % (v Dírné 4,9 %) oslovených respondentů, kteří dosáhli celkové průměrné četnosti odpovědí velmi spokojen v rozmezí hodnot 1,00 až 1,47. Spíše spokojeno je 79,1 % (v Dírné 67,2 %) dotázaných respondentů, dosahující průměrné četnosti odpovědí spíše spokojen mezi hodnotami 1,48 až 2,47. Spíše nespokojeno se cítí 16,7 % (v Dírné 27,9 %) dotázaných, jejichž průměrná četnost odpovědí se pohybovala v rozmezí hodnot 2,48 až 3,47. Velmi nespokojen není žádný z dotázaných respondentů (3,47 a více). Sledované vztahy mezi věkem respondenta a vybranými proměnnými z dotazníkového šetření byly na 5 % hladině významnosti nevýznamné, byla prokázána pouze závislost, že spokojenost se sítí obchodů má vliv na věk respondenta. Současně byl potvrzen vztah závislosti spokojenosti se svým zaměstnáním na ekonomické aktivitě dotázaných respondentů, rovněž možnosti získat nové zaměstnání jsou ovlivněny ekonomickou aktivitou dotázaných. Dle výsledků dotazníkového šetření lze říci, že spokojenost s prací zastupitelstva ve městě Tábor je závislá na ekonomické aktivitě respondentů.

Dvouvýběrovým testem relativních četností na 5 % hladině významnosti lze říci, že není rozdíl mezi městem Tábor a obcí Dírná ve spokojenosti se svým zaměstnáním a ve spokojenosti s možnostmi získat nové zaměstnání. V ostatních případech testování dle jednotlivých proměnných byl vždy prokázán rozdíl mezi městem Tábor a obcí Dírná.

Empirický výzkum provedený ve městě Tábor a v obci Dírná prokázal existenci rozdílu ve vnímání kvality života obyvatel ve městě a na venkově. Lidé na venkově mají obtížnější život především v oblasti zajištění základních služeb sociálních, zdravotních a obchodních. K jejich zajištění je nutná doprava do vzdálenějších obcí a měst, která je mnohdy ztížena nedostatkem navazujících dopravních prostředků a nekvalitním stavem silnic II. a III. třídy. Z dotazníkového šetření jednoznačně vyplývá, že navzdory těmto ztíženým podmínkám jsou lidé s kvalitou života na venkově spokojeni. Pozitivním jevem je vyjádřená téměř 50 % spokojenost s kulturním a sportovním vyžitím, což značí o udržování, využívání a posilování tradic a zvyků na venkově, ve formování sounáležitosti, přátelskosti a vzájemné důvěry občanů obce.

Jedním z velmi vážných problémů současné doby je nezaměstnanost, která není charakteristická jen pro venkov, ale negativně je vnímána i ve městě, kde jsou podstatně větší možnosti získání zaměstnání. Důležitost prozkoumání pracovních příležitostí na trhu práce je z výše uvedených poznatků zřejmá. Jestliže bude v obcích a městech regionu dostatek pracovních příležitostí, lidé budou mít důvod k tomu, aby se do kraje stěhovali a aktivně se tak podíleli na jeho dalším rozvoji a rozkvětu ve prospěch všech jeho obyvatel.

K řešení složité problematiky zaměstnanosti osob je nutná kvalifikovaná a cílevědomá spolupráce Úřadů práce v regionu Jihočeského kraje, Krajského úřadu Jihočeského kraje i orgánů místních samospráv na území měst či obcí v Jihočeském kraji.

Jihočeský kraj má všechny předpoklady pro intenzivní růst, pro získávání nových a kvalitních pracovních příležitostí, které v souladu se zvyšováním kvality života jeho obyvatel povedou k vytvoření spokojeného a plnohodnotného života v kraji nejen pro současný život jeho občanů, ale také pro jejich budoucí generaci.

## 7 Seznam literatury

1. BROŽOVÁ, Dagmar. *Společenské souvislosti trhu práce*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (Slon), 2003. 140 s. ISBN 80-86429-16-4.
2. BUCHTOVÁ, Božena, et al. *Nezaměstnanost psychologický, ekonomický a sociální problém*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2002. 240 s. ISBN 80-247-9006-8.
3. ČMEJREK, Jaroslav; KOPŘIVA, Radek. *Základy veřejné správy*. 1. vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2007. 124 s. ISBN 978-80-13-1626-3.
4. HINDLS, Richard; HRONOVÁ, Stanislava; SEGER, Jan. *Statistika pro ekonomy*. 5. vyd. Praha: Professional Publishing, 2004. 415 s. ISBN 80-86419-59-2.
5. KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava; TRHLÍNOVÁ, Zuzana Khendriche. *Region a regionální vědy: Vybrané sociální, kulturní a environmentální aspekty*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., v edici EUPRESS, 2008. 78 s. ISBN 978-80-7408-009-8.
6. KALIBOVÁ, Květa. *Úvod do demografie*. Praha: Karolinum, 2001. 45 s. ISBN 80-246-0222-9.
7. KALIBOVÁ, Květa, et al. *Demografie (nejen) pro demografy*. 2. vyd. Praha 10: SOCIOLOGICKÉ NAKLADATELSTVÍ, 1998. 128 s. ISBN 80-85850-30-3.
8. Kolektiv autorů. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozš. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
9. KOSCHIN, Felix. *Demografie poprvé*. 2. přepr. vyd. Praha: Oeconomica, 2005. 122 s. ISBN 80-245-0859-1.
10. KŘIVOHLAVÝ, Jaro. *Psychologie nemoci*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, spol. s r.o., 2002. 200 s. ISBN 80-247-0179-0.

11. MAJEROVÁ, Věra; MAJER, Emerich. *Empirický výzkum v sociologii venkova a zemědělství část II*. 2. vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2007. 275 s. ISBN 978-80-213-1698-0.
12. MOŽNÝ, Ivo. *Česká společnost: Nejdůležitější fakta o kvalitě života*. 1. vyd. Praha: Portál, 2002. Kvalita života, s. 208. ISBN 80-7178-624-1.
13. PAVLÍK, Zdeněk; KALIBOVÁ, Květa. *Mnohojazyčný demografický slovník*. 2. vyd. Praha: Česká demografická společnost, 2005. 184 s. ISBN 80-239-4864-4.
14. PAVLÍK, Zdeněk; KUČERA, Milan. *Populační vývoj České republiky 1990-2002*. 1. vyd. Praha: DemoArt, 2002. 98 s. ISBN 80-902686-8-4.
15. PAYNE, Jan, et al. *Kvalita života a zdraví*. 1. vyd. Praha: TRITON, 2005. 629 s. ISBN 80-7254-657-0.
16. ROUBÍČEK, Vladimír. *Úvod do demografie*. 1. vyd. Praha 5: CODEX Bohemia, s.r.o., 1997. Obce městského a venkovského typu (Město a venkov), s. 352. ISBN 80-85963-43-4.
17. SVATOŠOVÁ, Libuše; KÁBA, Bohumil. *Statistické metody II*. 1. vyd. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2008. 105 s. ISBN 978-80-213-1736-9.
18. SVATOŠOVÁ, Libuše; KÁBA, Bohumil; PRÁŠILOVÁ, Marie. *Zdroje a zpracování sociálních a ekonomických dat učební texty*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2005. 160 s. ISBN 80-213-1189-4.
19. VALLIN, Jacques. *Světové obyvatelstvo*. 1. vyd. Praha: Academia, 1992. 148 s. ISBN 80-200-0437-8.
20. VYSTOUPIL, Jiří; TARABOVÁ, Zdenka. *Základy Demografie*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 2004. 151 s. ISBN 80-210-3617-6.
21. ZUKAL, Jiří. Rozdíly v kvalitě života mezi státy přetrvávají. *Veřejná správa: čtrnáctideník vlády ČR*. 2009, 25/2009, s. 20. ISSN 1213-6581.
22. Česko. Zákon o podpoře regionálního rozvoje. In *Sbírka zákonů*. 2000, 73/2000, 248/2000, s. 3549. Dostupný také z WWW: <http://portal.gov.cz/>
23. Česko. Zákon o krajích (krajské zřízení). In *Sbírka zákonů*. 2000, 38/2000, 129/2000, s. 1765. Dostupný také z WWW: <http://portal.gov.cz/>

24. Analýza stavu a vývoje trhu práce v Jihočeském kraji za rok 2009, interní dokument Úřadu práce České Budějovice

***Internetové zdroje:***

25. Navštivte Jižní Čechy- Informační systém cestovního ruchu Jihočeského kraje [online]. 2011 [cit. 2011-02-27]. Navštivte Jižní Čechy. Dostupné z WWW: <http://www.jiznicechy.cz/cs-CZ/uvodni-stanka.html>
26. *Jihočeský kraj-Znak a symboly Jihočeského kraje* [online]. 2005 [cit. 2011-01-22]. Znak a symboly Jihočeského kraje. Dostupné z WWW: [http://www.kraj-jihocesky.eu/index.php?par\[id\\_v\]=348&par\[lang\]=CS](http://www.kraj-jihocesky.eu/index.php?par[id_v]=348&par[lang]=CS)
27. *Navštivte jižní Čechy - Klima* [online]. 2010 [cit. 2010-06-22]. Navštivte jižní Čechy. Dostupné z WWW: <http://www.jiznicechy.cz/cs-CZ/jizni-cechy/o-kraji/klima.html>
28. *Dopravní dostupnost Jihočeského kraje/Jihočeský kraj* [online]. 2010 [cit. 2010-08-28]. Dopravní dostupnost Jihočeského kraje. Dostupné z WWW: <http://invest.kraj-jihocesky.cz/cz/page/dopravni-dostupnost-jihoceskeho-kraje>
29. *Navštivte jižní Čechy - Historie* [online]. 2010 [cit. 2010-06-27]. Historie. Dostupné z WWW: <http://beta.jiznicechy.cz/cs-CZ/jizni-cechy/o-kraji/historie.html>
30. *Nejnovější data o kraji: /ČSÚ Jihočeský kraj* [online]. 2011, 2010-09-15 [cit. 2011-01-22]. Obyvatelstvo Jihočeského kraje v 1. pololetí 2010. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/obyvatelstvo\\_jihoceskeho\\_kraje\\_v\\_1\\_pololeti\\_2010](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/obyvatelstvo_jihoceskeho_kraje_v_1_pololeti_2010)
31. *Nejnovější data o kraji: / ČSÚ Jihočeský kraj* [online]. 2011, 2010-12-31 [cit. 2011-01-22]. Nejnovější údaje: Jihočeský kraj. Dostupné z WWW: <http://www.czso.cz/x/krajedata.nsf/krajenejnovejsi/xc>
32. *Český statistický úřad České Budějovice* [online]. 2009-12-15 [cit. 2011-01-22]. Charakteristika Jihočeského kraje. Dostupné z WWW: <http://www.czso.cz/xc/ediciplan.nsf/tab/7F004B13E1>

33. Policie ČR. *O nás - Policie České republiky* [online]. 2010 [cit. 2010-09-08]. Jihočeská policie se představuje. Dostupné z WWW: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-686626.aspx>
34. *Město Tábor - Průvodce po Česku* [online]. 2008 [cit. 2011-01-22]. Tábor. Dostupné z WWW: <http://www.pruvodce.com/tabor/index.php3>
35. *Obec Dírná - Jihočeský kraj - Obecní úřad* [online]. 2011 [cit. 2011-01-22]. Obec Dírná. Dostupné z WWW: <http://www.obecdirna.cz/index.php?nid=1748&lid=CZ&oid=192902>
36. *Města a obce on-line* [online]. 2011 [cit. 2011-02-25]. Veřejná správa on-line. Dostupné z WWW: <http://mesta.obce.cz/vyhledat2.asp?okres=3308&vzhled=ul>
37. *Vývoj od července 2004* [online]. 2010 [cit. 2011-01-13]. Vývoj nezaměstnanosti od července 2004. Dostupné z WWW: [http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj\\_od\\_072004](http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_od_072004)
38. *RISY.cz: Průmyslové zóny - Jihočeský kraj* [online]. 2008 [cit. 2011-01-23]. Průmyslové zóny. Dostupné z WWW: [http://www.risy.cz/prumyslove\\_zony\\_jihocesky\\_kraj](http://www.risy.cz/prumyslove_zony_jihocesky_kraj)
39. Český statistický úřad České Budějovice. *Časová řada - vybrané ukazatele za okres Prachatice* [online]. 2010 [cit. 2010-09-08]. Okres Prachatice/ČSÚ Jihočeský kraj. Dostupné z WWW: [http://www2.czso.cz/x/redakce.nsf/i/casova\\_rada\\_vybrane\\_ukazatele\\_za\\_okres\\_prachatice](http://www2.czso.cz/x/redakce.nsf/i/casova_rada_vybrane_ukazatele_za_okres_prachatice)
40. Český statistický úřad. 4018-10, Demografická ročenka měst, obsah/ČSÚ [online]. 2010-09-30 [cit. 2011-01-14]. Demografická ročenka měst (2000 až 2009). Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/t/9F003C1F13/\\$File/401810483.pdf](http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/t/9F003C1F13/$File/401810483.pdf)



41. Žebříček kvality života vede Hradec Králové, dobrých pozic dosahují i jihočeská města [online]. 22. 09. 2010 [cit. 2010-09-24]. Žebříček kvality života vede Hradec Králové, dobrých pozic dosahují i jihočeská města. Dostupné z WWW: <http://www.nazeleno.cz/aktualne/zebricek-kvality-zivota-vede-hradec-kralove-dobrych-pozic-dosahuji-i-jihoceska-mesta.aspx>. ISSN 1803-4160.
42. ŠRÁMEK, Lubomír. Česká centra rozvoje - Tábor na skvělé desáté pozici. Noviny Tábořské radnice : informační zpravodaj pro občany města Tábora. říjen 2010, 10, s. 01. Dostupný také z WWW: [www.tabor.cz](http://www.tabor.cz)
43. Český statistický úřad České Budějovice. *Postavení venkova v Jihočeském kraji, obsah/ČSÚ Jihočeský kraj* [online]. 2009-09-30 [cit. 2010-10-26]. Postavení venkova v Jihočeském kraji. Dostupné z WWW: <http://www.cbudejovice.czso.cz/xc/edicniplan.nsf/p/311361-09>

## 8 Seznam obrázků, tabulek a grafů

Obrázek č. 1 : Znak, Prapor a Logo Jihočeského kraje.....	35
Obrázek č. 2 : Geografická mapa Jihočeského kraje.....	37
Obrázek č. 3 : Mapa okresu Tábor a mapa ČR s umístěním obce Dírná.....	44
Tabulka č. 1 : Vývoj průměrné roční míry nezaměstnanosti v okresních městech Jihočeského kraje v letech 2005 - 2010 (%).....	46
Tabulka č. 2 : Míra nezaměstnanosti v obci Dírná v roce 2010.....	47
Tabulka č. 3 : Přehled zjištěných trestních činů v okresních městech Jihočeského kraje.....	49
Tabulka č. 4 : Demografický vývoj obyvatel v Jihočeském kraji v letech 2000 – 2009.....	50
Tabulka č. 5 : Demografický vývoj obyvatelstva v Jihočeském kraji v letech 2000 – 2009 z hlediska přirozené měny a migračních přírůstků či úbytků.....	52
Tabulka č. 6 : Demografický vývoj obyvatel města Tábora v letech 2005 až 2009.....	57
Tabulka č. 7 : Ukazatelé pohybu obyvatelstva v obci Dírná v letech 2006 až 2010.....	59
Tabulka č. 8 : Vyhodnocení četností odpovědí dotazníkového šetření v obci Dírná.....	74
Tabulka č. 9 : Vyhodnocení četností odpovědí dotazníkového šetření ve městě Tábor.....	89
Tabulka č. 10 : Vyhodnocení četností odpovědí dotazníkového šetření v obci Dírná a ve městě Tábor.....	89

Graf č. 1 : Míra nezaměstnanosti v % v okresních městech Jihočeského kraje.....	46
Graf č. 2 : Vývoj míry nezaměstnanosti ve městě Tábor v roce 2010.....	47
Graf č. 3 : Počet obyvatel Jihočeského kraje.....	51
Graf č. 4 : Počet sňatků a počet rozvodů v Jihočeském kraji v letech 2000 až 2009....	51
Graf č. 5 : Porodnost a úmrtnost v Jihočeském kraji v letech 2000 až 2009.....	53
Graf č. 6 : Migrace obyvatelstva Jihočeského kraje v letech 2000 až 2009.....	53
Graf č. 7 : Věková pyramida, resp. strom života obyvatelstva Jihočeského kraje k 31. 12. 2009.....	56
Graf č. 8 : Demografický vývoj obyvatel města Tábora v letech 2005 až 2009.....	58
Graf č. 9 : Vzdělanostní struktura dotazovaných respondentů v obci Dírná.....	62
Graf č. 10 : Věková struktura dotázaných respondentů v obci Dírná.....	63
Graf č. 11 : Struktura dotázaných respondentů v obci Dírná dle ekonomické aktivity.....	63
Graf č. 12 : Míra spokojenosti s kvalitou života v obci Dírná.....	66
Graf č. 13 : Míra spokojenosti s kvalitou života v obci Dírná.....	69
Graf č. 14 : Míra spokojenosti s kvalitou života v obci Dírná.....	72
Graf č. 15 : Vzdělanostní struktura dotazovaných respondentů ve městě Tábor.....	77
Graf č. 16 : Věková struktura dotazovaných respondentů ve městě Tábor.....	77
Graf č. 17 : Struktura dotázaných respondentů ve městě Tábor dle ekonomické aktivity.....	78
Graf č. 18 : Míra spokojenosti s kvalitou života ve městě Tábor.....	81
Graf č. 19 : Míra spokojenosti s kvalitou života ve městě Tábor.....	84
Graf č. 20 : Míra spokojenosti s kvalitou života ve městě Tábor.....	86
Graf č. 21 : Vyhodnocení četností odpovědí dotazníkového šetření v obci Dírná a ve městě Tábor.....	90
Graf č. 22 : Míra spokojenosti obyvatel ve městě Tábor a v obci Dírná.....	94

## 9 Přílohy

- Příloha č. 1 : **Nejnovější ekonomické údaje – Jihočeský kraj**
- Příloha č. 2 : **Dotazník**
- Příloha č. 3 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření v obci Dírná – muži, dle skupiny A3 (vzdělání)**
- Příloha č. 4 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření v obci Dírná – muži, dle skupiny A4 (věk)**
- Příloha č. 5 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření v obci Dírná – muži, dle skupiny A5 (ekonomická aktivita)**
- Příloha č. 6 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření v obci Dírná – ženy, dle skupiny A3 (vzdělání)**
- Příloha č. 7 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření v obci Dírná – ženy, dle skupiny A4 (věk)**
- Příloha č. 8 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření v obci Dírná – ženy, dle skupiny A5 (ekonomická aktivita)**
- Příloha č. 9 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření v obci Dírná – muži a ženy celkem, dle skupiny A3 (vzdělání)**
- Příloha č. 10 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření v obci Dírná – muži a ženy celkem, dle skupiny A4 (věk)**
- Příloha č. 11 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření v obci Dírná – muži a ženy celkem, dle skupiny A5 (ekonomická aktivita)**
- Příloha č. 12 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – muži, dle skupiny A3 (vzdělání)**
- Příloha č. 13 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – muži, dle skupiny A4 (věk)**
- Příloha č. 14 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – muži, dle skupiny A5 (ekonomická aktivita)**
- Příloha č. 15 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – ženy, dle skupiny A3 (vzdělání)**
- Příloha č. 16 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – ženy, dle skupiny A4 (věk)**

- Příloha č. 17 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – ženy, dle skupiny A5 (ekonomická aktivita)**
- Příloha č. 18 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – muži a ženy celkem – dle skupiny A3 (vzdělání)**
- Příloha č. 19 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – muži a ženy celkem – dle skupiny A4 (věk)**
- Příloha č. 20 : **Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – muži a ženy celkem – dle skupiny A5 (ekonomická aktivita)**
- Příloha č. 21 : **Testování existence závislosti dle věkových skupin respondentů a vybrané proměnné v obci Dírná**
- Příloha č. 22 : **Testování existence závislosti dle ekonomického postavení respondentů a vybrané proměnné v obci Dírná**
- Příloha č. 23 : **Testování existence závislosti dle věkových skupin respondentů a vybrané proměnné ve městě Tábor**
- Příloha č. 24 : **Testování závislosti dle ekonomického postavení respondentů a vybrané proměnné ve městě Tábor**
- Příloha č. 25 : **Dvouvýběrový test rozdílu mezi relativními četnostmi města Tábora a obce Dírná**

Příloha č. 1 : **Nejnovější ekonomické údaje – Jihočeský kraj**

Ukazatel	Měřicí jednotka	Období	Hodnota ukazatele	Růst * (pokles) v %	Datum poslední aktualizace
Regionální HDP <sup>1)</sup>	mil. Kč b.c.	2009	<b>189 868</b>	<b>-3,6</b>	30. 11.2010
Vývoz	mil. Kč b.c.	1.-4. čtvrtletí 2010	<b>92 588</b>	<b>7,4</b>	14. 02.2011
Průměrná mzda	Kč	1.-3. čtvrtletí 2010	<b>20 325</b>	<b>+2,8</b>	06. 12.2010
Základní stavební výroba	mil. Kč b.c.	1.-3.čtvrtletí 2010	<b>7 372</b>	<b>8,8</b>	07. 12.2010
Mzdy v průmyslu	Kč	1. čtvrtletí 2010	<b>21 391</b>	<b>+2,2</b>	09. 06.2010
Tržby v průmyslu	mil. Kč	1. čtvrtletí 2010	<b>22 989</b>	<b>-2,2</b>	09. 06.2010
Počet ekonomických subjektů <sup>4)</sup>		k 31.12.2010	<b>155 762</b>	<b>+2,5</b>	14. 01.2011
Počet stavebních ohlášení a povolení		rok 2010	<b>7 837</b>	<b>-7,5</b>	07. 02.2011

Zdroj: <http://www.cbudejovice.czso.cz>

Zpracovatel: Bc. Jana Kosová, studentka V. ročníku VSRR,  
České zemědělské univerzity v Praze.

Adresa: Hanojská 2836, 390 05 Tábor  
Telefon: 774 110 761, email: [jakosna@seznam.cz](mailto:jakosna@seznam.cz)

# DOTAZNÍK

## Kvalita života obyvatel ve vybraném městě /obci

Vážená paní, vážený pane

dovolte mi, abych Vás požádala o spolupráci při vyplnění dotazníku na téma vnímání kvality života obyvatel ve městě Tábor a v obci Dírná.

Ujišťuji Vás, že dotazníkové šetření je zcela anonymní a že údaje zjištěné z Vašeho dotazníku budou použity pouze pro zpracování diplomové práce na téma: "Demografický vývoj Jihočeského kraje v návaznosti na kvalitu života obyvatel". Vaše jméno bude udržováno v tajnosti a nebude nijak spojováno s odpověďmi, získanými pro vyhodnocení poznatků kvality života obyvatel ve městě Tábor a v obci Dírná.

15. října 2010

### **Instrukce:**

Odpovědi (číslo vybrané odpovědi či vlastní text) prosím vypisujte **pouze do silně orámovaných políček**.

K vyplnění dotazníku budete potřebovat cca 10-15 minut.

**První část - identifikační údaje:**

- A1. Trvale bydlím ve městě /obci
1. Tábor
  2. Dírná
- A2. Jste?
1. muž
  2. žena
- A3. Vaše nejvyšší ukončené vzdělání?
1. Základní
  2. Střední odborné (výuční list)
  3. Střední s maturitou
  4. Vyšší odborné
  5. Vysokoškolské
- A4. Jste ve věku od:
1. do 35 let
  2. 36 - 50 let
  3. 51 - 65 let
  4. 66 - 80 let
  5. nad 81 let
- A5. Jste?
1. studující
  2. zaměstnaný/á
  3. nezaměstnaný/á
  4. na mateřské dovolené
  5. v důchodu





### **Třetí část - Kvalita života z pohledu dotazovaného**

**C1** Uveďte, co Vám nejvíce chybí ve Vašem městě/obci z hlediska Vašeho kvalitního života?

A.
B.
C.
D.
E.

**C2** Uveďte návrhy na případné zlepšení kvality života ve Vašem městě/obci?

--

### **Čtvrtá část - Závěr dotazníku**

**Vyplní tazatel:**

V případě zájmu o výsledku dotazníkového šetření, napište kontakt:  
(e-mail, fax, adresu)

--

Datum:

--

Připomínky, dodatky:

--

Děkujeme za Váš čas a ochotu podílet se vyplnění dotazníku.



**E. Jste spokojený s dopravní obsluhností ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel-kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Spíše spokojený	0	4	0	0	1	<b>5</b>	0,0	11,8	0,0	0,0	2,9	<b>14,7</b>
Spíše nespokojený	0	5	6	0	2	<b>13</b>	0,0	14,7	17,6	0,0	5,9	<b>38,2</b>
Velmi nespokojený	3	7	4	0	0	<b>14</b>	8,8	20,6	11,8	0,0	0,0	<b>41,2</b>
Nevím	0	1	1	0	0	<b>2</b>	0,0	2,9	2,9	0,0	0,0	<b>5,9</b>

**F. Jste spokojený se sociálními službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel-kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	<b>2,9</b>
Spíše spokojený	1	5	3	0	1	<b>10</b>	2,9	14,7	8,8	0,0	2,9	<b>29,4</b>
Spíše nespokojený	0	3	3	0	1	<b>7</b>	0,0	8,8	8,8	0,0	2,9	<b>20,6</b>
Velmi nespokojený	2	7	4	0	0	<b>13</b>	5,9	20,6	11,8	0,0	0,0	<b>38,2</b>
Nevím	0	2	0	0	1	<b>3</b>	0,0	5,9	0,0	0,0	2,9	<b>8,8</b>

**G. Jste spokojený se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel-kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	0	1	1	0	0	<b>2</b>	0,0	2,9	2,9	0,0	0,0	<b>5,9</b>
Spíše spokojený	0	5	3	0	1	<b>9</b>	0,0	14,7	8,8	0,0	2,9	<b>26,5</b>
Spíše nespokojený	1	5	3	0	2	<b>11</b>	2,9	14,7	8,8	0,0	5,9	<b>32,4</b>
Velmi nespokojený	2	6	3	0	0	<b>11</b>	5,9	17,6	8,8	0,0	0,0	<b>32,4</b>
Nevím	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	<b>2,9</b>

**H. Jste spokojený se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel-kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Spíše spokojený	0	3	2	0	2	<b>7</b>	0,0	8,8	5,9	0,0	5,9	<b>20,6</b>
Spíše nespokojený	1	2	4	0	0	<b>7</b>	2,9	5,9	11,8	0,0	0,0	<b>20,6</b>
Velmi nespokojený	1	8	4	0	1	<b>14</b>	2,9	23,5	11,8	0,0	2,9	<b>41,2</b>
Nevím	1	4	1	0	0	<b>6</b>	2,9	11,8	2,9	0,0	0,0	<b>17,6</b>

**I. Jste spokojený se vzhledem Vašeho města/obce?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel-kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	1	8	7	0	2	<b>18</b>	2,9	23,5	20,6	0,0	5,9	<b>52,9</b>
Spíše spokojený	2	9	3	0	1	<b>15</b>	5,9	26,5	8,8	0,0	2,9	<b>44,1</b>
Spíše nespokojený	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Velmi nespokojený	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	<b>2,9</b>
Nevím	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**J. Jste spokojený s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	8	8	0	2	<b>20</b>	5,9	23,5	23,5	0,0	5,9	<b>58,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	1	8	3	0	1	<b>13</b>	2,9	23,5	8,8	0,0	2,9	<b>38,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	<b>2,9</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**K. Jste spokojený s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	3	3	0	2	<b>8</b>	0,0	8,8	8,8	0,0	5,9	<b>23,5</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	9	6	0	0	<b>18</b>	8,8	26,5	17,6	0,0	0,0	<b>52,9</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	3	1	0	1	<b>5</b>	0,0	8,8	2,9	0,0	2,9	<b>14,7</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	2	0	0	0	<b>2</b>	0,0	5,9	0,0	0,0	0,0	<b>5,9</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	<b>2,9</b>

**L. Jste spokojený se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	1	0	0	0	1	<b>2</b>	2,9	0,0	0,0	0,0	2,9	<b>5,9</b>
<b>Spíše spokojený</b>	0	8	5	0	1	<b>14</b>	0,0	23,5	14,7	0,0	2,9	<b>41,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	7	4	0	1	<b>13</b>	2,9	20,6	11,8	0,0	2,9	<b>38,2</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	2	2	0	0	<b>5</b>	2,9	5,9	5,9	0,0	0,0	<b>14,7</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**M. Jste spokojený se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	4	5	0	2	<b>11</b>	0,0	11,8	14,7	0,0	5,9	<b>32,4</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	12	6	0	0	<b>21</b>	8,8	35,3	17,6	0,0	0,0	<b>61,8</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	0	0	0	1	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	<b>2,9</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	<b>2,9</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**N. Jste spokojený se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	0	3	0	0	<b>3</b>	0,0	0,0	8,8	0,0	0,0	<b>8,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	0	8	2	0	3	<b>13</b>	0,0	23,5	5,9	0,0	8,8	<b>38,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	1	3	0	0	<b>5</b>	2,9	2,9	8,8	0,0	0,0	<b>14,7</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	7	1	0	0	<b>9</b>	2,9	20,6	2,9	0,0	0,0	<b>26,5</b>
<b>Nevím</b>	1	1	2	0	0	<b>4</b>	2,9	2,9	5,9	0,0	0,0	<b>11,8</b>

**O. Jste spokojený s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	0	4	0	0	<b>4</b>	0,0	0,0	11,8	0,0	0,0	<b>11,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	1	4	2	0	3	<b>10</b>	2,9	11,8	5,9	0,0	8,8	<b>29,4</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	6	2	0	0	<b>8</b>	0,0	17,6	5,9	0,0	0,0	<b>23,5</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	4	2	0	0	<b>7</b>	2,9	11,8	5,9	0,0	0,0	<b>20,6</b>
<b>Nevím</b>	1	3	1	0	0	<b>5</b>	2,9	8,8	2,9	0,0	0,0	<b>14,7</b>





**J. Jste spokojený s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	6	5	5	3	1	<b>20</b>	17,6	14,7	14,7	8,8	2,9	<b>58,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	3	6	1	0	<b>13</b>	8,8	8,8	17,6	2,9	0,0	<b>38,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	<b>2,9</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**K. Jste spokojený s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	2	3	0	1	<b>8</b>	5,9	5,9	8,8	0,0	2,9	<b>23,5</b>
<b>Spíše spokojený</b>	4	3	8	3	0	<b>18</b>	11,8	8,8	23,5	8,8	0,0	<b>52,9</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	4	0	1	0	<b>5</b>	0,0	11,8	0,0	2,9	0,0	<b>14,7</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	2	0	0	0	0	<b>2</b>	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>5,9</b>
<b>Nevím</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>2,9</b>

**L. Jste spokojený se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	1	0	1	0	<b>2</b>	0,0	2,9	0,0	2,9	0,0	<b>5,9</b>
<b>Spíše spokojený</b>	4	4	4	1	1	<b>14</b>	11,8	11,8	11,8	2,9	2,9	<b>41,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	3	2	6	2	0	<b>13</b>	8,8	5,9	17,6	5,9	0,0	<b>38,2</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	2	2	1	0	0	<b>5</b>	5,9	5,9	2,9	0,0	0,0	<b>14,7</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**M. Jste spokojený se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	3	3	3	1	1	<b>11</b>	8,8	8,8	8,8	2,9	2,9	<b>32,4</b>
<b>Spíše spokojený</b>	5	6	8	2	0	<b>21</b>	14,7	17,6	23,5	5,9	0,0	<b>61,8</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	0	0	1	0	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	<b>2,9</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>2,9</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**N. Jste spokojený se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	1	0	0	0	<b>3</b>	5,9	2,9	0,0	0,0	0,0	<b>8,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	2	5	5	1	0	<b>13</b>	5,9	14,7	14,7	2,9	0,0	<b>38,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	1	3	0	0	<b>5</b>	2,9	2,9	8,8	0,0	0,0	<b>14,7</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	4	2	3	0	0	<b>9</b>	11,8	5,9	8,8	0,0	0,0	<b>26,5</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	3	1	<b>4</b>	0,0	0,0	0,0	8,8	2,9	<b>11,8</b>

**O. Jste spokojený s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	1	1	0	0	<b>4</b>	5,9	2,9	2,9	0,0	0,0	<b>11,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	2	3	4	1	0	<b>10</b>	5,9	8,8	11,8	2,9	0,0	<b>29,4</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	4	3	0	0	<b>8</b>	2,9	11,8	8,8	0,0	0,0	<b>23,5</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	4	1	2	0	0	<b>7</b>	11,8	2,9	5,9	0,0	0,0	<b>20,6</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	3	1	<b>5</b>	0,0	0,0	2,9	8,8	2,9	<b>14,7</b>







**J. Jste spokojený s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	11	4	0	5	<b>20</b>	0,0	32,4	11,8	0,0	14,7	<b>58,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	1	8	1	0	3	<b>13</b>	2,9	23,5	2,9	0,0	8,8	<b>38,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	<b>2,9</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**K. Jste spokojený s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	11	4	0	5	<b>20</b>	0,0	32,4	11,8	0,0	14,7	<b>58,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	1	8	1	0	3	<b>13</b>	2,9	23,5	2,9	0,0	8,8	<b>38,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	2,9	0,0	0,0	0,0	<b>2,9</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**L. Jste spokojený se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	1	0	0	1	<b>2</b>	0,0	2,9	0,0	0,0	2,9	<b>5,9</b>
<b>Spíše spokojený</b>	0	8	2	0	4	<b>14</b>	0,0	23,5	5,9	0,0	11,8	<b>41,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	8	3	0	2	<b>13</b>	0,0	23,5	8,8	0,0	5,9	<b>38,2</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	3	0	0	1	<b>5</b>	2,9	8,8	0,0	0,0	2,9	<b>14,7</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**M. Jste spokojený se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	1	0	0	1	<b>2</b>	0,0	2,9	0,0	0,0	2,9	<b>5,9</b>
<b>Spíše spokojený</b>	0	8	2	0	4	<b>14</b>	0,0	23,5	5,9	0,0	11,8	<b>41,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	8	3	0	2	<b>13</b>	0,0	23,5	8,8	0,0	5,9	<b>38,2</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	3	0	0	1	<b>5</b>	2,9	8,8	0,0	0,0	2,9	<b>14,7</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**N. Jste spokojený se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	2	1	0	0	<b>3</b>	0,0	5,9	2,9	0,0	0,0	<b>8,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	0	9	1	0	3	<b>13</b>	0,0	26,5	2,9	0,0	8,8	<b>38,2</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	2	3	0	0	<b>5</b>	0,0	5,9	8,8	0,0	0,0	<b>14,7</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	7	0	0	1	<b>9</b>	2,9	20,6	0,0	0,0	2,9	<b>26,5</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	4	<b>4</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	11,8	<b>11,8</b>

**O. Jste spokojený s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	2	1	0	1	<b>4</b>	0,0	5,9	2,9	0,0	2,9	<b>11,8</b>
<b>Spíše spokojený</b>	0	7	2	0	1	<b>10</b>	0,0	20,6	5,9	0,0	2,9	<b>29,4</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	5	2	0	1	<b>8</b>	0,0	14,7	5,9	0,0	2,9	<b>23,5</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	6	0	0	0	<b>7</b>	2,9	17,6	0,0	0,0	0,0	<b>20,6</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	5	<b>5</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	14,7	<b>14,7</b>



**E. Jste spokojená s dopravní obsluhností ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	1	0	0	0	0	<b>1</b>	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>3,7</b>
Spíše spokojená	2	2	0	1	0	<b>5</b>	7,4	7,4	0,0	3,7	0,0	<b>18,5</b>
Spíše nespokojená	0	5	3	1	2	<b>11</b>	0,0	18,5	11,1	3,7	7,4	<b>40,7</b>
Velmi nespokojená	0	1	6	2	1	<b>10</b>	0,0	3,7	22,2	7,4	3,7	<b>37,0</b>
Nevím	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**F. Jste spokojená se sociálními službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Spíše spokojená	2	5	3	1	0	<b>11</b>	7,4	18,5	11,1	3,7	0,0	<b>40,7</b>
Spíše nespokojená	0	1	4	0	1	<b>6</b>	0,0	3,7	14,8	0,0	3,7	<b>22,2</b>
Velmi nespokojená	0	1	2	1	1	<b>5</b>	0,0	3,7	7,4	3,7	3,7	<b>18,5</b>
Nevím	1	1	0	2	1	<b>5</b>	3,7	3,7	0,0	7,4	3,7	<b>18,5</b>

**G. Jste spokojená se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Spíše spokojená	1	3	6	2	0	<b>12</b>	3,7	11,1	22,2	7,4	0,0	<b>44,4</b>
Spíše nespokojená	0	4	1	0	1	<b>6</b>	0,0	14,8	3,7	0,0	3,7	<b>22,2</b>
Velmi nespokojená	0	1	2	1	1	<b>5</b>	0,0	3,7	7,4	3,7	3,7	<b>18,5</b>
Nevím	2	0	0	1	1	<b>4</b>	7,4	0,0	0,0	3,7	3,7	<b>14,8</b>

**H. Jste spokojená se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	1	0	0	1	0	<b>2</b>	3,7	0,0	0,0	3,7	0,0	<b>7,4</b>
Spíše spokojená	0	2	4	1	1	<b>8</b>	0,0	7,4	14,8	3,7	3,7	<b>29,6</b>
Spíše nespokojená	0	2	1	0	0	<b>3</b>	0,0	7,4	3,7	0,0	0,0	<b>11,1</b>
Velmi nespokojená	0	3	4	1	1	<b>9</b>	0,0	11,1	14,8	3,7	3,7	<b>33,3</b>
Nevím	2	1	0	1	1	<b>5</b>	7,4	3,7	0,0	3,7	3,7	<b>18,5</b>

**I. Jste spokojená se vzhledem Vašeho města/obce?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	3	4	2	4	0	<b>13</b>	11,1	14,8	7,4	14,8	0,0	<b>48,1</b>
Spíše spokojená	0	4	6	0	3	<b>13</b>	0,0	14,8	22,2	0,0	11,1	<b>48,1</b>
Spíše nespokojená	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0	<b>3,7</b>
Velmi nespokojená	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Nevím	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**J. Jste spokojená s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	2	4	5	4	1	<b>16</b>	7,4	14,8	18,5	14,8	3,7	<b>59,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	4	3	0	2	<b>9</b>	0,0	14,8	11,1	0,0	7,4	<b>33,3</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0	<b>3,7</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>3,7</b>

**K. Jste spokojená s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	2	1	3	1	0	<b>7</b>	7,4	3,7	11,1	3,7	0,0	<b>25,9</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	5	6	3	1	<b>15</b>	0,0	18,5	22,2	11,1	3,7	<b>55,6</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	2	0	0	2	<b>4</b>	0,0	7,4	0,0	0,0	7,4	<b>14,8</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>3,7</b>

**L. Jste spokojená se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	2	1	2	0	0	<b>5</b>	7,4	3,7	7,4	0,0	0,0	<b>18,5</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	2	1	1	2	<b>7</b>	3,7	7,4	3,7	3,7	7,4	<b>25,9</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	5	2	2	1	<b>10</b>	0,0	18,5	7,4	7,4	3,7	<b>37,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	4	1	0	<b>5</b>	0,0	0,0	14,8	3,7	0,0	<b>18,5</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**M. Jste spokojená se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	2	4	2	1	<b>12</b>	11,1	7,4	14,8	7,4	3,7	<b>44,4</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	6	4	2	2	<b>14</b>	0,0	22,2	14,8	7,4	7,4	<b>51,9</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0	<b>3,7</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**N. Jste spokojená se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	1	1	1	0	<b>4</b>	3,7	3,7	3,7	3,7	0,0	<b>14,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	2	6	2	1	<b>11</b>	0,0	7,4	22,2	7,4	3,7	<b>40,7</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	1	2	1	1	<b>5</b>	0,0	3,7	7,4	3,7	3,7	<b>18,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	2	0	0	1	<b>3</b>	0,0	7,4	0,0	0,0	3,7	<b>11,1</b>
<b>Nevím</b>	2	2	0	0	0	<b>4</b>	7,4	7,4	0,0	0,0	0,0	<b>14,8</b>

**O. Jste spokojená s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	1	3	1	0	<b>6</b>	3,7	3,7	11,1	3,7	0,0	<b>22,2</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	3	5	2	0	<b>10</b>	0,0	11,1	18,5	7,4	0,0	<b>37,0</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	3	1	1	3	<b>8</b>	0,0	11,1	3,7	3,7	11,1	<b>29,6</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	2	1	0	0	0	<b>3</b>	7,4	3,7	0,0	0,0	0,0	<b>11,1</b>







**J. Jste spokojená s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	6	5	4	0	1	<b>16</b>	22,2	18,5	14,8	0,0	3,7	<b>59,3</b>
Spíše spokojená	1	4	2	2	0	<b>9</b>	3,7	14,8	7,4	7,4	0,0	<b>33,3</b>
Spíše nespokojená	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	<b>3,7</b>
Velmi nespokojená	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Nevím	0	0	0	1	0	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0	<b>3,7</b>

**K. Jste spokojená s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	0	1	3	2	1	<b>7</b>	0,0	3,7	11,1	7,4	3,7	<b>25,9</b>
Spíše spokojená	5	7	3	0	0	<b>15</b>	18,5	25,9	11,1	0,0	0,0	<b>55,6</b>
Spíše nespokojená	1	2	0	1	0	<b>4</b>	3,7	7,4	0,0	3,7	0,0	<b>14,8</b>
Velmi nespokojená	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Nevím	1	0	0	0	0	<b>1</b>	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>3,7</b>

**L. Jste spokojená se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	0	1	1	2	1	<b>5</b>	0,0	3,7	3,7	7,4	3,7	<b>18,5</b>
Spíše spokojená	2	4	0	1	0	<b>7</b>	7,4	14,8	0,0	3,7	0,0	<b>25,9</b>
Spíše nespokojená	4	4	2	0	0	<b>10</b>	14,8	14,8	7,4	0,0	0,0	<b>37,0</b>
Velmi nespokojená	1	1	3	0	0	<b>5</b>	3,7	3,7	11,1	0,0	0,0	<b>18,5</b>
Nevím	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**M. Jste spokojená se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	3	2	4	2	1	<b>12</b>	11,1	7,4	14,8	7,4	3,7	<b>44,4</b>
Spíše spokojená	4	7	2	1	0	<b>14</b>	14,8	25,9	7,4	3,7	0,0	<b>51,9</b>
Spíše nespokojená	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	<b>3,7</b>
Velmi nespokojená	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Nevím	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**N. Jste spokojená se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	1	1	2	0	0	<b>4</b>	3,7	3,7	7,4	0,0	0,0	<b>14,8</b>
Spíše spokojená	3	4	3	1	0	<b>11</b>	11,1	14,8	11,1	3,7	0,0	<b>40,7</b>
Spíše nespokojená	3	2	0	0	0	<b>5</b>	11,1	7,4	0,0	0,0	0,0	<b>18,5</b>
Velmi nespokojená	0	2	0	1	0	<b>3</b>	0,0	7,4	0,0	3,7	0,0	<b>11,1</b>
Nevím	0	0	1	2	1	<b>4</b>	0,0	0,0	3,7	7,4	3,7	<b>14,8</b>

**O. Jste spokojená s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	1	1	4	0	0	<b>6</b>	3,7	3,7	14,8	0,0	0,0	<b>22,2</b>
Spíše spokojená	2	7	1	0	0	<b>10</b>	7,4	25,9	3,7	0,0	0,0	<b>37,0</b>
Spíše nespokojená	4	2	1	1	0	<b>8</b>	14,8	7,4	3,7	3,7	0,0	<b>29,6</b>
Velmi nespokojená	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Nevím	0	0	0	2	1	<b>3</b>	0,0	0,0	0,0	7,4	3,7	<b>11,1</b>



### E. Jste spokojená s dopravní obslužností ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	0	0	0	1	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	<b>3,7</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	1	1	0	2	<b>5</b>	3,7	3,7	3,7	0,0	7,4	<b>18,5</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	5	2	3	1	<b>11</b>	0,0	18,5	7,4	11,1	3,7	<b>40,7</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	5	1	1	3	<b>10</b>	0,0	18,5	3,7	3,7	11,1	<b>37,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

### F. Jste spokojená se sociálními službami ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	4	3	1	3	<b>11</b>	0,0	14,8	11,1	3,7	11,1	<b>40,7</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	3	0	2	1	<b>6</b>	0,0	11,1	0,0	7,4	3,7	<b>22,2</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	1	1	0	3	<b>5</b>	0,0	3,7	3,7	0,0	11,1	<b>18,5</b>
<b>Nevím</b>	1	3	0	1	0	<b>5</b>	3,7	11,1	0,0	3,7	0,0	<b>18,5</b>

### G. Jste spokojená se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	3	3	2	4	<b>12</b>	0,0	11,1	11,1	7,4	14,8	<b>44,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	4	0	1	1	<b>6</b>	0,0	14,8	0,0	3,7	3,7	<b>22,2</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	3	1	0	1	<b>5</b>	0,0	11,1	3,7	0,0	3,7	<b>18,5</b>
<b>Nevím</b>	1	1	0	1	1	<b>4</b>	3,7	3,7	0,0	3,7	3,7	<b>14,8</b>

### H. Jste spokojená se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	0	1	0	1	<b>2</b>	0,0	0,0	3,7	0,0	3,7	<b>7,4</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	3	2	3	0	<b>8</b>	0,0	11,1	7,4	11,1	0,0	<b>29,6</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	2	0	0	1	<b>3</b>	0,0	7,4	0,0	0,0	3,7	<b>11,1</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	5	1	0	3	<b>9</b>	0,0	18,5	3,7	0,0	11,1	<b>33,3</b>
<b>Nevím</b>	1	1	0	1	2	<b>5</b>	3,7	3,7	0,0	3,7	7,4	<b>18,5</b>

### I. Jste spokojená se vzhledem Vašeho města/obce?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	6	2	1	3	<b>13</b>	3,7	22,2	7,4	3,7	11,1	<b>48,1</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	4	2	3	4	<b>13</b>	0,0	14,8	7,4	11,1	14,8	<b>48,1</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	<b>3,7</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**J. Jste spokojená s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	7	2	3	3	<b>16</b>	3,7	25,9	7,4	11,1	11,1	<b>59,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	4	1	1	3	<b>9</b>	0,0	14,8	3,7	3,7	11,1	<b>33,3</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	3,7	0,0	0,0	<b>3,7</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	1	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	<b>3,7</b>

**K. Jste spokojená s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	1	1	0	5	<b>7</b>	0,0	3,7	3,7	0,0	18,5	<b>25,9</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	8	3	3	1	<b>15</b>	0,0	29,6	11,1	11,1	3,7	<b>55,6</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	2	0	1	1	<b>4</b>	0,0	7,4	0,0	3,7	3,7	<b>14,8</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>3,7</b>

**L. Jste spokojená se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	1	1	0	3	<b>5</b>	0,0	3,7	3,7	0,0	11,1	<b>18,5</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	3	1	1	1	<b>7</b>	3,7	11,1	3,7	3,7	3,7	<b>25,9</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	6	1	2	1	<b>10</b>	0,0	22,2	3,7	7,4	3,7	<b>37,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	1	1	1	2	<b>5</b>	0,0	3,7	3,7	3,7	7,4	<b>18,5</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**M. Jste spokojená se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	3	2	1	5	<b>12</b>	3,7	11,1	7,4	3,7	18,5	<b>44,4</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	7	2	3	2	<b>14</b>	0,0	25,9	7,4	11,1	7,4	<b>51,9</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	<b>3,7</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**N. Jste spokojená se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	2	1	0	0	<b>4</b>	3,7	7,4	3,7	0,0	0,0	<b>14,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	2	3	4	2	<b>11</b>	0,0	7,4	11,1	14,8	7,4	<b>40,7</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	5	0	0	0	<b>5</b>	0,0	18,5	0,0	0,0	0,0	<b>18,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	2	0	0	1	<b>3</b>	0,0	7,4	0,0	0,0	3,7	<b>11,1</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	4	<b>4</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	14,8	<b>14,8</b>

**O. Jste spokojená s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	2	1	0	2	<b>6</b>	3,7	7,4	3,7	0,0	7,4	<b>22,2</b>
<b>Spíše spokojená</b>	0	4	3	3	0	<b>10</b>	0,0	14,8	11,1	11,1	0,0	<b>37,0</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	5	0	1	2	<b>8</b>	0,0	18,5	0,0	3,7	7,4	<b>29,6</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	3	<b>3</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	<b>11,1</b>





**J. Jste spokojený/á/ s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	4	12	13	4	3	<b>36</b>	6,6	19,7	21,3	6,6	4,9	<b>59,0</b>
Spíše spokojený(á)	1	12	6	0	3	<b>22</b>	1,6	19,7	9,8	0,0	4,9	<b>36,1</b>
Spíše nespokojený(á)	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	<b>1,6</b>
Velmi nespokojený(á)	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	<b>1,6</b>
Nevím	1	0	0	0	0	<b>1</b>	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>1,6</b>

**K. Jste spokojený/á/ s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	2	4	6	1	2	<b>15</b>	3,3	6,6	9,8	1,6	3,3	<b>24,6</b>
Spíše spokojený(á)	3	14	12	3	1	<b>33</b>	4,9	23,0	19,7	4,9	1,6	<b>54,1</b>
Spíše nespokojený(á)	0	5	1	0	3	<b>9</b>	0,0	8,2	1,6	0,0	4,9	<b>14,8</b>
Velmi nespokojený(á)	0	2	0	0	0	<b>2</b>	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	<b>3,3</b>
Nevím	1	0	1	0	0	<b>2</b>	1,6	0,0	1,6	0,0	0,0	<b>3,3</b>

**L. Jste spokojený/á/ se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	3	1	2	0	1	<b>7</b>	4,9	1,6	3,3	0,0	1,6	<b>11,5</b>
Spíše spokojený(á)	1	10	6	1	3	<b>21</b>	1,6	16,4	9,8	1,6	4,9	<b>34,4</b>
Spíše nespokojený(á)	1	12	6	2	2	<b>23</b>	1,6	19,7	9,8	3,3	3,3	<b>37,7</b>
Velmi nespokojený(á)	1	2	6	1	0	<b>10</b>	1,6	3,3	9,8	1,6	0,0	<b>16,4</b>
Nevím	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**M. Jste spokojený/á/ se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	3	6	9	2	3	<b>23</b>	4,9	9,8	14,8	3,3	4,9	<b>37,7</b>
Spíše spokojený(á)	3	18	10	2	2	<b>35</b>	4,9	29,5	16,4	3,3	3,3	<b>57,4</b>
Spíše nespokojený(á)	0	0	1	0	1	<b>2</b>	0,0	0,0	1,6	0,0	1,6	<b>3,3</b>
Velmi nespokojený(á)	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	<b>1,6</b>
Nevím	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**N. Jste spokojený/á/ se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	1	1	4	1	0	<b>7</b>	1,6	1,6	6,6	1,6	0,0	<b>11,5</b>
Spíše spokojený(á)	0	10	8	2	4	<b>24</b>	0,0	16,4	13,1	3,3	6,6	<b>39,3</b>
Spíše nespokojený(á)	1	2	5	1	1	<b>10</b>	1,6	3,3	8,2	1,6	1,6	<b>16,4</b>
Velmi nespokojený(á)	1	9	1	0	1	<b>12</b>	1,6	14,8	1,6	0,0	1,6	<b>19,7</b>
Nevím	3	3	2	0	0	<b>8</b>	4,9	4,9	3,3	0,0	0,0	<b>13,1</b>

**O. Jste spokojený/á/ s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	1	1	7	1	0	<b>10</b>	1,6	1,6	11,5	1,6	0,0	<b>16,4</b>
Spíše spokojený(á)	1	7	7	2	3	<b>20</b>	1,6	11,5	11,5	3,3	4,9	<b>32,8</b>
Spíše nespokojený(á)	0	9	3	1	3	<b>16</b>	0,0	14,8	4,9	1,6	4,9	<b>26,2</b>
Velmi nespokojený(á)	1	4	2	0	0	<b>7</b>	1,6	6,6	3,3	0,0	0,0	<b>11,5</b>
Nevím	3	4	1	0	0	<b>8</b>	4,9	6,6	1,6	0,0	0,0	<b>13,1</b>







**J. Jste spokojený/á/ s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	12	10	9	3	2	<b>36</b>	19,7	16,4	14,8	4,9	3,3	<b>59,0</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	4	7	8	3	0	<b>22</b>	6,6	11,5	13,1	4,9	0,0	<b>36,1</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	<b>1,6</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	<b>1,6</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	1	0	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	1,6	0,0	<b>1,6</b>

**K. Jste spokojený/á/ s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	2	3	6	2	2	<b>15</b>	3,3	4,9	9,8	3,3	3,3	<b>24,6</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	9	10	11	3	0	<b>33</b>	14,8	16,4	18,0	4,9	0,0	<b>54,1</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	1	6	0	2	0	<b>9</b>	1,6	9,8	0,0	3,3	0,0	<b>14,8</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	2	0	0	0	0	<b>2</b>	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>3,3</b>
<b>Nevím</b>	2	0	0	0	0	<b>2</b>	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>3,3</b>

**L. Jste spokojený/á/ se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	0	2	1	3	1	<b>7</b>	0,0	3,3	1,6	4,9	1,6	<b>11,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	6	8	4	2	1	<b>21</b>	9,8	13,1	6,6	3,3	1,6	<b>34,4</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	7	6	8	2	0	<b>23</b>	11,5	9,8	13,1	3,3	0,0	<b>37,7</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	3	3	4	0	0	<b>10</b>	4,9	4,9	6,6	0,0	0,0	<b>16,4</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**M. Jste spokojený/á/ se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	6	5	7	3	2	<b>23</b>	9,8	8,2	11,5	4,9	3,3	<b>37,7</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	9	13	10	3	0	<b>35</b>	14,8	21,3	16,4	4,9	0,0	<b>57,4</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	1	0	1	0	<b>2</b>	0,0	1,6	0,0	1,6	0,0	<b>3,3</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>1,6</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**N. Jste spokojený/á/ se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	3	2	2	0	0	<b>7</b>	4,9	3,3	3,3	0,0	0,0	<b>11,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	5	9	8	2	0	<b>24</b>	8,2	14,8	13,1	3,3	0,0	<b>39,3</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	4	3	3	0	0	<b>10</b>	6,6	4,9	4,9	0,0	0,0	<b>16,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	4	4	3	1	0	<b>12</b>	6,6	6,6	4,9	1,6	0,0	<b>19,7</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	5	2	<b>8</b>	0,0	0,0	1,6	8,2	3,3	<b>13,1</b>

**O. Jste spokojený/á/ s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	3	2	5	0	0	<b>10</b>	4,9	3,3	8,2	0,0	0,0	<b>16,4</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	4	10	5	1	0	<b>20</b>	6,6	16,4	8,2	1,6	0,0	<b>32,8</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	5	6	4	1	0	<b>16</b>	8,2	9,8	6,6	1,6	0,0	<b>26,2</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	4	1	2	0	0	<b>7</b>	6,6	1,6	3,3	0,0	0,0	<b>11,5</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	5	2	<b>8</b>	0,0	0,0	1,6	8,2	3,3	<b>13,1</b>





**J. Jste spokojený/á/ s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	1	18	6	3	8	<b>36</b>	1,6	29,5	9,8	4,9	13,1	<b>59,0</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	1	12	2	1	6	<b>22</b>	1,6	19,7	3,3	1,6	9,8	<b>36,1</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	<b>1,6</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	<b>1,6</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	1	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	<b>1,6</b>

**K. Jste spokojený/á/ s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	0	6	2	0	7	<b>15</b>	0,0	9,8	3,3	0,0	11,5	<b>24,6</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	1	17	6	3	6	<b>33</b>	1,6	27,9	9,8	4,9	9,8	<b>54,1</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	6	0	1	2	<b>9</b>	0,0	9,8	0,0	1,6	3,3	<b>14,8</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	2	0	0	0	<b>2</b>	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	<b>3,3</b>
<b>Nevím</b>	1	0	1	0	0	<b>2</b>	1,6	0,0	1,6	0,0	0,0	<b>3,3</b>

**L. Jste spokojený/á/ se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	0	2	1	0	4	<b>7</b>	0,0	3,3	1,6	0,0	6,6	<b>11,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	1	11	3	1	5	<b>21</b>	1,6	18,0	4,9	1,6	8,2	<b>34,4</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	14	4	2	3	<b>23</b>	0,0	23,0	6,6	3,3	4,9	<b>37,7</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	4	1	1	3	<b>10</b>	1,6	6,6	1,6	1,6	4,9	<b>16,4</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**M. Jste spokojený/á/ se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	1	9	4	1	8	<b>23</b>	1,6	14,8	6,6	1,6	13,1	<b>37,7</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	1	20	5	3	6	<b>35</b>	1,6	32,8	8,2	4,9	9,8	<b>57,4</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	1	0	0	1	<b>2</b>	0,0	1,6	0,0	0,0	1,6	<b>3,3</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	<b>1,6</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**N. Jste spokojený/á/ se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	1	4	2	0	0	<b>7</b>	1,6	6,6	3,3	0,0	0,0	<b>11,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	0	11	4	4	5	<b>24</b>	0,0	18,0	6,6	6,6	8,2	<b>39,3</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	7	3	0	0	<b>10</b>	0,0	11,5	4,9	0,0	0,0	<b>16,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	9	0	0	2	<b>12</b>	1,6	14,8	0,0	0,0	3,3	<b>19,7</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	8	<b>8</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	13,1	<b>13,1</b>

**O. Jste spokojený/á/ s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na ma- teř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	1	4	2	0	3	<b>10</b>	1,6	6,6	3,3	0,0	4,9	<b>16,4</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	0	11	5	3	1	<b>20</b>	0,0	18,0	8,2	4,9	1,6	<b>32,8</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	10	2	1	3	<b>16</b>	0,0	16,4	3,3	1,6	4,9	<b>26,2</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	6	0	0	0	<b>7</b>	1,6	9,8	0,0	0,0	0,0	<b>11,5</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	8	<b>8</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	13,1	<b>13,1</b>

**Příloha č. 12 : Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor –  
muži, dle skupiny A3 (vzdělání)**

287 vyplněných dotazníků - 100 mužů

<b>1. základní (ZŠ)</b>	<b>5</b>	<b>5,0 %</b>
<b>2. střední odborné (VL)</b>	<b>20</b>	<b>20,0 %</b>
<b>3. střední s maturitou (mat.)</b>	<b>41</b>	<b>41,0 %</b>
<b>4. vyšší odborné (VOŠ)</b>	<b>1</b>	<b>1,0 %</b>
<b>5. vysokoškolské (VŠ)</b>	<b>33</b>	<b>33,0 %</b>
<b>Celkem muži</b>	<b>100</b>	<b>100,0 %</b>

**A. Jste spokojený se svou bytovou situací?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	1	6	14	0	13	<b>34</b>	1,0	6,0	14,0	0,0	13,0	<b>34,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	0	8	20	1	18	<b>47</b>	0,0	8,0	20,0	1,0	18,0	<b>47,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	3	3	6	0	1	<b>13</b>	3,0	3,0	6,0	0,0	1,0	<b>13,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	3	0	0	1	<b>5</b>	1,0	3,0	0,0	0,0	1,0	<b>5,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	<b>1,0</b>

**B. Jste spokojený se svým zaměstnáním?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	1	5	1	8	<b>15</b>	0,0	1,0	5,0	1,0	8,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	0	3	24	0	20	<b>47</b>	0,0	3,0	24,0	0,0	20,0	<b>47,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	4	7	0	2	<b>13</b>	0,0	4,0	7,0	0,0	2,0	<b>13,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	6	1	0	1	<b>9</b>	1,0	6,0	1,0	0,0	1,0	<b>9,0</b>
<b>Nevím</b>	4	6	4	0	2	<b>16</b>	4,0	6,0	4,0	0,0	2,0	<b>16,0</b>

**C. Jste spokojený s možnostmi získat ve Vašem městě/obci nové zaměstnání?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	1	2	1	1	2	<b>7</b>	1,0	2,0	1,0	1,0	2,0	<b>7,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	2	6	12	0	13	<b>33</b>	2,0	6,0	12,0	0,0	13,0	<b>33,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	7	14	0	10	<b>31</b>	0,0	7,0	14,0	0,0	10,0	<b>31,0</b>
<b>Nevím</b>	2	5	14	0	8	<b>29</b>	2,0	5,0	14,0	0,0	8,0	<b>29,0</b>

**D. Jste spokojený s bezpečnostní situací ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	3	4	0	0	<b>7</b>	0,0	3,0	4,0	0,0	0,0	<b>7,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	11	25	1	26	<b>66</b>	3,0	11,0	25,0	1,0	26,0	<b>66,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	2	4	8	0	6	<b>20</b>	2,0	4,0	8,0	0,0	6,0	<b>20,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	2	4	0	0	<b>6</b>	0,0	2,0	4,0	0,0	0,0	<b>6,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	1	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	<b>1,0</b>

**E. Jste spokojený s dopravní obsluhností ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	5	4	0	4	<b>15</b>	2,0	5,0	4,0	0,0	4,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	1	6	16	1	13	<b>37</b>	1,0	6,0	16,0	1,0	13,0	<b>37,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	2	5	12	0	12	<b>31</b>	2,0	5,0	12,0	0,0	12,0	<b>31,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	4	7	0	4	<b>15</b>	0,0	4,0	7,0	0,0	4,0	<b>15,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	2	0	0	<b>2</b>	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	<b>2,0</b>

**F. Jste spokojený se sociálními službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	2	1	0	1	<b>4</b>	0,0	2,0	1,0	0,0	1,0	<b>4,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	2	10	25	0	18	<b>55</b>	2,0	10,0	25,0	0,0	18,0	<b>55,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	2	6	7	1	5	<b>21</b>	2,0	6,0	7,0	1,0	5,0	<b>21,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	1	2	0	2	<b>5</b>	0,0	1,0	2,0	0,0	2,0	<b>5,0</b>
<b>Nevím</b>	1	1	6	0	7	<b>15</b>	1,0	1,0	6,0	0,0	7,0	<b>15,0</b>

**G. Jste spokojený se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	2	4	1	2	<b>9</b>	0,0	2,0	4,0	1,0	2,0	<b>9,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	2	11	20	0	17	<b>50</b>	2,0	11,0	20,0	0,0	17,0	<b>50,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	3	4	11	0	11	<b>29</b>	3,0	4,0	11,0	0,0	11,0	<b>29,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	3	4	0	3	<b>10</b>	0,0	3,0	4,0	0,0	3,0	<b>10,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	2	0	0	<b>2</b>	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	<b>2,0</b>

**H. Jste spokojený se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	1	2	8	0	4	<b>15</b>	1,0	2,0	8,0	0,0	4,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	2	12	28	1	22	<b>65</b>	2,0	12,0	28,0	1,0	22,0	<b>65,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	0	3	0	4	<b>7</b>	0,0	0,0	3,0	0,0	4,0	<b>7,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	2	6	2	0	3	<b>13</b>	2,0	6,0	2,0	0,0	3,0	<b>13,0</b>

**I. Jste spokojený se vzhledem Vašeho města/obce?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	4	4	0	4	<b>14</b>	2,0	4,0	4,0	0,0	4,0	<b>14,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	11	30	1	23	<b>68</b>	3,0	11,0	30,0	1,0	23,0	<b>68,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	4	5	0	3	<b>12</b>	0,0	4,0	5,0	0,0	3,0	<b>12,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	1	2	0	3	<b>6</b>	0,0	1,0	2,0	0,0	3,0	<b>6,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**J. Jste spokojený s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	1	1	2	0	0	4	1,0	1,0	2,0	0,0	0,0	4,0
Spíše spokojený	4	8	26	1	20	59	4,0	8,0	26,0	1,0	20,0	59,0
Spíše nespokojený	0	8	8	0	13	29	0,0	8,0	8,0	0,0	13,0	29,0
Velmi nespokojený	0	3	4	0	0	7	0,0	3,0	4,0	0,0	0,0	7,0
Nevím	0	0	1	0	0	1	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0

**K. Jste spokojený s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	0	3	1	0	0	4	0,0	3,0	1,0	0,0	0,0	4,0
Spíše spokojený	3	3	7	1	7	21	3,0	3,0	7,0	1,0	7,0	21,0
Spíše nespokojený	2	6	22	0	17	47	2,0	6,0	22,0	0,0	17,0	47,0
Velmi nespokojený	0	4	8	0	7	19	0,0	4,0	8,0	0,0	7,0	19,0
Nevím	0	4	3	0	2	9	0,0	4,0	3,0	0,0	2,0	9,0

**L. Jste spokojený se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	1	9	14	0	6	30	1,0	9,0	14,0	0,0	6,0	30,0
Spíše spokojený	3	8	22	0	25	58	3,0	8,0	22,0	0,0	25,0	58,0
Spíše nespokojený	1	2	1	1	1	6	1,0	2,0	1,0	1,0	1,0	6,0
Velmi nespokojený	0	0	3	0	1	4	0,0	0,0	3,0	0,0	1,0	4,0
Nevím	0	1	1	0	0	2	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	2,0

**M. Jste spokojený se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	2	4	5	0	6	17	2,0	4,0	5,0	0,0	6,0	17,0
Spíše spokojený	2	10	25	1	21	59	2,0	10,0	25,0	1,0	21,0	59,0
Spíše nespokojený	1	4	6	0	6	17	1,0	4,0	6,0	0,0	6,0	17,0
Velmi nespokojený	0	1	2	0	0	3	0,0	1,0	2,0	0,0	0,0	3,0
Nevím	0	1	3	0	0	4	0,0	1,0	3,0	0,0	0,0	4,0

**N. Jste spokojený se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	2	5	5	0	4	16	2,0	5,0	5,0	0,0	4,0	16,0
Spíše spokojený	2	12	32	1	20	67	2,0	12,0	32,0	1,0	20,0	67,0
Spíše nespokojený	0	2	1	0	6	9	0,0	2,0	1,0	0,0	6,0	9,0
Velmi nespokojený	0	0	0	0	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0
Nevím	1	1	3	0	2	7	1,0	1,0	3,0	0,0	2,0	7,0

**O. Jste spokojený s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
Velmi spokojený	1	3	8	0	3	15	1,0	3,0	8,0	0,0	3,0	15,0
Spíše spokojený	3	12	29	1	19	64	3,0	12,0	29,0	1,0	19,0	64,0
Spíše nespokojený	0	1	3	0	9	13	0,0	1,0	3,0	0,0	9,0	13,0
Velmi nespokojený	0	1	1	0	2	4	0,0	1,0	1,0	0,0	2,0	4,0
Nevím	1	3	0	0	0	4	1,0	3,0	0,0	0,0	0,0	4,0



**Příloha č. 13 : Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor –  
muži, dle skupiny A4 (věk)**

287 vyplněných dotazníků - 100 mužů

<b>1. věk do 35 let</b>	<b>36</b>	<b>36,0 %</b>
<b>2. věk 36 – 50 let</b>	<b>25</b>	<b>25,0 %</b>
<b>3. věk 51 – 65 let</b>	<b>34</b>	<b>34,0 %</b>
<b>4. věk 66 – 80 let</b>	<b>4</b>	<b>4,0 %</b>
<b>5. věk nad 81 let</b>	<b>1</b>	<b>1,0 %</b>
<b>Celkem muži</b>	<b>100</b>	<b>100,0 %</b>

**A. Jste spokojený se svou bytovou situací?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	9	8	15	2	0	<b>34</b>	9,0	8,0	15,0	2,0	0,0	<b>34,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	19	11	15	1	1	<b>47</b>	19,0	11,0	15,0	1,0	1,0	<b>47,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	5	4	3	1	0	<b>13</b>	5,0	4,0	3,0	1,0	0,0	<b>13,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	3	1	1	0	0	<b>5</b>	3,0	1,0	1,0	0,0	0,0	<b>5,0</b>
<b>Nevím</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	<b>1,0</b>

**B. Jste spokojený se svým zaměstnáním?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	7	2	6	0	0	<b>15</b>	7,0	2,0	6,0	0,0	0,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	15	14	18	0	0	<b>47</b>	15,0	14,0	18,0	0,0	0,0	<b>47,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	5	5	3	0	0	<b>13</b>	5,0	5,0	3,0	0,0	0,0	<b>13,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	5	2	2	0	0	<b>9</b>	5,0	2,0	2,0	0,0	0,0	<b>9,0</b>
<b>Nevím</b>	4	2	5	4	1	<b>16</b>	4,0	2,0	5,0	4,0	1,0	<b>16,0</b>

**C. Jste spokojený s možnostmi získat ve Vašem městě/obci nové zaměstnání?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	2	2	0	0	<b>7</b>	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	<b>7,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	18	9	6	0	0	<b>33</b>	18,0	9,0	6,0	0,0	0,0	<b>33,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	8	10	13	0	0	<b>31</b>	8,0	10,0	13,0	0,0	0,0	<b>31,0</b>
<b>Nevím</b>	7	4	13	4	1	<b>29</b>	7,0	4,0	13,0	4,0	1,0	<b>29,0</b>

**D. Jste spokojený s bezpečnostní situací ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	1	3	2	1	0	<b>7</b>	1,0	3,0	2,0	1,0	0,0	<b>7,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	26	16	22	1	1	<b>66</b>	26,0	16,0	22,0	1,0	1,0	<b>66,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	7	4	7	2	0	<b>20</b>	7,0	4,0	7,0	2,0	0,0	<b>20,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	2	2	2	0	0	<b>6</b>	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	<b>6,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	<b>1,0</b>

**E. Jste spokojený s dopravní obsluhností ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	6	1	5	2	1	<b>15</b>	6,0	1,0	5,0	2,0	1,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	14	6	16	1	0	<b>37</b>	14,0	6,0	16,0	1,0	0,0	<b>37,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	11	10	9	1	0	<b>31</b>	11,0	10,0	9,0	1,0	0,0	<b>31,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	5	6	4	0	0	<b>15</b>	5,0	6,0	4,0	0,0	0,0	<b>15,0</b>
<b>Nevím</b>	0	2	0	0	0	<b>2</b>	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	<b>2,0</b>

**F. Jste spokojený se sociálními službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	0	1	1	0	<b>4</b>	2,0	0,0	1,0	1,0	0,0	<b>4,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	20	16	17	1	1	<b>55</b>	20,0	16,0	17,0	1,0	1,0	<b>55,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	6	5	8	2	0	<b>21</b>	6,0	5,0	8,0	2,0	0,0	<b>21,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	2	2	1	0	0	<b>5</b>	2,0	2,0	1,0	0,0	0,0	<b>5,0</b>
<b>Nevím</b>	6	2	7	0	0	<b>15</b>	6,0	2,0	7,0	0,0	0,0	<b>15,0</b>

**G. Jste spokojený se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	4	2	1	1	1	<b>9</b>	4,0	2,0	1,0	1,0	1,0	<b>9,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	18	15	16	1	0	<b>50</b>	18,0	15,0	16,0	1,0	0,0	<b>50,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	10	4	14	1	0	<b>29</b>	10,0	4,0	14,0	1,0	0,0	<b>29,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	4	4	1	1	0	<b>10</b>	4,0	4,0	1,0	1,0	0,0	<b>10,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	2	0	0	<b>2</b>	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	<b>2,0</b>

**H. Jste spokojený se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	9	1	4	1	0	<b>15</b>	9,0	1,0	4,0	1,0	0,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	20	23	21	1	0	<b>65</b>	20,0	23,0	21,0	1,0	0,0	<b>65,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	4	0	3	0	0	<b>7</b>	4,0	0,0	3,0	0,0	0,0	<b>7,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	3	1	6	2	1	<b>13</b>	3,0	1,0	6,0	2,0	1,0	<b>13,0</b>

**I. Jste spokojený se vzhledem Vašeho města/obce?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	5	3	4	2	0	<b>14</b>	5,0	3,0	4,0	2,0	0,0	<b>14,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	26	19	21	1	1	<b>68</b>	26,0	19,0	21,0	1,0	1,0	<b>68,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	3	2	6	1	0	<b>12</b>	3,0	2,0	6,0	1,0	0,0	<b>12,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	2	1	3	0	0	<b>6</b>	2,0	1,0	3,0	0,0	0,0	<b>6,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**J. Jste spokojený s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	3	0	0	1	0	<b>4</b>	3,0	0,0	0,0	1,0	0,0	<b>4,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	23	16	17	2	1	<b>59</b>	23,0	16,0	17,0	2,0	1,0	<b>59,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	8	6	15	0	0	<b>29</b>	8,0	6,0	15,0	0,0	0,0	<b>29,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	3	2	1	0	<b>7</b>	1,0	3,0	2,0	1,0	0,0	<b>7,0</b>
<b>Nevím</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>1,0</b>

**K. Jste spokojený s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	1	1	1	1	0	<b>4</b>	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	<b>4,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	8	4	6	2	1	<b>21</b>	8,0	4,0	6,0	2,0	1,0	<b>21,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	19	13	15	0	0	<b>47</b>	19,0	13,0	15,0	0,0	0,0	<b>47,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	5	6	7	1	0	<b>19</b>	5,0	6,0	7,0	1,0	0,0	<b>19,0</b>
<b>Nevím</b>	3	1	5	0	0	<b>9</b>	3,0	1,0	5,0	0,0	0,0	<b>9,0</b>

**L. Jste spokojený se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	13	7	8	2	0	<b>30</b>	13,0	7,0	8,0	2,0	0,0	<b>30,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	19	14	22	2	1	<b>58</b>	19,0	14,0	22,0	2,0	1,0	<b>58,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	2	1	3	0	0	<b>6</b>	2,0	1,0	3,0	0,0	0,0	<b>6,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	3	0	0	0	<b>4</b>	1,0	3,0	0,0	0,0	0,0	<b>4,0</b>
<b>Nevím</b>	1	0	1	0	0	<b>2</b>	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	<b>2,0</b>

**M. Jste spokojený se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	9	4	2	2	0	<b>17</b>	9,0	4,0	2,0	2,0	0,0	<b>17,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	20	15	22	1	1	<b>59</b>	20,0	15,0	22,0	1,0	1,0	<b>59,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	3	4	9	1	0	<b>17</b>	3,0	4,0	9,0	1,0	0,0	<b>17,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	2	1	0	0	0	<b>3</b>	2,0	1,0	0,0	0,0	0,0	<b>3,0</b>
<b>Nevím</b>	2	1	1	0	0	<b>4</b>	2,0	1,0	1,0	0,0	0,0	<b>4,0</b>

**N. Jste spokojený se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	10	3	2	1	0	<b>16</b>	10,0	3,0	2,0	1,0	0,0	<b>16,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	21	19	26	1	0	<b>67</b>	21,0	19,0	26,0	1,0	0,0	<b>67,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	5	2	2	0	0	<b>9</b>	5,0	2,0	2,0	0,0	0,0	<b>9,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	<b>1,0</b>
<b>Nevím</b>	0	1	3	2	1	<b>7</b>	0,0	1,0	3,0	2,0	1,0	<b>7,0</b>

**O. Jste spokojený s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	10	3	2	0	0	<b>15</b>	10,0	3,0	2,0	0,0	0,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	16	18	25	2	1	<b>62</b>	16,0	18,0	25,0	2,0	1,0	<b>62,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	8	2	5	0	0	<b>15</b>	8,0	2,0	5,0	0,0	0,0	<b>15,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	2	1	1	0	0	<b>4</b>	2,0	1,0	1,0	0,0	0,0	<b>4,0</b>
<b>Nevím</b>	0	1	1	2	0	<b>4</b>	0,0	1,0	1,0	2,0	0,0	<b>4,0</b>

## Příloha č. 14 : Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – muži, dle skupiny A5 (ekonomická aktivita)

287 vyplněných dotazníků - 100 mužů

1. studující	<b>9</b>	<b>9,0</b>	<b>%</b>
2. zaměstnaný	<b>66</b>	<b>66,0</b>	<b>%</b>
3. nezaměstnaný	<b>16</b>	<b>16,0</b>	<b>%</b>
4. na mateřské dovolené	<b>0</b>	<b>0,0</b>	<b>%</b>
5. v důchodu	<b>9</b>	<b>9,0</b>	<b>%</b>
<b>Celkem muži</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>	<b>%</b>

### A. Jste spokojený se svou bytovou situací?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	4	23	1	0	6	<b>34</b>	4,0	23,0	1,0	0,0	6,0	<b>34,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	4	34	7	0	2	<b>47</b>	4,0	34,0	7,0	0,0	2,0	<b>47,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	8	3	0	1	<b>13</b>	1,0	8,0	3,0	0,0	1,0	<b>13,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	1	4	0	0	<b>5</b>	0,0	1,0	4,0	0,0	0,0	<b>5,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	<b>1,0</b>

### B. Jste spokojený se svým zaměstnáním?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	11	0	0	2	<b>15</b>	2,0	11,0	0,0	0,0	2,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	42	0	0	2	<b>47</b>	3,0	42,0	0,0	0,0	2,0	<b>47,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	9	2	0	1	<b>13</b>	1,0	9,0	2,0	0,0	1,0	<b>13,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	1	7	0	0	<b>9</b>	1,0	1,0	7,0	0,0	0,0	<b>9,0</b>
<b>Nevím</b>	2	3	7	0	4	<b>16</b>	2,0	3,0	7,0	0,0	4,0	<b>16,0</b>

### C. Jste spokojený s možnostmi získat ve Vašem městě/obci nové zaměstnání?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	1	3	2	0	1	<b>7</b>	1,0	3,0	2,0	0,0	1,0	<b>7,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	24	7	0	1	<b>33</b>	1,0	24,0	7,0	0,0	1,0	<b>33,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	4	21	6	0	0	<b>31</b>	4,0	21,0	6,0	0,0	0,0	<b>31,0</b>
<b>Nevím</b>	3	18	1	0	7	<b>29</b>	3,0	18,0	1,0	0,0	7,0	<b>29,0</b>

### D. Jste spokojený s bezpečnostní situací ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	1	3	1	0	2	<b>7</b>	1,0	3,0	1,0	0,0	2,0	<b>7,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	8	45	9	0	4	<b>66</b>	8,0	45,0	9,0	0,0	4,0	<b>66,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	13	4	0	3	<b>20</b>	0,0	13,0	4,0	0,0	3,0	<b>20,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	4	2	0	0	<b>6</b>	0,0	4,0	2,0	0,0	0,0	<b>6,0</b>
<b>Nevím</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	<b>1,0</b>

### E. Jste spokojený s dopravní obslužností ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	3	6	2	0	4	<b>15</b>	3,0	6,0	2,0	0,0	4,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	2	26	6	0	3	<b>37</b>	2,0	26,0	6,0	0,0	3,0	<b>37,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	2	23	4	0	2	<b>31</b>	2,0	23,0	4,0	0,0	2,0	<b>31,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	10	4	0	0	<b>15</b>	1,0	10,0	4,0	0,0	0,0	<b>15,0</b>
<b>Nevím</b>	1	1	0	0	0	<b>2</b>	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	<b>2,0</b>

### F. Jste spokojený se sociálními službami ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	1	1	1	0	1	<b>4</b>	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	<b>4,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	38	10	0	4	<b>55</b>	3,0	38,0	10,0	0,0	4,0	<b>55,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	14	3	0	3	<b>21</b>	1,0	14,0	3,0	0,0	3,0	<b>21,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	3	2	0	0	<b>5</b>	0,0	3,0	2,0	0,0	0,0	<b>5,0</b>
<b>Nevím</b>	4	10	0	0	1	<b>15</b>	4,0	10,0	0,0	0,0	1,0	<b>15,0</b>

### G. Jste spokojený se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	4	1	0	2	<b>9</b>	2,0	4,0	1,0	0,0	2,0	<b>9,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	4	33	10	0	3	<b>50</b>	4,0	33,0	10,0	0,0	3,0	<b>50,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	21	4	0	3	<b>29</b>	1,0	21,0	4,0	0,0	3,0	<b>29,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	2	6	1	0	1	<b>10</b>	2,0	6,0	1,0	0,0	1,0	<b>10,0</b>
<b>Nevím</b>	0	2	0	0	0	<b>2</b>	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	<b>2,0</b>

### H. Jste spokojený se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	4	7	2	0	2	<b>15</b>	4,0	7,0	2,0	0,0	2,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	4	49	10	0	2	<b>65</b>	4,0	49,0	10,0	0,0	2,0	<b>65,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	6	0	0	0	<b>7</b>	1,0	6,0	0,0	0,0	0,0	<b>7,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Nevím</b>	0	4	4	0	5	<b>13</b>	0,0	4,0	4,0	0,0	5,0	<b>13,0</b>

### I. Jste spokojený se vzhledem Vašeho města/obce?

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	3	6	1	0	4	<b>14</b>	3,0	6,0	1,0	0,0	4,0	<b>14,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	5	47	12	0	4	<b>68</b>	5,0	47,0	12,0	0,0	4,0	<b>68,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	8	2	0	1	<b>12</b>	1,0	8,0	2,0	0,0	1,0	<b>12,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	5	1	0	0	<b>6</b>	0,0	5,0	1,0	0,0	0,0	<b>6,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**J. Jste spokojený s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	2	1	0	0	1	<b>4</b>	2,0	1,0	0,0	0,0	1,0	<b>4,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	41	9	0	6	<b>59</b>	3,0	41,0	9,0	0,0	6,0	<b>59,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	2	20	6	0	1	<b>29</b>	2,0	20,0	6,0	0,0	1,0	<b>29,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	4	1	0	1	<b>7</b>	1,0	4,0	1,0	0,0	1,0	<b>7,0</b>
<b>Nevím</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>1,0</b>

**K. Jste spokojený s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	0	1	2	0	1	<b>4</b>	0,0	1,0	2,0	0,0	1,0	<b>4,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	11	4	0	3	<b>21</b>	3,0	11,0	4,0	0,0	3,0	<b>21,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	4	36	5	0	2	<b>47</b>	4,0	36,0	5,0	0,0	2,0	<b>47,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	1	14	3	0	1	<b>19</b>	1,0	14,0	3,0	0,0	1,0	<b>19,0</b>
<b>Nevím</b>	1	4	2	0	2	<b>9</b>	1,0	4,0	2,0	0,0	2,0	<b>9,0</b>

**L. Jste spokojený se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	5	17	4	0	4	<b>30</b>	5,0	17,0	4,0	0,0	4,0	<b>30,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	42	9	0	4	<b>58</b>	3,0	42,0	9,0	0,0	4,0	<b>58,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	4	2	0	0	<b>6</b>	0,0	4,0	2,0	0,0	0,0	<b>6,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	3	1	0	0	<b>4</b>	0,0	3,0	1,0	0,0	0,0	<b>4,0</b>
<b>Nevím</b>	1	0	0	0	1	<b>2</b>	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	<b>2,0</b>

**M. Jste spokojený se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	4	8	3	0	2	<b>17</b>	4,0	8,0	3,0	0,0	2,0	<b>17,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	3	44	7	0	5	<b>59</b>	3,0	44,0	7,0	0,0	5,0	<b>59,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	11	3	0	2	<b>17</b>	1,0	11,0	3,0	0,0	2,0	<b>17,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	2	1	0	0	<b>3</b>	0,0	2,0	1,0	0,0	0,0	<b>3,0</b>
<b>Nevím</b>	1	1	2	0	0	<b>4</b>	1,0	1,0	2,0	0,0	0,0	<b>4,0</b>

**N. Jste spokojený se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	5	7	2	0	2	<b>16</b>	5,0	7,0	2,0	0,0	2,0	<b>16,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	4	51	9	0	3	<b>67</b>	4,0	51,0	9,0	0,0	3,0	<b>67,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	0	7	2	0	0	<b>9</b>	0,0	7,0	2,0	0,0	0,0	<b>9,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	<b>1,0</b>
<b>Nevím</b>	0	0	3	0	4	<b>7</b>	0,0	0,0	3,0	0,0	4,0	<b>7,0</b>

**O. Jste spokojený s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený</b>	4	8	2	0	1	<b>15</b>	4,0	8,0	2,0	0,0	1,0	<b>15,0</b>
<b>Spíše spokojený</b>	4	44	10	0	4	<b>62</b>	4,0	44,0	10,0	0,0	4,0	<b>62,0</b>
<b>Spíše nespokojený</b>	1	10	2	0	2	<b>15</b>	1,0	10,0	2,0	0,0	2,0	<b>15,0</b>
<b>Velmi nespokojený</b>	0	3	1	0	0	<b>4</b>	0,0	3,0	1,0	0,0	0,0	<b>4,0</b>
<b>Nevím</b>	0	1	1	0	2	<b>4</b>	0,0	1,0	1,0	0,0	2,0	<b>4,0</b>

**Příloha č. 15 : Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor –  
ženy, dle skupiny A3 (vzdělání)**

287 vyplněných dotazníků - 187 žen

<b>1. základní (ZŠ)</b>	<b>6</b>	<b>3,2 %</b>
<b>2. střední odborné (VL)</b>	<b>25</b>	<b>13,4 %</b>
<b>3. střední s maturitou (mat.)</b>	<b>118</b>	<b>63,1 %</b>
<b>4. vyšší odborné (VOŠ)</b>	<b>13</b>	<b>7,0 %</b>
<b>5. vysokoškolské (VŠ)</b>	<b>25</b>	<b>13,4 %</b>
<b>Celkem ženy</b>	<b>187</b>	<b>100,0 %</b>

**A. Jste spokojená se svou bytovou situací?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	9	39	5	9	<b>65</b>	1,6	4,8	20,9	2,7	4,8	<b>34,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	12	72	7	13	<b>105</b>	0,5	6,4	38,5	3,7	7,0	<b>56,1</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	2	2	5	1	2	<b>12</b>	1,1	1,1	2,7	0,5	1,1	<b>6,4</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	2	2	0	1	<b>5</b>	0,0	1,1	1,1	0,0	0,5	<b>2,7</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**B. Jste spokojená se svým zaměstnáním?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	4	26	5	5	<b>41</b>	0,5	2,1	13,9	2,7	2,7	<b>21,9</b>
<b>Spíše spokojená</b>	2	6	69	6	14	<b>97</b>	1,1	3,2	36,9	3,2	7,5	<b>51,9</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	3	6	0	5	<b>14</b>	0,0	1,6	3,2	0,0	2,7	<b>7,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	5	4	1	1	<b>11</b>	0,0	2,7	2,1	0,5	0,5	<b>5,9</b>
<b>Nevím</b>	3	7	13	1	0	<b>24</b>	1,6	3,7	7,0	0,5	0,0	<b>12,8</b>

**C. Jste spokojená s možnostmi získat ve Vašem městě/obci nové zaměstnání?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	0	0	1	0	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	<b>0,5</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	2	5	0	2	<b>10</b>	0,5	1,1	2,7	0,0	1,1	<b>5,3</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	4	4	43	4	10	<b>65</b>	2,1	2,1	23,0	2,1	5,3	<b>34,8</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	7	42	5	10	<b>64</b>	0,0	3,7	22,5	2,7	5,3	<b>34,2</b>
<b>Nevím</b>	1	12	28	3	3	<b>47</b>	0,5	6,4	15,0	1,6	1,6	<b>25,1</b>

**D. Jste spokojená s bezpečnostní situací ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	2	1	3	0	1	<b>7</b>	1,1	0,5	1,6	0,0	0,5	<b>3,7</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	15	78	8	17	<b>119</b>	0,5	8,0	41,7	4,3	9,1	<b>63,6</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	1	7	25	3	7	<b>43</b>	0,5	3,7	13,4	1,6	3,7	<b>23,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	1	2	5	1	0	<b>9</b>	0,5	1,1	2,7	0,5	0,0	<b>4,8</b>
<b>Nevím</b>	1	0	7	1	0	<b>9</b>	0,5	0,0	3,7	0,5	0,0	<b>4,8</b>

**E. Jste spokojená s dopravní obslužností ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	2	6	12	1	2	<b>23</b>	1,1	3,2	6,4	0,5	1,1	<b>12,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	10	66	8	14	<b>101</b>	1,6	5,3	35,3	4,3	7,5	<b>54,0</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	7	25	3	8	<b>43</b>	0,0	3,7	13,4	1,6	4,3	<b>23,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	1	0	8	1	1	<b>11</b>	0,5	0,0	4,3	0,5	0,5	<b>5,9</b>
<b>Nevím</b>	0	2	7	0	0	<b>9</b>	0,0	1,1	3,7	0,0	0,0	<b>4,8</b>

**F. Jste spokojená se sociálními službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	4	6	1	2	<b>16</b>	1,6	2,1	3,2	0,5	1,1	<b>8,6</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	13	67	6	11	<b>98</b>	0,5	7,0	35,8	3,2	5,9	<b>52,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	8	19	5	8	<b>40</b>	0,0	4,3	10,2	2,7	4,3	<b>21,4</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	1	0	3	0	1	<b>5</b>	0,5	0,0	1,6	0,0	0,5	<b>2,7</b>
<b>Nevím</b>	1	0	23	1	3	<b>28</b>	0,5	0,0	12,3	0,5	1,6	<b>15,0</b>

**G. Jste spokojená se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	6	11	1	3	<b>22</b>	0,5	3,2	5,9	0,5	1,6	<b>11,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	4	11	65	7	15	<b>102</b>	2,1	5,9	34,8	3,7	8,0	<b>54,5</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	6	30	4	4	<b>44</b>	0,0	3,2	16,0	2,1	2,1	<b>23,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	2	9	1	3	<b>15</b>	0,0	1,1	4,8	0,5	1,6	<b>8,0</b>
<b>Nevím</b>	1	0	3	0	0	<b>4</b>	0,5	0,0	1,6	0,0	0,0	<b>2,1</b>

**H. Jste spokojená se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	2	2	14	1	4	<b>23</b>	1,1	1,1	7,5	0,5	2,1	<b>12,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	12	82	11	18	<b>126</b>	1,6	6,4	43,9	5,9	9,6	<b>67,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	1	9	0	1	<b>11</b>	0,0	0,5	4,8	0,0	0,5	<b>5,9</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	2	0	0	<b>2</b>	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	<b>1,1</b>
<b>Nevím</b>	1	10	11	1	2	<b>25</b>	0,5	5,3	5,9	0,5	1,1	<b>13,4</b>

**I. Jste spokojená se vzhledem Vašeho města/obce?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	7	19	3	6	<b>38</b>	1,6	3,7	10,2	1,6	3,2	<b>20,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	15	88	10	12	<b>128</b>	1,6	8,0	47,1	5,3	6,4	<b>68,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	2	9	0	7	<b>18</b>	0,0	1,1	4,8	0,0	3,7	<b>9,6</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	<b>0,5</b>
<b>Nevím</b>	0	1	1	0	0	<b>2</b>	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	<b>1,1</b>



**J. Jste spokojená s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	2	5	0	2	<b>12</b>	1,6	1,1	2,7	0,0	1,1	<b>6,4</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	18	80	7	14	<b>120</b>	0,5	9,6	42,8	3,7	7,5	<b>64,2</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	2	3	25	6	8	<b>44</b>	1,1	1,6	13,4	3,2	4,3	<b>23,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	1	6	0	1	<b>8</b>	0,0	0,5	3,2	0,0	0,5	<b>4,3</b>
<b>Nevím</b>	0	1	2	0	0	<b>3</b>	0,0	0,5	1,1	0,0	0,0	<b>1,6</b>

**K. Jste spokojená s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	0	4	0	0	<b>5</b>	0,5	0,0	2,1	0,0	0,0	<b>2,7</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	9	41	3	6	<b>62</b>	1,6	4,8	21,9	1,6	3,2	<b>33,2</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	1	4	48	4	16	<b>73</b>	0,5	2,1	25,7	2,1	8,6	<b>39,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	5	12	5	1	<b>23</b>	0,0	2,7	6,4	2,7	0,5	<b>12,3</b>
<b>Nevím</b>	1	7	13	1	2	<b>24</b>	0,5	3,7	7,0	0,5	1,1	<b>12,8</b>

**L. Jste spokojená se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	8	34	5	5	<b>55</b>	1,6	4,3	18,2	2,7	2,7	<b>29,4</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	11	72	8	14	<b>108</b>	1,6	5,9	38,5	4,3	7,5	<b>57,8</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	4	9	0	4	<b>17</b>	0,0	2,1	4,8	0,0	2,1	<b>9,1</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	1	3	0	2	<b>6</b>	0,0	0,5	1,6	0,0	1,1	<b>3,2</b>
<b>Nevím</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	<b>0,5</b>

**M. Jste spokojená se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	8	19	2	5	<b>35</b>	0,5	4,3	10,2	1,1	2,7	<b>18,7</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	12	77	8	12	<b>112</b>	1,6	6,4	41,2	4,3	6,4	<b>59,9</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	1	3	16	2	8	<b>30</b>	0,5	1,6	8,6	1,1	4,3	<b>16,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	1	3	1	0	<b>5</b>	0,0	0,5	1,6	0,5	0,0	<b>2,7</b>
<b>Nevím</b>	1	1	3	0	0	<b>5</b>	0,5	0,5	1,6	0,0	0,0	<b>2,7</b>

**N. Jste spokojená se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	4	24	2	4	<b>37</b>	1,6	2,1	12,8	1,1	2,1	<b>19,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	2	12	67	8	13	<b>102</b>	1,1	6,4	35,8	4,3	7,0	<b>54,5</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	1	13	2	8	<b>24</b>	0,0	0,5	7,0	1,1	4,3	<b>12,8</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	1	1	0	0	<b>2</b>	0,0	0,5	0,5	0,0	0,0	<b>1,1</b>
<b>Nevím</b>	1	7	13	1	0	<b>22</b>	0,5	3,7	7,0	0,5	0,0	<b>11,8</b>

**O. Jste spokojená s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	2	4	25	2	7	<b>40</b>	1,1	2,1	13,4	1,1	3,7	<b>21,4</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	14	67	11	15	<b>110</b>	1,6	7,5	35,8	5,9	8,0	<b>58,8</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	6	14	0	2	<b>22</b>	0,0	3,2	7,5	0,0	1,1	<b>11,8</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	0	5	0	1	<b>6</b>	0,0	0,0	2,7	0,0	0,5	<b>3,2</b>
<b>Nevím</b>	1	1	7	0	0	<b>9</b>	0,5	0,5	3,7	0,0	0,0	<b>4,8</b>

**Příloha č. 16 : Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor –  
ženy, dle skupiny A4 (věk)**

287 vyplněných dotazníků - 187 žen

<b>1. věk do 35 let</b>	<b>56</b>	<b>29,9 %</b>
<b>2. věk 36 – 50 let</b>	<b>72</b>	<b>38,5 %</b>
<b>3. věk 51 – 65 let</b>	<b>45</b>	<b>24,1 %</b>
<b>4. věk 66 – 80 let</b>	<b>10</b>	<b>5,3 %</b>
<b>5. věk nad 81 let</b>	<b>4</b>	<b>2,1 %</b>
<b>Celkem ženy</b>	<b>187</b>	<b>100,0 %</b>

**A. Jste spokojená se svou bytovou situací?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	16	19	21	6	3	<b>65</b>	8,6	10,2	11,2	3,2	1,6	<b>34,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	33	47	21	4	0	<b>105</b>	17,6	25,1	11,2	2,1	0,0	<b>56,1</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	5	4	2	0	1	<b>12</b>	2,7	2,1	1,1	0,0	0,5	<b>6,4</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	2	2	1	0	0	<b>5</b>	1,1	1,1	0,5	0,0	0,0	<b>2,7</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**B. Jste spokojená se svým zaměstnáním?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	15	14	10	1	1	<b>41</b>	8,0	7,5	5,3	0,5	0,5	<b>21,9</b>
<b>Spíše spokojená</b>	26	45	26	0	0	<b>97</b>	13,9	24,1	13,9	0,0	0,0	<b>51,9</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	6	7	1	0	0	<b>14</b>	3,2	3,7	0,5	0,0	0,0	<b>7,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	4	5	2	0	0	<b>11</b>	2,1	2,7	1,1	0,0	0,0	<b>5,9</b>
<b>Nevím</b>	5	1	6	9	3	<b>24</b>	2,7	0,5	3,2	4,8	1,6	<b>12,8</b>

**C. Jste spokojená s možnostmi získat ve Vašem městě/obci nové zaměstnání?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,5</b>
<b>Spíše spokojená</b>	5	4	1	0	0	<b>10</b>	2,7	2,1	0,5	0,0	0,0	<b>5,3</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	24	23	15	2	1	<b>65</b>	12,8	12,3	8,0	1,1	0,5	<b>34,8</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	18	28	18	0	0	<b>64</b>	9,6	15,0	9,6	0,0	0,0	<b>34,2</b>
<b>Nevím</b>	8	17	11	8	3	<b>47</b>	4,3	9,1	5,9	4,3	1,6	<b>25,1</b>

**D. Jste spokojená s bezpečnostní situací ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	1	2	0	1	<b>7</b>	1,6	0,5	1,1	0,0	0,5	<b>3,7</b>
<b>Spíše spokojená</b>	40	49	24	4	2	<b>119</b>	21,4	26,2	12,8	2,1	1,1	<b>63,6</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	9	19	11	4	0	<b>43</b>	4,8	10,2	5,9	2,1	0,0	<b>23,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	2	0	5	2	0	<b>9</b>	1,1	0,0	2,7	1,1	0,0	<b>4,8</b>
<b>Nevím</b>	2	3	3	0	1	<b>9</b>	1,1	1,6	1,6	0,0	0,5	<b>4,8</b>

**E. Jste spokojená s dopravní obsluhností ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	8	8	2	1	4	<b>23</b>	4,3	4,3	1,1	0,5	2,1	<b>12,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	33	37	26	5	0	<b>101</b>	17,6	19,8	13,9	2,7	0,0	<b>54,0</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	10	20	10	3	0	<b>43</b>	5,3	10,7	5,3	1,6	0,0	<b>23,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	2	3	6	0	0	<b>11</b>	1,1	1,6	3,2	0,0	0,0	<b>5,9</b>
<b>Nevím</b>	3	4	1	1	0	<b>9</b>	1,6	2,1	0,5	0,5	0,0	<b>4,8</b>

**F. Jste spokojená se sociálními službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	5	5	2	1	3	<b>16</b>	2,7	2,7	1,1	0,5	1,6	<b>8,6</b>
<b>Spíše spokojená</b>	30	41	18	8	1	<b>98</b>	16,0	21,9	9,6	4,3	0,5	<b>52,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	14	15	10	1	0	<b>40</b>	7,5	8,0	5,3	0,5	0,0	<b>21,4</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	1	0	4	0	0	<b>5</b>	0,5	0,0	2,1	0,0	0,0	<b>2,7</b>
<b>Nevím</b>	6	11	11	0	0	<b>28</b>	3,2	5,9	5,9	0,0	0,0	<b>15,0</b>

**G. Jste spokojená se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	6	9	0	6	1	<b>22</b>	3,2	4,8	0,0	3,2	0,5	<b>11,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	28	39	29	3	3	<b>102</b>	15,0	20,9	15,5	1,6	1,6	<b>54,5</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	16	18	10	0	0	<b>44</b>	8,6	9,6	5,3	0,0	0,0	<b>23,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	5	4	5	1	0	<b>15</b>	2,7	2,1	2,7	0,5	0,0	<b>8,0</b>
<b>Nevím</b>	1	2	1	0	0	<b>4</b>	0,5	1,1	0,5	0,0	0,0	<b>2,1</b>

**H. Jste spokojená se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	7	12	2	2	0	<b>23</b>	3,7	6,4	1,1	1,1	0,0	<b>12,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	41	50	31	3	1	<b>126</b>	21,9	26,7	16,6	1,6	0,5	<b>67,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	4	4	3	0	0	<b>11</b>	2,1	2,1	1,6	0,0	0,0	<b>5,9</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	1	1	0	0	0	<b>2</b>	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	<b>1,1</b>
<b>Nevím</b>	3	5	9	5	3	<b>25</b>	1,6	2,7	4,8	2,7	1,6	<b>13,4</b>

**I. Jste spokojená se vzhledem Vašeho města/obce?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	17	9	5	4	3	<b>38</b>	9,1	4,8	2,7	2,1	1,6	<b>20,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	32	55	36	4	1	<b>128</b>	17,1	29,4	19,3	2,1	0,5	<b>68,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	6	7	4	1	0	<b>18</b>	3,2	3,7	2,1	0,5	0,0	<b>9,6</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	<b>0,5</b>
<b>Nevím</b>	1	0	0	1	0	<b>2</b>	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	<b>1,1</b>

**J. Jste spokojená s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	5	2	3	1	1	<b>12</b>	2,7	1,1	1,6	0,5	0,5	<b>6,4</b>
Spíše spokojená	36	46	30	5	3	<b>120</b>	19,3	24,6	16,0	2,7	1,6	<b>64,2</b>
Spíše nespokojená	13	19	10	2	0	<b>44</b>	7,0	10,2	5,3	1,1	0,0	<b>23,5</b>
Velmi nespokojená	2	3	2	1	0	<b>8</b>	1,1	1,6	1,1	0,5	0,0	<b>4,3</b>
Nevím	0	2	0	1	0	<b>3</b>	0,0	1,1	0,0	0,5	0,0	<b>1,6</b>

**K. Jste spokojená s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	2	1	0	1	1	<b>5</b>	1,1	0,5	0,0	0,5	0,5	<b>2,7</b>
Spíše spokojená	22	19	15	5	1	<b>62</b>	11,8	10,2	8,0	2,7	0,5	<b>33,2</b>
Spíše nespokojená	19	32	20	2	0	<b>73</b>	10,2	17,1	10,7	1,1	0,0	<b>39,0</b>
Velmi nespokojená	7	9	6	1	0	<b>23</b>	3,7	4,8	3,2	0,5	0,0	<b>12,3</b>
Nevím	6	11	4	1	2	<b>24</b>	3,2	5,9	2,1	0,5	1,1	<b>12,8</b>

**L. Jste spokojená se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	15	18	13	5	4	<b>55</b>	8,0	9,6	7,0	2,7	2,1	<b>29,4</b>
Spíše spokojená	34	41	29	4	0	<b>108</b>	18,2	21,9	15,5	2,1	0,0	<b>57,8</b>
Spíše nespokojená	4	10	3	0	0	<b>17</b>	2,1	5,3	1,6	0,0	0,0	<b>9,1</b>
Velmi nespokojená	3	3	0	0	0	<b>6</b>	1,6	1,6	0,0	0,0	0,0	<b>3,2</b>
Nevím	0	0	0	1	0	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	<b>0,5</b>

**M. Jste spokojená se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	8	13	10	2	2	<b>35</b>	4,3	7,0	5,3	1,1	1,1	<b>18,7</b>
Spíše spokojená	30	46	29	6	1	<b>112</b>	16,0	24,6	15,5	3,2	0,5	<b>59,9</b>
Spíše nespokojená	13	10	5	1	1	<b>30</b>	7,0	5,3	2,7	0,5	0,5	<b>16,0</b>
Velmi nespokojená	3	2	0	0	0	<b>5</b>	1,6	1,1	0,0	0,0	0,0	<b>2,7</b>
Nevím	2	1	1	1	0	<b>5</b>	1,1	0,5	0,5	0,5	0,0	<b>2,7</b>

**N. Jste spokojená se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	17	10	7	1	2	<b>37</b>	9,1	5,3	3,7	0,5	1,1	<b>19,8</b>
Spíše spokojená	30	49	19	4	0	<b>102</b>	16,0	26,2	10,2	2,1	0,0	<b>54,5</b>
Spíše nespokojená	8	8	7	1	0	<b>24</b>	4,3	4,3	3,7	0,5	0,0	<b>12,8</b>
Velmi nespokojená	1	0	1	0	0	<b>2</b>	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	<b>1,1</b>
Nevím	0	5	11	4	2	<b>22</b>	0,0	2,7	5,9	2,1	1,1	<b>11,8</b>

**O. Jste spokojená s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojená	15	15	8	1	1	<b>40</b>	8,0	8,0	4,3	0,5	0,5	<b>21,4</b>
Spíše spokojená	30	48	24	6	2	<b>110</b>	16,0	25,7	12,8	3,2	1,1	<b>58,8</b>
Spíše nespokojená	9	6	5	2	0	<b>22</b>	4,8	3,2	2,7	1,1	0,0	<b>11,8</b>
Velmi nespokojená	2	2	2	0	0	<b>6</b>	1,1	1,1	1,1	0,0	0,0	<b>3,2</b>
Nevím	0	1	6	1	1	<b>9</b>	0,0	0,5	3,2	0,5	0,5	<b>4,8</b>

**Příloha č. 17 : Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor –  
ženy, dle skupiny A5 (ekonomická aktivita)**

287 vyplněných dotazníků - 187 žen

<b>1. studující</b>	<b>8</b>	<b>4,3 %</b>
<b>2. zaměstnaná</b>	<b>133</b>	<b>71,1 %</b>
<b>3. nezaměstnaná</b>	<b>17</b>	<b>9,1 %</b>
<b>4. na mateřské dovolené</b>	<b>10</b>	<b>5,3 %</b>
<b>5. v důchodu</b>	<b>19</b>	<b>10,2 %</b>
<b>Celkem ženy</b>	<b>187</b>	<b>100,0 %</b>

**A. Jste spokojená se svou bytovou situací?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	5	44	1	1	14	<b>65</b>	2,7	23,5	0,5	0,5	7,5	<b>34,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	75	13	9	5	<b>105</b>	1,6	40,1	7,0	4,8	2,7	<b>56,1</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	10	2	0	0	<b>12</b>	0,0	5,3	1,1	0,0	0,0	<b>6,4</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	4	1	0	0	<b>5</b>	0,0	2,1	0,5	0,0	0,0	<b>2,7</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,0</b>

**B. Jste spokojená se svým zaměstnáním?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	31	2	2	3	<b>41</b>	1,6	16,6	1,1	1,1	1,6	<b>21,9</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	88	0	6	0	<b>97</b>	1,6	47,1	0,0	3,2	0,0	<b>51,9</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	11	2	1	0	<b>14</b>	0,0	5,9	1,1	0,5	0,0	<b>7,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	2	8	1	0	<b>11</b>	0,0	1,1	4,3	0,5	0,0	<b>5,9</b>
<b>Nevím</b>	2	1	5	0	16	<b>24</b>	1,1	0,5	2,7	0,0	8,6	<b>12,8</b>

**C. Jste spokojená s možnostmi získat ve Vašem městě/obci nové zaměstnání?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	<b>0,5</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	4	4	0	1	<b>10</b>	0,5	2,1	2,1	0,0	0,5	<b>5,3</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	2	48	6	6	3	<b>65</b>	1,1	25,7	3,2	3,2	1,6	<b>34,8</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	2	54	5	2	1	<b>64</b>	1,1	28,9	2,7	1,1	0,5	<b>34,2</b>
<b>Nevím</b>	3	26	2	2	14	<b>47</b>	1,6	13,9	1,1	1,1	7,5	<b>25,1</b>

**D. Jste spokojená s bezpečnostní situací ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	2	2	0	2	<b>7</b>	0,5	1,1	1,1	0,0	1,1	<b>3,7</b>
<b>Spíše spokojená</b>	5	89	10	8	7	<b>119</b>	2,7	47,6	5,3	4,3	3,7	<b>63,6</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	2	31	2	2	6	<b>43</b>	1,1	16,6	1,1	1,1	3,2	<b>23,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	4	2	0	3	<b>9</b>	0,0	2,1	1,1	0,0	1,6	<b>4,8</b>
<b>Nevím</b>	0	7	1	0	1	<b>9</b>	0,0	3,7	0,5	0,0	0,5	<b>4,8</b>

### E. Jste spokojená s dopravní obsluhností ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	11	4	1	6	<b>23</b>	0,5	5,9	2,1	0,5	3,2	<b>12,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	5	73	8	6	9	<b>101</b>	2,7	39,0	4,3	3,2	4,8	<b>54,0</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	1	34	3	2	3	<b>43</b>	0,5	18,2	1,6	1,1	1,6	<b>23,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	1	9	1	0	0	<b>11</b>	0,5	4,8	0,5	0,0	0,0	<b>5,9</b>
<b>Nevím</b>	0	6	1	1	1	<b>9</b>	0,0	3,2	0,5	0,5	0,5	<b>4,8</b>

### F. Jste spokojená se sociálními službami ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	9	2	0	5	<b>16</b>	0,0	4,8	1,1	0,0	2,7	<b>8,6</b>
<b>Spíše spokojená</b>	4	66	10	7	11	<b>98</b>	2,1	35,3	5,3	3,7	5,9	<b>52,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	2	29	4	3	2	<b>40</b>	1,1	15,5	2,1	1,6	1,1	<b>21,4</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	5	0	0	0	<b>5</b>	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0	<b>2,7</b>
<b>Nevím</b>	2	24	1	0	1	<b>28</b>	1,1	12,8	0,5	0,0	0,5	<b>15,0</b>

### G. Jste spokojená se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	12	2	0	7	<b>22</b>	0,5	6,4	1,1	0,0	3,7	<b>11,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	74	8	7	10	<b>102</b>	1,6	39,6	4,3	3,7	5,3	<b>54,5</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	2	32	7	3	0	<b>44</b>	1,1	17,1	3,7	1,6	0,0	<b>23,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	2	11	0	0	2	<b>15</b>	1,1	5,9	0,0	0,0	1,1	<b>8,0</b>
<b>Nevím</b>	0	4	0	0	0	<b>4</b>	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	<b>2,1</b>

### H. Jste spokojená se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	2	15	3	0	3	<b>23</b>	1,1	8,0	1,6	0,0	1,6	<b>12,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	5	97	9	8	7	<b>126</b>	2,7	51,9	4,8	4,3	3,7	<b>67,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	1	5	2	2	1	<b>11</b>	0,5	2,7	1,1	1,1	0,5	<b>5,9</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	2	0	0	0	<b>2</b>	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	<b>1,1</b>
<b>Nevím</b>	0	14	3	0	8	<b>25</b>	0,0	7,5	1,6	0,0	4,3	<b>13,4</b>

### I. Jste spokojená se vzhledem Vašeho města/obce?

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	23	6	0	8	<b>38</b>	0,5	12,3	3,2	0,0	4,3	<b>20,3</b>
<b>Spíše spokojená</b>	6	95	9	9	9	<b>128</b>	3,2	50,8	4,8	4,8	4,8	<b>68,4</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	1	14	1	1	1	<b>18</b>	0,5	7,5	0,5	0,5	0,5	<b>9,6</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	<b>0,5</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	0	1	<b>2</b>	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	<b>1,1</b>

**J. Jste spokojená s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměstn.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	7	2	0	3	<b>12</b>	0,0	3,7	1,1	0,0	1,6	<b>6,4</b>
<b>Spíše spokojená</b>	4	84	12	8	12	<b>120</b>	2,1	44,9	6,4	4,3	6,4	<b>64,2</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	4	34	3	1	2	<b>44</b>	2,1	18,2	1,6	0,5	1,1	<b>23,5</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	6	0	1	1	<b>8</b>	0,0	3,2	0,0	0,5	0,5	<b>4,3</b>
<b>Nevím</b>	0	2	0	0	1	<b>3</b>	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5	<b>1,6</b>

**K. Jste spokojená s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměstn.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	0	2	1	0	2	<b>5</b>	0,0	1,1	0,5	0,0	1,1	<b>2,7</b>
<b>Spíše spokojená</b>	2	40	6	5	9	<b>62</b>	1,1	21,4	3,2	2,7	4,8	<b>33,2</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	2	60	5	4	2	<b>73</b>	1,1	32,1	2,7	2,1	1,1	<b>39,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	2	17	1	1	2	<b>23</b>	1,1	9,1	0,5	0,5	1,1	<b>12,3</b>
<b>Nevím</b>	2	14	4	0	4	<b>24</b>	1,1	7,5	2,1	0,0	2,1	<b>12,8</b>

**L. Jste spokojená se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměstn.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	37	3	2	10	<b>55</b>	1,6	19,8	1,6	1,1	5,3	<b>29,4</b>
<b>Spíše spokojená</b>	4	79	11	6	8	<b>108</b>	2,1	42,2	5,9	3,2	4,3	<b>57,8</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	0	12	3	2	0	<b>17</b>	0,0	6,4	1,6	1,1	0,0	<b>9,1</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	1	5	0	0	0	<b>6</b>	0,5	2,7	0,0	0,0	0,0	<b>3,2</b>
<b>Nevím</b>	0	0	0	0	1	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	<b>0,5</b>

**M. Jste spokojená se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměstn.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	1	22	6	0	6	<b>35</b>	0,5	11,8	3,2	0,0	3,2	<b>18,7</b>
<b>Spíše spokojená</b>	1	83	8	10	10	<b>112</b>	0,5	44,4	4,3	5,3	5,3	<b>59,9</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	5	21	2	0	2	<b>30</b>	2,7	11,2	1,1	0,0	1,1	<b>16,0</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	4	1	0	0	<b>5</b>	0,0	2,1	0,5	0,0	0,0	<b>2,7</b>
<b>Nevím</b>	1	3	0	0	1	<b>5</b>	0,5	1,6	0,0	0,0	0,5	<b>2,7</b>

**N. Jste spokojená se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměstn.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	4	22	6	0	5	<b>37</b>	2,1	11,8	3,2	0,0	2,7	<b>19,8</b>
<b>Spíše spokojená</b>	2	78	8	9	5	<b>102</b>	1,1	41,7	4,3	4,8	2,7	<b>54,5</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	2	19	1	1	1	<b>24</b>	1,1	10,2	0,5	0,5	0,5	<b>12,8</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	0	2	0	0	0	<b>2</b>	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	<b>1,1</b>
<b>Nevím</b>	0	12	2	0	8	<b>22</b>	0,0	6,4	1,1	0,0	4,3	<b>11,8</b>

**O. Jste spokojená s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměstn.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojená</b>	3	28	5	1	3	<b>40</b>	1,6	15,0	2,7	0,5	1,6	<b>21,4</b>
<b>Spíše spokojená</b>	3	81	10	6	10	<b>110</b>	1,6	43,3	5,3	3,2	5,3	<b>58,8</b>
<b>Spíše nespokojená</b>	1	15	1	3	2	<b>22</b>	0,5	8,0	0,5	1,6	1,1	<b>11,8</b>
<b>Velmi nespokojená</b>	1	3	1	0	1	<b>6</b>	0,5	1,6	0,5	0,0	0,5	<b>3,2</b>
<b>Nevím</b>	0	6	0	0	3	<b>9</b>	0,0	3,2	0,0	0,0	1,6	<b>4,8</b>

## Příloha č. 18 : Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor – muži a ženy celkem – dle skupiny A3 (vzdělání)

287 vyplněných dotazníků - 100 mužů a 187 žen

1. základní (ZŠ)	<b>11</b>	<b>3,8 %</b>
2. střední odborné (VL)	<b>45</b>	<b>15,7 %</b>
3. střední s maturitou (mat.)	<b>159</b>	<b>55,4 %</b>
4. vyšší odborné (VOŠ)	<b>14</b>	<b>4,9 %</b>
5. vysokoškolské (VŠ)	<b>58</b>	<b>20,2 %</b>
<b>Celkem muži a ženy</b>	<b>287</b>	<b>100,0 %</b>

### A. Jste spokojený(á) se svou bytovou situací?

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	4	15	53	5	22	<b>99</b>	1,4	5,2	18,5	1,7	7,7	<b>34,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	1	20	92	8	31	<b>152</b>	0,3	7,0	32,1	2,8	10,8	<b>53,0</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	5	5	11	1	3	<b>25</b>	1,7	1,7	3,8	0,3	1,0	<b>8,7</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	5	2	0	2	<b>10</b>	0,3	1,7	0,7	0,0	0,7	<b>3,5</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	<b>0,3</b>

### B. Jste spokojený(á) se svým zaměstnáním?

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	1	5	31	6	13	<b>56</b>	0,3	1,7	10,8	2,1	4,5	<b>19,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	2	9	93	6	34	<b>144</b>	0,7	3,1	32,4	2,1	11,8	<b>50,2</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	7	13	0	7	<b>27</b>	0,0	2,4	4,5	0,0	2,4	<b>9,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	11	5	1	2	<b>20</b>	0,3	3,8	1,7	0,3	0,7	<b>7,0</b>
<b>Nevím</b>	7	13	17	1	2	<b>40</b>	2,4	4,5	5,9	0,3	0,7	<b>13,9</b>

### C. Jste spokojený(á) s možnostmi získat ve Vašem městě/obci nové zaměstnání?

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	0	0	0	1	0	<b>1</b>	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	<b>0,3</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	2	4	6	1	4	<b>17</b>	0,7	1,4	2,1	0,3	1,4	<b>5,9</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	6	10	55	4	23	<b>98</b>	2,1	3,5	19,2	1,4	8,0	<b>34,1</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	14	56	5	20	<b>95</b>	0,0	4,9	19,5	1,7	7,0	<b>33,1</b>
<b>Nevím</b>	3	17	42	3	11	<b>76</b>	1,0	5,9	14,6	1,0	3,8	<b>26,5</b>

### D. Jste spokojený(á) s bezpečnostní situací ve Vašem městě/obci?

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	2	4	7	0	1	<b>14</b>	0,7	1,4	2,4	0,0	0,3	<b>4,9</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	4	26	103	9	43	<b>185</b>	1,4	9,1	35,9	3,1	15,0	<b>64,5</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	3	11	33	3	13	<b>63</b>	1,0	3,8	11,5	1,0	4,5	<b>22,0</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	4	9	1	0	<b>15</b>	0,3	1,4	3,1	0,3	0,0	<b>5,2</b>
<b>Nevím</b>	1	0	7	1	1	<b>10</b>	0,3	0,0	2,4	0,3	0,3	<b>3,5</b>



**E. Jste spokojený(á) s dopravní obslužností ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	4	11	16	1	6	<b>38</b>	1,4	3,8	5,6	0,3	2,1	<b>13,2</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	4	16	82	9	27	<b>138</b>	1,4	5,6	28,6	3,1	9,4	<b>48,1</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	2	12	37	3	20	<b>74</b>	0,7	4,2	12,9	1,0	7,0	<b>25,8</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	4	15	1	5	<b>26</b>	0,3	1,4	5,2	0,3	1,7	<b>9,1</b>
<b>Nevím</b>	0	2	9	0	0	<b>11</b>	0,0	0,7	3,1	0,0	0,0	<b>3,8</b>

**F. Jste spokojený(á) se sociálními službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	3	6	7	1	3	<b>20</b>	1,0	2,1	2,4	0,3	1,0	<b>7,0</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	3	23	92	6	29	<b>153</b>	1,0	8,0	32,1	2,1	10,1	<b>53,3</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	2	14	26	6	13	<b>61</b>	0,7	4,9	9,1	2,1	4,5	<b>21,3</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	1	5	0	3	<b>10</b>	0,3	0,3	1,7	0,0	1,0	<b>3,5</b>
<b>Nevím</b>	2	1	29	1	10	<b>43</b>	0,7	0,3	10,1	0,3	3,5	<b>15,0</b>

**G. Jste spokojený(á) se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	1	8	15	2	5	<b>31</b>	0,3	2,8	5,2	0,7	1,7	<b>10,8</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	6	22	85	7	32	<b>152</b>	2,1	7,7	29,6	2,4	11,1	<b>53,0</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	3	10	41	4	15	<b>73</b>	1,0	3,5	14,3	1,4	5,2	<b>25,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	5	13	1	6	<b>25</b>	0,0	1,7	4,5	0,3	2,1	<b>8,7</b>
<b>Nevím</b>	1	0	5	0	0	<b>6</b>	0,3	0,0	1,7	0,0	0,0	<b>2,1</b>

**H. Jste spokojený(á) se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	3	4	22	1	8	<b>38</b>	1,0	1,4	7,7	0,3	2,8	<b>13,2</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	5	24	110	12	40	<b>191</b>	1,7	8,4	38,3	4,2	13,9	<b>66,6</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	1	12	0	5	<b>18</b>	0,0	0,3	4,2	0,0	1,7	<b>6,3</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	0	2	0	0	<b>2</b>	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	<b>0,7</b>
<b>Nevím</b>	3	16	13	1	5	<b>38</b>	1,0	5,6	4,5	0,3	1,7	<b>13,2</b>

**I. Jste spokojený(á) se vzhledem Vašeho města/obce?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	cel- kem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	5	11	23	3	10	<b>52</b>	1,7	3,8	8,0	1,0	3,5	<b>18,1</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	6	26	118	11	35	<b>196</b>	2,1	9,1	41,1	3,8	12,2	<b>68,3</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	6	14	0	10	<b>30</b>	0,0	2,1	4,9	0,0	3,5	<b>10,5</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	1	3	0	3	<b>7</b>	0,0	0,3	1,0	0,0	1,0	<b>2,4</b>
<b>Nevím</b>	0	1	1	0	0	<b>2</b>	0,0	0,3	0,3	0,0	0,0	<b>0,7</b>

**J. Jste spokojený(á) s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	4	3	7	0	2	<b>16</b>	1,4	1,0	2,4	0,0	0,7	<b>5,6</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	5	26	106	8	34	<b>179</b>	1,7	9,1	36,9	2,8	11,8	<b>62,4</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	2	11	33	6	21	<b>73</b>	0,7	3,8	11,5	2,1	7,3	<b>25,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	4	10	0	1	<b>15</b>	0,0	1,4	3,5	0,0	0,3	<b>5,2</b>
<b>Nevím</b>	0	1	3	0	0	<b>4</b>	0,0	0,3	1,0	0,0	0,0	<b>1,4</b>

**K. Jste spokojený(á) s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	1	3	5	0	0	<b>9</b>	0,3	1,0	1,7	0,0	0,0	<b>3,1</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	6	12	48	4	13	<b>83</b>	2,1	4,2	16,7	1,4	4,5	<b>28,9</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	3	10	70	4	33	<b>120</b>	1,0	3,5	24,4	1,4	11,5	<b>41,8</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	9	20	5	8	<b>42</b>	0,0	3,1	7,0	1,7	2,8	<b>14,6</b>
<b>Nevím</b>	1	11	16	1	4	<b>33</b>	0,3	3,8	5,6	0,3	1,4	<b>11,5</b>

**L. Jste spokojený(á) se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	4	17	48	5	11	<b>85</b>	1,4	5,9	16,7	1,7	3,8	<b>29,6</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	6	19	94	8	39	<b>166</b>	2,1	6,6	32,8	2,8	13,6	<b>57,8</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	1	6	10	1	5	<b>23</b>	0,3	2,1	3,5	0,3	1,7	<b>8,0</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	1	6	0	3	<b>10</b>	0,0	0,3	2,1	0,0	1,0	<b>3,5</b>
<b>Nevím</b>	0	2	1	0	0	<b>3</b>	0,0	0,7	0,3	0,0	0,0	<b>1,0</b>

**M. Jste spokojený(á) se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	3	12	24	2	11	<b>52</b>	1,0	4,2	8,4	0,7	3,8	<b>18,1</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	5	22	102	9	33	<b>171</b>	1,7	7,7	35,5	3,1	11,5	<b>59,6</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	2	7	22	2	14	<b>47</b>	0,7	2,4	7,7	0,7	4,9	<b>16,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	2	5	1	0	<b>8</b>	0,0	0,7	1,7	0,3	0,0	<b>2,8</b>
<b>Nevím</b>	1	2	6	0	0	<b>9</b>	0,3	0,7	2,1	0,0	0,0	<b>3,1</b>

**N. Jste spokojený(á) se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	5	9	29	2	8	<b>53</b>	1,7	3,1	10,1	0,7	2,8	<b>18,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	4	24	99	9	33	<b>169</b>	1,4	8,4	34,5	3,1	11,5	<b>58,9</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	3	14	2	14	<b>33</b>	0,0	1,0	4,9	0,7	4,9	<b>11,5</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	1	1	0	1	<b>3</b>	0,0	0,3	0,3	0,0	0,3	<b>1,0</b>
<b>Nevím</b>	2	8	16	1	2	<b>29</b>	0,7	2,8	5,6	0,3	0,7	<b>10,1</b>

**O. Jste spokojený(á) s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	ZŠ	VL	mat.	VOŠ	VŠ	celkem	ZŠ (%)	VL (%)	mat. (%)	VOŠ (%)	VŠ (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	3	7	33	2	10	<b>55</b>	1,0	2,4	11,5	0,7	3,5	<b>19,2</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	6	26	95	12	33	<b>172</b>	2,1	9,1	33,1	4,2	11,5	<b>59,9</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	0	7	17	0	13	<b>37</b>	0,0	2,4	5,9	0,0	4,5	<b>12,9</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	1	6	0	3	<b>10</b>	0,0	0,3	2,1	0,0	1,0	<b>3,5</b>
<b>Nevím</b>	2	4	7	0	0	<b>13</b>	0,7	1,4	2,4	0,0	0,0	<b>4,5</b>

**Příloha č. 19 : Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor –  
muži a ženy celkem – dle skupiny A4 (věk)**

287 vyplněných dotazníků - 100 mužů a 187 žen

<b>1. věk do 35 let</b>	<b>92</b>	<b>32,1 %</b>
<b>2. věk 36 – 50 let</b>	<b>97</b>	<b>33,8 %</b>
<b>3. věk 51 – 65 let</b>	<b>79</b>	<b>27,5 %</b>
<b>4. věk 66 – 80 let</b>	<b>14</b>	<b>4,9 %</b>
<b>5. věk nad 81 let</b>	<b>5</b>	<b>1,7 %</b>
<b>Celkem muži a ženy</b>	<b>287</b>	<b>100,0 %</b>

**A. Jste spokojený(á) se svou bytovou situací?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	25	27	36	8	3	<b>99</b>	8,7	9,4	12,5	2,8	1,0	<b>34,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	52	58	36	5	1	<b>152</b>	18,1	20,2	12,5	1,7	0,3	<b>53,0</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	10	8	5	1	1	<b>25</b>	3,5	2,8	1,7	0,3	0,3	<b>8,7</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	5	3	2	0	0	<b>10</b>	1,7	1,0	0,7	0,0	0,0	<b>3,5</b>
<b>Nevím</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	<b>0,3</b>

**B. Jste spokojený(á) se svým zaměstnáním?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	22	16	16	1	1	<b>56</b>	7,7	5,6	5,6	0,3	0,3	<b>19,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	41	59	44	0	0	<b>144</b>	14,3	20,6	15,3	0,0	0,0	<b>50,2</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	11	12	4	0	0	<b>27</b>	3,8	4,2	1,4	0,0	0,0	<b>9,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	9	7	4	0	0	<b>20</b>	3,1	2,4	1,4	0,0	0,0	<b>7,0</b>
<b>Nevím</b>	9	3	11	13	4	<b>40</b>	3,1	1,0	3,8	4,5	1,4	<b>13,9</b>

**C. Jste spokojený(á) s možnostmi získat ve Vašem městě/obci nové zaměstnání?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	1	0	0	0	0	<b>1</b>	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	<b>0,3</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	8	6	3	0	0	<b>17</b>	2,8	2,1	1,0	0,0	0,0	<b>5,9</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	42	32	21	2	1	<b>98</b>	14,6	11,1	7,3	0,7	0,3	<b>34,1</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	26	38	31	0	0	<b>95</b>	9,1	13,2	10,8	0,0	0,0	<b>33,1</b>
<b>Nevím</b>	15	21	24	12	4	<b>76</b>	5,2	7,3	8,4	4,2	1,4	<b>26,5</b>

**D. Jste spokojený(á) s bezpečnostní situací ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	4	4	4	1	1	<b>14</b>	1,4	1,4	1,4	0,3	0,3	<b>4,9</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	66	65	46	5	3	<b>185</b>	23,0	22,6	16,0	1,7	1,0	<b>64,5</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	16	23	18	6	0	<b>63</b>	5,6	8,0	6,3	2,1	0,0	<b>22,0</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	4	2	7	2	0	<b>15</b>	1,4	0,7	2,4	0,7	0,0	<b>5,2</b>
<b>Nevím</b>	2	3	4	0	1	<b>10</b>	0,7	1,0	1,4	0,0	0,3	<b>3,5</b>

**E. Jste spokojený(á) s dopravní obsluhností ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	14	9	7	3	5	<b>38</b>	4,9	3,1	2,4	1,0	1,7	<b>13,2</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	47	43	42	6	0	<b>138</b>	16,4	15,0	14,6	2,1	0,0	<b>48,1</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	21	30	19	4	0	<b>74</b>	7,3	10,5	6,6	1,4	0,0	<b>25,8</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	7	9	10	0	0	<b>26</b>	2,4	3,1	3,5	0,0	0,0	<b>9,1</b>
<b>Nevím</b>	3	6	1	1	0	<b>11</b>	1,0	2,1	0,3	0,3	0,0	<b>3,8</b>

**F. Jste spokojený(á) se sociálními službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	7	5	3	2	3	<b>20</b>	2,4	1,7	1,0	0,7	1,0	<b>7,0</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	50	57	35	9	2	<b>153</b>	17,4	19,9	12,2	3,1	0,7	<b>53,3</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	20	20	18	3	0	<b>61</b>	7,0	7,0	6,3	1,0	0,0	<b>21,3</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	3	2	5	0	0	<b>10</b>	1,0	0,7	1,7	0,0	0,0	<b>3,5</b>
<b>Nevím</b>	12	13	18	0	0	<b>43</b>	4,2	4,5	6,3	0,0	0,0	<b>15,0</b>

**G. Jste spokojený(á) se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	10	11	1	7	2	<b>31</b>	3,5	3,8	0,3	2,4	0,7	<b>10,8</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	46	54	45	4	3	<b>152</b>	16,0	18,8	15,7	1,4	1,0	<b>53,0</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	26	22	24	1	0	<b>73</b>	9,1	7,7	8,4	0,3	0,0	<b>25,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	9	8	6	2	0	<b>25</b>	3,1	2,8	2,1	0,7	0,0	<b>8,7</b>
<b>Nevím</b>	1	2	3	0	0	<b>6</b>	0,3	0,7	1,0	0,0	0,0	<b>2,1</b>

**H. Jste spokojený(á) se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	16	13	6	3	0	<b>38</b>	5,6	4,5	2,1	1,0	0,0	<b>13,2</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	61	73	52	4	1	<b>191</b>	21,3	25,4	18,1	1,4	0,3	<b>66,6</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	8	4	6	0	0	<b>18</b>	2,8	1,4	2,1	0,0	0,0	<b>6,3</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	1	0	0	0	<b>2</b>	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	<b>0,7</b>
<b>Nevím</b>	6	6	15	7	4	<b>38</b>	2,1	2,1	5,2	2,4	1,4	<b>13,2</b>

**I. Jste spokojený(á) se vzhledem Vašeho města/obce?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	22	12	9	6	3	<b>52</b>	7,7	4,2	3,1	2,1	1,0	<b>18,1</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	58	74	57	5	2	<b>196</b>	20,2	25,8	19,9	1,7	0,7	<b>68,3</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	9	9	10	2	0	<b>30</b>	3,1	3,1	3,5	0,7	0,0	<b>10,5</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	2	2	3	0	0	<b>7</b>	0,7	0,7	1,0	0,0	0,0	<b>2,4</b>
<b>Nevím</b>	1	0	0	1	0	<b>2</b>	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	<b>0,7</b>

**J. Jste spokojený(á) s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	8	2	3	2	1	<b>16</b>	2,8	0,7	1,0	0,7	0,3	<b>5,6</b>
Spíše spokojený(á)	59	62	47	7	4	<b>179</b>	20,6	21,6	16,4	2,4	1,4	<b>62,4</b>
Spíše nespokojený(á)	21	25	25	2	0	<b>73</b>	7,3	8,7	8,7	0,7	0,0	<b>25,4</b>
Velmi nespokojený(á)	3	6	4	2	0	<b>15</b>	1,0	2,1	1,4	0,7	0,0	<b>5,2</b>
Nevím	1	2	0	1	0	<b>4</b>	0,3	0,7	0,0	0,3	0,0	<b>1,4</b>

**K. Jste spokojený(á) s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	3	2	1	2	1	<b>9</b>	1,0	0,7	0,3	0,7	0,3	<b>3,1</b>
Spíše spokojený(á)	30	23	21	7	2	<b>83</b>	10,5	8,0	7,3	2,4	0,7	<b>28,9</b>
Spíše nespokojený(á)	38	45	35	2	0	<b>120</b>	13,2	15,7	12,2	0,7	0,0	<b>41,8</b>
Velmi nespokojený(á)	12	15	13	2	0	<b>42</b>	4,2	5,2	4,5	0,7	0,0	<b>14,6</b>
Nevím	9	12	9	1	2	<b>33</b>	3,1	4,2	3,1	0,3	0,7	<b>11,5</b>

**L. Jste spokojený(á) se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	28	25	21	7	4	<b>85</b>	9,8	8,7	7,3	2,4	1,4	<b>29,6</b>
Spíše spokojený(á)	53	55	51	6	1	<b>166</b>	18,5	19,2	17,8	2,1	0,3	<b>57,8</b>
Spíše nespokojený(á)	6	11	6	0	0	<b>23</b>	2,1	3,8	2,1	0,0	0,0	<b>8,0</b>
Velmi nespokojený(á)	4	6	0	0	0	<b>10</b>	1,4	2,1	0,0	0,0	0,0	<b>3,5</b>
Nevím	1	0	1	1	0	<b>3</b>	0,3	0,0	0,3	0,3	0,0	<b>1,0</b>

**M. Jste spokojený(á) se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	17	17	12	4	2	<b>52</b>	5,9	5,9	4,2	1,4	0,7	<b>18,1</b>
Spíše spokojený(á)	50	61	51	7	2	<b>171</b>	17,4	21,3	17,8	2,4	0,7	<b>59,6</b>
Spíše nespokojený(á)	16	14	14	2	1	<b>47</b>	5,6	4,9	4,9	0,7	0,3	<b>16,4</b>
Velmi nespokojený(á)	5	3	0	0	0	<b>8</b>	1,7	1,0	0,0	0,0	0,0	<b>2,8</b>
Nevím	4	2	2	1	0	<b>9</b>	1,4	0,7	0,7	0,3	0,0	<b>3,1</b>

**N. Jste spokojený(á) se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	27	13	9	2	2	<b>53</b>	9,4	4,5	3,1	0,7	0,7	<b>18,5</b>
Spíše spokojený(á)	51	68	45	5	0	<b>169</b>	17,8	23,7	15,7	1,7	0,0	<b>58,9</b>
Spíše nespokojený(á)	13	10	9	1	0	<b>33</b>	4,5	3,5	3,1	0,3	0,0	<b>11,5</b>
Velmi nespokojený(á)	1	0	2	0	0	<b>3</b>	0,3	0,0	0,7	0,0	0,0	<b>1,0</b>
Nevím	0	6	14	6	3	<b>29</b>	0,0	2,1	4,9	2,1	1,0	<b>10,1</b>

**O. Jste spokojený(á) s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	do 35 let	36 - 50 let	51 - 65 let	66 - 80 let	nad 81 let	celkem	do 35 let (%)	36 - 50 let (%)	51 - 65 let (%)	66 - 80 let (%)	nad 81 let (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	25	18	10	1	1	<b>55</b>	8,7	6,3	3,5	0,3	0,3	<b>19,2</b>
Spíše spokojený(á)	46	66	49	8	3	<b>172</b>	16,0	23,0	17,1	2,8	1,0	<b>59,9</b>
Spíše nespokojený(á)	17	8	10	2	0	<b>37</b>	5,9	2,8	3,5	0,7	0,0	<b>12,9</b>
Velmi nespokojený(á)	4	3	3	0	0	<b>10</b>	1,4	1,0	1,0	0,0	0,0	<b>3,5</b>
Nevím	0	2	7	3	1	<b>13</b>	0,0	0,7	2,4	1,0	0,3	<b>4,5</b>

**Příloha č. 20 : Vyhodnocení dotazníkového šetření ve městě Tábor –  
muži a ženy celkem, dle skupiny A5 (ekonomická aktivita)**

287 vyplněných dotazníků - 100 mužů a 187 žen

<b>1. studující</b>	<b>17</b>	<b>5,9 %</b>
<b>2. zaměstnaný</b>	<b>199</b>	<b>69,3 %</b>
<b>3. nezaměstnaný</b>	<b>33</b>	<b>11,5 %</b>
<b>4. na mateřské dovolené</b>	<b>10</b>	<b>3,5 %</b>
<b>5. v důchodu</b>	<b>28</b>	<b>9,8 %</b>
<b>Celkem muži a ženy</b>	<b>287</b>	<b>100,0 %</b>

**A. Jste spokojený(á) se svou bytovou situací?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	9	67	2	1	20	<b>99</b>	3,1	23,3	0,7	0,3	7,0	<b>34,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	7	109	20	9	7	<b>152</b>	2,4	38,0	7,0	3,1	2,4	<b>53,0</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	1	18	5	0	1	<b>25</b>	0,3	6,3	1,7	0,0	0,3	<b>8,7</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	5	5	0	0	<b>10</b>	0,0	1,7	1,7	0,0	0,0	<b>3,5</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	0	0	<b>1</b>	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	<b>0,3</b>

**B. Jste spokojený(á) se svým zaměstnáním?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	5	42	2	2	5	<b>56</b>	1,7	14,6	0,7	0,7	1,7	<b>19,5</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	6	130	0	6	2	<b>144</b>	2,1	45,3	0,0	2,1	0,7	<b>50,2</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	1	20	4	1	1	<b>27</b>	0,3	7,0	1,4	0,3	0,3	<b>9,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	1	3	15	1	0	<b>20</b>	0,3	1,0	5,2	0,3	0,0	<b>7,0</b>
<b>Nevím</b>	4	4	12	0	20	<b>40</b>	1,4	1,4	4,2	0,0	7,0	<b>13,9</b>

**C. Jste spokojený(á) s možnostmi získat ve Vašem městě/obci nové zaměstnání?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	0	1	0	0	0	<b>1</b>	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	<b>0,3</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	2	7	6	0	2	<b>17</b>	0,7	2,4	2,1	0,0	0,7	<b>5,9</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	3	72	13	6	4	<b>98</b>	1,0	25,1	4,5	2,1	1,4	<b>34,1</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	6	75	11	2	1	<b>95</b>	2,1	26,1	3,8	0,7	0,3	<b>33,1</b>
<b>Nevím</b>	6	44	3	2	21	<b>76</b>	2,1	15,3	1,0	0,7	7,3	<b>26,5</b>

**D. Jste spokojený(á) s bezpečnostní situací ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	2	5	3	0	4	<b>14</b>	0,7	1,7	1,0	0,0	1,4	<b>4,9</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	13	134	19	8	11	<b>185</b>	4,5	46,7	6,6	2,8	3,8	<b>64,5</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	2	44	6	2	9	<b>63</b>	0,7	15,3	2,1	0,7	3,1	<b>22,0</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	8	4	0	3	<b>15</b>	0,0	2,8	1,4	0,0	1,0	<b>5,2</b>
<b>Nevím</b>	0	8	1	0	1	<b>10</b>	0,0	2,8	0,3	0,0	0,3	<b>3,5</b>

**E. Jste spokojený(á) s dopravní obslužností ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důhod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	4	17	6	1	10	<b>38</b>	1,4	5,9	2,1	0,3	3,5	<b>13,2</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	7	99	14	6	12	<b>138</b>	2,4	34,5	4,9	2,1	4,2	<b>48,1</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	3	57	7	2	5	<b>74</b>	1,0	19,9	2,4	0,7	1,7	<b>25,8</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	2	19	5	0	0	<b>26</b>	0,7	6,6	1,7	0,0	0,0	<b>9,1</b>
<b>Nevím</b>	1	7	1	1	1	<b>11</b>	0,3	2,4	0,3	0,3	0,3	<b>3,8</b>

**F. Jste spokojený(á) se sociálními službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důhod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	1	10	3	0	6	<b>20</b>	0,3	3,5	1,0	0,0	2,1	<b>7,0</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	7	104	20	7	15	<b>153</b>	2,4	36,2	7,0	2,4	5,2	<b>53,3</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	3	43	7	3	5	<b>61</b>	1,0	15,0	2,4	1,0	1,7	<b>21,3</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	8	2	0	0	<b>10</b>	0,0	2,8	0,7	0,0	0,0	<b>3,5</b>
<b>Nevím</b>	6	34	1	0	2	<b>43</b>	2,1	11,8	0,3	0,0	0,7	<b>15,0</b>

**G. Jste spokojený(á) se zdravotnickými službami ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důhod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	3	16	3	0	9	<b>31</b>	1,0	5,6	1,0	0,0	3,1	<b>10,8</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	7	107	18	7	13	<b>152</b>	2,4	37,3	6,3	2,4	4,5	<b>53,0</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	3	53	11	3	3	<b>73</b>	1,0	18,5	3,8	1,0	1,0	<b>25,4</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	4	17	1	0	3	<b>25</b>	1,4	5,9	0,3	0,0	1,0	<b>8,7</b>
<b>Nevím</b>	0	6	0	0	0	<b>6</b>	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	<b>2,1</b>

**H. Jste spokojený(á) se sítí školských zařízení ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důhod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	6	22	5	0	5	<b>38</b>	2,1	7,7	1,7	0,0	1,7	<b>13,2</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	9	146	19	8	9	<b>191</b>	3,1	50,9	6,6	2,8	3,1	<b>66,6</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	2	11	2	2	1	<b>18</b>	0,7	3,8	0,7	0,7	0,3	<b>6,3</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	2	0	0	0	<b>2</b>	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	<b>0,7</b>
<b>Nevím</b>	0	18	7	0	13	<b>38</b>	0,0	6,3	2,4	0,0	4,5	<b>13,2</b>

**I. Jste spokojený(á) se vzhledem Vašeho města/obce?**

Míra spokojenosti	studu- jící	zamě- stn.	neza- měst.	na mateř.	v dů- chodu	cel- kem	studu- jící (%)	zamě- stn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důhod- ce (%)	celk. (%)
<b>Velmi spokojený(á)</b>	4	29	7	0	12	<b>52</b>	1,4	10,1	2,4	0,0	4,2	<b>18,1</b>
<b>Spíše spokojený(á)</b>	11	142	21	9	13	<b>196</b>	3,8	49,5	7,3	3,1	4,5	<b>68,3</b>
<b>Spíše nespokojený(á)</b>	2	22	3	1	2	<b>30</b>	0,7	7,7	1,0	0,3	0,7	<b>10,5</b>
<b>Velmi nespokojený(á)</b>	0	6	1	0	0	<b>7</b>	0,0	2,1	0,3	0,0	0,0	<b>2,4</b>
<b>Nevím</b>	0	0	1	0	1	<b>2</b>	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3	<b>0,7</b>

**J. Jste spokojený(á) s kvalitou životního prostředí ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	2	8	2	0	4	16	0,7	2,8	0,7	0,0	1,4	5,6
Spíše spokojený(á)	7	125	21	8	18	179	2,4	43,6	7,3	2,8	6,3	62,4
Spíše nespokojený(á)	6	54	9	1	3	73	2,1	18,8	3,1	0,3	1,0	25,4
Velmi nespokojený(á)	1	10	1	1	2	15	0,3	3,5	0,3	0,3	0,7	5,2
Nevím	1	2	0	0	1	4	0,3	0,7	0,0	0,0	0,3	1,4

**K. Jste spokojený(á) s prací zastupitelstva ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. %
Velmi spokojený(á)	0	3	3	0	3	9	0,0	1,0	1,0	0,0	1,0	3,1
Spíše spokojený(á)	5	51	10	5	12	83	1,7	17,8	3,5	1,7	4,2	28,9
Spíše nespokojený(á)	6	96	10	4	4	120	2,1	33,4	3,5	1,4	1,4	41,8
Velmi nespokojený(á)	3	31	4	1	3	42	1,0	10,8	1,4	0,3	1,0	14,6
Nevím	3	18	6	0	6	33	1,0	6,3	2,1	0,0	2,1	11,5

**L. Jste spokojený(á) se sítí obchodů ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	8	54	7	2	14	85	2,8	18,8	2,4	0,7	4,9	29,6
Spíše spokojený(á)	7	121	20	6	12	166	2,4	42,2	7,0	2,1	4,2	57,8
Spíše nespokojený(á)	0	16	5	2	0	23	0,0	5,6	1,7	0,7	0,0	8,0
Velmi nespokojený(á)	1	8	1	0	0	10	0,3	2,8	0,3	0,0	0,0	3,5
Nevím	1	0	0	0	2	3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,7	1,0

**M. Jste spokojený(á) se sousedskými vztahy ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	5	30	9	0	8	52	1,7	10,5	3,1	0,0	2,8	18,1
Spíše spokojený(á)	4	127	15	10	15	171	1,4	44,3	5,2	3,5	5,2	59,6
Spíše nespokojený(á)	6	32	5	0	4	47	2,1	11,1	1,7	0,0	1,4	16,4
Velmi nespokojený(á)	0	6	2	0	0	8	0,0	2,1	0,7	0,0	0,0	2,8
Nevím	2	4	2	0	1	9	0,7	1,4	0,7	0,0	0,3	3,1

**N. Jste spokojený(á) se sportovním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	9	29	8	0	7	53	3,1	10,1	2,8	0,0	2,4	18,5
Spíše spokojený(á)	6	129	17	9	8	169	2,1	44,9	5,9	3,1	2,8	58,9
Spíše nespokojený(á)	2	26	3	1	1	33	0,7	9,1	1,0	0,3	0,3	11,5
Velmi nespokojený(á)	0	3	0	0	0	3	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Nevím	0	12	5	0	12	29	0,0	4,2	1,7	0,0	4,2	10,1

**O. Jste spokojený(á) s kulturním vyžitím ve Vašem městě/obci?**

Míra spokojenosti	studující	zaměstn.	nezaměst.	na mateř.	v důchodu	celkem	studující (%)	zaměstn. (%)	nezam. (%)	mateř. (%)	důchodce (%)	celk. (%)
Velmi spokojený(á)	7	36	7	1	4	55	2,4	12,5	2,4	0,3	1,4	19,2
Spíše spokojený(á)	7	125	20	6	14	172	2,4	43,6	7,0	2,1	4,9	59,9
Spíše nespokojený(á)	2	25	3	3	4	37	0,7	8,7	1,0	1,0	1,4	12,9
Velmi nespokojený(á)	1	6	2	0	1	10	0,3	2,1	0,7	0,0	0,3	3,5
Nevím	0	7	1	0	5	13	0,0	2,4	0,3	0,0	1,7	4,5



**Příloha č. 21 : Testování existence závislosti dle věkových skupin respondentů a vybrané proměnné v obci Dírná**

Testovaná proměnná obci Dírná	$\chi^2$	V	Statistická významnost (pro $\alpha = 0,05$ )
A.Spokojenost s bytovou situací	0,76	0,111	NE
B.Spokojenost se zaměstnáním	0,55	0,109	NE
C.Možnosti získat nové zaměstnání	1,27	0,168	NE
D.Spokojenost s bezpečností	0,37	0,078	NE
E.Spokojenost s dopravní obslužností	0,21	0,060	NE
F.Spokojenost se sociálními službami	0,12	0,050	NE
G.Spokojenost se zdravot. službami	0,92	0,130	NE
H.Spokojenost se školskými zařízeními	0,81	0,130	NE
I.Spokojenost se vzhledem obce	1,54	0,160	NE
J.Spokojenost s kvalitou ŽP	1,48	0,156	NE
K.Spokojenost s prací zastupitelstva	3,68	0,250	NE
L.Spokojenost se sítí obchodů	0,001	0,004	NE
M.Spokojenost se sousedskými vztahy	0,11	0,043	NE
N.Spokojenost se sportovním vyžitím	0,27	0,070	NE
O.Spokojenost s kulturním vyžitím	0,225	0,065	NE

Zdroj: vlastní výpočet

**Příloha č. 22 : Testování existence závislosti dle ekonomického postavení respondentů a vybrané proměnné v obci Dírná**

Testovaná proměnná v obci Dírná	$\chi^2$	V	Statistická významnost (pro $\alpha = 0,05$ )
A.Spokojenost s bytovou situací	0,98	0,127	NE
B.Spokojenost se zaměstnáním	9,19	0,202	ANO
C.Možnosti získat nové zaměstnání	0,05	0,034	NE
D.Spokojenost s bezpečností	0,001	0,0002	NE
E.Spokojenost s dopravní obslužností	0,07	0,001	NE
F.Spokojenost se sociálními službami	1,00	0,137	NE
G.Spokojenost se zdravot. službami	0,06	0,032	NE
H.Spokojenost se školskými zařízeními	2,30	0,046	NE
I.Spokojenost se vzhledem obce	0,53	0,094	NE
J.Spokojenost s kvalitou ŽP	0,002	0,006	NE
K.Spokojenost s prací zastupitelstva	2,21	0,194	NE
L.Spokojenost se sítí obchodů	0,40	0,080	NE
M.Spokojenost se sousedskými vztahy	0,32	0,072	NE
N.Spokojenost se sportovním vyžitím	3,00	0,238	NE
O.Spokojenost s kulturním vyžitím	2,05	0,039	NE

Zdroj: vlastní výpočet

**Příloha č. 23 : Testování existence závislosti dle věkových skupin respondentů a vybrané proměnné ve městě Tábor**

Testovaná proměnná město Tábor	$\chi^2$	C	Statistická významnost (pro $\alpha = 0,05$ )
A.Spokojenost s bytovou situací	2,30	0,089	NE
B.Spokojenost se zaměstnáním	4,07	0,127	NE
C.Možnosti získat nové zaměstnání	1,86	0,094	NE
D.Spokojenost s bezpečností	4,23	0,123	NE
E.Spokojenost s dopravní obslužností	2,71	0,099	NE
F.Spokojenost se sociálními službami	0,81	0,054	NE
G.Spokojenost se zdravot. službami	0,97	0,059	NE
H.Spokojenost se školskými zařízeními	1,154	0,079	NE
I.Spokojenost se vzhledem obce	0,81	0,053	NE
J.Spokojenost s kvalitou ŽP	1,43	0,070	NE
K.Spokojenost s prací zastupitelstva	2,35	0,096	NE
L.Spokojenost se sítí obchodů	6,05	0,144	ANO
M.Spokojenost se sousedskými vztahy	1,35	0,069	NE
N.Spokojenost se sportovním vyžitím	1,03	0,063	NE
O.Spokojenost s kulturním vyžitím	4,14	0,122	NE

Zdroj: vlastní výpočet

**Příloha č. 24 : Testování existence závislosti dle ekonomického postavení respondentů a vybrané proměnné ve městě Tábor**

Testovaná proměnná město Tábor	$\chi^2$	V	Statistická významnost (pro $\alpha = 0,05$ )
A.Spokojenost s bytovou situací	0,28	0,031	NE
B.Spokojenost se zaměstnáním	31,45	0,357	ANO
C.Možnosti získat nové zaměstnání	8,50	0,201	ANO
D.Spokojenost s bezpečností	0,265	0,031	NE
E.Spokojenost s dopravní obslužností	3,70	0,110	NE
F.Spokojenost se sociálními službami	0,81	0,058	NE
G.Spokojenost se zdravot. službami	0,53	0,043	NE
H.Spokojenost se školskými zařízeními	0,65	0,051	NE
I.Spokojenost se vzhledem obce	0,69	0,049	NE
J.Spokojenost s kvalitou ŽP	0,59	0,046	NE
K.Spokojenost s prací zastupitelstva	11,1	0,209	ANO
L.Spokojenost se sítí obchodů	0,13	0,021	NE
M.Spokojenost se sousedskými vztahy	0,04	0,011	NE
N.Spokojenost se sportovním vyžitím	1,37	0,073	NE
O.Spokojenost s kulturním vyžitím	0,46	0,041	NE

Zdroj: vlastní výpočet

Příloha č. 25 : **Dvouvýběrový test rozdílu mezi relativními četnostmi města Tábora a obce Dírná**

Testovaná proměnná	Podíl Tábor	Podíl Dírná	$ u $	Rozdíl mezi obcemi (pro $\alpha = 0,05$ )
A.Spokojenost s bytovou situací	0,87	0,98	2,50	ANO
B.Spokojenost se zaměstnáním	0,70	0,52	1,08	NE
C.Možnosti získat nové zaměstnání	0,06	0,03	0,94	NE
D.Spokojenost s bezpečností	0,69	0,93	3,80	ANO
E.Spokojenost s dopravní obslužností	0,61	0,18	6,14	ANO
F.Spokojenost se sociálními službami	0,60	0,36	3,86	ANO
G.Spokojenost se zdravot. službami	0,64	0,38	3,71	ANO
H.Spokojenost se školskými zařízeními	0,80	0,28	8,13	ANO
I.Spokojenost se vzhledem obce	0,86	0,96	2,17	ANO
J.Spokojenost s kvalitou ŽP	0,68	0,95	4,29	ANO
K.Spokojenost s prací zastupitelstva	0,32	0,78	6,57	ANO
L.Spokojenost se sítí obchodů	0,87	0,46	7,32	ANO
M.Spokojenost se sousedskými vztahy	0,78	0,95	3,09	ANO
N.Spokojenost se sportovním vyžitím	0,77	0,51	4,12	ANO
O.Spokojenost s kulturním vyžitím	0,79	0,49	4,84	ANO

Zdroj: vlastní výpočet