

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek konzultanta práce

Jméno autora(ky)	Michaela Pavolová				
Název práce	Vliv alternativní a augmentativní komunikace na rozvoj dětí s autismem				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	PhDr. Petra Bendová Ph.D.				
Rok obhajoby	2018				
Rozsah práce (počet): 65. stran					
Obrazová příloha	ano	Tabulky ne		Přílohy ano	Nezařazeny
Použitá literatura (počet)	22. položek + 5. internetové zdroje				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ne		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>		ano	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ne		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>		ano	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>		ano	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ne		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ne		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ne		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	s výhradami		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		ne	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Předložená práce se zaměřuje na vliv alternativní a augmentativní komunikace na rozvoj dětí s autismem. Zaměření tématu práce je současné a přínosné.
- b) Teoretická část práce se zaměřuje na vymezení základních pojmů a definic v oblasti autismu, tuto část lze s výhradami akceptovat, autorka mohla jít více k podstatě, více komparovat současné poznatky, též práce s odborným textem a citacemi by zasloužila hlubšího rozpracování.
- c) Praktická část práce je zpracována nesystematicky, autorka slibuje v zadání práce zhodnocení vlivu alternativní a augmentativní komunikace na rozvoj dětí s autismem, což je jen okrajově zpracované. Autorka si za cíl práce vytýčila zmapovat využití AAK u dětí s PAS ve vybrané třídě, což je provedeno velmi povrchně a celkovou efektivitu AAK nenalezneme v práci vůbec.
- d) Celkové provedení empirické části práce má spíš popisný než výzkumný charakter, též kazuistické studie nejsou dostatečně zpracovány, zvláště ve vztahu k deklarovanému cíli práce zaměření na využití systémů AAK.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Formální úroveň práce.
- b) Nadpisy, číslování kapitol, střídání písma v nadpisech, rozhozené řádkování
- c) Celková úprava textu

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

A, Jaká byla efektivita systémů alternativní a augmentativní komunikace u dětí s poruchou autistického spektra ve vámi vybrané třídě MŠ.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje s výhradami podmínky a nároky kladené na BP.

19. 8. 2018 Hradec Králové

.....
datum a místo

Lenka Neubauerová

.....
podpis oponenta práce