

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Matouš NOVÝ

NÁZEV PRÁCE	VÝŽIVA JAKO HLAVNÍ FAKTOR PREVENCE KARDIOVASKULÁRNÍCH ONEMOCNĚNÍ
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod				X		
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi				X		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň, překlepy			X			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování			X			
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce					X	
spolupráce s vedoucím práce			X			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Bez otázek

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)	D - USPOKOJIVĚ
--	-----------------------

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku kardiovaskulárních onemocnění. V teoretické části práce student uvedl rizikové faktory vzniku kardiovaskulárních onemocnění, popsal ochranné působení karotenoidů a uvedl dietní opatření při prevenci a léčbě daného onemocnění. V praktické části byl výstupem nutričně zhodnocený jídelníček poskytnutý lázněmi pro pacienty s nízkocholesterolem dietou. Hodnocen byl i nově navržený jídelníček, který byl sestaven pro fyziologickou skupinu lehce pracujících mužů ve věkové kategorii 35 – 54 let. Nutriční faktory byly hodnoceny programem Výživa. Práce má logickou strukturu, obsahová náplň je vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na uspokojivé úrovni. Připomínky: Dokončení práce neprobíhalo standardně. Vedoucí práce neviděla poslední verzi před tiskem. V práci se vyskytují zbytečné chyby, ať už formálního charakteru, tak i v obsahu práce. Cíl práce je uveden v úvodu práce, chybí v praktické části. Některé věty nejsou vhodně formulovány, např. „v metodice se práce zaměří“. Práce není psána neosobně, objevují se formulace „tím bych nechtěl vrhat špatné světlo na lázně, ze kterých je jídelníček poskytnut“. Na tabulky uvedené v práci není v textu přímo odkazováno. Uvedené množství literárních odkazů je dostatečné, bohužel neúplné. V seznamu použité literatury chybí úplné citace zdrojů, a to Palová, Ignarro a Zdravotnická ročenka ČR. Odkazy na literaturu v textu nejsou řazeny vzestupně a není dodržena jednotná forma pro uvádění literatury. Práce je také vytištěna oboustranně. Bylo provedeno hodnocení na nepůvodnost práce v systému Theses.cz, práce není plagiát. Tištěná i elektronická verze práce vložená v systému Theses se shodují. Student splnil zadaný cíl práce. Pracoval samostatně, problematiku konzultoval, bohužel konečné hektické zpracování práce snižuje její kvalitu a tím i celkové hodnocení.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - uspokojivě**

Vedoucí bakalářské práce:

V Brně dne 9. 5. 2016