

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Dominika Petrtýlová** Grafická tvorba - multimédia

Název práce, rok zpracování: **Design – malba experimentální technikou** 2015

Vedoucí závěrečné práce: **doc. Rostislav Novák, ak. mal.**

Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, ak. mal.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita výtvarné dokumentace	0	1	2	3
Počet bodů:				27

Shrnutí a závěr:

Autorka D.Petrtýlová se pokusila o experiment – vytvořit formou miniaturní malby na sklo dokonalou iluzi prostorového předmětu. V teoretické části bakal. práce popisuje celou historii sklářství od raného středověku po současnost a nejdůležitější technologie zpracování skla. Jsou to vědomosti, které získala při studiu ve sklářské škole v ŽB a vlastním studiem současné malby na sklo. Zmiňuje se také o historii firmy Cartier, jejíž 3 šperky se rozhodla předvést formou drobnopisné iluzivní malby na skleněných boxech. Celý text je logicky uspořádaný a souvisí se zadaným úkolem. Jeho čtení je však rušeno častými překlepy a několika gramatickými chybami.

Popis praktické části BP je stručný, vzhledem k předchozí teorii však postačuje k pochopení průběhu tvorby výtvarného objektu. V doprovodných fotografiích postrádám autorčinu kresebnou přípravu nebo výtvarné návrhy. Zaujatý text a snímky realizací však přesvědčují o výborně zvládnutém úkolu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky: a) další možnosti iluzivního vyjádření ve výtvarném umění

b) osobnosti v české vědecké ilustraci

Navrhuji hodnocení: výborně

Datum: 22. července 2015

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: výborně (1) = 30-24 bodů, velmi dobře (2) = 23-17 bodů, dobře (3) = 16-10 bodů, nevyhovující (4) = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.