

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Monika Večeřová

Název práce: Domácí vězení jako alternativa trestu odnětí svobody

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: spíše rozsáhlý; zhruba 50 stran bez literatury a příloh

Struktura práce: přiměřená; autorka rozdělila práci do 4 hlavních kapitol, poslední tvoří vlastní výzkumné šetření

Cíl práce: splněn; autorka cíl práce uvádí v úvodu jako: „...*seznámení se s problematikou trestu domácího vězení a činností Probační a mediační služby, která souvisí výkonem trestu domácího vězení.*“

Teoretická část práce: odpovídající kompilát z dostupných, zejména legislativních zdrojů

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 12%; vyšší shoda je dána tématem práce, které vychází primárně z legislativních zdrojů; shodný text autorka řádně cituje, proto v tomto případě považuji vyšší podobnost za opodstatněnou
- **způsob odkazování:** odpovídá, s využitím Harvardského systému
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený; více než 35 zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** odpovídá; cíl empirického šetření byl zaměřen „...*na zjištění povědomí a postoje k institutu domácího vězení. Cílovou skupinou se stala neodborná veřejnost Kraje Vysočina.*“ Autorka stanovila dílčí cíle, které „převvedla“ do výzkumných otázek, ty následně do dotazníkových položek. Tento postup se zdá být „předimenzovaný“, autorka by se k němu mohla vyjádřit u obhajoby. Následně autorka stanovila hypotézy, které vhodně podložila. Respondenty se stalo 301 obyvatel Kraje Vysočina. Výsledky šetření autorka přehledně prezentovala pomocí tabulek a grafů. Verifikaci hypotéz autorka uvádí v rámci prezentace dat, na závěr již „zodpovídá“ výzkumné otázky, shrnuje výsledky.
- **interpretace výsledků:** odpovídá

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: nízká; není ke škodě práce

Celkové hodnocení:

V předkládané bakalářské práci si autorka zvolila jako téma alternativní tresty se zaměřením na domácí vězení. V teoretické části odpovídajícím způsobem představila nezbytnou teorii. V empirickém šetření zmapovala informovanost a názory části veřejnosti Kraje Vysočina na trest domácího vězení. Koncepce výzkumného šetření se může zdát předimenzovaná (dílčí cíle, výzkumné otázky, hypotézy), avšak autorka pečlivě verifikuje hypotézy i „zodpovídá“

otázky výzkumné. Výsledky šetření vesměs potvrzují výsledky výzkumů zaměřených na celou ČR.

Dodávám, že autorka pracovala samostatně a svědomitě.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. Jakým způsobem spolu korespondují dílčí cíle (respektive výzkumné otázky) a hypotézy, které autorka pro své šetření stanovila?*
- 2. Mohla by autorka vysvětlit pojem „punitivita“?*
- 3. Na závěr autorka konstatuje, že veřejnost se příliš nezajímá o trestání pachatelů skrze alternativní tresty. Mohla by autorka uvést, proč tomu tak, podle jejího soudu, je?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 21. 5. 2021

.....

Podpis vedoucího práce